

במקומו של רבי יוסי היה צד העור הדבוק בבשר עשוי בצידו
החיצוני של המנעל, ואין המנעל ראוי לשימוש בלא צחצוח, ולכך
אסר לשלחו כמות שהוא ביום טוב:

שנינו במשנה: זה הכלל כל שצנאיתין בו ביום טוב משלחין אותו:
מביאה הגמרא דין בענין זה: רב ששת שרא להו לרבנן לשדורי
תפלין ביומא טבא – התיר לחכמים לשלוח איש לרעהו תפלין
ביום טוב. מקשה אביי: אמר ליה אבאי, והא אגן תנן, שרק כל דבר
שצנאיתין בו ביום טוב משלחין אותו, אך דבר שאין משתמשין בו
ביום טוב אסור לשלוח, וכיון שביום טוב אין מניחין תפלין איך
הותר לשלוח ביום טוב. מתרצת הגמרא: אין כוונת משנתנו
שמשלחין רק דבר שמשתמשים בו ביום טוב, אלא הכי קאמר, כל
שצנאיתין בו בחול כמות שהוא, משלחין אותו ביום טוב. וכך יש
לקרוא את משנתנו, 'כל שנאותין בו, ביום טוב משלחין אותו'.

מביאה הגמרא דין אגב: אמר אבאי, תפלין, הואיל ואתו לידן ניקא
בהו מילתא – מאחר ובא לידנו דין תפלין, נחדש דבר הלכה נוסף
בענין תפלין בשבת. מי שהיה כאן בדרך בערב שבת, ותפלין
בראשו, וישקעה עליו תהא ונכנסה השבת, אף שאסור לו להוליכם
בידו ארבע אמות ברשות הרבים, משום איסור הוצאה, הרי הוא
משאיר על ראשו וזרועו, ומניח ידו עליהם שלא יראום האנשים,
והולך עד שמיגיע לביתו, שכיון שאין זה דרך הוצאה אלא דרך
מלבוש, והעברה כלאחר יד היא, התירוהו חכמים לסלטלן לביתו
כדי שלא יתבזו התפלין. וכן אם היה יושב בערב שבת בבית
המדרש הנמצא חוץ לעיר במקום שאינו משתמר ותפלין בראשו,
וקדש עליו היום, ואינו יכול להשאיר בו את התפלין, מניח ידו
עליו עד שמיגיע לביתו.

מקשה הגמרא: מתיב רב הונא בריה דרב איקא, והלא שנינו, היה
כאן בדרך ותפלין בראשו, וקדש עליו היום, מניח ידו עליהן עד שמיגיע
לביתו הראשון הסמוך לחוקת ומשאירם שם, ולא יוליכם עד ביתו.
ואם היה יושב בבית המדרש וקדש עליו היום, מניח ידו עליהן עד
שמיגיע לביתו הסמוך לבית המדרש. הרי מבואר שלא התירו לו
להוליכן לביתו. מתרצת הגמרא: לא קשיא, הא ששנינו שמוליכין
לבית הסמוך לחומה ולבית המדרש, הוא באופן שהתפלין מונקא
– נשמרות בבית זה. והא דאמר אביי שמוליכין לביתו, הוא במקום
התפלין לא מונקא בבית הסמוך לחומה, ועל כן התירו לו
להוליכן לביתו, כדי שלא יתבזו.

מקשה הגמרא: אי דלא מונקא התפלין אלא אם כן יוליכין עד
ביתו, מאי איריא – מדוע דווקא כשהיו התפלין בראשו קודם
שקדש היום, התיר אביי להוליכן לביתו, והלא אפילו מחרת
באירעא נמי – אף אם מצאן על גבי קרקע אחר שקדש היום, מותר
לו להניחם על ראשו ולהוליכן לביתו. דהא תנן, המוצא כמה זוגות
תפלין בשדה בשבת, מבינן זוג זוג – מניח אביי אחד על זרועו
וראשו בדרך הנחתן בחול, ומוליכין כך לביתו, ושוב חוזר ומניח זוג
אחר ומכניסן לביתו, עד שמביא את כולן לביתו. הרי שמותר לו
אף להניחם לכתחילה בשבת ולהכניסם לביתו. מתרצת הגמרא:
לא קשיא, משום שאף אביי לא דיבר במקום שאינו שמור כלל,
אלא הא ששנינו שמוליכין עד הבית הסמוך לחומה או הסמוך

לבית המדרש, הוא במקום שהתפלין מונקא בבית זה בין מחרת
נגבי ובין מחרת בלבי, ועל כן לא התירו לו להמשיך להניחם עד
ביתו, אלא יחלצם וישאירם שם. והא דהתיר אביי להוליכין עד
לביתו הוא במקום דמונקא התפלין באותו בית מחרת בלבי, ולא
מונקא מחרת נגבי, וחיידושו של אביי הוא, מהו דתיקא כיון שרוב
לסטים באותו מקום ישראלי ניהו, ולא מילול בהו בתפלין, לכך
לא התירו לו להוליכן לביתו, קא משמע לן שאף באופן זה אם היו
מונחים על ראשו, התירו לו להוליכם לביתו, משום שצריך
לשמרן שלא יגנבו ממנו. אבל אם לא היו מונחים עליו אלא מצאן
בשדה, לא הותר להניחן ולהוליכן אלא אם כן המקום אינו
משתמר אף מן הכלבים ויש חשש לביזוי התפלין.

הדרן עלך ביצה

מתרצת הגמרא: אלא מה שהתירו במשנתנו לשלוח ביום טוב
היינו כגדי כלאים קשין שאינם מחממים, ומותר לשבת עליהם.
ומוכיחה הגמרא שאין בהם משום איסור כלאים, כי הא דאמר רב
הונא בריה דרב יהושע, הא נמקא נמקא דנרש שריא – בגד של
לבד העשוי מצמר מכווץ וקשה, כעין שמצוי במקום הקרוי 'נרש',
מותר להציעו תחתיו, אף על פי שיש בו כלאים, משום שמפני
קשיותו אין בו הנאת חימום.

אמר רב פפא, ערבלין – פיסות פשתן ששמים תחת כף הרגל בתוך
המנעל, ותולים עליהם עור תיישים מעובד בתחתיתם, וכנגד עקב
הרגל הם עשויים מצמר, אף על פי שיש בהם צמר ופשתים, אין
בהן משום איסור כלאים, כיון שהם קשים ואין בהם הנאת חימום.
אמר רבא, הני צררי דפשיטי – אותם בגדי כלאים שצוררים בהם
מעות אין בהם משום איסור כלאים, ומותר ליתנם בתוך חיקו,
משום שהמעוות מקשים את הבגד ושוב אינו מחמם את הגוף, וכל
שארין בו הנאת חימום מותר כאמור. אך בגדי כלאים דצוררים
בהם בורני – זרעים, יש בהן משום כלאים, משום שאין הזרעים
מקשים את הבגד, ויש בו הנאת חימום. רב אשי אמר, אחר זה ואחר
זה – בין צררי דפשיטי ובין צררי דבורני, אין בהן משום איסור
כלאים, לפי שאין דרך חמום בבהם:

שנינו במשנה: אכל לא סנדל הסופר; מבארת הגמרא: סנדל
הסופר מאי מעמא לא משלחים ביום טוב. לפי שגזרו שלא יצא
בו אדם בשבת וביום טוב, משום מעשה שיהיה המובא במסכת שבת
(ס), שבשעת הגזירה נחבאו במערה, וקבעו שהכנסו למערה לא
יצא, שמא לא ידע שיש אויבים בחוץ ויצא, ויראו האויבים מהדיכן
יצא ויתפשוהו, ואחר הנכנסים נעל הפוך סנדל המסומר שיש לו
שתי פיות ושאפשר לנעלו משני צדדיו, והיה נדמה לנחבאים על
פי עקבות הסנדל שאותו אדם יצא מן המערה, ומתוך הבהלה
שהתגלו על ידי האויבים מיהרו לברוח ודחקו זה בזה, ומאחר
שהיו לבושים בסנדלים מסומרים שעבים כפרסות הסוסים, הרגו
זה את זה בסנדליהם יותר ממה שהרגו בהם האויבים. ומשום
שמעשה זה היה בשבת גזרו כעין המאורע שלא ינעל אדם סנדל
המסומר כלל בשבת וביום טוב. ומאחר שאסור לנעלו אסור אף
לשלחו ביום טוב.

אמר אבאי, סנדל הסופר אסור לנעלו בשבת ויום טוב, אך מאחר
שיש בו תורת כלי אינו אסור משום מוקצה ומוותר לטלטלו. ומבאר
אביי את דינו, אסור לנעלו, משום מעשה שהיה, כמבואר לעיל,
ומניח שמוותר לטלטלו, מדיקתני במשנתנו שאין משלחין אותו ביום
טוב, דאי סלקא דעתך שאסור לטלטלו, למה הוצרכה המשנה
לומר 'אין משלחין', הלא השתא לטלטולי אסור, וכי אין משלחין
מכניא – צריך להשמיענו:

שנינו במשנה: ולא מנעל שאינו תפור; שואלת הגמרא: פשיטא
שאר משלחים אותו ביום טוב, שהרי אינו ראוי לכלום. מיישבת
הגמרא: לא נצרכא דין זה אלא להשמיענו דאף על גב דנקים בסיבי
– שהמנעל מחובר בתידות קטנות של עץ וראוי קצת ללבישה, אין
משלחים אותו, כיון שלא נגמרה תפירתו.

שנינו במשנה: רבי יהודה אומר, לא מנעל לבן; תנאי, רבי יהודה
מותר במנעל שחור לשלוח ביום טוב, משום שראוי לנעלו כמות
שהוא, ואוסר במנעל לבן שאינו צבוע, מפני שצריך להשוחרו
בביצת הגיר – בבזץ של אדמת גיר, ועדיין אינו ראוי לשימוש. רבי
יוסי אוסר במנעל שחור לשלוח ביום טוב, מפני שעדיין צריך
לצחצחו – להחליק את קילופי העור. מבארת הגמרא: ולא פליגי
רבי יהודה ורבי יוסי, אלא מר בי אתריה ומר בי אתריה – כל אחד
פסק את דינו לפי המנעל הנחוג במקומו. שהרי בעור הבהמה
מצידי הפנימי הדבוק בבשר יש קילופים ומריטות שצריך
להחליקם, ואילו צידו החיצוני חלק ואינו צריך צחצוח. באתריה
דמר בשרא לתחת – במקומו של רבי יהודה היה צד העור הדבוק
בבשר עשוי לפנים המנעל, וצידו החיצוני של המנעל היה חלק,
ובאופן זה אין המנעל צריך צחצוח, וראוי לשימוש כמות שהוא,
ולכך התיר לשלוח ביום טוב, ואילו באתריה דמר בשרא לציל –

ביצה דף טו עמוד ב תלמוד בבלי המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (ליום שני) קסג

ולכן איחרו מעט את יציאתם, ששתייתם מועטת יותר. כשיצאה
 כת שלישית אחר, הללו בעלי בדין הקטנים מתבטלים. כשיצאה כת
 רביעית אחר, הללו בעלי בדין ו-מין כדי עין הקטנים יותר.
 כשיצאה כת חמישית אחר, הללו בעלי בוסות הם, ולכן התעכבו
 עד עתה. התחילו כת ששית לצאת, הקפיד ביותר, לפי שביציאתם
 היה בית המדרש מתרוקן, ואמר, הללו בעלי מראה ו-קללה הם.
 נתן עניו בתלמידים הנשארים, והתחילו פניהם משתנים, לפי שטענו
 בכונתו וסברו שמקפיד ביותר על כת ששית משום שמאחרים
 בקיום עונג יום טוב, וכל שכן שמקפיד עליהם שעדיין מתעכבים.
 אמר להם רבי אליעזר, בני, לא לכם אני אומר את תובחתי, אלא
 להללו שצאו, שמניחים חיי עולם – דברי תורה, ועוסקים בחיי שעה
 – צרכי הגוף כסעודה ומשתה. בשעת פטירתן ללכת לביתם אחר
 גמר הדרשה, אמר להם בלשון הכתוב (נחמיה ח י), 'לכו אכלו
 משמנים ושתו ממתקים, ושלחו מנות לאין נכון לו, כי קדוש היום
 לאינינו, ואל תעצבו כי חרות ה' היא מעצבם'.
 אמר מה, הללו שצאו מניחין חיי עולם ועוסקים בחיי שעה. מקשה
 הגמרא: והא שמחת יום טוב מזה היא, ומדוע הקפיד עליהם רבי
 אליעזר. מתרצת הגמרא: רבי אליעזר למעשה, האמר שמחת יום
 טוב רשות. דתנא, רבי אליעזר אומר, אין לו לאדם ביום טוב אלא
 או אוכל ושותה, או יושב ושונה, כלומר שיכול לקיים מצות היום
 על ידי אחד מהדרכים. רבי יהושע חולק ואומר, חלקהו ואת היום,
 חציו לה' וחציו לך, ומצוה היא לעסוק חלק מהיום דווקא
 באכילה ושתיה.
 מבאר הגמרא את מקור מחלוקתם: אמר רבי יוחנן, ושניהם מקרא
 אחד דרשו, כתוב אחד אומר לגבי שביעי של פסח (דברים טו ח)
 'עצרת לה' אלהיו, ומשמע שיש לעשות את היום קודש לה',
 וכתוב אחד אומר לגבי שמיני עצרת (במדבר כט לה) 'עצרת תהיה
 לכם', ו'לכם' משמע לצרכיכם, דהיינו אכילה ושתיה. הא ביצה.
 רבי אליעזר סבר, הרשות בידכם לעשותו או פולג לה, או פולג
 לכם. ורבי יהושע סבר, חלקהו חציו לה' וחציו לכם.
 הגמרא מפרשת את דברי רבי אליעזר לתלמידיו בעת פטירתו.
 שואלת הגמרא: מאי ושלחו מנות לאין נכון לו, שהרי לא נאמר
 'לאין לו', אלא 'לאין נכון לו', ומשמע שהכוונה למי שיש בידו
 צרכי אכילה אלא של
 הכינם, ומדוע אין יכול לבשל ולהכין ביום טוב. משיבה הגמרא:
 אמר רב חסדא, הכוונה למי שלא הניח עירובי תבשילין, ועל כן אין
 בידו לבשל לצורך השבת. איבא דאמר דווקא למי שהיה טרוד
 בערב יום טוב ולא היה אפשר לו להניח עירובי תבשילין, אכל מי
 שהיה לו פנאי להניח עירובי תבשילין ולא הניח, פושע הוא, ואין
 מצוה לשלוח לו צרכי סעודה.
 הגמרא דורשת את המשך הפסוק שהוכיח רבי אליעזר. שואלת
 הגמרא: מאי 'כי חרות ה' היא מעצבם'. משיבה הגמרא: אמר רבי
 יוחנן משום רבי אליעזר רבי שמעון, אמר להם תפדו בידו הוא
 לישאל, בני, לוי עלי ו-בשבילי, לכבודי [תפדו] קדושת היום –
 כבדו את השבת ואת המועדים, והאמינו בי ואני פורע – והאמינו
 שאשלח ברכה במעשי ידיכם שתוכלו לפרוע מה שלוחים. נמצא
 ש'חרות ה' – שהיא השמחה שאתם עושים לכבוד הקב"ה, היא
 מעוכם' ומבטחכם, שבזכותה תוכלו לשלם את מה שלוחים
 בעבורה.

 הגמרא מביאה מימרא נוספת בשמו: אמר רבי יוחנן משום רבי
 אליעזר רבי שמעון, הרצה שיתקיימו נכסיו בידו, ופע ביה אילן
 ששמו אדר, שנקרא כך מלשון חזק וקיום, כמו שנקרא (תהלים
 צג ד) 'אדיר בפרוץ ה''. אי נמי, אדרא בשמייה ו-כשמו, מלשון
 'דור', כדאמר אינשי – כדרך שמפרשים בני אדם מאי אדרא,
 דנקימא דדרי – שמתקיים לדורי דורות ביד בעליו.
 תניא נמי הכי, שהיה שיש בה אדר, אינה נגזלת ואינה נחמשת,
 שמשום האדר שבתוכה יוצא קול לדבר הגזילה, ולמחר יחזור
 ויטול ממנו את השדה בדין. ופירושה של השדה משתפרין, כיון
 שענפיו מרובים, וכשנוטעים אותו על גבולות השדה הוא משמש
 לה לגדר ומגין על פירותיה.

 תני רב תלפא אחיה דרבנאי חוזהא,

יום טוב שחל להיות ערב שבת, לא יבשל בתחלה – בכונה תחילה
 מיום טוב לצורך שבת, אבל מבשל הוא לצורך יום טוב, ואם הותר
 ממה שבישל ליום טוב, הותר לשבת. אמנם על ידי הנחת עירוב
 תבשילין יכול לבשל גם לצורך שבת, והיינו שעושה תבשיל מערב
 יום טוב לשם השבת, וסומך עליו לבשל מחמתו מיום טוב לשבת,
 שמאחר והתחיל בבישול צרכי השבת מערב יום טוב, הותר לו
 להמשיך אף ביום טוב.
 ונחלקו התנאים כמה תבשילים צריך להניח: בית שמאי אומרים,
 שני תבשילין. ובית הלל אומרים, די בתבשיל אחד. וישוין בית שמאי
 ובית הלל, שאפשר לערב ברג וביצה שטחו עליו קודם צלייתו,
 משום שהן נחשבים לשני תבשילין.
 וצריך שיהא העירוב קיים בעת הבישול, אבל אם אכלו או שאבד
 קודם לכן, שוב לא יבשל עליו בתחלה לשבת. אך אין צורך שישאר
 כולו, ואף אם שירי ממנו כל שהוא, סומך עליו לבשל לשבת.
 נמרא
 מבררת הגמרא: מנא הני מילי שצריך להניח עירוב תבשילין. אמר
 שמואל, דאמר קרא (שמות כ ח) 'זכור את יום השבת לקדשו', ואין
 צורך להזהיר על הזכירה אלא בדבר העשוי להשתכח, והיינו
 זכירה ואת יום השבת מדבר אחר שפא להשיבו, כלומר מיום טוב
 שחל בערב שבת, שמתוך שמרבים בסעודת יום טוב עלולה השבת
 להשתכח, ולא יניחו די הצורך לכבודה, על כן יש להניח עירוב
 תבשילין, שמתוך שמתחיל להכין את צרכי השבת כבר מערב יום
 טוב, יזכור להדין כדי צרכה ביום טוב.
 מבררת הגמרא: מאי טעמא של תקנה זו. אמר רבא, כדי שיכיר
 מנה יפה לשבת, ומנה יפה ליום טוב, שמאחר שמרבה בסעודת יום
 טוב עלול לכלות את כל מאכליו, ולא יניח לשבת את צרכי
 סעודתיה, ועל ידי שמניח עירוב מערב יום טוב, יזכור לברור מנה
 יפה ולהניח לשבת. רב אשי אמר, אין התקנה משום כבוד השבת,
 אלא כדי לחזק את איסור הבישול מיום טוב לצורך החול, שמתוך
 כך יאמרו הבריות, אם אין אופין מיום טוב לשבת כשלא התחיל
 כבר מערב יום טוב, קל וחומר שאין אופין כלל מיום טוב לחול.
 מקשה הגמרא: הרי זמן עשיית העירוב הוא בערב יום טוב, כדתנן
 במשנתנו, עושה תבשיל מערב יום טוב וסומך עליו לשבת.
 ובשלמא לרב אשי, דאמר שסיבת התקנה היא כדי שיאמרו אין
 מתחילים ואופין מיום טוב לשבת, היינו מה דמערב יום טוב, אין –
 אפשר להניח העירוב, משום שמתחיל בכך לבשל לשבת מערב
 יום טוב, אבל ביום טוב עצמו לא יועיל הנחת עירוב. אלא לרבא
 שטעם התקנה כדי שיזכור להשאיר מנה יפה לצורך השבת, מאי
 אריא – מדוע זמן הנחת העירוב הוא דווקא מערב יום טוב, הלא
 אפילו ביום טוב עצמו קודם הסעודה נמי יכול להניחו, וגם בכך
 יזכור לברור מנה יפה לשבת. מתרצת הגמרא: אין הכי נמי, מעיקר
 הדין היה אפשר להניח העירוב אף ביום טוב, אלא שתיקנו להניחו
 דוקא מערב יום טוב, משום נדרה שפא יפושע ביום טוב מחמת
 טירדתו וישכח לערב.
 הגמרא מביאה ברייתא הדורשת סמך לעירוב ממקרא אחר: ותנא
 מית' לה מהבא, נאמר באזהרת משה את בני ישראל בערב שבת
 להכין את המן לצורך שבת (שמות טז כג), 'שבת קדש לה' מקור
 את אשר תאפו אפו ואת אשר תבשלו בשלו, והיה די לומר 'היום
 אפו ובשלו, וכפל הלשון בא לרמז שיש ערבי שבתות שאין
 לאפות ולבשל בהם לצורך השבת אלא אם כבר התחילו מקודם,
 וזה כשחל בהם יום טוב. מנא אומר רבי אליעזר, אין אופין פת בימי
 ששי אלו אלא כתוספת על האפו כבר מחמישי בשבת, וכן אין
 מבשילין אלא על המבושל כבר מחמישי בשבת. מנא סמכו חכמים
 לעירובי תבשילין מן התורה.

 הגמרא מביאה ברייתא העוסקת בדין שמחת יום טוב: תנו רבנן,
 מעשה רבי אליעזר, שהיה יושב ודורש ביום טוב כל היום פולג
 בהלכות יום טוב, ובעודו דורש יצתה פת ראשונה מהשומעים, כדי
 שישו אלו אלא כתוספת על האפו כבר מחמישי בשבת, וכן אין
 סעודת סעודת יום טוב, אמר ורבי אליעזר [הללו בעלי פססין – כת
 זו הכינו חמיות גדולות של אנומלין ו-יין המעורב בפלפלים ודבש],
 לכן מיהר לצאת, כלומר, בעלי תארה הם, ואינם יגיעים לשמוע
 דברי תורה. כשיצאה פת שניה אחר, הללו בעלי חמיות קטנות הם,