

צורך שייעברו שלשה ימים בין הזאה להזאה.
הגמרא מביאה בריתא מוקשית בשיטת רב' שמעון, ובמאורתו:
תני תנא קפיה דרכך ארוא ארכבה – אמרו רשותה שנה בריתא בשיטת
רב' שמעון לפניו רב אדרא בר אהבה, וכור כותוב בה, אין הבדל בין במתה
גדולה לבין במתה קפינה אלא פסח וחוכות הקבוץ ליהן מון שבבמה
קעננה אינם קריבים ובבמה גודלה קריבם. הקושי בבריתא הוא,
מודיע נזכר קרבן פסח בפרט, הלא אם הוא קרבן חובה שקבע לו זמן.
(אמר ליה ייחוד חבות שקבעו להן ומן מנא ליה אמר ליה אמר לתה
אסמייה אמר ליה ר' בר אהבה, תתרגט מתרגט – תפרש
את הבריתא כך, אין בין מה גודלה לקטנה אלא קרבן פסח שקבע
בגדולה ואני קרב בקטנה. וכן קרבן שבא גם בחובה וגם בנדבה, כמו
בעולות חובה של ציבור שבאה בחובה כגון תמיד ומוסף, שהיא
קריבת ר' רק בבמה גודלה, לא – שיש ברומה לה עולות נדרבה
שקריבת גם בבמתה יחיד. לא – חמאתה – שאם תאמר שגם שעירין
הרגלים שהם חנות שקבעו להם זמן, יקרבו בבמה גודלה, יירוד
הוא חבות דקבי' ליה ומן) (חמתה נרכחה מי איבא – וכי מצאננו
חתאת שבאה בנדבה.
מקשה הגמרא: ולקמה – שיעמיד את הבריתא גם במנחת חובה
היא איבא – שזרחי יש מנחת חביתין הקריבה בכל יום, וגם היא קרבן
齊יבור הקריבה בבמה גודלה, ושברומה לה מנחת נרבה שקריבת גם
בבמה קטנה. מתרצת הגמרא: קא סבר – רב אדרא בר אהבה סובר
שאין קרבן מנחה כל במתה.
שנינו במשנה: קא לשילה ובי' נארתו הבמות, ולא היה שם תקרה
אלא בית אבנים בלבד מלמן והיריעות מלמעל והיא היתה מנווה.
הגמרא מבררת מין למשנה שנייה וזה שבין משכנ שילה לבני המשכן
עשה משה. מבררת הגמרא: מנא חי פילי – מזו המקור לך
שבמשכן שילה היו קירות אבן ותקרת ריקעות. משיבת והגמרא: אמר רב
רבי חייא בר אבא אמר רב' יונתן, בתוב אחר אומר (שמואל א' כד)
ויביאו ביתה ה' שליח, הריש שמשכן שילה היה בבני הבית, וברוב
אחד אומר תהילים שם עוד (שם פסוק ט) ימיams באחל יוסוף ובשבט אפרים לא
ובתוב רב' יונתן, שילא יוסוף ובשבט אפרים לא
בקה' הרי שהיה נתוי באחל, הא ביציר יתכו שני הדברים, בית
ואחד אחר, שאם נקרא בית כיitzד כינחו הכתובadel, הא למורת
שלא רותה שם תקרה בבית גמור, אלא היה בו קירות אבניים מולעתן
בבית, ויריעות פרוטות עליהם מולעתן באחל, והוא היה מנותה
שנינו במשנה אורות משכן שילה: קדרשי קדרשים נאכלין לפניים מן
הקלעים וקדושים קלימים ומעשר שני בכל הרואה.
הגמרא מבארת את מקור הרין האמור במשנה אורות אכילת קדרים
קלים בשליה. מבררת הגמרא: מנא חי פילי – מזו המקור לך
שקדושים קלים נאכלים בכל הרואה.
הגמרא מביאה מדברי אמראים שלמדו זאת מכמה מקורות: אמר רב
רבי אוֹשְׁעִיא, של למלוד אמר מנה דאמיר קרא – שאמר והכרוב
ודברים י"ז 'חשמר לך פון מעלה עולויריך בעל מוקום אשר (אתה)
תראה, ויש לדרשן מן הכתוב שבעל מוקום אשר תראה וממנו את
שילה אי אתה מעלה – ומקטרין קרונות, אלא בשילה עצמה, אבל
אתה אוכל את בשער הקרונות בעל פקום שאתה רואה ממש את
שילה, ומוכאן למורים שקדושים קלים נאכלים בכל הרואה.
הגמרא דנה בלימוד זה. שואלת הגמרא: אימא – ושמא מדורש את
הפסוק באופן אחר, שבעל פקום שאתה רואה ממש את שילה אי
אתה מעלה – ומקטרין קרונות, אבל אתה זבח – ושותה בעל פקום
שבראה ממן את שילה, ונלמד שהחותיות קרבנות קדרים קלים
בשילה בשירה בכל הרואה. משיבת הגמרא: אמר רב' גיא, אמר קרא –
נאמר בפסוק שלabhängig כי אם בפקום אשר יבחר הה' באחד
שבטיך שם תעלה עלתך ושם העשיה לא אשר אנכי מצוך / והיינו
שהן ההעלאה (זהקהטריה) והן העשיה (שאר עבדות הקרבן) יעשה
רק במקומות אשר יבחר הה' ולא 'בכל מקום שאתה רואה' / ומכאן שאין
לדיקין מן הפסוק הקודם אלא שأكلת הקרבן בשירה 'בכל מקום'
שאתה רואה.
רב' אבדימי בר חפא אמר, המקור שקדושים קלים נאכלים בשילה
בכל הרואה הוא ממנה דאמיר קרא (הכתוב)

לפי הפירוש של חכמים בפסוק, יקשה לרבי יהודה שטובר שיחיד
מקירב את קרבנות החובה בבמה גדולה, והלא אמר איש כל הישר
בעינויו, הדינו שהיחיד מקריב רק נדרים ונדבות. מתרצת הגמרא:
ובפי הוניה אמר לה, כי כתיב הישר (בעינויו) [אבעינויו] הוא
רכתי – הפסוק ש亞ומר שיחיד מקריב רק את הישר/, בלווי נדרים
ונדרות, הדינו דוקא בבמה קפנה שהיא 'בעינוי' הדינו שנמצאת
לפני ויכל לבנותה בכל מקום אשר יבחר, אבל בבמה גודלה שהיא
חייבת רשיית היחיד להקריב. אפילו חבות נמי ליקרוב – אפילו
חבות רשיית היחיד להקריב.

מקשה הגמרא: אלא הוא כתיב איש הישר בעינויו, לאו לימיירה –
האם אכן הכוונה למדוד דאס – שהיחיד ישרות הוא דליך' – רק
נדרים ונדרות בלבד הוא מקריב, הא חבות לא ליקרוב – אבל
חבות אין הייחיד מקריב אפילו בגדולה. מתרצת הגמרא: כי כתיב
איש – תיבת איש באה להבהיר את היר בהקריבת בבמה, ואין שם
צורך בכחן.

מקשה הגמרא: הלא להזכיר זה, מז'ורק הבחן את הדברים על מזבח
ה' פתח אקל מועד' (יקרא י' נפקא – למדים, שדווקא בפתח אהל
מזעד יש צורך בכחן, אבל בבמה אין צורך בכחן, ושוב יקשה מודיע
נכחה ותובת איש' אם לא למד שאי היהודי מקריב חבות אפלוי
בבמה גודלה ושלא כרביה יהודה. מתרצת הגמרא: מהו דתמא –
שاما תאמיר שאמנם ור' בשר בבמה, אבל ליבעי קדוש בבורות
במיעךרא – יש להפקיד שבכור עישה את העבודות בבמה, כמו
שהיה קודם שהתקשו הכהנים, קא ממשען לאו אין צורך בכחן.
הגמרא מבארת את דברי חכמים שנישנו בבריתא אויר רב' יהודה.
מקשה הגמרא: הלא חכמים האחרונים שנזכרו לאחר דרב' רב' יודה
יהודה ואמרו שבחבמה קפנה לא הקרביב היהודי אלא עולה ושלמים
בלבד, הינו תנא קפמא – הם הם החכמים הראשונים שהובאו
בתחלת הבריתא, שבסם הם אמרו שיחיד אין מביא חבות וציבור
מכבים גם חבות, ומה הבהיר ביניהם. מתרצת הגמרא: אמר רב
קפא קרבו נכסים בפער איבא ביני'ו – הבדל בינוים והוא,
לענין הקרביב נכסים יהוד עם קרבנות עולה ושלמים, בקרים נכסים יחיד
בשחו יישראל בלבד. לדעת חכמים המובאים בתחלת הבריתא,
לא קרבו נכסים מדברה, כיון שברשת נכסים נאמר (מדור ט' ס' כי
תבוא אל ארץ מושבתיכם / והיינו שאין גוזגים נכסים בקרים נכסים
אלא בשיכנות לארץ ובוואו לשילה אחריו ירושה ישיבה. ואילו
לחכמים השנויים בסוף הבריתא קרבו נכסים מדבר בקרים נכסים
ומומילא גם בגלגל הקרביב עם קרבנות אלו נכסים, ומופסק
מושבויותיכם האמור בפרש נכסים, ולמד שבאשר יבואו לגילג
ויתורו להקרביב בבמתה יחיד, יהיו ציריכים גם שם להקרביב נכסים.
הגמרא עברת לבראר את שיטת רב' שמעון והובאת בבריתא: אמר
מר, רב' שמעון אומר וכו' אף ציבור לא הקרביב אלא פסחים
וחבות שקבעו להם זמן. משיבת הגמרא: דרכתי – נאמר בפסוק (ההשעה)
– מהיכן למד זאת. משיבת הגמרא: דרכתי – נאמר בפסוק (ההשעה)
יעישו בני ישראל את הפסח בגניל', יש לתמונה פשיטא – פשוט
שהיו צריכים להקרביב קרבן פסח ולמה הוווך הכתוב לנויר זאת.
אלא הוא קא ממשען לא – אלא כוונת הפסוק למדונה, דחויבות בעין
פסח הוא דפרק – שדווקא חבות שקבעו להם זמן כמו קרבן פסח
מרקיבים בבמה, הא לא בעין פסח – אבל קרבן שאינו בקרים פסח,
כגון פר העלם דבר של ציבור או שעיר עבודה וזה, לא קרב בבמה.
ואך – ומעתה יקשה מהפסוק על שיטת התנאים האחורים הסוברים
שהציבור הקרביב לומר שהקרביב את הפסח בגלגל, שישראל שנטמא
הווצר הקרביב ליה לברבי יוחנן – ציריך את הפסוק להשמע את דינו של
רב' יוחנן, דאמיר רב' יוחנן מושם רב' בוגאה, ערל' ישראל שנטמא
במת מכביה היזאה בעודו ערל' כדי להטהר מטומאת מת, ואחר כן
ימול ויהיה מותר בקרבן פסח. ולמדרו ואית מבני ישראל שעברו את
הירדן בעשרה בניין, ובאחד עשר בניין נימולו, ואם לא היו מקבלים
זהה בעודם ערלים, אלא באחד עשר בניין נימולו, וזה הוא מושם
הפסח, לפי שהזאה השניה תהיה רק בחמשה עשר בניין, כיון שיש

מתרצה הגמורה: אמר רב אדרא, מי קא קשיא ליה – מה קשה לו
לרב יוסוף אודורו אפשרה השרתת השכינה במשכן שלילה בחולק
בנימין, דלמא (שמע) שרתת השכינה בחולק בנימין, ואילו פנהדרי,
גדליה היהת בחולק יוסף, מדריכינו – וכבש שמצאננו בביות עולמים
(ובבית המקדש) דשכינה שרתת בחולק גניימי, שקורש
הקדושים היה בחולקו ואילו פנתדרין דROLלה היהת בחולק חונדרי,
ואף כאן אפשר שרך היה, ונתקיימו שני הפסוקים, הפסוק יבון כרפו
שכון נתקיים בך שורתה שכינה בחולק בנימין, והפסוק זימאס
באוזיל יוסוף ובשבט אפרים לא בהר' נתקיים בך שאר משכן שלילה
היה בנחלת אפרים.

מקשה הגמורא: אמר ליה ריב יוסף לריב אדרא, הבי השטא – וכי כך
הוא הדבר, כלומר, וכי נינן לומר כן, הלא אין והוא דומה כל למה
שהיה בבית המקדש בירושלים, שהיתה שם שכינה בחולק בנימין
osenהדרין בחולק יהודיה, שההם – שם בבית המקדש, נינן לומר זאת,
משום שליקרין – קרבנות גחלות השבטים יהודיה ובנימין גבי הרדי
(זו לו), וזה נפגשו במקום המקדש, ולמן אפשר הדבר שיהיה בית
המקדש מתחולק בין שתי נחלות אלו, אולם הכא (כאן), במשכן
שלילה, מי מקרבען – האם קרובות שלילה לנחלת בנימין עד שנאמר
שהויההם בנהלה זו גם בנחלת זו.

מתרצה הגמורא: הכא גמי מקרבען – גם כאן במשכן שלילה נינן לומר
שקרבות היה, בראדר – וכפי שאמרו רב היליאן לרבי חנינא לגבי
בית המקדש, שרצועה היהת יוצאת מהלכו של יהודיה ונכנסת
לחולקו של בנימין בדורם המבorth, וביה היה המזבח בנוילו, ורק לא
היה שם סתו לומoth, והיה בגניימי תאריך שצפה וראה ברוח הקודש
שכן עתיד להיו, שתיה רצואה ונכנסת לנחלת בניו כאשר יהולו
את הארץ, מצער עלה להלעא, כלומר, מצער ומיטול שלאvr
יהיה אל עלתה אף היא לחולקו, הכא גמי – אף כאן רצועה היהת
יוצאת מהלכו של יוסף ומגיעה עד לחולקו של בנימין נוכנסת
להתוכו. מעתה יתכו ריב דימי שורתה שכינה רק בחולק בנימין,
אף שנאמר בכחוב היהת בנחלת יוסף, שכן היהת בחולק בנימין אלא
שנחלה בינו לבין נחלת יוסף על ידי רצועה שיצאה מחליק יוסף
והגעה עד משכן שלילה. והיינו דרבנן – ומוסוך בר נקראת שלילה
בפסק (ו) הש�ע שם בשם 'תאנת שלילה', ויתאנת' הוא לשון אניתות
וצער, ממש שנצטרע בנימין על אותה רצועה שנכנסה לחולקו
בmeshken שלילה, בשם שנצעטר על רצועתו של יהודיה שנכנסה לחולקו
בבית המקדש.

הגמורא מבארת כי דברי רב דימי שלא שורתה שכינה אלא בחולקו של
בנימין, הרי זה בתנאי – נחלקו בו תנאים, שנינוי בבריתא, נאמר
בפסק (ז) לבניום אמר ייריד ה ישכון לבטח עלייו וחופף עלייו
כל היום ובין בתפיפיו שבן, וכפי שאמרה הגמורא לעיל הפסק מלמד
שהושאות השכינה יהו בחולקו של בנימין, יש לדרש את הפסוק,
חווף עלייו זה בבית המקדש הראשון, כל היום זה בית המקדש
השנאי, בין ברפיפיו שבן, אלו ימות התשישית, שבכל אלו תורה
השכינה בחולק בנימין. רב איזט,חווף עליו זה העולים חז, שבכל
משך שרכבתה שכינה בעולם הזה היה בחולק בנימין, בשילדה, בנווב
ובבעון, ובבתי המקדש, כל היום אלו ימות התשישית, בין בתפיפיו
שבן זה העולים הכא, שבכל אלו תורה השכינה בחולק בנימין.
ונמצא שרדי ריב דימי מתאים לדעת רב, ואילו לדעת תנא קמא
רק בבתי המקדש שורתה שכינה בחולק בנימין.

הגמורא מביאה מראה ברייתא הקובעת את מניין שנות המשכן בכל מקום בו
היה: תנוי רבנן בבריתא, מןין ימי אהל מועד שפמבר, ארבעים
שנה חסר שנה אחת, כלומר, שלשים ותשע שנים. מןין ימי אهل
מועד שבענין, ארבע עשרה שנה, וזה שבע שנים שבסבב זהן את
הארץ ושבע שנים שחולקו אותה בהן בין שנים עשר השבטים. מןין
ימי אهل מועד שבע שנים וגביעון, חמישים ושבע שנים. סך כל שנים אלו
הוא מאה ועשר שנים, ובतרף השנה הריאונה מיציאת מצרים ועד
הקמת המשכן, מאה ואחת עשרה שנים. ומיאור שמייציאת מצרים

על' התאנת שלילה, ויתאנת' הוא לשון אניתות וצער, ויש לדרש
שהכונה שלילה הוא מקום שבל הרואה אותו מכך לאחר החורבו
מהאנת אליו על אכילת קדשים שלג. ומכך שבשראו את שלילה
ונבראו באכילת קדשי, מוכח שסבירת קדשים זו היתה גם מחוץ
לשילה בכל מקום שרואה אותה.

רבי אחוי אמר, יש למדוד ואת מווה דאמר קרא בברכת יעקב
ליוסף רשותה מט בט פרת יוסף בן פרת עלי עין, ויש לדרוש
שהכונה היא שפה ורבה וגבורת מקום אכילת קדשים שמשכן
שבחולק יוסוף, על ידי העין, שען טלא רצחה לוון וליהנות מדבר
שאיינו טלא, שנתרגרב ולא בא על אשת פטירת אדונין, טוביה ותאכל
קדשים במלא עיניה, והינו שעל ידי בר זוסוף שקדשי משכן
שלילה נאכלים 'בכל הרואה'.

רבי יוסי ברבי חנינא אמר, יש למדוד ואת מווה שנאמר בברכת
משה לשפט ווקף וביבים לג ט' ורכzion שוכני קנה, ויש לדרוש
שהכונה היא שען טלא רצחה לוון מדבר שאיינו טלא, על ידי
רצין זה, שוכני סנה, טוביה ותאכל קדשים בין גבולי שאר
השבטים השנוואין, שניארו את יוסף מכורחו. כלומר, שעל ידי
שנתגרב לא בא על אשת פטירה, ובזה שקדשי משכן שלילה שבחולקו
נאכלים גם בגבולותיהם של השבטים האחרים הטסומים למשכן
שלילה ורואים אותו מזור שתחם.

הגמרה דנה מהו המקום הנחשב 'בכל הרואה' שבו נאכלו קדשי
שלילה. אמרת הגמורא: תניא – נאמר בבריתא, 'בכל הרואה' שאמרו
חכמים, שראו שיעור המקום לאכילת קדשים קלים בשילה, היו
שהוא רואה את בולו, ולא שיש דבר המפסיק ביןו לבין לבינו. אמר
ליה רב שמעון בן אליקום לרבי אלעזר, אCKERיא – אסבירה לך
ואנון לך דוגמא למה בונת הבריתא, שכונת שלילה שבחולקו
שלילה גאנז מי שרואה אותה מפי בונתא (בית הכנסת) דפעען,
שנראית שלילה ממש, ואין דבר מפסיק.

דין נוסח אמר רב פפא, 'בכל הרואה' שאמרו חכמים, לא הכוונה
שהוא רואה את בולו של שלילה דזוקא, אלא די בראה את מזקאתו
 בלבד.

שני ספיקות בדיין זה: ב夷 (נטפק) רב פפא, אם והוא במקומות כוה
שהוא עוזם ורואה את שלילה, יושב ואינו רואה אותה, מי – מהו
הדין בויה, ב夷 (נטפק) בתוך תחלה ואינו רואה אותה, מי – מהו
ורואה את שלילה, (יושב בתוך תחלה ואינו רואה אותה, מי – מהו
דין של היישוב בנחל ואינו רואה את שללה, האם יכול הוא לאכול
קדשים ממש שאף מקומו נחשב בכלל 'בכל הרואה' ממש שמייחסו
שהיא גובה הקሩג ונאית שלילה ודי בקה, או שיש צורך שיראה
במקוםו של האוכל עצמו.

מסיקה הגמורא: תיקו – יعتمדו ספיקות אלו ללא הכרעה, שלא
נפטו. הגמורא מביאה מראה ברייתא קי איה –
כאשר בא רב ר' ימי מארץ ישראלי לבבל אמר בשם רב, בשלשה
מקומות שרותה שכינה על ישראל במשכן ובמקדש, בשילה, וכן
ונבעון, ובית המקדש בירושלים. ובבון לא שרותה
אלא בחולק שבת בנימין, שאמר ורב נבון אמר ייריד ה'
ישכון לבטח עלייו כל היום ובין בתפיפיו שבן, ויש לדרש
מהותיות החופף עלייו כל היום שכבל חפיפות – השרותה השכינה
לא יהו אלא בחולקו של בנימין.

הגמרה מביאה מראה בדברי ריב דימי. אמרת הגמורא: כי איל
– החל אכבי ואמרה לשם זה קמיה – ולפנינו דרב יוסף, אמר רב
יוסף על אבי חד ברא הויה ליה – בן אחד בלבד היה לו ליביל
שם אביו של אבי, ולא מיטקון – ואין בן מהותון ביאות, שהוא
אומר דבר שאינו נכון. וכי היתכן שלא שרותה שכינה אלא בחולק
בנימין, שלפי דבריו היה גם משכן שלילה בחולק זה, והתברב תהלים עה
(ט) יטמיש (את) משפן שלילה' ובתביב שם בהמשך על נטישה זו שם
פסק (ט) יטמיש אמר באלה יוסוף ובשבט אפרים לא בחר', הרי שהיה
משכן שלילה בנחלת אפרים ולא בנחלת בנימין.

12 אמרת הברייתא: תלמוד לומר – אכן אין אנו יכולים להוכיח מדין
 13 קל וחומר שדין פיגול יהא נהוג גם בקדשי במטה קטנה, אלא שיש
 14 תלמוד זאת מילשון הכתוב "וַיֹּאמֶת תּוֹרָה וְכָה הַשְׁלָמִים" (יראה ז' יא),
 15 שהה תורה נתנה תורה אחת לכל קרבנות השלמיים, ואפלו לשלמי
 16 במטה קטנה, לענין כל הדינם הכתובים בפרשנה זו, ומזה אנו אלו לומדים
 17 לעצחות – לומר! שזמנן אכילת קדשי בטה קטנה, הוא בזמנן אכילת
 18 קדשי בטה גודוליה, ובמו כן יש לנו ללימוד השפיגול והטומאה,
 19 שהוחכרו אף הם בפרשנה זו, ונוהגים גם בקדשי במטה קטנה.

20 הדרן על פרת חמתת וסיליקא לה מסכת ובחים

40 הובחתה העיר'. ביאור הפסוק הזה, שבואה זו הייתה בראש השנה
 41 החול בעשרי לחודש, והוא יום המכיפורים של ובל שבו טהרה תוקעים
 42 בשופר ונפטרים עבדים לבתיהם ושדות חזרות לבעלין ואו היא
 43 ניכרת בשנת יובל, ולמדנו מן הפסוק שארבע עשרה שנה אחר
 44 שנחרבה ירושלים היהתה שנה יובל, והחוורבן היה בשנת שלושים
 45 ושליובל. והנה מכנית ישראל לאرض ועד חורבן בית המקדש
 46 הראשון חלפו שמונה מאות והמשים שנה, ומניין וזה הווא מבנין שבע
 47 עשרה יובלות שלמים, וכיוון שנובא באפסוק שהיובל היה ארבע
 48 עשרה שנים אחר שחנוכה העיר, מוכחה שהוא מנו יובלות בארכוב
 49 עשרה השנים הראשונות מעית המכינה לאرض ולכן נשלים יובל רק
 50 ארבע עשרה שנים אחר החורבן, ובכח רוחם הוא מפני שאדו
 51 עסקו בכיבוש וдолוק. וכיוון שכבר הוכחנו ששנות הקיבוש היו שבע
 52 שנים, יש להוכיח ששנות החלוק היו גם כן שבע שנים, שכן ביחס
 53 ארבע עשרה שנים.
 54 עוד נאמר בברייתא, מניין מי אקהל מועד שבעונב ונבעון הוא חמשים
 55 ושבע שנים. מבארת הגמרא: מנא דין – מהיין למדרה הברייתא מניין
 56 זה, דבתויב – שנאמר אוורות עלי הכהן בעית שנtabש נשבה ארון
 57 האלוקים מללחמה עם פלישיטים, (שמואל א' י"ד) עייח' בהופיו את
 58 ארzon האלהים וופל מעל הכסא אחורנית בעיד יד השער ותשבר
 59 מפרקתו ימתה, ותנא – ושינוי בברייתא, בשתמ"ת עלי הפהן תרבה
 60 שילה, ובאו לנוב והקימו שם את אהל מועה, בשתמ"ת שמואל
 61 הרמ"ת – שמואל הנביא חרבה נוב על ירי שאל המלך, ובאו
 62 לגבעון ההקימו שם את אהל מועד, ובתויב – ונאמר (ז' שמואל א' ז' ב)
 63 בשנה הראשונה שנעשה דוד מלך על כל ישראל ואחר שכבר מלך
 64 שבע שנים על הוהה? עייח' מיום שבת הארון בקרית עירם וירבו
 65 תבאים ויהיו עשרים שנה ונגעה כל בית ישראלי אהרי ה'. וארון
 66 האקלים הגיע לקרית עירם שבעה וחודשים אחר שנשבה באורה עת
 67 שמות עלי, ובאמת. ונמצא שמעת מות עלי, שאו הרבה שילה ובאו
 68 לנוב ובאותה עת הגיע הארון לקרית עירם, עד תחילת מלכות דוד
 69 על כל ישראל, היה עשרים שנה.
 70 הגמרא מפרשת את מניין עשרים השנים. אמרת הגמara: הני – אלו

71 עשרים שנה, וזה חשבונו, עשר שנה שמלך שמואל בעצמו, ככלומר
 72 שהיה שופט על ישראל ממשעה עלי ולא היה עדיין מלך עד שהומלך
 73 שאול, ונשנה אותה שמלך שמואל ואשאול יחד, לפי שהיה שאול
 74 הולך בעצת שמואל בכל דבר עד מלכותו של מלך בו לא שמע
 75 לשמויאל ושוב לא יסף שמואל לראותו, ושתים שמלך שאל לבהו,
 76 ושבע שנים דמלך קידוד בחברון על שבת יהודה, ובעת שהחל דוד
 77 למילוך על כל ישראל, אז העלה את הארון לעיר דוד, ונמצא שהיה
 78 הארון בקרית עירם במסך עשרים שנה.

1 והרי הדברים כל זה חומר, ומה עופות שדים שאין להם פוטל בטהן,
 2 ואינם נפסלים להקרבה רק אם נעשו טפה או מהסוגי אחר, מכל
 3 מקום ה'זמנן' פוטל בטהן, אך כי בטהן, קדרשי בטהן, שנתבאר לעיל ע"א
 4 שהמוס פוטל בטהן, איןנו דין – קל וחומר, שיויה ה'זמנן' – פיגול
 5 פוטל בטהן, אמרת הברייתא, יש תשובה פירכאנ על הקל וחומר,
 6 שכן אפשר לומר, מה לעופות – הטעם שהחומרינו בעופות שיפסול
 7 בהם הpigol, שפנ יש בהם חומר אחרת, שאין חור בשר בטהן –
 8 שלא הוכשרו ורים להקרבים, ומפני חומרתם פוטל בהם הpigol.
 9 האמר – יכול אתה לומר בקדשי בטהן קטנה, שמכין שוחר בשר
 10 בטה, כמו שנינו במשנה (לעיל קי), הוא הדין שלא ה'זמנן' פוטל
 11 בטה.

המשך ביאור למס' זבחים ליום שלישי עמ' ב

1 ועד בנין הבית היו ארבע מאות ושמונים שנה, נמצוא שנשטיירו
 2 למשן שילדה שלש מאות ושבעים שנה חסר שנה אחת, ככלומר
 3 שניןימי אוול מועד שבשללה היה שלוש מאות וששים ותשעים
 4 שנים.
 5 והגמרא מבררת את דברי הברייתא: כאמור בברייתא, ימי אלה מועד
 6 שבעמ"ר ארבעים שנה חסר שנה אחת. מבארת הגמרא: מניין –
 7 מהיין למדרה הבריתא מניין וזה, דאמ"ר פ"ר – שנאמר בבריתא אחרת,
 8 בשנה הראשונה ליציאת מצרים עשה משה את המטבח, ובשנה
 9 השניה הוקם המשכן ושלח משה מרים לתור את הארץ.
 10 עוד נאמר בבריתא, מניין מיי אוול מועד שבבלול, ארבע עשרה
 11 שנים, שבע שנים שבבשו את הארץ, ושבע שנים שחילקו אותה בין
 12 שנים שעשו השבטים. מבארת הגמרא: מניין – מודרך – דקאמ"ר – ונאמר קלב באשר
 13 בקש לקבל בחולות הארץ את העיר חברון, בין ארבעים שנה אנבי
 14 בשלווה משה עבד ה' אוציא מקירוש בראשן לרוגל את הארץ ואישב
 15 אותו דבר באשר עם לבבב', וכחיב – ונאמר שם פסוק י"ד –
 16 עיטה הנה קהיה ה' אוציא דבר זה ארבעים ותשעים שנה מאן
 17 דבר ה' את הדבר הזה אל משה אשר היל פטראל במדרבן ועתה הנה
 18 אנבי הים בן חמוץ ושמעוני ש"ה, ומדרבן כלב אליו ניתן לדעת
 19 כמה שנים עסכו בכיבוש הארץ, ב' עברה לערן בר בטהו –
 20 כאשר עבר כלב את הירדן, יחד עם כל העם, ונכנסו לאארון, בן כמה
 21 שנים היה, בר שבעין ותמי – בן שבעים ושמונים שנים, שהרי
 22 מהפסוק הראשון למדנו שבשנה השניה ליציאת מצרים שאנו נשלו
 23 המרגלים כאמור בבריתא המובאת לעיל, היה בן ארבעים שנה,
 24 וכיון שלאחר מכאן נשתויה עוד שלשים ושמונה שנים במדרבן עד
 25 שמאלו ארבעים שנה ליציאת מצרים, נמצוא שבעת המכינה לארץ
 26 היה בן שבעים ושמונה שנים, וקאמ"ר – ונאמר (ז' אמר) כלב בסוף שנים
 27 הכיבוש, שעתה הוא בין חמוץ ושמעוני ש"ה, נמצוא שחילפו שבע
 28 שנים.
 29 אמורთ הגמara: חרי למדנו מכאן את המקור לאמר בבריתא אודות
 30 שבע שנים שבבשו את הארץ, ועדין יש לביר, שבע שנים שחילקו
 31 בהן את הארץ, מניין – מהיין למדרה הבריתא מניין זה.
 32 הגמרא מבארת בשני אופנים: איבעית אימא – אם תרצה אמר
 33 לתרצ, מדרשב – וממה ששביעו שנים בטהן, שבע גמי – גם כן
 34 חילק, איבעית אימא – אם תרצה האמר לתרץ באפין אחר,
 35 שלמירה הבריתא שנין שנות החלוקה הוא שבע שנים מרדלא
 36 משבחת לה – משום שאם לא תארם כן לא הוכל לקיים את האמור
 37 באחת הנבואות ביחסו לאב שינה נבואה זו בעשרים וחמש שנה
 38 לגילותינו בראש השנה בעשור לחדש ארבע עשרה שנה אחר אשר