

59 מבארת הגمراא באלו צלעות אם נשברו נעשית הבהמה טריפה;
 60 אמר רפה בר בר חנָה אמר רפי יוחנן, אין שבר מטריף אלא
 61 באצלעות שיש בחן מות, אבל לא באצלעות הקטנות הסמכות
 62 לוגב, שאם אין רוב צלעות שנשתברו אלא בצירוף אלו הקטנות,
 63 בשירה.

64 עד עתה התבואר דין נשתברו האצלעות הנשנה במסנתינו, עתה
 65 מבארת הגمراא גם דין עקרו האצלעות: אמר רולא, בון זבא אמר,
 66 כשהחצלוות געקרו לגמורי מוקום חיבורם בחוליות השדרה, נעשית
 67 הבהמה טריפה אך אם עקרו רק ברוב צד אחד, שלא עקרו אלא
 68 של צלעות בלבד. אך אם רק נשתברו האצלעות, אין הבהמה נעשית
 69 טריפה אלא ברוב שני צדדיין, דהיינו שתים עשרה צלעות מבואר

70 לעיל. רבי יוחנן אמר, בין עקרו בין נשתברו, ברוב שני צדדיין.
 71 מבארת הגمراא הדרי כשם הוהיליה העקרה כולה או מקצתה: אמר
 72 רב, געקרה צלע אחת וחיליא מהוחרבת אליה עקרה עטה, טרפה.
 73 מבירתה הגمراא אמר ליה רב הנא רב אפי תלמידיו לרבות, אם
 74 געקרה צלע מאן (מציד אחר) וגם הצלע מאן – שכונגרה בעדר
 75 השני והחוליא שניין מוחרבות בה קיימת, فهو הדין בו. אמר
 76 לחו רב בלשון תמייה, יוסטרא קאמרטו – הרו שאלתכם היהיא
 77 באופן שנהלקה הבהמה לשנייה, שהרי עקרו שתי צלעות זו בוגר זו,
 78 ואם כן אין בו ספק כלל, שדרו לא רק שטריפה היא בכר אלא אף
 79 נבלה.

80 מקשה הגمراא: וזה רב נמי יוסטרא קאמרט – והרי גם רב אמר דינן
 81 באופן שנהלקה הבהמה לשנייה, שאף שדבר בשלא עקרה אלא
 82 צלע אחת, מכל מקום כיון שם החוליה עקרה, הרי הצלע שכונגר
 83 שמהוחרבת אליה נשמתת ונופלת, ולדבריו, דינה שאף נבללה היא,
 84 ומודוע אמר רב בדיינו שرك טריפה היא, ומה היתה שאלת רב הנא
 85 רפה, נשעקרה רק הצלע בלא החוליא, קאמרטו – כי קאמרט
 86 שכונגרה רק הצלע ושתי חוליא בלבד עקרה, והצלע שכונגר נשורת
 87 מחומרת בחוליה ואינה נשמתת, ואינה נבללה.

88 מקשה הגمراא: וזה רב צילע וחוליא קאמרט בדיינו, ולא ניתן לומר
 89 שרינו אמר כשהחוליה קיימת. מתרצת הגمراא: אף אמר רב צלע
 90 וחוליא, אין כוונתו שהחוליה כולה עקרה שאו גם הצלע שכונגר
 91 נשמתת. אלא כוונתו צלע וחוליא בלבד עקרה, והצלע
 92 שכונגר מוחרבת יפה בחוליה וחליה הקימות.

93 מקשה הגمراא: מבל – אם כן משמעו רב הנא ורב אפי,
 94 כשהשעקרה צלע בלא חוליא אמרי – שלאלו לרבות, שדרו באופן שלא
 95 חלק מהחוליה עקרו בבר שמעו ממנה שאלה, ועל כרוך שלא שלא
 96 אלא בשעקרה עצלע בלבד, שעלה אונן בו שעדיין לא שמעו ממנה,
 97 ואם כן קשה, וכי האם על קר אמן להו יוסטרא קאמרטו
 98 – מדברים אותם שנהלקה הבהמה ואף נבללה היא, והאמן עילא, בגין
 99 ובאי אמן, געקרו האצלעות, נעשית הבהמה טריפה אף שנעקרו רק
 100 ברוב צד אחד, שכן שיש צלעות נשתברו האצלעות, הרי היא טריפה
 101 בשנברו ברוב שני צדדיין, הרי שטרופה מש צלעות אף טריפה
 102 אינה, ככל שכן שבאות מכאן ואחת מכאן בלבד שאינה נבללה.

103 מתרצת הגمراא: אמר לך – יש לומר שאין בדברי בן זכאי סתירה
 104 לדברי רב, משום דחתם זה שלא בוגר זה – שם בדברי בן זכאי סתירה
 105 שאמר שכשעקרו הרי היא טריפה ברוב צד אחד, מדורר שנעקרו
 106 מכאן ומכאן באופן שלא היו זה בוגר זה, ולפנ פחות מיש מאה
 107 טריפה, אבל הכא בדברי רב כהנא ורב אס, שאלהם היהת על אונן
 108 שנעקרו שתים זה בוגר זה, וכך אמר להם רב שאף נבללה היא.

109 מקשה הגمراא: והאמן רפי יוחנן שאף בנעקרו אינה טריפה אלא
 110 ברוב שני צדדיין, והרי ברוב שני צדדין, השש שבצד אחד לעצם
 111 אף באופן שנעקרו בשתי צדדין, השש שבצד אחד לעצם וצלע
 112 והשש שבצד שנבוגר הן לצד הוגב, בכל זאת אי אפשר דלא קיימת
 113 חד מנייהו – לא יתכן שלא היה זה באופן שלכל הפתוחות בחוליה
 114 האטען ששתי צלעות שבה יעקרו זה בוגר זה, והר עלי פי כן לא
 115 הטריף אלא משום שנעקרו הרוב ולא משום שנעקרו שתים זו בוגר
 116 זו, וקשה על רב אמר שבאופן זה אף נבללה היא. מתרצת הגمراא:

117 נפל על גבי חול הדרק, לא חיוישין לריסוק איברים, שגרגורי
 118 מחילקים והמה ואינו נכבש ונשרר רך לעולם. אך אם נפל על גבי
 119 חול הנם, חיוישין לריסוק איברים, ממשום שנחבט מאבנים גדולות
 120 שבו.

121 נפל על גבי אבן דרכיהם, חיוישין, שגם הוא נכבש ונצמד יחד
 122 ומתוקשה. נפל על גבי תברנה ובעיר בזוא –aban – תבן של חיטים ושורדים
 123 הקשור בחביבה, חיוישין, ממשום שהוא בחביבה קשה הוא. ואם לא
 124 עבד בזוא – איןו קשור בחביבה, לא חיוישין, שאו רך הוא.

125 נפל על גבי חיטי ובל דמיינו – hitim ve-bl demainu – חיטים ובן מיניהם הקשים כמותם,
 126 חיוישין לריסוק איברים, שקשים הם. וכון על גבי שער ובל דמיינו –
 127 – שערים וכל מיניהם הקשים כמותם, אף בהם חיוישין.

128 כל מיני קמניות, אין ביהם חשש ממשום ריפוק אברים כשלפע
 129 עליהם עוף, כיון שהמלחאים הקטניות זה מזה ואינם נכשימים יחד,
 130 ומשום כך העוף נשמט והולך ואינו נחבט, לר – חוץ מ – פון רובי –
 131 מין קענויות הנקרת תלאן, מפני שנכשבים הם. רומי – אפונם – אין
 132 בו ממשום ריפוק אברים, ממשום שצורותם עגולות ואינם נכשימים יחד.
 133 חיפוי – חמצעות – יש בו ממשום ריפוק אברים, מאחר שאין צורותם
 134 עגולות, לפיכך נכשימים יחד.

135 בלא דמלחא – בלא הדבר, בלא מידי דמשיך – כל דבר הדוחיק
 136 והוא, אין בו ממשום ריפוק אברים, נשמט והולך ואין העוף נחבט
 137 בו, וכל שלא משריך – שאינו מחוליך יש בו ממשום ריפוק אברים
 138 שנכשב הוא.

139 הגמורא מבארת חולקי הידנים בנטילת עוף על ידי מלכorth הנקראת
 140 'דבוק': דבוק – מלכorth הנעת על ידי מרכז קען המרווח בדק חוק,
 141 ומניחים לידי אוכל לעופות וכשושנן עליל העוף נדבק בו, וכשפורה
 142 באוויר המרווח מופלו לארץ. נחלקו האמוראים האם יש בזה חש
 143 נפהלה, רב אשוי שרי – והтир, אפיקר אפר. מבארת הגمراא: בחד
 144 גפה – כשרק כנפו האחד של העוף נדבק, דכולי עלא לא פלייע
 145 ומורדים שנידים דערוי, ממשום שיכול לישא עצמו בכף האחד שאינו
 146 דבוק, ואני נופל לארץ ואני נחבט, כי פלייע בפרי גפי – כשבמי
 147 כנפיו נדבקה, מאן דאסר (אמירום) אמר לך טעם, ממשום דרבבי
 148 יעיקום – האיך יש ואיזוק עצמו של אל ייחט בנפילה. ומאן רשי ורב
 149 אשין אמר לך טעם, ממשום שאפשר דגיקום איעיקבי גנפי – יכול
 150 הוא לא יש ולוחזק עצמו בראש הכנפים שלא ייחט. ואיבא דאםרי
 151 שמעה זו בלשון אחרת, בפרי גפי – כשבמי כנפיו נדבקה, בלא
 152 עלא לא פלייע ומורדים דאסר, שאינו יכול להקים ולהחזיק עצמו
 153 שלא ייחט בנפילה. כי פלייע בחד גפה – כשרק כנפו האחד נדבק,
 154 מאן דשריר רב אשין אמר לך טעם, ממשום דאסר דפרק בחד גפה
 155 – שיכול לישא עצמו בכף האחד שאינו דבוק ואני נחבט. ומאן
 156 דאסר (אמירום), טumo הוא, בגין דרבאי לא מצי פרח – ממשום
 157 שבכף הדבוק אינו יכול לישא עצמו, בהאי נמי לא מצי פרח – גם
 158 בההיא שאינו דבוק אינו יכול לישא עצמו,ணתב מחרמת הנפילה.

159 פוסקת הגمراא: ווילבאת בתרי גפי – כשרנדבקו שני כנפי, אסיר,
 160 בחד גפה – וכשרנדבק בדף אחד בלבד, שרוי.
 161 שנינו במשנה: נשתברו רום צלעונית, והוא אחד מי"ח הלקויות
 162 שנעשות הבהמה טרפה בדף. הגמורא מבארת את האופנים השונים
 163 בו: הנה רבן בבריתא, אלו הן – כמה דם רוב צלעיות שאם אין
 164 ישרבו נשית בדף הבהמה טרפה. מבארת הבריתא: הנה בתהה
 165 ישן עשרים ושתיים צלעות, אחת עשרה שעשרה בשמאל
 166 וראה איזורו, הרי שרוב צלעות הן שתים עשרה, ولكن, כשרנדבקו שלש
 167 צלעות מפאן – מצד אחד של הבהמה ותש מפאן – מצידה השני,
 168 והרי הן גם רוב מכל הצלעות וגם רוב של כל צד וצד, או אפלו
 169 שלא ישרבו רוב בדף צד אחד אתנית עשרה צלעות מפאן וצלע
 170 אחת מפאן, הבהמה נשית טרפה, הרי בסך הכל נשברו שתים
 171 עשרה שהם רוב מעשרים ושתיים צלעותיה.

172 מוסיפה הגمراא: אמר עירין, אינה טריפה אלא בשנברו מתחצין
 173 של צלעות בלא – ולעדן השדרה שם חיות הבהמה, אבל נשברו
 174 בחוץ התחנתן לצד החזה, בשירה.

הגמרא: **סבירי** – חשבו בלבם שכאר שאלוחו על שתי צלעות תיברר להם תמידשתי הספקות, שאף אם ישיב להם שנעקרו שתי צלעות שטרפה היא, תלי באיה אופן ישיב להם תשובתו זו, ומכך יהיה להם למלמד כיצד הדין גם בענקרה צלע אחת. והינוי, שאם יענה להם בנזירותא שבשתים טריפה, יתברר מכך שבאותה בשורה היא, שהרי אם סובר שאף באחת טריפה, אם כן מירצת קא רתח – בלבושןicus עונה לה עונה לנו שטריפה, וכך בלשון זו, **חרדא** – הלא בצלע אחת שנעקרה טרפה, **פרטני מיבעא** – האם בשתיים שנעקרו יש מקום להסתפק, והיה עשווה בן בכדי שלא נטהה לחקל בודה, אלא בנין שאף באחת טריפה. אבל בשישאלוחו על צלע אחת שנעקרה לא יבינו מושבתו מה דעתו בשתיים, משום שאף שישbor שם בשתיים כשרה, ונמצאו שאלוחו שאללה שאינה צריכה, בכל זאת לא עינה להם בלשוןicus לעומם להקל, אז עונה להם בלשוןicus בעס שלא יבויאו לדיי על ידי טעומם להקל, אבל בשעלידי טעומם יבויאו להחמיר ושבשתים טריפה לא אישור, אבל בשעלידי טעומם לא יענה בלשון תמייהה, **גיספרא קא אמורייתא**, איכפת לו אם קר יסברו ולא יענה בלשון תמייהה להוציא מאטעומם, ולא ידעו בודה, ולמן שאלו דין שני צלעות שייתברר מושבתו שני הספקות.

מקשה הגמרא: **והוא קא אמורי ליה לשאלו על עיקורת שתי צלעות,** והוא סובר שאף באחת טריפה כמו שאמור בדיון, אך על פי כן **לא רתח**, ואם כן לא התברר להם דבר בדיון ענקרה צלע אחת. מתרצת הגמרא **בין דקאמד לו** בלשון תמייהה, **גיספרא קא אמורייתא**, כלומר הלא הדין בשאללה זו שאלותם הוא שאף נבלה היא הבאה מילא רט טריפה, הרי שכרך **היננו ריתחה** – זו היא גערתו, שהתוכין לומר להם בה ששובון שאלתוכם בשתי צלעות אין צורך לומר שטרופה היא, שהרי אף נבלה היא, דין רטיפה בלבד הוא בשרך צלע אחת שנעקרה. ואם אכן התברר להם מושבתו שני הספקות, מביאה הגמרא שלוש שמועות בטריפה שאמור שמואל, ואחת מזון בצלע שנעקרה בענין סוגיותה: **אמר רב בר חיילא אמר רב מני דקאמד עתני ריתחה** – גם עתה שאלוחו על שתי צלעות, עדין יתבררו שני שאלותם שנעקרו **בשיטה**, אבן יתברר מכך גם **אמר ליה על שאלותם שבשתים שנעקרו כשה בלבן שנעקרה רק דין צלע אחת**, שהרי אם בשתיים שנעקרו כשה בלבן **שבן תרתי** – אך אם ישיב להם בשתיים טרפה, **חרדא שכשרה**, **אכתי תרתי קא מיבעא** – עדין דין עקיות שתי צלעות, שייתור חמור, ישאר לנו הספק, ולמן לא שאלו דין על צלע אחת שנעקרה.

מקשה הגמרא: **אי הבי** – שאלוחו כך כדי לברר שתי ספקות, **השתא נמי דקאמד עתני ריתחה** – גם עתה שאלוחו על שתי צלעות, עדין יתבררו שני שאלותם שנעקרו **בשיטה**, אבן יתברר מכך גם **אמר ליה על שאלותם שבשתים שנעקרו כשה בלבן שנעקרה רק חרדא שכשרה**. **ואי אמר ליה** – אך אם ישיב להם בשתיים טרפה, **אכתי תרתי חרדא** – עדין דין עקיות צלע אחת מושבתו שנעקרו **מיבעא** להו – ישאר בספקתם, שהרי הוא קל יותר מאשר שנעקרו שתי צלעות. ואם כן עדין קשה מודיע לא שאלו דין בראשונה על צלע אחת. מתרצת

התקם בדברי רבי יהונתן, מדורר שנעקרה **בוכנא בלא אסירתא** – הצלע בלבד בלבד הלא החוליה כלל, ולכן אף זו כנגד זו כשרה, אבל **הבא ואסירתא** – הצלע וגם מקצת החוליה וכן בצד שכגד, ואמצע החוליה קיים, ועל כך אמר להם רב שהיה נבללה. מקשוה הגמרא: **אי הבי** שאלת רב הנה ורב אסי היהה בשחצלו ענקרה אף עם מקצת החוליה, קשה, הלא **היננו דרב**, שכպון זה אמר רב דיינו שטריפה אף שرك צלע אחת נעקרה, ככל שכן בשתי צלעות נעקרו ומה מקום לשאלתם. מתרצת הגמרא: **לא שמייע להו** לרבות כהנא ורב אסי **רב** – את דיינו של רב, ולמן שאלו דין שאלות. שאלת הגמרא: אם אכן לא שמעו את דיינו של רב, **ולבכען מיניה בך רב** – היה להם לשאלו קודם על עקרת צלע אחת כשרה כדי בצד הדין בשתיים שנעקרו, ממש דרבבי, ממש דרבבי, **לייבען מיניה בך רב** – חשבו בלבם, נשאל ממו **חרדא** – שאללה אחת, **דרפיש לן פרטני** – ועל ידי כך יתרפרש ויתברר לנו השובה על שתי צלעות השאלות, גם על צלע אחת שלא שאלו דילו, וכך עדיף ממה שישראלו על צלע אחת שיאו יתכן שלא יתברר בתשובה אלא מה נשאלל, ויצטרכו לחזור ולשאלו שאלה נוספת. ומפרש הגמרא בצד רק בתשובה על שאלה זו ודאי יתבררו שני הספקות, **דא בענין מיניה חרדא** – שאמנסאל ממו כדי הדין בענקרה צלע אחת, **הניחא אי אמר לן** – בין מושבתו שנעקרה אחת טרפה, אכן יתברר מכך גם דין ענקרה צלע שתי צלעות, שהרי אם באחת טרפה ערוף, **כל שבן תרתי** – אבל **אי אמר לן** על שאלתו בצלע אחת שברשתה, **אכתי תרתי קא מיבעא** – עדין דין עקיות שתי צלעות, שייתור חמור, ישאר לנו הספק, ולמן לא שאלו דין על צלע אחת שנעקרה.

מקשה הגמרא: **אי הבי** – שאלוחו כך כדי לברר שתי ספקות, **השתא נמי דקאמד עתני ריתחה** – גם עתה שאלוחו על שתי צלעות, עדין יתבררו שני שאלותם שנעקרו **בשיטה**, אבן יתברר מכך גם **אמר ליה על שאלותם שבשתים שנעקרו כשה בלבן שנעקרה רק חרדא שכשרה**. **ואי אמר ליה** – עדין דין עקיות צלע אחת מושבתו שנעקרו **מיבעא** להו – ישאר בספקתם, שהרי הוא קל יותר מאשר שנעקרו שתי צלעות. ואם כן עדין קשה מודיע לא שאלו דין בראשונה על צלע אחת. מתרצת

הבהמה טריפה. **תידין** – אכן הדין הוא, **ראפיילו בהמה נמי** מתרצת הגמרא: **הו** – אכן הדין הוא, **ראפיילו בהמה נמי אסירתא** – שוגם הבדומה כולה אסורה באכילה, וממשון המשנה שהחטיבה אסורה באכילה אין לדיק שהבומה כולה מותרת, שכן **איידי דרבנן רישא** – בין שבדין הנתח מן העבר כתבה המשנה שהוזא מותר באכילה, וביראה את דין החטיבה שנחטכה שאין בה איסור אבד מן הדין, **הנאי נמי טיפא** – כתבה המשנה גם בדיין חטול והכליות שנחטכו את דין הנתח שנחטך שהוא **אסור באכילה**, ויש בו איסור אבד מן החיים, אך אין כוונת המשנה ללמד שאר הבهما מותרת. **ואיבעית אימא**, שאפשר שאף שבחשנותך מן הטחול,

הבהמה כשרה, מכל מקום **נ יעקב לחורן ונחתך לחורן**, כיוון שנקב בטחול מכאי לבהמה יותר מוחיתוך כי, ולכך הנקב עשויה אותה טריפה יותר מוחיתוך שאינו עשויה אותה טריפה. **הנתקה** והליך שבחהמה אינה נעשית טריפה מוחמתן שנינו במשנה: **ניטלו תבליות וראה אוירום**. אמר רבי ישעיה בר פפא **מיטקה דרבן**, **לקחה הבהמה בכובליא אהת מכלויותה**, כגון שנתמאלאה מוגלה, **זרוי דיא נעשית טרפה**. אמר רבי ינאי **במערבא** – אמרו אמוראי ארץ ישראל, והוא – דברי רבייש נאמרו, **דמיטאי לךותא** – כאשר הפנים שבכובלה התפשטו והגיעה

המשנה, שחרי (הכי אמר) [הא�ר] רבי יעקב בר נחמני אמר שמוֹאָל (עליל), שכונת המשנה 'ברס הפניימי שניקבה', היינו החלוק בכרס ש אין בו מילת – בein צמר, שחלק מהכרס יש עליו בעין צמר, שmagridim אותו על אותו צמר, וכונת המשנה הדיא על אותו מקום שאין בו אחוריו על ידי מים רוחחים, שאם ניקב הרי הדיא טריפה. ולשיטו, מה מקום המשנה' או שנקרע רוב החיצונה', אין הכוננה לשאר הכרס, שאם נקרע רובו הרי הדיא את רוב הכרס, אלא הטענה לשאר הכרס, שאם מטילים אינם שייכים טריפה. ואם כן הטענה שלדעת שמוֹאָל דברי המשנה אינם שייכים לדבריו לעיל בעניין 'בשר החופה את רוב הכרס', ואין לפשט ממש את ספיקו של רבashi.

בגמרא (עלילמן), מבואר, שהמונה טריפות נאמרו למשה בסיני, ואחת מהן היא הדירושה. 'דרוסה' היינו היה או עוף שנעצו את ציפורניהם בבחמה או בעוף, ועל ידי דרישתו זו הם מטילים בהם ארס, ומחייבת דרישתו זו סופם למוות.

שעינוי במשנה (עליל מב). ודרופת הואב טריפה. הגمراה מבארת את דברי המשנה: אמר רב הוה אמֵר רב, דין דרישת בבחמה, והוא מן הואב ולמעלה, שדווקא זאב והחיות שלמעלה הימנו יש לנו ארס חזק שמתיית בהמות אחרות, אבל החיות שלמעלה מן הואב, אין בכך הראס שלון להמית בהמה, אלא עופות. וין דין דרישת בעופות, והוא מן הנזן ולמעלה, שדווקא הנזן והעופות שלמעלה הימנו יש בהם כח לדריש עופות חביריהם, אבל למטה מן הנזן, אין לו בח לדריש עוף חבריו.

הגمراה מבארת מה בא רב למגדנו בינה אמר 'בבחמה אין והאב ולמעלה'. מבררת הגمراה: למעוטי פְּאַי – מוה בא רב למצעט בדבריו, איילטָא למעוטי קְהֻלָּה, ככלומר שאין לחותל דרישת בבחמות כלל, הלא פשות הדבר, ומה בא רב להשמעינו זהה, שחרי תננִיא במשנתינו (עליל מב) ודרופת הואב טריפה, ומהו משמעו שדווקא זאב דריש בבחמה דקה, אבל היה שלמעלה הימנו אינה דרישת. וכי תימא שאין ראייה מהמשנה, משום שיתכן לומר לזרמת המשנה סוברת שיש לחותל דרישת בבחמה דקה, ואף על פי שעוני במשנה 'זאב', אין ולמעט חותל בדקה, אלא הָא קָא משמעו לָן – הטעם שנקט התנא אין הוא כדי להשמעינו דיאב בנטה נמי דרים – שזואב דריש גם בבחמה גסה, כגון שור, ואין כוונת התנא לחותל דרישת בבחמה כלל. וזה תנן רתקת השמעינו רב שאין לחותל דרישת בבחמה כלל. ולפיך השמעינו רב בבחמה דקה, בגון כבשים ועיזים, ודרופת ארי נשחתת דרישת אף בבחמה רתקת, ובכואר בדברי רב הוה שלוואב יש דריש דזוקא בבחמה נשחתת. ובכואר בדברי רב הוה שתאנא נקט זאב' דקה, ולא בבחמה גסה, ואם כן לא יתכן לומר שהתנא נקט זאב' להשמעינו שזואב דריש אף בבחמה גסה.

ובית תימא שרב הוה מפלג – חולק על דברי תנא קמא, והינו שתנא קמא אכן סובר שזואב דריש אף בבחמה, ורק לדעת רב הוה שזואב דריש דזוקא בבחמה רתקת, וכל רבי ביטמיין בר יפת אמר לא לפרש את דברי אליעא, לא בא רב הוה לחולק על חכמים, אלא לפרש את דברי חכמים, שמהו אמרו 'דרוסת הואה'/הינו דזוקא בבחמה דקה. ואם כן חhortot הקושיא למקומה, שמהאור ובדברי תנא קמא שנינו 'דרוסת הואה', וההbaar שזואה דזוקא בבחמה דקה, וממילא ודאי שהתנא בא למעט שכל החיות שלמעלה מהhoeב אין דרישות, ואם כן מה בא רב להשמעינו בינה שזואב בבחמה מן הואב ולמעלה'.

הגمراה מבארת מה בא רב לחדר. מתרצת הגمراה: באמת בא רב למיעט חותל, שכן לו דרישת בבחמה. ואף שכבר שעוני במשנה 'דרוסת הואה', אין זה למיעט חותל, אבל לזרם שזואב דריש אף בבחמה גסה, ואף שרב הוה אמר בפירוש שזואב דריש דזוקא בבחמה דקה, ובכואר רב בנימין בר יפת שרב הוה מפרש את דברי תנא קמא, וכי ברא אגbara קא רמיה – מקשה אתה מדברי אמרו חד על דברי האמורא השני, אלא אף על פי שרבי בנימין בר יפת סובר שרבי הוה מפרש את דברי תנא קמא, רוב חולק וסובר שרבי הוה נחקל בהו על תנא קמא, והינו שתנא קמא נקט ידרוסת הואה' להשמעינו שזואב דריש אף בבחמה גסה, ולא למעט חותל

במה חפרון ייחס בשורה של חמות שלא תטמא באهل, בית שפאי אומרים, שני חוליות, ובית הלו אומרים, חוליא אחת, ואמר רב יודה אמר שמוֹאָל, כמו שחלקו לעניין אהל גן נחלה לעניין מרפה, שבית שמא הסביר שרך שתי חוליות שנחכרו נחשבות חסרון, אינה טריפה אלא בחסרון שתי חוליה אחת. הרוי שלשמוֹאָל גן העשית הבימה טריפה אף בחסרון חוליה אחת. הרוי שלשמוֹאָל עקרת חוליה היא המתvipה ולא עקרת העצל בלא חוליא, אך הטענה נעה הגמרא: הכא מדבר שונקראה צלע בלא חוליא, ובשניהם אמר שמוֹאָל טריפה. חוליא בלא צלע, ובשניהם אמר שמוֹאָל טריפה.

שואלת הגمراה: בשלטָא צלע שנעקרה בלא חוליא, אכן משבחת לה – יש בנמצאים אפין כזה, אלא חוליא שתעקר בלא צלע, היבי משבחת לה, הלא בשונקרת החוליה, הצלע שמחוברת בה גם היא נשמטה ונופלת. מшибה הגمراה: בשליטָי בפלוי – תחית סוף הכסילים, שיש שם הרבה חוליות ללא צלעת המחוורות להן. ועל חוליות אלו אמר שמוֹאָל זבן לטריפה, שבעקיריה אחת מזן בלבד, טריפה לבית הלו.

מקשה הגمراה: מתקיף לה רב אוצשייא, לדרכי שמוֹאָל אמר שבית שמאוי ובית הלו נחלה גם לעניין טריפה, ונמצא שבמחלקות זו בית שמאוי הם והמקילים שאין הבהיר עשויה אלא באשר ייחשו ממנה שתי חוליות, ובית הלו הם המהמירים שנעשה הבהיר עשויה אף חוליה אחת, ואמן כן לתנייה – היה לו לתרנן לשנות מחלוקת זו במסכת עדויות (פ"ז) גבי קולי בית שפאי וחומר בית הלו – עם שאר המחלוקות שסידרים הרגנא שם שבית שמאוי מקילים בהם ובית הלו מוחמירים בהם. מתרצת הגمراה: אמר ליה רב, כי איתישיל – כאשר נשאלת השאלה בדין זה בבית המדרש, לעניין טומאה איתישיל – נשאלת, שעדין השואל ושאל מה הדרין בשורה באוזל המת בינה יחסר ממנה ולא תעטמא, דרכו להו בוה בית שפאי לחומר, שבשל לא נחקרו שתי חוליות עדין מתמא באهل, ולכך לא מנה התרנן מחלוקת זו בין קולי בית שמאוי אף שמצוין מוה גם קולא בבית שמאוי לעניין טריפה.

הגمراה ממשיכה לבאר את דברי שמוֹאָל שעוני לעיל (ע"א): גוגולות שנחיפה – נטרוטיצה ברכבה טריפה. עיי רבי רמיה, האם כוונת שמוֹאָל אף לוגולות שנחיפה ברוב גובה – רוב המקומות שמן העינים ולמעלה עד גובה הראש (וחילוף), והינו רוב היקף כל הראש, או שדווקא אם נחיפה ברוב תזקיפה, והינו רוב היקף כל הראש, או הייא טריפה. אינם אם נחיפה רק ברוב גובהה, אינה טריפה. מסיקה הגمراה: תייקו – תעמוד שאהלה וזפק, שלא נשעתה. הנمراה ממשיכה לבאר את דברי שמוֹאָל, ובשך החופה את רוב הפרם, שנפגם ברכוב, טריפה. פ"ע רב אשוי, האם כוונת שמוֹאָל מיטל – באפין שרובי אוטו בשער נקרע, וכל שכן אם ניטל לגמורי, או דזוקא ברוב גטול – שרובי אוטו בשער ניטל לגמורי, אבל אם נקרע אינה טריפה.

הגمراה מביאה ראייה לפשט את ספיקו של רב אשי. מקשה הגمراה: הפסות ליה – והלא אפשר לפשט את הספק מדרנן (עליל מב) ברם הפניות אשניקרה כל שהוא, או שנקרא רוב הכרס תחיצונת, ברפי תננִיא לבאר את דברי המשנה קר, כל הברם בולין, זו היא 'ברם חפנִיא' האמורה במשנה, ובזה נאמר הדרין שאם ניקבה כל שהוא הרוי היא טריפה. ואילו זה 'ברם תחיצונִיא' המוחורת במשנה, וזה הפשיר החופה ומכסהו את רוב הברם. ולפי דברי ייסיס רבבי חנינא, מבואר במשנה שאם נקרע רבו של הבשר החופה את רוב הכרס, הרוי היא טריפה. ואם כן קשה מודיע לא פשט רב אשי את ספיקו, שכונת שמוֹאָל היא שאם נקרע רבו של הבשר החופה את רוב הכרס, הרוי זו טריפה, אף על פי שלא ניטל לגמורי.

הגمراה מבארת מודיע רב אשי לא פשט בן. מתרצת הגمراה: מיידי הוא טעמא – והלא אין הספק אלא לשמוֹאָל, שהוא אמר דין זה ובשר החופה את רוב הכרס ברובו (עליל ע"א), ולשיטו אז פשט את הספק מהמשנה, משום שהוא מפרש באפין אחר את דברי

מתוך מהדורות גושל

- החוב, לפי שהכתב הזהיר מזאת הפרשsha
ואמר: "הsharp לך פנ-יהיה דבר וגו'" (שם, ט),
ולשון ספרי (שם): "הsharp — בלא-המעשה,
פנ-יהיה — בלא-המעשה", כלומר: שני לאין
אלו באו בעניין זה, זה אמר זה לחזקוק.

- בכל- مكان ובכל-זמן ואסור לחייב החוב שעbara
עליו שביעית אלא ישפט. וכך נקבעו דיני
מצוה זו בסוף מסכת שביעית.
המצוה הרלא — האזהרה שהונרנו מלמהנע
מלhalot זה לזה בגולל השמטה שלא ישמט

המשך ביאור למ"ס חולין ליום רביעי עמ' ב

- כאשר יש מצילים, כפי שתבאר בגמרה להלן). ורב חסדא סובר בדעת בריבי, וכן הוא דבר רק באופן שיש מצילים לבמה או לעוף, ולפיכך אמר שבאופן זה יש לדיסחה לחותול ונמייה. מה שאין כן הביריתא שモיבור בה שאין לדיסחה לחותול ולמייה. הגمراה מקשה על דברי בריבי. מקשה הגمراה: כי במקומות שאין מצלין אין דרisha, והוא התייא תרגנולת דהנאי כי של רב בנהן, דרחת ורץ חותול בתרה, ועל נכנסה התרגנולת לאידרונג – לחותול, ואיתחריך דשא באפיה – ונסגרה הדלת (מעצמה) בפני החותול, ומחייב לרשא בסתורפה – והבה החותול את הדלת בקפידה, ואשתבח עלה – ונמעאו על הדלת חמישה קורתוי (טיפות) דמא – ארט של חמש אבעות. ומוכחים מכך, שיש ארט לחותול אף באופן שאין מצלין בחותולו. ממקום האל עצמה נמי, שנברחה מן החותול, בהאלות אחרים דמי, ולפיכך היה לחותול ארט, מפני שכבעס על התרגנולת שברחה והעליה את עצמה ממנו.
- הגمراה מישבת את דעת חכמים הטוביים שבכל אופן אין לחותול דריסה, עם המעשה הנזכר. מבררת הגمراה: ורקון הטוביים שלעולם אין לדיסחה לחותול, אך כאשר יש לו מצילים, כיצד ייפרשו את המעשה הנזכר, שモכח שיש לחותול ארט. מבארת הגمراה: ייחראอาทיה – אכן יש לחותול ארט, ולא קלי זיהירה – אמנים אין שורף וממייה.
- הגمراה מביאה אופן אחר לישב את דעת רב חסדא עם הביריתא: איבא דאררי, שרב חסדא אכן סובר שיש לדיסחה לחותול בכל אופן, בין אם יש מצילים ובין אם אין מצלים, והוא פג' – הביריתא הסוברת שאין לדיסחה לחותול, בדעת בריבי הייא, הטובי שבאומן שאין מצילים, אין לדיסחה לחותול. רגניא, בריבי אומר, לא אמרו יש דרישקה לחותול נמייה, אלא במקומות שאין מצלין, שהוא כויס ויש לו ארט חזק, אבל במקומות שאין מצלין, אין דרisha, משום שבאומן זה אין החותול כועס כל כך, ואין הארט שלו חזק. והביריתא דיבירה באופן שאין מצילים לגדי או לעוף הנדרס, ולפיכך שנינו שאין לדיסחה לחותול ונמייה.
- מקשה הגمراה: כי במקומות שאין מצלין אין דרisha, והוא התייא תרגנולת דהנאי כי רב בנהן, דרחת ורץ חותול בתרה, ועל – נכנסה התרגנולת לאידרונג – לחותול, ומחייב לרשא בסתורפה – ונסגרה הדלת בקפידה, ואשתבח עלה – חמישה קורתוי דמא – ונמצא על הדלת ארט של חמש אבעותינו. מתרצת הגمراה: האל עצמה עמי בהאלות אחרים דמי.
- הגمراה מביאה כמה ספיקות בעניין דריסחה לחותול ונמייה: בוא מיניה רב בנהן מרבי,

- ורבי יהודה חולק וסובר שזואב דורס דוקא בבחמה דקה), ורב בא לחודש שבבל החיות שלמטה מן הזואב, בגין חותול, אין להם דריסה אף בבחמה דקה.
- הגمراה מבארת באופן אחר מה חיש רב. מבארת הגمراה תירוץ נספה אביעית אימא, לעולים המשנה נקטה יא' למעוט חותול, ולמר שזואן לו לדיסחה בבחמה, וזאת בא רב להשמענו, שמה דתיפא שהמשנה שנקטה יודרשת הזואב/ אין זה בדוקא, אלא אודרא דמליהא קפנגי, שזואב דרכו לזרוס, ולא כדי למעט חותול, لكن קא משמע? רב, שהתאנא נקט כן בדוקא, למעט כל שלמטה מן החזב, שאין לו לדיסחה.
- הגمراה מביאה את דברי רב חסדא בדיני דריסה: אמר רב עמרם אמר רב חסידא, אף על פי שהתאבד לעיל שאין לדיסחה לחותול ונמייה בבחמה דקה, מכל מקום דרישת חותול ונמייה, נהשבות דריסה בנים וטלאם, דהינו בבחמה דקה שבדקה. אכן באילים ורחלים, שהם בighamות גדולות שבבחמה הדקה, אין להם דריסה. ודרישת חולדה, שהיא קפנה מן החותול והنمיה, אינה נהשבות דריסה אלא בעופות.
- הגمراה מקשה על דברי רב חסדא: מיגרבן, שנינו בבריתא, דרישת החותול, נמי ונמייה אינה דריסה, ואני טריפה עד שתיקבך לחול – שייה מהמת דריסה וזה נקב בבחמה שמעיג לחול גופה, ובגון שנקיבו הדקין (בני המיעים), שבאומן שניקב קוין את הדקין. מודיעת הגمراה: מכך בכל שחוא, כמו באומן שניקב קוין את הדקין היא טריפה, ולא מחמת הדריסה שנינו שדווקא אם ניקבו הדקין היא טריפה, וכל שכן בזדים וטלאם. עצמה, ממשעו שדווקא ממשום הנקב היא טריפה, אבל דרישת לחותול, נמי ונמייה ואפיilo בעופות, וכל שכן בזדים וטלאם. וקשה מכאן על רב חסדא שאמור שיש דריסה לחותול ונמייה.
- הגمراה מקשה טיריה בין הביריתא למשנה. מקשה הגمراה: ותספרא – וכי סבור אתה לומר שאין לא דרים, וחתנן (לעיל מבה) ודרישת גני טריפה. מתרצת הגمراה: הא לא קשייא, באן – המשנה עוסקת בעופות, וביראה המשנה שיש לנץ דריסה בעופות. ואילו באן – הביריתא עוסקת בנים וטלאם, שאין לנץ דריסה בהם.
- חסידא קשייא מדברי הביריתא, שהרי רב חסדא אמר שיש דריסה לחותול ונמייה, ואילו בבריתא מבואר שאין להם דריסה.
- מתרצת הגمراה: הוא – רב חסדא אמר כי הא פנא, רגניא, בריבי – שם חכו אומר, לא אמרו אין דרישקה לחותול, אלא במקומות שאין אנשים שטאלין את העוף או הגדי מן דריסה, שבאומן וזה אין החותול כועס כל כך ואין הארט שלו חזק. אבל במקומות שאין מצלין, יש לחותול דרישת, שכasher הוא כועס יש לו ארט חזק, וכשהוא מכבה את הבחמה או העוף בצעיפרונו, הוא משליך בה ארט וחכמים חולקים על בריבי בו, וטוביים שבכל אופן אין דריסה לחותול, אף