

מנהגים

הרה"ג אליקום דבורקס

מעלת ז' מניח בא"י

נאמר בפרשת נקב "ארץ חטה ושעורה וקנן ותאנה ורומח וזית וזת שמן ודבש" (ברבים ח' ח). ולאכואר יש להעיר מה שהשב של א"י עגולים בו שבעת מיהו ריש בשאר ארצות גיי"כ גרילן שבעת המינין: הגר"א בחידושיו לביביות דף ל"ה כשהוא אומר גי"כ גרילן ט"ח וז'על הפת אומר מן הארץ דמרוכו: על ארץ ישראל, **מפני שקיפו ז' מינין הגרלים כן הם נתיקם מאיז** (פירוש בענין תרומות הברכה לא עניו א"י ואובט מתפרג גם א"י), הוא גם בחור"ל גמי ז' המינין, וקרא משבח ארץ ישראל שבעת המינין אלא מפני ששבעת המינין נתיקן מארץ ישראל וארץ ישראל נשבעה ונתחלה בלחם כמבש"כ ארץ אשר לא במסכנתו תאכל בה לחם" והשבעת הולך מא"י לכל העולם כולו, לכן אמרים בברכת הפת על הארץ שמורכו על א"י ומונידין כשהו של א"י, וכן כתוב בספר שפת פה לגורי הארץ"קח פירשת עקב.

הב"ח בסיון ר"ח טבת לפרש נוסח סוכה ברכה אחת מעין שלש "ונאכל מפרה ושבענו מינין" קודשת את ההשפע בה מקדשת הארץ העלינה, היא נשבעת גם בפירותיה שיתקם מקדשת השבינה השוכנת בקרב הארץ, ועל כן את המנינים בברכה זו תאכל מפרה ושבענו הטרובת כי באיכות פירותיה: את נזונם מקדשת השבינה ומנהגיה נשבעו ומטובה, לפי דברי הגר"א מובנים דבריו שרק על ז' מינין תקנו ברכת מעין שלש שבהם עיקר שבח ארץ ישראל והוא נשפט קודשת את בתוך הפירות, ועוד כתוב של המינין מנינם יותר משאר פירות, משום שיש בהם חיותה וחייה והשבעת על קודשת שהו עיקר להמשיעו שבאכלו, כמבש"כ יודעת על לא על הלחם לבדו זיחה הארץ וגו' כי על כל מצאצא פי"ה זיחה האדם, ופרשת הארץ ז"ל שחבה הרחוק הוא המונין ומקים כל בד מינין קרבן כי יש בו חיותו יותר מה מנינים יותר ויש עליהם שם שבעיה ושידך עליהם הפוסק "ונאכלה ושבעתי" לכן תקנו בהם מעין שלש (עי' מהצית השקל על הגמג' אר"ח סימן ח). בכתב הרה"ק רבי פנחס מנדל זצ"ל כתב להעלות שבעת המינין בא"י והיהו כדברת אריות לא המצאן שזיחה על המינין במיניה אחת אלא בכל מברכה יש כמה מינין ולא כל השבעה מינין, ומשאי"כ בארץ ישראל בלבד יש שם כל זה המין.

ועוד אפשר לתרין דמלבד זה שהארץ מוציאה הרבה פירות היה הפירות עצמם גדולים מאד יותר מאשר בכל מקום בעולם כמבש"כ בתרומם ייתמן בפרשת האריות והו שבעל על פירות א"י.

על הארץ ועל פירותיה

והנה שכאולם פרות משבעת המינין שגדלו בארץ ישראל אימרו בחזיתם הברכה: ועל הארץ ועל פירותיה" מנואב במגן ברכת דף מ"ד ע"א, ומנואב בארץ (ר"ס ר"ח כ"ט) ומבש"כ גם (סיק"י נ"ד) ומדבר סיום זה גם אם אונלם בחור"ל. ונראה להסביר מדוע על פירות חור"ל מיסים על הארץ ועל הפירות, והוא הדמאב גם חסד לאברהם (עין הארץ, נדר כיא) ומכניס למה לא ידי המן שכונננטו סוף ישראל חרק במבודד ידי המן, כי במדבר כל הדברים שבו הם כארץ הנעמים שהם תמות מחלטי השרים ועיקר אין פירותיהם אריזים לקבל החיות הקודשה כי אין דבר טמא וגבוהותיה לא לקבל החיות הקודשה, ואז היתה קודשה בפירותיהם ובמשולחיה ויהי הכל ע"ש השרים ח"ו ועיקר כון נלהם הקדיש המון המנינים שאין בו חלק מן השרים ללה, אמנם פירות א"י הם אותה קודשה ואחת החיות שהיה שורה בהן, ועיקר אין צורך למן בא"י, להודיעם כי הם קדושים, וכתב בו, טוב הארץ והשבעת רב נתן שפירא ז"ל (עמ' פ"ז) ובהה מובן מדוע מדינת הארץ על פירות: היא על פירותיה ולא הפירות, לתורת כי קודשת הארץ בפריותה הגדלים בה ולא בפירות חור"ל. ודאי כנראה פירות א"י גורם לקודשה באדם, (עי' שרי"ת דברי הורש"ח סימן כ"ח).

מזאב גם דברי שלמ"ח ע"כ, "אמרו וברכותי וכתנכם לברכה (סוטה דף טז), ורש"י פר' שבלוא: א מפי מן נאמרה משה רבעו לבס לארץ כי ישראל, וכן לאכל מפרה הוא צריך, ולא נשבע מטובה הוא צריך, אלא כן שאר משה, הרבה מצוות נשערו ישראל שאינן כתיבתו לא בארץ ישראל, אכנס את הארץ כן שתיקמינו כלן על ידי. אמר לו הקב"ה, כלום אתה מבקש אלה לקבל שכן, מעלה אני עליך האלה שיעים".

הקשה זקני מרדכי זצ"ל וכי מהו הסלקא דעתו שילאכל מפרה חור"ל וצריך, אלא דראי שלא לצורך זה רצה לכתס לארץ. ועוד, מהו הלשון "לאכל מפרה הוא צריך", רצה היה לו לומר, הסביר, כי מאב בשם רבעו הארץ ז"ל "שפירות אין ישראל אלמות ליראת משה", ועוד, שאמרו "וכן לאכל מפרה הוא צריך" – כדי לבא ליראת שמים, והלא האכל הימנו וכתנכם לברכה (ברכות דף לג.) "יראת שמים לגבי משה רבנו מלאה וטורחא הוי".

ואמנם שאנו יודע כי פירותיה של ארץ ישראל מסוללים ליראת שמים, כי באומת ארץ ישראל מקדשת מכל הארצות, ובאומתה יש ילקים הרבה מצוות מן ה"שבעות", "שבעות", "שבעות", "תמימות המשורה", ועוד, אך אנו פלא שפירותיה יש הטובתה הללו, והו שאנו מבינים רבעו למרגלים: "והחזיקוהו לקחתם מפרה הארץ" (במדבר יג, כ) אם אתם צריכים חזקון ולקחתם מפרה הארץ.

יש להביא את דברי החתום הדמאב סופי בה שרות משה פירשת בשלח להסביר דברי הגמ' בסוטה (ר"ד) "מפני מה משה נהרגה לא"י וכי לאכל מפרה לא לא לקיים מצוות התלויות בארץ" וההגאונים פירלים בטבע בני האדם והאכול נאכל גם נעשה גם בטבעו ויש לעיין דברי השר"ע דיד פי"א שאסור ליטון מחלב נכרים שהו גורם לטמנות הלבן). וכן בחזונת האכל דברים קודשים גופו נודק ונודק קודש א"י א"ז איום ומקדש שבו ומשה רבעו לא היה צריך לזה כך שמואב במיר"ד דמשה היה ממואזה ולמולעה קודש. היה שוקקו וכי לאכל מפרה: "הוא" צריך (עי' השבועות והנהגות ח"ו פי ע"ה).

בש פפתו רפה דף ל"ז ע"כ ע"כ המחבר נהנה רגם על ה' מינין נתן סיום על הארץ ועל מיימיה: ונסח זה לא נתפשט, וגם בא"י נזוגים לחתום על הארץ ועל המוחה הגם דבכה היתים הביא לומר כן ועי' בברכ"ש ב"מ"ג הליכות קטנות ח"ב סימן ג' ובפאת השולחן סימן בן פירות חור"ל במש"ת רות עב"י ח"א סימן קי"ח שבעת העתים שלא לאמרה (עי' אור שפת פ"ה הרי"ד מהלכות ברכות). שמת פרשת השבועות והנהגות (סימן קי"ח) הרי"ד מנואב דבגמ' טוטה (פי"ז ע"א) דמיה ומינה שחוב הבריים ניטל נעטם מוציא לכן את מבקשים ושבענו מטובה משום הפירות ע"י שבען עליה בקודשה ובהנהגה, היות בבית המדינין, ומוסיף חולש דאם יש לו פירות חור"ל שהם חביבים לו מאשר פירות א"י שיקדים פירות החביבים מחו"ל, אולם בפרשת שמבעת המינים קודם לכל הפירות אפילו שחביבין עליו, ובפרט אם הפירות מושבעת המינין עדיין מאשר פירות משבעת המינין מחו"ל.

על הארץ ועל השביעה ועל הכלכלה

בס פפתו רפה דף ל"ז ע"כ ע"כ המחבר נהנה רגם על ה' מינין נתן סיום על הארץ ועל מיימיה: ונסח זה לא נתפשט, וגם בא"י נזוגים לחתום על הארץ ועל המוחה הגם דבכה היתים הביא לומר כן ועי' בברכ"ש ב"מ"ג הליכות קטנות ח"ב סימן ג' ובפאת השולחן סימן בן פירות חור"ל במש"ת רות עב"י ח"א סימן קי"ח שבעת העתים שלא לאמרה (עי' אור שפת פ"ה הרי"ד מהלכות ברכות).

פירות הארץ ישראל יש בהם קודשה

במאכלי שבת

בסוף חידושי תת"ס על מטכת חולין מנואב מהמג"ל פירות ארץ ישראל יש בהם קודשה כמו מאכלי שבת חור"ל ידועה שבת ארץ ישראל וכתב חלב דבש, אם שהוא כפשוטו בלי ספק, מי"מ זה התואר מן הארץ ועל קודשת

רבינו הגרי"ש אלישיב שליט"א

בענין דבש תמרים

ברכות ל"ח, האי דובשא דתמרי מברכין עילויה שהכל נהיה בדרור, מאי טעמא זיעה בעלמא הוא, כמאן כי האי תנא דתנן – פירש"י ר"י פוטר, אמר ליה ההוא מרבנן לרבא טרימא מהו, פירש"י "כתוש קצת ואינו מרוסק". תמרי של תרומה מותר לעשות מהן טרימא – מברך עלייהו בורא פרי העץ משמע דבמרוסק לגמרי אין מברכין ברכת הראווה לה. ולאכואר היה צריך ביאור דובשא דתמרי דא לא דל מברכין בורא פרי העץ הוא מטעם דהוי זיעה, אבל בפרי המרוסק לגמרי שגוף הפרי הוא אוכל למה לא יברך בורא פרי העץ, וצריך לומר דהוא מטעם ששתתנה וכמוואו בדך ל"ו בדבר דמתנין הפסיד את ברכתו הראוי לו. ולכן בקימחא דחיטי סובר רב נחמן דמרכין שהכל, ורק בשמן זית מברך בורא פרי העץ ויאשיתנא לעילוויא, אבל בקמח דחיטי דאית ליה עילווייא אחרינא לא מברכין אלא אושכל נהיה בדרבו. אולם דבובשא דתמרי אי אפשר להפקיע מהברכה הראוויה בגלל שנשתנה, שהרי בתורה כתוב ודבש. וולעית רה"ג דבש הזב מאליו מהתמרים באמת מברכין בורא פרי העץ כיון דבקרא דבש כתניב, ולכן קאתינן מטעם דהוי זיעה, ולכן כתב הנימוקי יוסף "טרימא כל דבר הכתוש **מקצת** ואינו זיעה, ולכן מרוסק קרוי טרימא ולהכי מברכין עלייהו בורא פרי העץ דמשום שהם מעוכים לא גריעי כל כך דאישתני מהברכה הקבועה להם".

(קובץ תשובות ח"ג סי' ל"ב)

הארץ ופירותיה, כי הם מוליכים קודשה כנפש האוכל ומוסיף אהבה בדקות בה, כי התורה הכריזה בלי פוסלת וקרא "ודבש הלחב תחת לשונך" כמו הדבש המוציאן מקליפת התמזה וגם חולבו, כן פירות ארץ ישראל. ולדמו לדבר וזבת חלב דבש סופי תיבות "שבת", כי יש בכל מאכלי קודשה כמו סעודת שבת. וזה מה שכתב בחידושי כתב סופר פירשת שופטים בשם אביו החתום סופר ד"ר דמה שאמרו חז"ל ממכסת קידושין (סי' ע"ב) ארץ ישראל גבה מכל הארצות הייש במעלה ובכשיבת ולא שהוא גבה בפועל.

פירות ארץ ישראל מוסיפים הכמה

רבי יעקב עמדין בס' מור וקציעה אר"ח סימן ר"ח כתב "אצי"א דארמון בסוטה י"ד ע"א וזכי משה לאכול מפרה ולשבע מטובה היה צריך", ואו דאי צריכים להם כי פירות א"י מוסיפין כח והכמה כמו שאמרו חז"ל בי"ב ק"ף ע"ב "אירא דאי" מחכים" (עי' שרי"ת תורה לשמה להבצל הבן איש חי סימן ת"ח משי"ע על ענין יחובב פירות ארץ ישראל).

טעם בפירות ארץ ישראל

בס' עליונו לשבח פירשת וילך מובא שהגאון רבי יצחק שלמה זאנזר זצ"ל סופר שפעם כאשר היה בחזונה התיישב ליד האדמורי"ק מקליוונבורג זצ"ל הרביל קצת כמה פירות מהצולחת ואמר לו "חסתכל על הפירות הללו פירות ארץ ישראל כמה זיעה הם כמה טעימים הם, כשהייתי בחור"ל גם שם היו פירות יפס אבל לא היו טעימים כמו הפירות של הארץ הקודשה", כשהשמעו בעיניו אמר חז"ל שמלות החסות הגדול בו אנו נמצאים והחרי הקב"ה עדיין טעם בפירות א"י.

זריש שלמה דהרדל

דרשו חז"ל משי"כ ידבש" היינו דבש תמרים, וכן תירגם יתתן כן עויאלו מומן חומייאה עדיין דבש", וכן מפורש שולמי"פ ג' ברכורים להלכה ג – דבש אלו התמרים. וכן מפורש ברש"י לגבי ביטורים דברים כ"ב, וכתב הר"מ (שם) חד"ל למעט דבש דבורים, והייתו כיון שכל הפסוק דארץ חטה ושעורה שבעת פירות א"י מודרב רובש דבורים לא הוי מפריות א"י, הרע"ב מסכת בכורים פי"א משנה י" בתב להודיע מדוע תרוב דבש ואלו התמרים? ומרמזין ח"ל "ויצריעה התמרים הוא הדבש שבהם שהיו תחורה קודם לתמרים דבש". (עי' משנה למלך פי"ג ברכורים להלכה ט' ש"ת הנ"ב ספר אר"ח סימן קצ"ו בחידושיו למסכת תרומה דף ג"ה ע"א ובש"ד חמד (פאת השדה) מערכת ה"ו את מי"א ובס' פרדס יוסף פ"א וקראו את"ס).

והנה לגבי ברכת דבש הוב מתמרים נפקס בשר"ע סימן כ"ב סעיף ח' "ידבש הוב מהתמרים מברך עליו שהכל וכן על כל משיקן היוצאין מכל מיני פירות חוץ מיהים וענבים מברך שהכל. בגמרא (ברכות דף ל"ח), ואמר מר בר רב אשי "האי דובשא דתמרי מברכין עליהו שהכל נהיה בדרבו, מאי טעמא זיעה בעלמא הוא", כמאן כי היא תנא דתנן דבש תמרי ויהי תפוחים חומין ספחיות ושאר מי פירות של תרומה רבי אליעזר מתייב קרן חומש, דרי ויהושע פוטר (דדעה בעלמא הוא, ואין שם תרומה לת עליו, ואין קרן פרי ניתין למשקה אלא זיתים וענבים מלבד, והיינו כמו בר רב אשי, רש"י ד"ה וד'ב).

הר"ש בפ"ו דברכות סימן ק"ב בשיט שהבה"ג דהיינו דרוקא כשתשרב במים אבל אם אכל את הדבש לבדו מברכין עליו בורא פרי העץ והנה כח שמן זית דמברכין עליו בורא פרי העץ. הרא"ש (שם) כביא דאין דעת הבה"ג ועל כל מו פירות מברכים עליהם שהכל, אלא דגם הבה"ג מודה הדיועא מן הימנים ומן התאים מברכים עליהם שהכל, חזוקא דבש"י מ"ל דמברכים עליו בורא פרי העץ, משום ושבקת כתיב "זבת חלב ודבש ואל כתיב" תמרים", אתן כן קררי אידא ודבש הוב מן התמרים ולכלל ידבשת המינין עליו ומברך עליו בורא פרי העץ ויהבה אתם מים, ומה בדאמת נשתנה ברכת דבש משאר מי פירות, משום דמי פירות כמו הימנים והתאים ון תפוחים, אינם ידבצאם רק על ידי חביבתו וסחיטה, משי"כ דבש שזבן מאליו מן התמרים עליו בורא פרי העץ.

ועיין ביד אפיים (על הטי"ז סיני), ובראש יוסף להפיר מגדים (ברכות ל"ח). שהארוכו בשלח להסביר כונת הבה"ג דכל משיקן שיצא מהמינין ומכאן כלל מברכה חתם יצאנו, אלא חזוקא דבש תמרים דכיון שדרכו לצאת כמעצמו, לכן לא הוי כויעה בעלמא, אבל דבש תאינים או שאר מי פירות הא"י שלפעמים ידבצאן ממאליהם, מי"מ כיון שאין דרכן שיצאו מאלהם, לכן אין שיצאוא מאליהם אף מברכים עליהם רק שהכל.

והנה אין להחליט פסק הטור השר"ע (סי' כח) כהרשב"א והרא"ש, דבש הוצא מתמרים אף אולם מצמצמו מברכים עליו שהכל, אמן כתיב חף התאים (סיק"ט) ודבידבב את בידך בורא פרי העץ ויכולים לסמוך על הבה"ג ואי"צ לחזון ולברך שהכל.

אולם בשיטת החתים כונתה ליי"ח ע"י ד"ה האי אלא כבה"ג אלא דעתם שכל דבש אפילו לא מעורב בזמם מברכין עליו שהכל נהיה בדרבו. (עי' בעור סימן כ"ב ובב"י (שם) ובס"ז סימן ר"ב ס"ק ה' בגמ' ב"מ ב"ר ב"א).

הריטב"א בספר הורו"ן (פ"א אות כ') כתב דמזה שכתב החוהה "זית שמן" יש ללמוד שברכת השמן היא כמו היתת בורא פרי העץ, ולפי"י ר"ג גם לגבי דבש תמרים שברכתו בורא פרי העץ ודעת הבה"ג ה"ל המנואב בתוס' ברכתו ליי"ח ע"י ד"ה האי דובשא. אולם יש לומר לארץ ניטא חובקתה על שמן מברכין בפד"ע משום שכחבו ידית שמן" הופר היוצא ממנו אבל לגבי דבש תמרים לא כתוב ארץ מבר דבש אלא דבש מלבד אין הדבש בכלל הופר. דאוי לעיין מה שהגמ' אומרת דבש תמרים ידועה בעלמא הוא" מפרש הראב"ה בסיון קי"ד "ועטמא דלמשקה קאי" ומתואב מדבריו ודגרוך של פטור זיעה יסודו משום דפרי עומד ללאכלה ולכן מברכין בפד"ע, משאי"כ משיקה בריטבו שהכל ומכין ולמשקה עומד לכן בריכתו שהכל.

בס' טעמא וקרא (להגר"ח קניבסקי שליט"א) בפרשת עקב הקשה להם קראה תוהה התמרים בשם דבש הוי קי"ל דבש תמרים זיעה בעלמא הוא ואין עליהם שם פרי? והכתב"ש בפרשת נתן פירשת בקבם לתרין דארי"ג אין על הוצאם שם גוף הופר וגי"מ לענין ברכה הווא כניעה ומברך שהכל ולעיין בברייתם שצריך פרי היוצא מתמרים לא תשיב שכל, אבל הפוסק בפרשת עקב הוי נאמר לשיבח ארץ ישראל ויעיק הנדעה מן התמרים הוא הדבש שהתמרים העריב בברייתם פי"א מ"י דלכן אין מובאין בכיורים אלא מתמרים שבמקום שיהו יתרו התמרים הנדעה התמרים הוא הדבש שדיך תוהה קודמה לתמרים דבש, פירשת שהתוהה מדרבת על שבת ארץ ישראל קראה להבשר עודאל – **חמישה עשר דבש**. אלא דרמ"ז לאחר שיצא ממנו בר אינו בשם הופר משום היוצא לאו בחוץ, משאי"כ כתיבים כתוב **זית שמן** מהחידושי דרשב"ה בירושלמי דכל הייתינן תעמינים יורדין עליהן, לשבח השמן היוצא מהן ולא אם היתו שהוא אויג שמנו ולתוכו לכן כתבו זית שמן.

חקירות הלכתיות

הרה"ג אלחנן פריץ

תערובת

ידוע מה שכתב הביה"ל סי' רי"ב כי בתערובת רכזו הוא הקובע, ואמר לי מו"ר הגר"ח פ' שניבנרג שליט"א כי לדעתו סלט פירות יש לברך על הרוב, ואם הרכז הוא עץ וברך דפה"ע. והאסף הוא, ואמר, אף אם שבעה שמנבך עלו כבזו יותר פירות האדמה יש להסתפק שאלו מ"מ אין דפה"ע משום שפרי עץ לפניו כללחת ופרי האדמה המעורב עמו דינו כהכלין. ואף הכף שהוליאה מהללחת נחשבת לחלק מהללחת ויש להסתפק בזה. וזה פשוט שאדם שמונחים לפניו שתי ללחות כלחת תערובת של זיתים עם פני האדמה או פירות חסה, וכללחת השנייה תמרים כלבד, שקימים את הזיתים. שהרי ידוע כי זית קודם לתמר וגם בנידון זה אף שמעורב בו מין אחר נראה פשוט שיברך על הזיתים קודם משום שכל התערובת נקראת זיתים וגם כלזאו הכי היא ארוכל זיתים ואין מי"מ שמעורב בהם מין אחר.

ברכת היין

מן המפורסמות כי בזמננו כמעט כל היינות יש בהם רוב יין ומעט מים וכולם כשנים לזככת בורח"א פרי הגפן. כמו כן ידוע כי מיילי העגבים רובם מהולים כמעט חוץ ממוספר מועט של יקבים ועתה של הגרשז"א זצ"ל ויבלחט"א הגרי"ש אלישיב שליט"א כי פסולים לקידוש שכל מיץ עגבים כיוון שהוסופו בו מים דינו כזיעה הפירות וזכרנו שהכל נהיה דבדכו. ושמעתי שאכאשר מוסיפים לתנהג האמקובלים מעט מים יש להוסיף טיפות קטנות מאוד לכל ייפוח את ברכת מיץ העגבים. כמו כן לפי זה בימי הקיץ אם ירלה להכניס קוביית קרח למיץ העגבים לא יוכל לעשות כן אם הקרח יתמוסם במהירות ויתרבו המים במיץ העגבים. ברא, עלם הכנסת הקרח איז זה גנאי לענינות דעתי וסימן לדבר מה שהיו מוסיפים פת לתוך הכוס כדי להגביה את היין.

מפוסטר

יין מפוסטר לנו זה הפוסקים אם נהנש מזכאל מעניין יין נסך. ובשו"ת אג"מ ובשו"ת יבז"א כתבו שאין זו משום יין נסך. ומאלחי רמיה לזה בדברי הרמב"ן ז"כ דף קכ. ובשו"ת מנחת שלמה סוכר שמפוסטר לא נהנש כמזכאל. ובדברי שו"ת אורלי"צ יש סתירה בזה, כי לעניין יין נסך פסק לחומרא שזין מפוסטר לא נהנש כמזכאל ואם נגע בו מחלל שזה נהיה יין נסך, ולעומת זאת כתב כי גבינה ולבן נהנשים שני תשפילים משום שעבדו פיסטור ופיסטור כביכול ואין לאלכלם כסעודה מוספקת. ויש לתמוה מדוע לעניין יין נסך פיסטור לא כביכול ולעניין תשעה כזב פיסטור כביכול. ואין לומר שכתב כן מחמת ספק שהרי ספק דרבנן כוללם.

גלוטין

חולי גלילאח צ"מ האסורים בכלילה גלוטון ועצבונם מוסרים את הגלוטון ממאכליהם. והנה ילרוו בצאיזה מוקומן חיטה ללא גלוטון ואנו מסתפק שמה איזידה חיטה זו את מעלת החיטה שבה, משום שיסוד עניין החיטה הוא האפשרות שלה להחמיץ וכאשר אין לחיטה אפשרות התמזה חזרה להיות מין מומיני הקטניות. וידוע כי הגלוטון הוא החומר היוצר התמזה וסימן לדבר ההלכה כשי' תני'ג שאורו מותר לאכול כפסח משום שאינו מחמיץ. ולפי זה יש ללמד שקיטה זו פסולה למזה ומי"מ ודאי שאסורה כלכליה כפסח גם אם כלו החמיצה לתו, שהארוכו בזה.

שניצל

ידוע הכלל המנואב כשי' ר"ח שאכאשר נותנים קמה לדבר מברכים בורח"א מנין מוונות ואפילו אם הוא מועט, ואם עושים לדבק לא מברכים בורח"א מנין מוונות. ויש להבהותן מדוע נזוגים לכך על שניצל שהכל נהיה דבדכו, והרי מזופה הוא בשבכת דגן. ואמר לי מו"ר הגר"ח פ' שניבנרג שליט"א שיש להגדיר שבכת דגן זו כהכלין כלבד. ואכן אם יש שבכה נכבדת מתקיימת ההלכה כשי' ר"ח סע' ג' שמנואור שם שאם עושים כן שיסעוד הלכ מנדך בורח"א מנין מוונות ולפי זה שניצל עבה ברכתו במ"מ.

קציצות

אין אני יודע מדוע קצילות ברכתן שהכל שהרי מכניסים לתוכן פירורי לחם לרוב. ואם היו מכניסים ללוודך הדבקה ברכתן שהכל אבל ידוע כי כמסודות ליבור שאינם מכניסים כשפע כדי לחמוך בשכר. ואיני זה ברכת בורח"א מנין מוונות. ואמר לי חכם אחד שקצילות שמו קובע, וכיוון שהם כהיה הוא קצילה לא משתנת ברכתן. אכן כספר אורלי"צ כתב לברך על גרסי פלאפל במ"מ אם הם גניטנו בהם דגן רב. וכראה דסבירא ליה כי השס לא קובע מזלומה.

