

1 מתרצת הגמרא: הברייתא מדברת ב**שחיטה ובישחא**, שלא יצא דם
2 בשחיטה, וסוברת הברייתא **ללא פרבי שמעון** שהשחיטה מכשירה,
3 אלא שדם השחיטה מכשיר, וכיון שלא יצא דם, העובר ואמו לא
4 הוכשרו בשחיטה, ולכן צריך הכשר בנהר.
5 בברייתא זו מבואר שכן פקועה מקבל טומאה בחייו, למרות שבהמה
6 בחייה אינה מקבלת טומאה. מבררת הגמרא: **מאן** – מי התנא ששנה
7 ברייתא זו, שכן פקועה **שעבר בנהר הוכשר וכשהלך לבית הקברות**
8 **נטמא** אף שהוא חי. משיבה הגמרא: **אמר רבי יוחנן, רבי יוסי**
9 **הגלילי היא**. דתניא, **רבי שמעון בן אלעזר אומר ששום רבי יוסי**
10 **הגלילי**, בן פקועה אפילו חי **נטמא טומאת אוכלים** אם נגע
11 בטומאה, שכיון שהותר באכילה קרוי 'אוכל', וצריך הכשר. והכמים
12 **אומרים**, בן פקועה **אינו נטמא טומאת אוכלין**, מפני שהוא חי,
13 **וכל שהוא חי, אינו נטמא טומאת אוכלין**.
14 במשנתנו נחלקו רבי מאיר וחכמים אם בן תשעה חי מותר בשחיטת
15 אמו. והיה מקום לומר, שמחלוקת רבי יוסי הגלילי וחכמים אם בן
16 פקועה מקבל טומאה, תלויה במחלוקת רבי מאיר וחכמים, שרבי יוסי
17 הגלילי סובר כחכמים במשנתנו שהותר בשחיטת אמו, ולכך דינו
18 כ'אוכל' ומקבל טומאה, וחכמים שחלקו על רבי יוסי הגלילי, סברו
19 כרבי מאיר שאינו נותר בשחיטת אמו ואסור באכילה כשאר בהמה,
20 ומחמת כן אינו מקבל טומאה. אלא שאם כן, היה לרבי יוחנן לומר
21 שהברייתא היא כחכמים במשנתנו, ומדוע אמר שהיא רבי יוסי
22 הגלילי. מוכח מכך, שרבי יוחנן הבין שאף חכמים שחלקו על רבי יוסי
23 הגלילי, מודים לחכמים שהותר באכילה, ואף על פי כן סברו שלא
24 מקבל טומאה בחייו. ולכך רבי יוחנן לא היה יכול לומר שהתנא
25 בברייתא הם חכמים במשנתנו, שהרי אף לשיטתם נחלקו רבי יוסי
26 הגלילי וחכמים אם העובר נטמא מחיים.
27 הגמרא מביאה מאמר נוסף של רבי יוחנן, שמחלוקת רבי יוסי הגלילי
28 וחכמים היא אף לחכמים במשנתנו: **ואזא** [והלך] **רבי יוחנן**
29 **לשחיטה, דאמר רבי יוחנן, רבי יוסי הגלילי ובית שמאי אמרו דבר**
30 **אחד**, שבעל חי המותר בלא שחיטה מקבל טומאה מחיים. מבאר
31 הגמרא: **רבי יוסי הגלילי, הא דאמרן**, שכן פקועה נטמא בחייו. **בית**
32 **שמאי, דתנן** (עוקצין פ"ג מ"ח), **דגים**, שנאכלים בלא שחיטה, **מאימתי**
33 **מקבלין טומאת**. **בית שמאי אומרים**, **משיצודו**, שכיון שאינם
34 טעונים שחיטה, משניצודו הרי הם כמתים. נמצא שסברו כרבי יוסי
35 הגלילי שבעל חי הנאכל בלא שחיטה נטמא מחיים. **ובית הלל**
36 **אומרים משימותו**. **רבי עקיבא אומר**, **משעה שיצאו מהמים ושוב**
37 **אין יכולין להיות** אפילו יחזירו למים.
38 שואלת הגמרא: **מאי בינייהו** – מה בין בית הלל לרבי עקיבא, אימתי
39 הדג אינו מת אך אינו יכול לחיות. משיבה הגמרא: **אמר רבי יוחנן**
40 **דג מקרטע** [מפפרן] **איבא ביניהו**, והיינו שאחר שהוציאוהו
41 מהמים, יבש בין סנפיריו כמטבע סלע, ואינו יכול לחיות אף אם ישוב
42 למים, ולכך לרבי עקיבא הוא נטמא, אך לבית הלל אינו נטמא עד
43 שימות ממש.
44 ומכך שאמר רבי יוחנן שרבי יוסי הגלילי כבית שמאי וחכמים
45 שנחלקו עליו אינם כבית שמאי, מוכח שחכמים אלו מודים לחכמים
46 במשנתנו שכן פקועה מותר באכילה ומכל מקום סברו שאינו מקבל
47 טומאה מחמת שהוא חי, ומטעם זה הם חולקים על בית שמאי בדגים
48 וסוברים שמחמת חיותם לא מקבלים טומאה. שאם נאמר שחכמים
49 של רבי יוסי הגלילי סברו כרבי מאיר שטעון שחיטה, ומחמת שאסור
50 באכילה כל עוד שלא נשחט, אינו 'אוכל' ואינו מקבל טומאה, אם כן
51 מודים הם לבית שמאי בדגים שאין טעונים שחיטה שמקבלים טומאה
52 מחיים. ואין להרחיק שרבי יוסי הגלילי כבית שמאי, אלא אף חכמים
53 החולקים עליו מודים שרבי שמאי בדגים. אלא מוכח מדברי רבי יוחנן
54 שאף חכמים שחלקו על רבי יוסי הגלילי סברו כחכמים במשנתנו,
55 ובזה הוא לשיטתו עם מה שאמר שהברייתא שנטמא בבית הקברות
56 היא כרבי יוסי הגלילי, וכמו שהתבאר.
57 הגמרא מסתפקת בטומאה בדגים: **פעי רב חסדא**, לדעת רבי עקיבא,
58 שמשעה שאין יכול לחיות נחשב כמת ומקבל טומאה, נולדו **בדגים**

59 **סימני מרפה**, שסימנים אלו כשהם בבהמה מטריפים אותה, כגון
60 ניקבו המעינים, מהו, האם דגים אלו הם כמתים ומקבלים טומאה.
61 מבאר הגמרא את הספק: **תיבעי** – יש להסתפק בזה **למאן דאמר**
62 שבהמה **מרפה חיה** [יכולה לחיות], וכן **תיבעי למאן דאמר מרפה**
63 **אינה חיה**, והיינו, **תיבעי למאן דאמר מרפה חיה**, שזאת רק בהמה
64 היא שיכולה לחיות כשטרפה, מפני **דנפישא חיותה** – שחיותה
65 מרובה, **אבל דגים דלא נפישא חיותיהו** – שאין חיותם מרובה, **לא**
66 **חיים כשטרפים**, והם כמתים ומקבלים טומאה. **או דילמא, אפילו**
67 **למאן דאמר מרפה אינה חיה**, שזאת הני מילי **בדחבת דיה פמינה**
68 **שחיטה וכשטרפה אינה ראויה לשחיטה**, ולכך נחשבת כמתה, **אבל**
69 **דגים דאין פמינן שחיטה**, (אימא) **לא נחשבים כמתים עד שימותו**
70 **ממש**. מסיקה הגמרא: **תיקו**.
71 הגמרא דנה בדין חלב שליל: בהמה המפלת שהפילה **נפל** בן שמונה
72 שלא כלו חדשיו, **רבי יוחנן אמר**, **חלבו כחלב בהמה שאיסורו**
73 **בכרת**, **ורבי שמעון בן לקיש אמר**, **חלבו כחלב חיה**, שאין בו כרת,
74 אך חלבו כבשרו שאסור בלאו מדין נבילה.
75 מבאר הגמרא את טעמם: **רבי יוחנן אמר חלבו כחלב בהמה**,
76 משום **שאורידי גרים** – לידתו לאויר גורמת שיהיה עליו שם בהמה,
77 וחלבו אסור. **רבי שמעון בן לקיש אמר חלבו כחלב חיה**, משום
78 שהאור יחד עם התדרשים שנשלמו **גרמי לקרותו בהמה**, ונפל שלא
79 כלו חדשיו אינו קרוי בהמה, וחלבו אינו בכרת.
80 **איבא דאמרי**, **כל היבא דלא פלו לו חדשיו**, **לא פלום הוא** – ודאי
81 שאינו קרוי בהמה לאסור חלבו. אלא **פי פליגי**, **היבא דהושיט ידו**
82 **למען בהמה**, **ותלש חלב של בן תשעה חי שבמעייה ואכל החלב**,
83 **רבי יוחנן אמר**, **חלבו כחלב בהמה ובכרת**, משום **שחדשים גרמי**
84 **לקרותו בהמה**, וכן תשעה כלו חדשיו. **ורבי שמעון בן לקיש אמר**
85 **חלבו כחלב חיה** שאין בו כרת, משום **שחדשים ואורידי גרמי**
86 **לקרותו בהמה**, וכיון שלא יצא לאויר אינו בהמה, וחלבו אינו בכרת.
87 **איתיביה רבי יוחנן לרבי שמעון בן לקיש**, נאמר בספרא (ויקרא דבורא
88 דדבה פ"ד), **מנין שחלב העובר הנמצא בשחטה אינו חלב**, תלמוד
89 **לומר שלמים** (ויקרא ג' א) **שיש להקציא את חלבו ושתי הכליות**
90 **והחלב שעליהן**, ואם כוונת הכתוב גם לשליל, נמצאו ארבע כליות,
91 אלא מוכח שאין הכוונה לשליל, וחלבו אינו בכלל החלב שבכתוב.
92 שזאת תאמר שהתמעט חלב השליל מעונש ואזהרה, שלא הוזהרו על
93 אכילתו ואינו בכרת, אך עדיין שם חלב עליו לענין שמותר להקריבו
94 על המזבח כשאר חלבי הבהמה. תלמוד לומר אף באשם (שם ג' א) –
95 שיש להקריב חלבו ושתי הכליות והחלב שעליהן, ואין צורך לכתוב,
96 שהרי ניתן לתלמוד זאת בקל וחומר משלמים, אלא בא לתלמוד שמה
97 **חלב ושתי כליות האמורות באשם**, מוציא **מכלל שליל** – כשם
98 שהחלב שנאמר באשם אינו חלב שליל, שהרי אשם אינו בא מנקבות
99 ולא שייך בו שליל, **אף בכל הקרבנות שיש בהם נקבה**, כשלמים,
100 **מוציא החלב מכלל שליל**, שחלב השליל פסול להקריבה.
101 רבי יוחנן מבאר קושייתו: **בשלמא לדידי**, שעובר קרוי בהמה בכלו
102 חדשיו, **היינו דאיצטריוך קרא** – לכך הוצרך הכתוב **למעושי חלבו**
103 מאיסור אכילה ומהקריבה, לתלמוד שאף בן תשעה הקרוי בהמה,
104 חלבו אינו בכלל החלב האסור. **אלא לדידה**, שכל שליל אינו קרוי
105 בהמה, אם כן ודאי שחלבו אינו קרוי חלב, **ואמאי איצטריוך פסוק**
106 שאינו ראוי להקריבה. מתרץ ריש לקיש: **אמר ליה**, **מעמא דידי נמי**
107 **מהבא** – הטעם שלי הוא מכאן, שממה שמיטטה התורה את חלב
108 השליל מהקריבה, למדתי שאינו חלב כלל, ולכן גם חלב הנתלש
109 ממנו מותר. ואכן אלמלא דרשה זו, הייתי אומר שחלב השליל חלב
110 הוא.
111 **ואיבא דאמרי** – ויש שאמרו קושיא זו להיפך, **איתיביה רבי שמעון**
112 **בן לקיש לרבי יוחנן**, נאמר בספרא, מנין שחלב השליל אינו חלב
113 לענין הקריבה, מה חלב ושתי כליות האמורות באשם מוציא **מכלל**
114 **שליל**, שהרי אין שליל באשם הבא רק מזכרים, **אף בכל הקרבנות**
115 **מוציא החלב מכלל שליל**, שחלבו פסול להקריבה. ריש לקיש מבאר
116 קושייתו: **בשלמא לדידי** שחלב השליל מותר באכילה, משום **הכי**

בקדושה באמצע התפילה: מי שאין לו תפילין של יד מניח רק של ראש. ולכאורה, מדוע לא נאמר כי מאחר ואינו ראוי להנחת תפילין של יד יפטר אף משל ראש?

אלא שדין זה נאמר רק בשתי מצוות התלויות זו בזו כגון בלילת המנחה שאין קיום מצות בלילה ללא המנחה, וכן בטבילה שאין משמעות לטבילת חלק מהגוף בלבד ולכן היא מותנית באפשרות ביאת המים לכל הגוף אך תפילין של יד ושל ראש הן שתי מצוות נפרדות וקיום האחת אינו מותנה באפשרות קיום השניה.

וכך גם לגבי 'שומע כעונה': השמיעה והדיבור הם שני עניינים נפרדים וכמו שיכול לקיים את המצוה בדיבור בלבד, כך יכול לקיימה בשמיעה בלבד. ולכן קיום המצוה בשמיעה אינו מותנה באפשרות קיומה בדיבור, והאילים רשאי לעלות לתורה (עמק יהושע סי' ג).

כעונה' או שהשמיעה נחשבת כדיבור רק אם יש לשומע יכולת לדבר ואם לאו השמיעה מעכבת?

וכתב על כך ה'משאת בנימין' (ס' סו): דין 'כל שאינו ראוי לבלילה...' נאמר רק בחיובים מהתורה כגון מנחות וטבילה, ולא בקריאת התורה שהיא מדרבנן. וראיה לדבר מהעומד בתפילת לחש ושומע קדיש או קדושה שצריך לעצור בתפילתו ולשמוע את הקדושה מהשליח ציבור ובכך יצא ידי חובתו מדין 'שומע כעונה'. ואף שכעת אינו ראוי לומר בעצמו אין זה מעכב, כי מדובר בחיוב מדרבנן.

אך יש לדחות שהמתפלל שמונה עשרה אינו יכול לענות מצד מניעה חיצונית (האיסור להפסיק בתפילה), ואינו נחשב 'שאינו ראוי', אך באילם המנוע מלדבר אינו יכול להחשב 'כעונה' אף בדינים דרבנן (ביע אומר ח"ד א"ח סי' ד, כד). ויש המבארים באופן אחר מדוע אין חסרון של 'אינו ראוי'

בשר וחלב - הם אותו מין? שבת קודש י"א אלול ה'תשע"א

נחשבים הם כ'מין במינו', ואם שונים הם בטעמם הרי זו תערובת 'מין בשאינו מינו'.
אך לגבי דינים אחרים הולכים אנו אחר השם ("בתר שמוא").
אם שם שווה, הרי הם 'מין במינו', אף שאין הם שווים בטעמם.

לפי זה יש לחלק בין הנושאים:

לענין הקרבת חלב האימורים – והשאלה היא האם הבשר חוצץ בין החלב לעצי המערכה – השם הוא הקובע, ומכיון ששניהם נכללים תחת השם 'בשר', לכן אין כאן חציצה, כי "מין במינו אינו חוצץ";

מה שאין כן לענין תערובת חלב עם בשר – הולכים אנו אחר הטעם, ומכיון שטעמם אינו שווה, הרי שזו תערובת מין בשאינו מינו, ואסורה מן התורה כאשר טעם החלב מורגש בתערובת.

(יד אברהם יורה דעה סי' צח ס"ק א)

הלכות מעשה הקרבנות פרק יט, הלכה ה: **הַמַּעֲלָה אֶת הַבְּהֵמָה פְּלֵה בְּחוּץ – חֵיב מִפְּנֵי הָאִמּוּרִין . . אֵין בְּשַׁר הַזֶּבֶחַ חוּצֵין.**
הרמב"ם פוסק כדעת רב (זבחים ק), שמין במינו אינו חוצץ. בשר הבהמה וחלב האימורים אותו מין הם, ולכן אין הבשר חוצץ בין האימורים לעצי המערכה שעל המזבח.
ומכאן יש להקשות על הנפסק בשולחן ערוך (יו"ד צח, א), שאם התערב חלב בבשר, דינו כתערובת מין בשאינו מינו – אין יתאימו הדברים למשתמע מדברי הרמב"ם כאן, שבשר וחלב אותו מין הם?
ויש לבאר כך:

בדיני תערובות, כאשר התערב איסור בהיתר משני מינים, ההלכה היא ש"טעם כעיקר". כלומר, אם האיסור נותן טעם במאכל המותר, אסורה כל התערובת מן התורה. לענין זה, אנו הולכים אחר הטעם ("בתר טעמא"): אם שניהם שווים בטעמם

המשך ביאור למס' חולין ליום ששי עמ' א

1 **מִעֲמִיּוֹה רְחֵמְנָא מִהִקְרָבָה, לְהַשְׁמִיעֵנוּ שְׂאִינוּ חֵלֵב, אֱלֵא לְדִבְרֵךְ**
2 **שְׂהוּא בְּכָלל חֵלֵב לְעֵנִין אֲכִילָה, לְיִקְרָב – שִׁיּהָא רָאוּי לְהִקְרָבָה,**
3 **וּמְדוּעַ מִיַּעֲטוּהּ הַתּוֹרָה.**
4 **מֵתְרַץ רַבִּי יוֹחָנָן: אָמַר לִיה, מִיָּדֵי דְהוּוּה אֲמִחוּפֵר זְמַן – כַּשֵּׁם**
5 **שְׂמֻצָּאנוּ שְׂמֻחוּסֵר זְמַן פִּסּוּל לְהִקְרָבָה, שְׂאִין בְּהִמָּה קָרִיבָה עַד הַיּוֹם**
6 **הַשְּׂמִינִי לְלִידְתָּהּ, וְאִף שְׂשַׁלְמוּ חֲרָשִׁיָּה וְיִצְאָה לְאוּרִי וְאִין חוֹלֵק שְׂהִיא**
7 **בְּהִמָּה גְמוּרָה בְּכָל זֹאת פִּסְלֹתָהּ הַתּוֹרָה, כִּךְ גַּם אֶת חֵלֵב הַשְּׁלִיל מִיַּעַט**
8 **הַכְּתוּב מִהִקְרָבָה, אִף שְׂקָרִי בְּהִמָּה.**
9 **הַגְּמָרָא דְנָה הָאֵם בִּן פְּקוּעָה יִתֵּר בְּשַׁחֲיִטָּה עֲצָמוֹ: אָמַר רַבִּי אֲמִי,**
10 **הַשְּׂוֹחֵט אֶת הַבְּהִמָּה וְנִמְצָא מְרַפָּה, וּמִצָּא בָּהּ בֵּן תְּשַׁעָּה חֵי,**
11 **לְדַבְּרֵי רַבִּי מֵאִיר הָאוּסֵר בִּן תְּשַׁעָּה חֵי שְׂנִמְצָא בְּבִהִמָּה כְּשִׁירָה עַד**
12 **שִׂישְׁחַטְנָה, שְׂשַׁחֲיִטָּה אִמּוֹ אִינְהָ מִתִּירָתָהּ, מִתִּיר עוֹבֵר זֶה בְּאֲכִילָה**
13 **בְּשַׁחֲיִטָּה עֲצָמוֹ, שְׂהִרֵי שַׁחֲיִטּוֹ מוֹעִילָה לוֹ. אֲבָל לְדַבְּרֵי הַמִּתִּיר בִּן**

14 **תְּשַׁעָּה הַנִּמְצָא בְּכִשְׁרִיהָ בְּשַׁחֲיִטָּה אִמּוֹ, אוּסֵר בְּאֲכִילָה עוֹבֵר הַנִּמְצָא**
15 **בְּטִרְפָּה, מִפְּנֵי שְׂשַׁחֲיִטָּה אִמּוֹ לֹא הִתִּירָתוֹ לְפִי שְׂהוּא כְּאֶחָד מֵאֲבָרֵיהָ,**
16 **וְשַׁחֲיִטָּה עֲצָמוֹ לֹא מוֹעִילָה לוֹ.**
17 **רַבָּא אָמַר, לְדַבְּרֵי הַמִּתִּיר נְמִי (גם כן) מוֹתֵר, מִשּׁוּם שֶׁד' סִימְנִין**
18 **אֲכָשֵׁר בֵּיה רְחֵמְנָא, שִׁישׁ לְעוֹבֵר הִיתֵר בְּשַׁחֲיִטָּה שְׁנַיִם מִתּוֹךְ אַרְבַּעַה**
19 **סִימְנִים, אִו קְנָה וּוְשֵׁט שֶׁל אִמּוֹ אוּ קְנָה וּוְשֵׁט שֶׁלוֹ. שְׂכַשְׂהִתִּירָה הַתּוֹרָה**
20 **אֶת הָעוֹבֵר בְּשַׁחֲיִטָּה אִמּוֹ בְּדִרְשָׁתָּה 'כָּל בְּבִהִמָּה תֹאכְלוּ', בָּאָה לְהַקֵּל**
21 **וְלִהְתִּירוֹ אִף בְּשַׁחֲיִטָּה אִמּוֹ. אִךְ בְּמִקּוֹם שְׂכַדִּי לְהִתִּירוֹ יֵשׁ לְשׁוֹחֲטוֹ**
22 **בְּעֲצָמוֹ, כְּגוֹן בְּשִׁלֵּל הַנִּמְצָא בְּטִרְפָּה שְׂשַׁחֲיִטָּה אִמּוֹ אִינְהָ מִתִּירָתוֹ,**
23 **שׁוֹחֲטוֹ וּמוֹתֵר.**
24 **הַגְּמָרָא מְבִיאָה עוֹד דְּעוֹת בּוֹד: אָמַר רַב הַסְּדָא הַשְּׂוֹחֵט אֶת הַמְּרַפָּה,**
25 **וּמִצָּא בָּהּ בֵּן תְּשַׁעָּה חֵי,**

לכל שהוא בן פקועה, ויבואו לאכול בהמה אחרת בלא שחיטה. אך לרבי שמעון שזורי בן פקועה לעולם אינו צריך שחיטה, ואפילו בן חמש שנים וחורש בשדה שהפריס על הקרקע.

ולד שאביו ואמו בני פקועה, שהם כשחוטים, אף הבן כשחוט. ולהלן (ע"ה) נחלקו התנאים האם חוששים לזרע האב. כלומר, האם ולד הבהמה מתייחס גם אחרי אביו ואף דיני האב חלים על הולד, או שהוא מתייחס רק אחר אמו. ואם כן, אם אביו ואמו בני פקועה, ודאי שאף הולד בן פקועה. אך אם אביו בן פקועה ואמו בהמה גמורה, לדעה שאין חוששין לזרע האב, ודאי הולד בהמה גמורה, שהוא מתייחס רק אחר אמו. אך לדעה שחוששים לזרע האב, הגמרא כאן דנה מה דינו: **אמר רב משרשיא, לדרבי חנניה האומר** (ע"ה) **חוששין לזרע האב**, שולד בהמה מתייחס אף לאביו, וחלים דיני האב על הולד, אם כן **בן פקועה זכר הנפא על בהמה מעלייתא** הטעונה שחיטה, **הולד אין לו תפנה ואסור באכילה**, שהוא כמי שאין לו אלא סימן אחד מצד אמו, שהסימן שמצד אביו הבן פקועה כשחוט ועומד ואין שחיטה נוהגת בו, ובהמה אינה ניתרת אלא בשחיטת שני סימנים.

הגמרא מביאה דין בבן פקועה שהפריס: **אמר אבין, הפל – רבי שמעון שזורי וחכמים מודים בעובר קלוט – שפרסותיו אינן מחולקות כשאר בהמה כשריה**, שהוא **בן פקועה**, **שפותר בלא שחיטה** אף כשהפריס. **מאי מעמא, לפי שכל מלתא דתמיאה מידבר דכירי לה אינשי** – כל דבר תמוה ומשונה האנשים זוכרים אותו, וקלוט הוא דבר תמוה, ויזכרו גם שהוא בן פקועה וידעו שלכך נאכל בלא שחיטה, ולא יחליפוהו בשאר בהמה.

איכא דאמרי, אמר אבין, הפל – רבי שמעון שזורי וחכמים מודים בעובר שהוא קלוט, **בן לבהמה קלוטה**, ועובר זה היה גם **בן פקועה**, שהוציאורו מאמו הקלוטה לאחר שחיטה, **שפותר בלא שחיטה** אף כשהפריס. **מאי מעמא, תרי תמייהו** – שתי תמיהות) **מידבר דכירי אינשי**, ובעובר זה יש שתי תמיהות, שהוא קלוט, ואמו קלוטה, וידעו שמשום שהוא בן פקועה נאכל בלא שחיטה, ולא יחליפוהו בשאר בהמות.

הגמרא דנה בדעת רבי שמעון שזורי, ומדי ההלכה: **אמר זעירי אמר רבי חנינא, הלכה כרבי שמעון (בן) שזורי. וכן היה רבי שמעון שזורי מתיר בכנו וכן בנו של בן פקועה בלא שחיטה עד סוף כל הדורות**, ולא גזר בהם שחיטה שמא יחליפום באחרת. **ורבי יוחנן אמר**, אף לרבי שמעון שזורי רק הוא – הבן פקועה מותר בלא שחיטה, **וכנו אסור מדרבנן עד שישחטנו**, שכיון שנולד כדרך הנולדים ונראה כשאר בהמה, יחליפוהו בשאר בהמות.

מספרת הגמרא: **אדא בר חבנ, הנה ליה בן פקועה, הנפל דבנא עליה – שקפץ עליו זב וטרפו**, ולא היה יכול לחיות עוד. **אדא בר חבו לקמיה דרב אשי לשואלו מה דינו. אמר ליה רב אשי, זיל** – לך) **שחמיה**, כחכמים שלאחר שהפריס טעון שחיטה מדרבנן. **אדא בר חבו ודא בר חבו לרב אשי, והאמר זעירי אמר רבי חנינא הלכה כרבי שמעון שזורי, וכן היה רבי שמעון שזורי מתיר בכנו וכן בנו עד סוף כל הדורות. ואפילו רבי יוחנן שחלק, לא קאמר שטעון שחיטה אלא בכנו, אבל איהו – הבן פקועה עצמו, לא צריך שחיטה אף לרבי יוחנן, ונמצא שהסכימו רבי חנינא ורבי יוחנן שאין צריך שחיטה, ומדוע פסקת כחכמים. אמר ליה רב אשי, רבי יוחנן שאמר 'הוא מותר ובנו אסור', לדרבי רבי שמעון שזורי קאמר, אבל להלכה לא סבר כמותו אלא כחכמים, ולכך פסקתי כחכמים. חזר אדא בר חבו ושאל את רב אשי: **והאמר רבין בר חנינא אמר עולא אמר רבי חנינא, הלכה כרבי שמעון שזורי, ולא עוד אלא כל מקום שחנה רבי שמעון שזורי במשנתנו חלק על שבנגור, הלכה כמותו, ולמה פסקת כחכמים. אמר ליה רב אשי, אנא איני סובר כרבי חנינא בזה, אלא בי הא סבירא לי, האמר רבי יוחנן, הלכה כרבי שמעון שזורי רק במסוכן, ובתרומת מעשר של דמאי, אבל בשאר דינים אין הלכה כמותו, ונמצא שבבן פקועה הלכה כחכמים** שבהפריס טעון שחיטה מדרבנן.**

מעון הולד שחיטה לעצמו, שאם באנו להתירו בשחיטת אמו הטריפה, נמצא שהוא כאחד מאבריה, והרי את אבריה אינה מתירה. **והייב פזרוע ולחיים והקבה**, שכל שחיב בשחיטה להתיר עצמו, חייב במתנות כהונה. **ואם מת בלא שחיטה, מהור מלמא במשא**, ששחיטת אמו הטריפה מטהרתו מטומאת נבילה, כמו שמתהרת את עצמה.

רבא סבר כרבי אמי, שלחכמים המתירים בן תשעה בשחיטת אמו נחשב העובר כשחוט, וכשאמו טריפה אינו נותר בשחיטת עצמו. ולכן מקשה: **אמר ליה רבא לרב חסדא**, מה שאמרת שפעון שחיטה, **כמאן, ודאי כרבי מאיר**, שסבר שכן תשעה צריך שחיטה להתיר עצמו, שהרי לחכמים הוא כשחוט ושחיטת עצמו לא מועילה. אולם סוף דברין, **ואם מת מהור מלמא במשא, כמאן, כרפנן שמועילה** שחיטת אמו לולד, ולכן בטריפה שחיטתה מטהרתו מנבילה, נמצאו דבריך סותרים. השיב רב חסדא לרבא: **וליתעמיך שדברי סותרים, הא דתני רבי חייה כדברי ובלשוננו, השוחט את הפרה ומצא בה בן תשעה חי, מעון שחיטה והייב פזרוע והלחיים והקבה, ואם מת מהור מלמא במשא, אף עליו תקשה, שמה שאמר מעון שחיטה, כמאן, כרבי מאיר, ומה שאמר ואם מת מהור מלמא במשא, כרפנן, וכיצד שיתורץ רבי חייה, יתורצו דברי.**

השיב רבא לרב חסדא: **הא לא קשיא, אפשר שכוונת רבי חייה באומר ו'אם מת', 'אם כבר מצאו מת' קאמר, והיינו, שדבריו כרבי מאיר, ולכך אמר תחילה שכן תשעה חי טעון שחיטה, אלא שמודה רבי מאיר במצאו מת שמתירתו שחיטת אמו, ולכך הוסיף רבי חייה שבמצאו מת ואמו טריפה, אף שלא הותר באכילה שחיטתה מטהרתו מנבילה. אלא לדיך שלא כיוונת לומר 'כבר מצאו מת', שהרי לא תירצת כך את דבריך, אלא כוונתך כפשוטו שנמצא חי והוציאורו ואחר זמן מת, אם כן קשיא, שתחילת דבריך כרבי מאיר וסופם כחכמים.**

מתרץ רב חסדא: **אמר ליה רב חסדא לרבא, לדידי – על דברין נמי לא קשיא, שארבעה סימנים אפשר ביה רחמנא. כלומר, כל דברי כחכמים שכן תשעה חי נותר בשחיטת אמו, ולכך שחיטת אמו הטריפה מטהרתו, אך מודים כחכמים שאינו כשחוט מומת כן אלא אפשר להתירו גם בשחיטת עצמו, שהוא נותר בשנים מתוך ארבעת הסימנים, או בשני סימני אמו או בשני סימני עצמו. ולכך אף נמצא במעי טריפה כשנשחטה, סימניו קיימים, ואפשר להתירו בהם באכילה.**

מספרת הגמרא: **כי קליק – כאשר עלה רבי זירא לארץ ישראל, אשכחיה – ומצאו (לרבי) (רבי) אפי לרבי זירא, דיתבי וקאמר ליה להא שמעתא, כיצד דנו בזה רב חסדא ורבא. אמר ליה רבי אסי לרבי זירא, יישר – יפה אמרת בשם רב חסדא שארבעה סימנים הכשירה התורה בעובר, וכן אמר רבי יוחנן. שאל רבי זירא: מה שאמרת בשם רבי יוחנן ולא בשם ריש לקיש, מפלל – האם כוונתך ששמעת דפליגי עליה רבי שמעון בן לקיש. השיב רבי אסי: משתהה הנה שחייה ושתיק ליה – משתהה היה ריש לקיש ושותק לרבי יוחנן, ואיני יודע מה דעתו. כלומר, מנהגו של ריש לקיש, שכשהיה חולק על רבי יוחנן, לא היה משיב מיד, אלא ממתין שמא רבי יוחנן יחזור בו. ובתוך כך יצא רבי אסי, ולא שמע אם ריש לקיש חלק על רבי יוחנן. ואיכא דאמרי, משתהה הנה שחייה ושתיק ליה – שריש לקיש היה שותה מים בבית המדרש כשאמר רבי יוחנן שמועה זו, ולכן לא אמר דבר, ומתוך כך יצא רבי אסי, ולא שמע אם ריש לקיש חלק על רבי יוחנן.**

שנינו במשנה: **רבי שמעון שזורי אומר, אפילו וכו' בן חמש שנים וחורש בשדה, שחיטת אמו מטהרתו. מקשה הגמרא: דברי רבי שמעון שזורי, היינו – הרי הם כהנא קמא, שלשניהם בן תשעה מותר בשחיטת אמו, ואין צריך שחיטה לעצמו, ובמה נחלקו. מתרצת הגמרא: **אמר רב כהנא, הפריס – עמד על פרסותיו והלך על גבי קרקע, איכא בינייהו. שלתנא קמא, אם הפריס צריך שחיטה מדרבנן, שגזרו חכמים שלא לאוכלו בלא שחיטה משום שלא ידוע****

המשך ביאור למס' חולין ליום שישי עמ' ב

11 זה הלכה כרבי שמעון שזורי. והדין השני שהלכה כמותו, הוא
12 תְּרוּמַת מַעֲשֵׂר שֶׁל דְּמַאי. דְּתַנְנָן (דמאי פ"ד מ"א), הלוקח פירות דמאי,
13 דהיינו ממי שאינו נאמן על המעשרות, שחייב הלוקח לעשרם
14 מדרבנן, ושכח לעשרם בערב שבת, שואל את המוכר בשבת, ואם
15 אמר עישרתים, התירו משום כבוד שבת לסמוך עליו ולאכול על פיו,
16 אבל ביום חול אינו נאמן. והתְּרוּמַת מַעֲשֵׂר שֶׁל דְּמַאי, שְׁאֵחָר
17 שהפרישה תְּזוּרָה לְמִקְוֵהָ – לתוך החולין והתערבה בו, ונאסרה כל
18 התערובת, והרי הוא הפסד גדול, רַבִּי שְׁמַעוֹן (בְּן) שְׁזוּרִי אָמַר, בזה
19 אָף בְּחֹזֶל שׁוֹאֵל לְמוֹכֵר וְאֹכְלוֹ עַל פִּיו, שכין שאין תקנה
20 לתערובת זו, הקילו לסמוך על דברי העם הארץ האומר שעשרם.

1 הגמרא מבארת מדה הן שתי הלכות אלו: מְסוּבָּן, דְּתַנְנָן (גיטין סה),
2 בְּרֵאשׁוֹנָה הָיוּ אֹמְרִים חַכְמִים שֶׁהַיּוֹצֵא בְּקוֹלָר (בשלשלת) ליהרג
3 על ידי המלכות, וְאָמַר בְּתַבּוֹ גַּט לְאִשְׁתִּי, אף שלא אמר תנו לה,
4 הָרִי אֵלָיו (–השומעים את דבריו) וְיִתְּבוּ וְיִתְּנוּ אֶת הַגֵּט לְאִשְׁתּוֹ.
5 משום שאומדים בדעתו, שעשאם שליחים לכתיבת הגט ולנתינתו,
6 ורק מפני שהיה בהול שכח לומר תנו. אך בשאר המקרים שאדם
7 מצוה כתבו גט לאשתי ולא אמר תנו, לא יתנו, לפי שלא עשאם
8 שליחים לנתינה. הָזֵרוּ חַכְמִים וְהוֹסִיפוּ לֵאמֹר, שֶׁאֵף הַמְּפָרֵשׁ מִן
9 הַיִּיטוּב לִים, וְהַיּוֹצֵא בְּשִׁירָא לְמַדְבְּרוֹת, אף כשאמר רק כתבו, יכתבו
10 ויתנו. רַבִּי שְׁמַעוֹן (בְּן) שְׁזוּרִי אָמַר, אָף חוֹלָה הַמְּסוּבָּן דִּינוֹ כֵּן. וּבְדִין