

**בר קמְלָא הוּא** – הרי העופך כבר התחייב מיתה, וכיizard נמלט מיד בית דין. מבארת הגמורא: **אֵלָא** – ואדי מודובר באומן **דְּלָא** **צַמְרָרִינְיָה** – שעדרין לא נגמור דעתו של העופך להחריגת, ובאותם זה **בְּעֵי לְאַתִּינְיָה** – **לְבִי דְּנָא** – צרכך המוצאו להביאו לבית דין, **זְקוּמִי בֵּית** – ובכך **לְקִים בְּמִצְוֹת 'בְּעֵרֶת תְּרֵעַ מְקֻרְבָּה'** (דברים יג, ז), שזו מצוה על כל המוציא חיבי מיתה להיבאים לבית דין שיחרגו ובזה יברעו את הרע, וכיוון שלא יכול להתקיים בעוף זה דין שלילוח האם, פטור המוצאו ממצוות זו.

הגמורא חזרת לבאר את הפטור משילוח שנאמר לגבי עופות המוקדשין. שואלת הגמורא: **חַנִּי מַוקְדְּשֵׁין** – אותן עופות של הקדרש, שאמרה המשנה שאין בהם מצות שלילוח הקן, **הַכִּי דְּמִי** – באיה אומן מודובר, **אַלְיָמָא דְּהֹווּ לִיה** – אם נאמר שהיה לו לאדם כן **בְּתוֹךְ בִּירְטוֹן, אַקְדְּשָׁה** – והקדישו לעוף, מי **מִתְּחִיבָּה** – וכי באומן יש חיבור שלילוח הקן, והרי פשות שפטור שאף בעופות של חולין פטור משילוח אם קנו בביתו, שנאמר (שם כב, י) **בְּכָרָא כְּן צַפּוֹר,** דרך מקרה **צַפּוֹר לְמַזְוּן** לו ביבו.

**אֵלָא** אם תרצה לומר מודובר באומן **דְּהֹוא כְּן בְּעַלְמָא** – שארם זה ראה כן במקום הפקר, **אַקְדְּשָׁה** – והקדישו, ועל זה אמרה המשנה שפטור משילוח הקן, גם באior זה יש לדוחות, ומי **הַרְזָוֹשׁ** – וכי באומן **הַחֲלָה קְדָשָׁתְּךָ** – אמרה התורה, ודרשו חכמים מלשון הפסוק, מה **אָמַר רְחַמְנָא** – אמרה הקדרש, וזה קדשנותם של אדים יכול הוא להקדיש שירתו ברשותו, אף בלב דבר שברשותו של אדם **בְּרִיאָה** – ואילו כן זה אינו ברשותו, ומושם קר לא חלה הקדרשו. **אֵלָא** אם **אַמְתִּיבָּה** – גם בעופות של חולין להקדישו. **אֵלָא** אם **יְהֹוּלַיִן גְּמִי לְאַמְתִּיבָּה** – גם בעופות של חולין להקדישו. **אַמְתִּיבָּה** – גם בעופות של חולין היהודים **אַגְּבִּנְהִינְהוּ לְאַפְּרוֹחִים** **וְאַקְדְּשִׁנְהִינְהוּ** – שהמוצאת את הקן הגביה את האפרוחים וקנאמן, ואחר כך הקדרש, והלה הקדרשו בין שכבר זכה בהם, ותירדר **הַרְגִּנְהָוּ** – ואחר כך החזירים لكن, והזרה האם לרובע עליהם, ועל זה אמרה המשנה שכין שהאפרוחים קדרושים אין חיב לשלח את האם. גם **בִּיאָר זֶה לְדָחָתָה, דְּהָא** – שהרי באומן זה שכבר זכה באפרוחים, **אַפְּלוּ בְּהֹוּלַיִן כְּמִתְּחִיבָּה** – גם בעופות של חולין פטור הוא משילוח הקן, **דְּרַגְנָא בְּבִרְיָה**, אם **גַּטְלָא תְּבִינְיָה** – והחגבה את האם וכבה בה עצמה, **אַקְדְּשָׁה**, והדרה – ואחר כך חזרה לרובע עליהם, שבאוין והפטור ממונת שליחות רקן בין שכבר זכה להקדש ולא מתקיים בה הפסוק שלח התשלח את האם, גם זאת יש לדוחות, דבאותן זה כבר **מַעֲקָרָא** – מותחילה כמשמעות רקן בזמנם שלא היה היהודים **לְמַלְשָׁתָה**, בין ששבשה שהגביהם כדר לזכות בהם פקעה ממשו מונת מה שמחזיר את האפרוחים וו מהמת שנעשו מומינים, ולא מועיל מה שמחזיר את האפרוחים **לְקָנָן**, ואין חילוק בין חולין להקדיש.

**אֵלָא** אם **הַמְּאָרֶבֶר שְׂמֹאָל** מודובר באומן **אַגְּבִּהָה לְאָם** – שהגביה את האם מוסקט במקדריש **תְּרֵגְנָוְלָטוּ לְבָרָק הַבִּיט**, ומודה וקינה בפרדס. **אַמְתִּיבָּה** – והוא מושם קר לא חלה הקדרש ולא שבאוין והפטור ממונת שליחות רקן בין שכבר זכה להקדש ולא מתקיים בה הפסוק שלח התשלח את האם, גם זאת יש לדוחות, דבאותן זה כבר **אַתִּיכְיָבָּה** – מותחילה כמשמעות רקן בזמנם שלא היה היהודים **לְיִהְשְׁלִילָה** – והתחייב המוצאת את הקן, כבר **אַתִּיכְיָבָּה** – **רְאַקְדְּשָׁה** – קודם שהקדישה, ואין דמוצה פוקעת מונת אף אחרי שחדרש קדרה, ואין דמוצה דוחה את הדוחה, כדר תירדר **תְּחִתָּה**, ואחר דוחה את הדוחה של הקדש פטורה מכיסוי הדם. אבל אם **שְׁחַתָּה** תחילת, **וְאַחֲרָה בְּדָחָתָה**, חיב לפסות את דומה, כיון שחדה של הקדש פטורה מכיסוי הדם, כיון **שְׁכָבֵר נְתִחְיָבָּה בְּכָבוֹד הַדָּם**, וכיון **שְׁכָבֵר הַדָּם** שקדשין לאין דחיה, ואילו סבר שחדה במקדריש מונת אבדודים מהקדש, וממי לאינו חיב ליתןמנה אחר תמורה. מסימנתו **אַתִּיכְיָבָּה** – **וְנִבְגְּבוּ הַמְּעֻמָּות אָוֹ נְאָבָדוּ מְוֹשָׁתָה** – ר' יוחנן אמרה, **אַתִּיכְיָבָּה** – בירושות הקב"ה היא נמצאת, **דְּכַתִּיב** (שם) **לְהָאָרֶן וְמַלְאָה**.

הגמורא מקשה סתירה בדברי רבי יוחנן וריש לקיש: **וּמְדִי דְּרֵבִי וְחוֹנָן** **אַדְרָבִי יְחִינָן**, **וּמְדִי דְּרֵבִי שְׁמַעַן בָּן לְקִישׁ אַדְרָבִי שְׁמַעַן בָּן לְקִישׁ** – יש סתירה מדברי רבי יוחנן בן דורי במקומות אחד, ומדברי ריש לקיש בין הדורי במקומות אחר, וריש **וְרִישׁ קִישׁ אָמָר**, בלב **הַכִּיאָה דְּאַתִּיכְיָבָּה**, אדרם האמור **'נָגָה** זה לה קדש בדורות, ונגנו בדורות הקב"ה. **וְרִישׁ קִישׁ אָמָר**, **בְּבִי גְּנוֹא דְּרַחְמָנָא** – **אַתִּיכְיָבָּה**, דכתיב **לְהָאָרֶן וְמַלְאָה**, וממצא שאין המעות אבדודים מהקדש, וממי לאינו חיב ליתןמנה אחר תמורה. מסימנתו **אַתִּיכְיָבָּה** – **וְנִבְגְּבוּ הַמְּעֻמָּות אָוֹ נְאָבָדוּ מְוֹשָׁתָה** – ר' יוחנן אמרה, **אַתִּיכְיָבָּה** – **דְּרֵבִי יְחִינָן בָּן יוֹסֵף** – כיסוי הדם, שאינה נהוגת בחירות של הקדרש, ר' יוחנן בן יוסף אמר, **וְאַמְתִּיבָּה שְׁתְּקִיעִישׁ תְּחִתָּה**, ואחר בד שחתה, פטור מלכבותת את דמה, כיון שחדה של הקדש פטורה מכיסוי הדם, כיון **שְׁכָבֵר תְּחִתָּה**, ואחר בד שחתה מהקדשנה אף לאחר הקדרשה. **נְתִחְיָבָּה בְּכָבוֹד הַדָּם**, והוא הדין כאן, כיון שחדה של שילוח הקן קודם שהקדיש את האם, אין נפטר מוחיצה אף לאחר הקדרשה.

הגמורא מביאה שני ביאורים בדין זה שבסנתינו. משיבת הגמורא: **רְבָבָא**, מודובר במשנה **בָּאָדָם הַמְּקֻרְבָּשׁ פִּרְוֹת שְׁכָבָן** – שהקדיש את הגודלים שיולדו מהעופות ששבובו, השיכים לה, להבאים כעלות נרבה, **וּמְדִדו** – וברחו אותו גודלים למוקם הפקר, ובנו שם **קָנָן וְהַטְּלִינוּ בְּיִצְחָק**, ונמצא שהם קדרושים אך אינם מומינים ברשותו, ואילו סבור שחדה של שילוח הקן קודם שהקדיש את הדין, כיון ששם מוקדשים, פטור. **בִּיאָר נָסָף וְשְׁמֹאָל אָמַר**, מודובר במשנה **בָּאָדָם הַמְּקֻרְבָּשׁ** את

ריש לקיש. מהרצת הגמרא: **הני מיל'** – דבר זה, שבאומר 'הרי עלי' יש חיוב אחריות אף בקדשי ברק הבית, הוא רק **היכא** – באופן **דמת השור**, וכן באופן **שנפֶל היפות**, שבאופןם אלו המקדיש **חייב לשלם**, כיון **דליך גנחו** – שאין הבית והשור קיימים בעולם כלל. **אבל היכא דאיתתו** – אבל באופן שהמנון שהוקדש נמצוא בעולם, אלא שנגנב או אבד, בוה סובר ריש לקיים, **כל היכא דאיתיה** – שבכל מקום שוהקדש נמצאו, **כבי נוא דרכחנא איתה** – הרי זה כמו שברשות הקב"ה הוא נמציא, **דכתיב הילמס כד' לה' חאנין ומלאה גו**, והרי זה כמו שקיים את נדרו.

אגב הנידון שהובא בಗמרא לגבי חיוב אחריותו של המקדיש, הגמרא מוסיפה ומבייחס מירמא בעניין אחריות אדם לגבי הקדשות של ערבים: **אמר רב המונא, הפל מודים** – גם רבי יוחנן וגם ריש לקיים סוברים דבר זה, **רבערין** – אדם המתחייב ליתן להקדש את ערך עצמו או ערך אדם אחרת, **אף על גב דאמ' ערבי אל'**, והפריש מעות לצורך כך, לא מתייב אוthon אדם באחריות המעוט, ואם אבדו או נגנבו פטור מליטון מעות אחרים. **ופאי טעמא** – מה הטעם בכך זה, בשונה משאר הקדשות, כיון **דלא מתרדר ליה כלא עלי** – שאינן אפשר לומר לשון הערכה ללא תיבת עלי, ומשום כך אין אמרת עלי' בערכין מהיב באחריותו. ומබאר רב המוננו את דבריו, **היכי למא** – כיצד יאמר אוטו אדים שרצו להתחייב בערך עצומו או בערך אדם אחר, ואינו רוצה להתחייב באחריותו. **לייטא ערבי** – אם יאמר רק ערבי וליא יאמר עלי', הרי לא בירא ברכ' **אמאן** – על מי מוטל להבייא את חיוב ערבי. וכן בשבעה להעריך אדם אחר, **למא עריך פלוני** – אם יאמר רק עריך פלוני ולא יאמר עלי', גם כן אין דבורי מובאים, **אמאן** – על מי מוטל חיוב זה. וכן כבונתו לשון ערבי עלי', או לשון עריך פלוני עלי', אין כבונתו לשעבד את עצמו לעולם אלא רק לבאר מי המתחייב, ולאחר שהפריש מעות לצורך הערך שוחתהייב בו, נפטר מאחריות המעוט.

מקשה הגמרא: **מתקוף לה רבא** – הקשה רבא על דברי רב המוננו, מודיע אתה אומור ש אדם י יכול להתחייב בערכין ללא נקיות לשון עלי', **לייטא** – והרי יכול הו לומר **'עריני בערבי'**, שמשמע מדבריו, הרני מתחייב לשלם את ערבי, וכן יכול לומר **'עריני בערך'** שמשמע מדבריו, הרני מתחייב להוציא עד שנות הילג'ון, ואם בכל זאת לא אמר לשון זו, אז לא אמר ערבי עלי' או עריך פלוני עלי', הרני שבסאמירת עלי' הוא חייב את עצמו באחריות המעוט עד שיתנן ליד הגזבר.

ממיסכה הגמרא ומקרה: **יעוד קשה על דברי רב המוננו, דתנייא** בבריתא, **רבי נתן אומר**, נאמר בפסקו לגבי אדם המקדיש שדה מקנה, שהיא ברשות הקדרש עד היובל, ואם רצונו לפרטה קודם לכך, עליו לשלם להකדרש את שווי מה שהקדיש, והוא ינו **דמי התבותות** שעתידה השודה להוציא עד שנות היובל, ואמרה תורה (ירקא כ' כב) **וחשב לו לתפקיד את מכתת הערכך עד שננתן ציבול ונתן את הערך** ביחס להוא **קושesh לה**, ולכארה קשה, מודיעו נאמר בפסקו לשון זיין נתן את הערכך ביום ההוא, והרי אין מדובר כאן בערכין אלא בהקדשת שדות, והיה דיל' כתוב רק ינתן אותו ביום ההוא, ומה **תלמוד לומר** מה בא הדרוה להשמענו בלשון זו. ומבראת הבריתא, **לפי שפטינו בתקשרות ומעשרות** – מעשך שני שפטתך לין על מעשרות **שבחולין**, אם אתם מעות נגנבו או שאברדו, הבעלים **אין חיבין באחריות**, מושם שנאמר לגבי שאר הקדשות שם כ' וכו', **ואם** **המקדיש גינאל את ביטו ייסוף חמישית בספק עריך עלי' והיה לו**, והני שמיד כשהפריש גינאל את ביטו ייסוף חמישית בספק עריך עלי' והיה לו, שורי לא נאמרה בפסקו זה לשון נתינה.

שפקעה קדושת בדק הבית בתרנגולת, הינו **מקמי דשטעיה** מרבי יוחנן רבייה – קודם שםמע כל מה מרבי יוחנן בדורו, שמן הקדש נחשב לעולם כברשות גבוי. והא – מה שאמור לגבי המקדיש מנה ואבד או נגנבו, שאינו חיב ממון אחר, הינו **לבתר** – לאחר **רשמעיה מרבי יוחנן רבייה**, והסכים לדבריו וקיבלו ממנו הכל זה. שואלה הגמרא: **אלא דרבנן יוכנן אלדרבי יוחנן** – הסתירה שהקשינו בדברי רבי יוחנן עצמו, **קושיא** – עדין קשה. ממשיכה הגמara ומורתצת: **דרבי יוחנן אלדרבי יוחנן נמי לא קושיא**, כיון שיש לחلك בין שני האופנים, לא – מה שאמר רבי יוחנן שהמקדיש חייב באחריות המעוט הינו באופן **דאמר** **'הרי עלי' מנה לברך הבית**, ואחר כך הפריש מנה ונגנבו או אבד, שכיוון שהחיב את גופו בניתנותמנה, אינו נפטר מחייבו עד שתינתן בפועל מנה לגבוי, והא – מה שאמר רבי יוחנן שקדושת הגך של התרנגולת אינה פוקעת בבריחתה, הינו באופן **דאמר על התרנגולת 'הרי זו הקדש**, שבאופן זה, אף לאחר שברחה התרנגולת, היא נשאהה בקדושתה.

מקשה הגמara: לדבריך, שבאופן שאמר 'הרי עלי' מנה סובר רבי יוחנן שהמקדיש חייב באחריות המנה, **טבל** – משמעו מכך, **דרבי שפיעון צו** **לקיש החולק עלי' ואומר שהמקדיש פטור מאחריות ואינו חייב ליתן מנה אחר להקדש**, סובר **דאך על גב דאמ' 'הרי עלי' מנה** – אין המקדיש מתחייב באחריות המעוט ואינו צריך ליתן מנה אחר. יש להוכיח על משמעות זו, (**התנייא**) – והרי שנינו במשנה (קיט פ' מא), **אייזו גדר ואיזו ח� גדרת**, גדר זה **האומר 'הרי עלי' עוליה**, שבאמירתו הוא מחייב את עצמו להבייא עליה, ונראה וזה **האומר 'הרי עלי' עוליה**, שאינו מחייב את עצמו אלא מקדיש מהמה מסויימת לכרון. מכארת המשנה, ומה החליק בין גדר **לנרבת**, שלגביו גדר הדין הוא שאמם הקדש בדומה ואמר שתהא לקוים נדרו, ומptaה הבהמה או **שנגבנה או שאברדו**, חייב המקדיש **באחריות**, ועליו להביא בהמה אחרת לkiem נדרו. אבל המקדיש בנהבת, אם מטה הבהמה או **שנגבנה או שאברדו**, אין חיב באחריות, שהרי לא מוטל עלי' חיב להבייא, אך בין שהקדש בהמה זו לכרון עלי' להקייב, אך אם אבדה או נגנבה אין חיב בתשלום דמייה. ואם כן, מוכח מדברי המשנה שאדם שאמר 'הרי עלי', מוטל עלי' אחריות, ואף אם אבדה הבהמה או נגנבה עלי' להבייא קרben אחר, ועליו לדברי ריש לkish שם האומר 'הרי עלי' מהרצת הגמara: **אם לך ריש לךש, הני מיל'** – בכל זה, שהאומר 'הרי עלי' עוליה' חייב באחריותה, הוא רק בקדרש מזבח, אבל מין שללא הביא את קרבנו לעזרה, מחוoper תקרבה הואה, ואם מטה או נגנבה או אבדה הבהמה זו לכרון עלי' להקייב, לא קיים את גדרה, ולכן הוא חייב להבייא קרben אחר. **אבל** **בשוחחיב את עצמו להבייא קדרש בפרק היפות**, דאך אם לא הביאו לגבור, לאו מחוoper תקרבה הואה, משום שמיד בשזקדורייש נכנס החפש לרשות הקדרש וקיים בזה את נדרה, **אף על גב דאמ' לשון 'הרי עלי'**, לא מתייב – אין המקדיש חייב באחריותה, כיון שסבירים את דבריו. מושיפה הגמara להקשות על ריש לשון זיין נתן – והרי שנינו במסנה (עריכין כ), **האומר שור זה עוליה**, או שאמר מטה זה קרבנו – קודש לברך הבית, אם מטה השור או **נפל היפות**, אין חיב באחריות, אבל אם אמר שור זה עלי' עוליה או שאמר גם לשון עלי' קרבן, אף שאמר לשון זה, מכל מקום, כיון שאמר שור לעוזרה להקייב עלי', הרי חייב את עצמו להבייא את השור גיבור לעוזרה להקייב בעולה, ולמכור את הבית ולהבייא את דמיו לגבוי, אבל אם מטה השור וכן אם **נפל היפות**, חייב לשלם, ומוכח מדברי המשנה, שאף הנדר לברך הבית בלשון 'הרי עלי' חייב באחריותם, ושללא לדברי

היפות, שהוא מקום משתמר והם מזומנים בידו, וכן יוני תרడיסיותו.<sup>59</sup>  
 שום יוני הפרק שגדלות בין בני הבית, וקנו בתוך הבית, פטרא  
 המוציאן משילוח, כיון שאין דומות לקן הנמצא 'בדרך', אלא הם  
 קנוים לו ומומנים לפני.<sup>60</sup>

הגמרה מבארת את האמור בבריתא: אמר פר' בבריתא, מה דרך  
 שאין קנו בדרכך, אף כל שאין קנו בדרכך? שואלה הגמרא: לא למה  
 לי – מדוע יש צורך למלוד דין זה שהחוב שליח הקן הוא רק באוטן  
 שאין קנו בידך מהמייעוט של 'ברך', הרי מפי יקרא' נפקא – יש  
 להוציא דין זה ולמודו זאת מהפסקוק 'בי יקרא', וכי שדרשו לעיל  
 ('ע"א') מלשון הפסוק 'בי יקרא', פרט למזהם שפטור משילוח בגין  
 שאינו של הפרק. ועוד קשה, היבת ל'פניך' שנאמרה בפסקוק ל'טה ל'<sup>61</sup>  
 – מירע הזכרה תורה לบทוב תיבה זו כדי לדרש ממנה שאף  
 ברשות היחיד שאינה משתמשת שיכבת מצוחה זו, והרי סופינו לרבות  
 כל מקום לחוב שליח הקן ממנו שנאמר 'על הארץ'. משכבה הגמרא:<sup>62</sup>  
 אלא ש לירוש באוטן אחר הדיננו מה שנאמר בפסקוק 'לפניך' /'לערכך'/  
 לאתוויי – לרבות את אותם עופות שחיו לפניך – ברשותך, ומדרו –<sup>63</sup>  
 ובrho, שאף הם נחשבים כאינים מזומנים, וחיבם בשליח הקן. ומה  
 רב יהונאה אמר רב, מצא קון בים, וכogen ששתוף זדים את האילן, וזה  
 קו בראש האילן, חיב המוציאו בשילוח, שנגאמר (ישעה מג טז), בפה  
 אמר ה' התוועט ביט' דרכך' וגנו, ובמובואר לשון 'דרך' שאמרה התורה  
 כוללת גם את הדם.<sup>64</sup>

שואלה הגמara: לא מעטה – לפי דבריך, שビון שהוחכר בפסקוק  
 לשון 'דרך' על שם שיכבת שמות שליח הקן, אם כן, מצא אדם כן<sup>65</sup>  
 בשיטים, על גבי עוף הפורת, שאף השמים קריים דרכך, דכתיב (משלי)<sup>66</sup>  
 לי ט' ל'ך נזר בשיטים, הב' נמי דמתיבך – האם גם בזה האמור  
 שהחביבים בשילוח תקון. משכבה הגמרא: 'דרך נזר' איקרי –<sup>67</sup> השמים  
 מכונים 'דרך נשר', אבל 'דרך' סתם לא איקרי – אין השמים  
 מכונים סתם 'דרך', ולכן אין כלולים במה שכבהה תורה לגבי  
 שליח הקן לשון 'דרך'.<sup>68</sup>

הגמara דנה בדיון קן שבראש האדם: אמר ליה פטנאי לר' מהנה  
 – שאלו בני המקום שבו פפונאי את רב מתנה, אם מצא אדם כן<sup>69</sup>  
 בראשו של אדם אחר, מהו – מה דיננו, כלומר, האם גם אופון זה,  
 התרבה מהנה שנאמר על הארץ, וממילא אין בו חוב שליח הקן. אמר  
 או שאין זה בככל עול הארץ, ואופון לאין בו מזכות שליח הקן.<sup>70</sup>  
 להם רב מתנה, נאמר בפסקוק לגבי הזמן שבו מוד אבשלום ברור  
 המלך (שמאלו ב' ט' לא), יי' הי' דרכ בא עד הרראש אשר ישתחווה שם  
 לאלהיים והנה לקראותו והשי הארכי רגוע בתנוחו ואדרמה על ראנש/<sup>71</sup>  
 ומפרק שאף אורחי שווייתה האדומה על ראשו של הארכי הדיא<sup>72</sup>  
 עדין מכונה 'אדומה' ולא השתנה שמה לעפר, מוכחה שאף האדם  
 נחשב בחולק מהאדומה, וממילא אין מזאו בראשו של אדם הדין כי.<sup>73</sup>  
 הקן שנמצא הקן על הארץ, אף אם מזאו בראשו של אדם הדין כי.<sup>74</sup>  
 הגמara מביאה דברים נוספים שאלו ר' מטהña: מטהña מן התורה מנין –<sup>75</sup>  
 שאלו בני פפונאי את רב מתנה: מטהña מן התורה מנין – היכן החוכר  
 בתורה לפני ליתרו של משה רבינו, שעדין לבא אדם זה בעולם.<sup>76</sup>  
 השיב להם רב מתנה: נאמר בפסקוק ל'ב' דור המובל (בראשית ו' א'),<sup>77</sup>  
 עיין אמר ה' לא ידרון רוחך באדם לעלם בשג'ם הוא בשך והוא ימיו מיאה  
 ועשרות שנים, ותיבת 'בשג'ם' היא בגימטריא 'משה', ממשמעו  
 שעתיד לבוא לעולם אדם בשם משה, וזה מה עשרה שנים. משכבה  
 עוד שאלהה: המן מנ התורה מנין – היכן נרמזו בתורה המעשה של  
 המן הרשע, קודם שאירע מעשה זו. השיב להם רב מתנה: נאמר<sup>78</sup>  
 בתורה לגבי חטא של אדם הראשון (שם ג' י' – 'המן העז' אשר צוירק'<sup>79</sup>  
 לבתלתי אבל מונפו אבלת), ורומו בתיבות 'המן העז' שעתיד המן  
 להיתלות על העז.<sup>80</sup>

הויסיפו ושאלה: אבster מן התורה, מנין – היכן רמזו מעשה אטור.<sup>81</sup>  
 השיב להם: שנאמר בפרשת הקלולות (דברים לא י' – 'אנן' ה'קטר'<sup>82</sup>  
 אסתיר פנוי בזום הוהיא על כל הערעה אשר עשה כי פקה אל כליהם  
 אחרים, והינו שיחיה זמן שהקדוש ברור הוא יסתיר את פניו מעם<sup>83</sup>

יבול היה לומר, אף זה כן – שוג בערךין הדין הוא כן, שדי  
 בהפרשת המעות כדי להחשב בקיום חבו, ואם אבדו המעות לאחר  
 הפרשות פטור מלחריש מעתות אחרים תחתין, פטור לו לטר' ויקרא  
 כו' ('ונתנו את הערכך' וכו'), ככלומר שיש לתת את דמי הערך לכחן,<sup>84</sup>  
 ומשמעו שרך נתינה ליד הגבור נחשבת בקיום חבו. וחלק זה של  
 הפסוקינו שירק לפורה את שדהו, אלא לענן ערבי, ולמדתנו  
 התורה, שמעות אלו והניתנות מחמת ערבי, חולין חן עד שבחאו  
 לידי הגובר, הרי מובואר בבריתא שעברך אין אומרים שפטור  
 מאחריות המעות, ושלאל כדבריו הרבה ר' ר' מהנו שאף אם אמר 'ערבי עלי'  
 והפריש מעתותינו איינו חיב באחריותן.<sup>85</sup>

מיישבת הגמara: אלא אי איתמר הבי איתמר – אלא מה שנאמר  
 בשם רב המוננו, על בחרץ שרך הוא נאמה, אמר רב רב המוננו, הפל  
 מזרים בערךין, דאכ על גב דלא אמר עלי', אלא אמר 'הריני  
 בערבי' או שאמר 'הריני בערף פלוני', והפריש מעתות לחובו, פיתחיב  
 – מהתהייב הדוא באחריות הדעתה, מושם דכתיב 'וונתנו את הערכך'<sup>86</sup>  
 – יש למדו מלשון הפסוק, שמעות שהופרשו לערך השתתיויות, חולין  
 חן בירך עד שיבאו לידי גובר, וכדרבי רבי נתן בבריתא.<sup>87</sup>

שנינו במשנה: חומר בפסוי הדם וכמו' משילוח הדם נהוג  
 בחיה ובצוף, במזומנים במשאי מזומנים, שליחוזקן אין נהוג אלא בעוף,<sup>88</sup>  
 ואינו נהוג אלא בשאי מזומנים.<sup>89</sup>

הגמara מביאה בבריתא בעניין זה שליחוזקן נהוג באינו מזומנים: התנו  
 רבנן, נאמר בפסקוק (דברים כ' ב') 'בי יקרא' כן צפוץ לפניך/<sup>90</sup> שואלה  
 הבריתא, מה תלמוד לו לטר – מה מלמדנו כתוב באנו ר' לשון זו  
 של 'בי יקרא'. משכבה הבריתא, לפ' שנאמר לגבי מצוחה ושל  
 שליחוזקן (שם כב') 'שליח תשלח את האם ואת הבנים תקח לך'<sup>91</sup>,  
 שליח תשלח את הבנים תקח לך' – האם בזה האמור  
 יכול להיות לומר שכובנות התורה בכר שכפלת את לשונה ואמרה  
 'שליח תשלח', שארם יחוור – יחשפ בהרים וגבועות כדי שימצא כן<sup>92</sup>  
 וקיים מצוחה זו, תלמוד לו לטר' 'בי יקרא', למד שאי מזוחה זו שייכת  
 אלא במאורע לפניך – בשקה הדבר שמצואת ק, ולא מוטל עליך  
 לחפש.<sup>93</sup>

הבריתא דורשת את המשך לשון הפסוק: נאמר בפרשת שליחוזקן,<sup>94</sup>  
 כן, ויש לדרוש מהתיבה זו, שהחוב שליחוזקן הוא מבל מקרים –<sup>95</sup>  
 אופון שהייה, ואיפילו אם אין בקן אלא ביצה אחת או אפרוח אחד,<sup>96</sup>  
 מבואר גם במסנה לקמן (קמ). ומדובר ש'צפוץ' באה ללמד, שדווקא  
 בטזה'ה יש חוב שליחוזקן, ולא בטמאתה. ומהנאמר 'לפניך' יש לדרוש,<sup>97</sup>  
 שהחוב שליחוזקן הוא אף בקן שברשות היחיד, וכogen בקנין חצר,<sup>98</sup>  
 בחצר שאינה משתמרת, שמקומות האלו אינם קונים בקנין חצר,<sup>99</sup>  
 ובין שאין הבעלים וביכים בקן אין הוא מחשב 'במזומנים'. ומהנאמר  
 'דרך' ש'לדרוש, שהחוב שליחוזקן הוא אף בקן שברשות הרבים.<sup>100</sup>  
 מבארת הבריתא, אם מצא קן באילן, מגען שהחוב בשליחוזקן,<sup>101</sup>  
 ואין אומרים שהחוב הוא רק בקן שעל הארץ, תלמוד לו לטר' 'בכל  
 עין'. עד מבארת הבריתא, מצא קן בבזות שחיין ומיניות, מגען  
 שאב בהו יש מזוחה שליחוזקן או על הארץ/, והינו, סכל  
 מקום שהוא על הארץ יש בו חוב שליחוזקן.<sup>102</sup>

שואלה הבריתא: וכי מאחר שפטונגו לרבות בל דרב, שהרי נאמר  
 על הארץ, וכפי שנדרש לעיל, אם כן, תיבות 'לפניך בדרכ' המורות  
 את ושות היחיד ואת רשות הרבים, למה לי –<sup>103</sup> מדוע כתבה אותן  
 התורה, והרי היה די בכר שכתוב 'בכל עין או על הארץ', ממשמעו  
 שריבוי זה והו בין ברשות היחיד ובין רשות הרבים. משכבה  
 הבריתא: אלא בא הפסוק לטר לא, מה 'דרך' שאין קנו בירך,<sup>104</sup>  
 כלומר, שאינו מזומן לר' ואינו קניי לר', שהרי זו רשות הרבים, אף בל  
 מקום שאין קנו בירך, חייב בשילוח, מפאן אמריו חכמים, יוני שוכב  
 יוני עלייה, שהם יוני הפרק ומוקנים בשובכים ובעלויות, שקנו  
 בתפקיד – בפכים קטעים שונים בחומרה כדי שיקנו שם עופות  
 הבר, ובבירות – בדירות ובגדלים شبורי, כמו אונזין וטרגולין  
 שמזרדו וברחו מהבית, והרי הם הפרק, שקנו בפרק, שהוא מקום  
 הפרק, חיב המוציאן בשילוח, כיון שאינים שלו ואך אינם מזומנים  
 לפניו. אבל אם לא מרדו האוזים והתרגגולים, אלא קנו בתוך  
 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58

לארין לששים רפוא כוכבים: – הרי וכי שנאמר בזהר על משה רבנו, כך הדבר גם בעדים המאים ל"גידוליין", לתלמידים ולתלמידי תלמידים וכו', המקבילים מוחארת תורה ועובדתו כשם מתנהגים בהתאם להוראותיו בעניין תורה ועובדתה.

**אגרת הקדש**  
המאיר מתחת לארין לששים רפוא כוכבים:  
בכל דרא ודרא לששים רפוא נשמות כמו שמש

1 מתרפקת הארץ בכל דרא ודרא – דור ודור, לששים רפוא  
2 גשומות, – לש מאות אלף נשמות, שכן שרשים שכט שאר  
3 הנשמות הן ניצוצות  
4 מנשותו שרשיות אלה, כפי  
5 שהוסבר בפרק ל' בחלק  
6 ראשן של ספר התניא,  
7 במו שמש הפאר מתחת

שרץ הטעוף טמא הוא לבם, וכן אמר יקראי י"ט זאת אלה תשקו מון הטעוף. אבל לגבי לשון צפורה, מהו אשבחן דאייקרי צפורה – על עוף טהור מעצנו שכינהו אותו התורה בלשון צפורה, ואילו את הפטמא, לא אשבחן דאייקרי צפורה – לא מעצנו שכינהו אותו התורה בלשון צפורה, וכיון שפרש שילוח הכן נאמר קין צפורה, יש למדוד שכונתה דזוקה לטהורם.

הגמרה דנה בדברי רבי יצחק, מקשה הגمراה תא שמע – בא ושמע ראייה שוג עוף טמא מכונה צפורה. נאמר בפסק לגבי איסור עשיית פסל וברם ד-טו, פון תשחרון ועישיטם לכט פסל תמנוגת כל סמל וגוי תכנית כל צפורה בנטף. וש להקשורת, מא – מה היא כוונת פסקו, לאו – האם אין הכרונה בלשון צפורה לאסור עשיית תכנית בין של עוף טהור ובין של עוף טמא, ובולשן בנטף הכרונה היא לאסור עשיית תכנית של חביבים. מתרצת הגمراה לא – אין זה בגין הפסוק, אלא בשגנאמר צפורה הכרונה היא רק לעוף טהור, וכשנאמר בנטף הכרונה היא לעוף טמא וחביבים.

מוסיפה הגمراה ומקשה על רבי יצחק: תא שמע, נאמר בפסק בתהלים על הביראה כולה שמללת את ה' (תהלים קמח יט), ה'תקה ובבל בהמה רמש וצפורה בנטף וגוי יהללו את שם ה', והרי בודאי כוונת דוד המלך שאף העופות הטמאים מהללים את ה'. ויש להקשורת, מא – מה היא כוונת הפסוק, לאו – האם אין הכרונה שצפורה הינו בין עוף טהור ובין עוף טמא, ואילו בנטף הינו חביבים. מתרצת הגمراה: לא – אין זה פרוש הפסוק, אלא צפורה הינו עוף טהור, ובנטף הינו עוף טמא, וחביבים.

עד מדקשה הגمراה על רבי יצחק: תא שמע, נאמר בפסק בגבי בעלי החיה שנכנסו לטיבת נח בראשית זו, כל צפורה כל בוגר, ומאי – מה היא כוונת הפסוק, לאו – האם אין זה ברטשין – כבשו שהחקשינו לעיל, שמכוח מפסיק זה שצפורה נאמרה אף על עוף טמא, והרי אף הם נכנסו לטיבת נח, ואילו כל בנטף נאמר על החביבים. מתרצת הגمراה: לא – אין זו כוונת הפסוק, אלא יש לבאר ברטשין – כמו שתיריצנו את הקושיות לעיל, שבכל צפורה וזה עוף טהור, וכל בנטף הינו עוף טמא וחביבים.

מוסיפה הגمراה ומ Kushner על רבי יצחק: תא שמע, נאמר בנבואת יחזקאל (ז'ח'א ט' ט' ל' ב') מליחת גוג ומוגג, י'אתה בן אדם בה אמר אדרני אליהם אמר לצפורה כל בנטף ובלב חית השרה הלקבצ'ו ובאו האספו מסבב על בכי אשר אני בבח לך בבח גודל על הרי ישראל ואכלתם בשער ושתייתם דם. יש להקשורת, מא – מה היא כוונת הפסוק, לאו – האם אין זה ברטשין לעיל, שלשון צפורה נאמרה בין על עוף טהור ובין על עוף טמא, ולשון כל בנטף נאמרה על חביבים. מתרצת הגمراה: לא, אלא ברטשין, שלשון צפורה נאמרה על עוף טהור, ובכל בנטף כולל את העופות הטמאים והחביבים. מוסיפה הגمراה ומ Kushner על רבי יצחק: תא שמע, נאמר לגבי חילומו של נובודנצר, שראה אילן גדול ואידיר עולה מן הקרקע,

ישראל, והיה אז גוירתה המן, והיה זה בזמנן אסתור המלכה. שאלחו עורה: מדרדי מון התורה, פג' – היכן נרמזה בתורה פרשת גורלו של מרדכי. השיב להם רב מנהה: דרבנן רק בשימים ראש מרדכי, והתרגום של ייבוט אלו הוא מירא דכיא, והדומה לשמו של מרדכי, וכשם שהוא מירא דכיא הוא יאש לכל הבושים, כך מרדכי הוא ראש לכל הבושים, והינו מוזמן ובו, בgan אוזוין ותרנגולים שkneno בפרדס, אבל אם קנו בבית, בן יוי הדרסיות, פטור משילה. הגمراה מביאה שני גירסאות של חולקים בביואר מעם יוני הדרסיות: רב חייא ורבי שמעון החלקו בירושא של משנה, חד דתני – אחד מהם שנה לשון יוני הדרסיות, וחד דתני – והאחר שנה לשון יוני הדרסיות. מבארת הגمراה את המשנה לפי גרסאותיהם: פאן דתני – אותו שנה שדרסיות, מפרש שהו יונים אלו מכוונות כן על שם הזרום המלה, שהוא שהתחילה לגדל יונים אלו. ומאן דתני 'דרסיות', מפרש שהו מכוונות כן על שם מיקומן של יונים אלו. הגمراה מביאה מעשה בענין יוני הדרסיות: אמר רב בנתנא, לדידי חיין – אני ראייתי את אותן יונים שהו עצמאיים של יוני הדרסוס, וקייון שיתפר דרי – והם עומדים בשעה שורה, בפתחי מילא – והוארכה של כל שורה הוא רוחב מייל, ותוה קרא' קורי קורי – והוא הינו קראים אדרון אדרון, שרך הריגלים והורוס לומר, כדי לrox את מלכויות. קוה חד מיניהו – היהת יינה אחת בינויהם, דלא הויה קרי – שלא הייתה קראת קורי קורי. אמרה לה חברת השילוינה, סומא – עיורת, בלומר, שיטה שאינה רואה כייד להו, אמרו גם את קורי קורי' במונונו. אמרה לה אותה יונה שלא קראה עמהם לחברתה, סומא – שיטה את, אמרו קורי – לאו שאות קראת אדרון ומלה, בטי – עבר הוא, והרי הדרסוס היה עבר של בית חשמונאי, והרג את כל בית אדרון מלך תחתם. אריה ושותה – ל��חו העבדים שנשארו מבית הדרסוס את אותה יונה שכינהה את הוודדים עבר, ושהחו אותה.

32 אמר רב אשין, אמר לי [רבי] חנינא על מעשה זה, מילין – דברי רוחם, שהרי לא יתכן שניים ידברו בינויהם דבריהם אלו. תמהה הגمراה: מילין סלא רעתק – וכי יעללה על דעתך כן, שיאמר רבי חנינא שדבר זה לא היה, והרי רב כהנא מספר וمعد שהיה כן. משיבת הגمراה: אלא איקא – אלא כך תאמור בשם רבי חנינא, בAMILIN – על ידי בישוף היו אוונין מדרבנות.

33 שנינו במסנה: עוף טמא פטור מלשלחת. מבארת הגمراה: קנא דמי – מהין – מהין למדנו דברים אלו, שאין מצות שלוחה הכן נהוג בעופות טמאים. מבארת הגمراה: אמר רב יצחק, דאמיר קרא (דברים כב' כי קרא און טהור ובין טמא, שהרי מצינו שאמר לגבי חילומו שם יא ט'), והכל הוא שלשון עוף טהור?

34 35 36 37 38 39 40 41 42 43

43 CID, כל עוף טהור תאכלו, וכן לגבי עוף טמא נאמר שם יא ט), וכל