

## פרק שני – הלוקח עובר פרתו

פרק זה והבאים אחריו, יעסקו בדיוני בכור בהמה טהורה. משותנו דינה בפטור בהמה מן הבכורה מחמת בעלות גוי, ובדין בהמה השיכית לכחן וללי.

## משנה

הלוקח – והכוונה עובר פרתו של עובר בזבבים, והמלוכר לו' – (לגביו) את העובר, אף על פי שאיןו רשי – (שאסור) למכור בהמה גסה לגוי, והמשתתף לו' – וישראל וגוי שכנו בהמה או עוברה בשותפותו, והמקבל ממנו – וישראל המכבל בהמה של גוי לטפל בה על מנת שיחלוק בזבב – ישראל שנותן את הבעותה לשיר לוי, ותנתן לו' בקבלה – וישראל, אבל גוי הבהיר שיר לוי, ותנתן לו' בקבלה – בולדות, בכל אלה פטור מן הבכורה, שנאמר (מדרב גיא) 'הקדשתי' ליל כל בכור בישראלי, וורושים, בישראל אבל לא באחרים – בגיןם, כלomo, שוויוב הבכורה חל ריק בשתהבהמה והעובר שנייהם שייכים לגמרי לישראל.

הפטגננס והלוים חייבים בכור בהמה טהורה, לפי שלא נפטרו מבכור בחמה טהורה, אלא מפדרון תפן ומפטדר חמוד לבבד, כמו שדרשו בגמורה לעיל ה').

## גמרא

הגמרא מבירתת את הטעם של סדר הפרקם שבמסכת זו. מקשה הגמרא: מא' איריא דתני – מודיע שנה התנא פרק 'הלוקח עובר חמוץ' בירושא – בטהילה, ותדרר הגי – ואחר כך שנה פרק 'הלוקח עובר פרתו', לירני בירושא פרק 'הלוקח עOPER פרתו' שעוסק בשינוי בהמה טהורה לרקיותה גנות הו, ותדרר ליתני פרק 'הלוקח עובר חמוץ', שעוסק בדיני פטור חמור דקריםות דמים הו. מתרצת הגמרא: אמר במערבה – וארכץ ישראלן ליישב שני אופנים, אבערת אימא, אירידי דתביבא ליה – הוואיל שחביב עלי פרך זה בדרבי חנינא, שאמר (על ה') שהוא שנותגת הבכורה בחמור ולא בשאר בהמה טמאה הו, מפני שביעיא מערם סייעו לבני ישראול וטענו עבורים בסוף וזהב של המערבים. וא' בעית אימא, אירידי דוטרין מיליה דבחמתה טמאה פסיך ושדי לה – הוואיל ודין בכור בהמה טמאה מועטים, פתח בהם תנתן תחוללה וסימים ונטטל מהם, ואחר כך התחל לדן בכור בהמה טהורה שהיא מרובה.

הגמרא דינה בדין בהמת גוי שנקנית ליישראול בכסק, ובדין בהמת ישראול שנקנית לגוי בהמת גוי, בדרנייהם – דינם לא כדרני לקיש משוש רבי אושעאי, ישראול שנตน מעת לעובר בזבבים בבחמתו – כדי לקנות בהם בתורה עברו הגויים, ולכן אין אף על פי שלא מshed' אוחזת הירושא, שנמשרו בתורה עברו הגויים, שכן הגוי קונה מטללין בכסק, כמו שסבירת הגמרא להלן, ולפיכך חייבת בהמה זו בכבורה דין בהמת גיא, ועוזב בזבבים שנצטן מעת לישראול בבחמתו – כדי לקנות בהמת ישראל, בדרנייהם – דינם אותו שם כבדי דיני הקניינים שמשמרו עברו הגויים, ולכן אין אף על פי שלא מshed' אוחזת הגוי לרשותו, קבעה בקנני כספ, ופטור – ופטורה היא מן הכבורה).

הגמרא מבירתת את חילית דברי רבי אושעאי: אמר מר, ישראל שנตน מעת לעובר בזבבים, בדרנייהם, אה' על פי שלא משך קבעה ותבicut בכבורה, שואלת הגמרא: מא' – מוחו פירשו של בדרנייהם, כי נימא בדרנייהם דגונפה – אם נאמר שדרנים אותו דראי – ששם יש למדוד בקהל וחומר לנקני מטלליה, שכן אם גונפה בני ליה ישראול בקבות – לאחר שישראל קונה את הטעם לעバー, ומושם דראי – ונזכר לעבר גוי שזכה בקבות – רבית בפערת העבר גוי, וברק שזכה בקבות – הכתוב את העבר אחווה, הקישו הכתוב לאחווה – לדודה שם היא נקראת אחווה, מה אחווה – שורה, נקנית בכסף ובשטר המשך בעמוד קל'

הגמרה מביאה ישוב מרוב ששת על סתירה הביריות: רב ששה אמר, מה שנינו בבריתא השניה שאין בפטור חמור פחות משלים יום, אין הכוונה שאין מצות פדרין בזמנן זה, שהרי שנינו בבריתא הראשונה שפדרין פטור חמור לאלהר, אלא לזר, שאם לא פדרין, בתוך שלשים יום אין עובר עליו, אבל אם עברו שלשים יום ולא פדה, עובר עליו.

הגמרה מקשעה על דברי רב שתיב: מתייב (הקשה) רמי בר חמא על רב ששת בבריתא שנוןנו בה, מצות של פטר חמור כל שלשים יום, מבאן ואילו, או פודחו או עוזרפו. רמי בר חמא מא כוונת הביריתא באמרה 'מצותו כל שלשים יום', לאו, שיש מצוה לשחוותן כל שלשים יום, ולא פירה מיד לאחר לירטו,珂שה על רב שת אמר שפווים אותו מיד לאחר לידתו. מתרצת הגמרא: לא – כוונת הביריתא היא, שמצוות לפדרון מיום שנולד ואילך, ומזמן המצואה נשר כל שלשים יום, ואם עברו שלשים יום ולא פדה, עובר עליו, ורבכ ששת.

מקשה הגמרא: אי הבי שזון המצואה נשר של שלשים יום, למה שנינו בסיפא 'מבען ואילך, או פודחו או עוזרפו', והרי דין זה הוא גם לפני שלשים יום, ו'מבאן ואילך' או פודחו או עובר עליו' מביע לייה – דוחה לבריתא לומרא, כי חידוש הביריתא הוא שלאהר שלשים יום עובר עליו.

רב מיישב באופן נוסף את הסתירה בין הביריות: אלא אמר רבא, כוונת הביריתא באמרה 'מצותו כל שלשים יום' היא כמשמעותה, שמצוות להשוחתו שלשים יום ולא לפדרו מיד, וכמו שסבירו בבריתא השניה שאין בפטור חמור פחות משלים יום, והינו שאין מצוה לפדרונו מיד בילדתו, ולא קשייא מהבריתא הראשונה שנינו בה שפדרין פטור חמור לאלהר, כי ה' – הביריתא השניה שנינו בה שאין בפטור חמור פחות משלים יום, היא כרפי אליעזר במסנתינו, דמתקשי בכור בהמה טמאה לבכור אדם, ולמן השווה את מן פדרין פטור חמור לזמן פדרין בכור אדם, שהוא מיום שלשים ואילך. ואילך ה' – הביריתא הראשונה שנינו בה שפדרין פטור חמור לאלהר, הדיא ברבען דלא מקשיש בכור בהמה טמאה לבכור אדם, ולדבריהם ניתן לכתילה לפדרות מיד לאחר לידתו.

## משנה

במשנה זו יזכיר סדר קידמה במצוות שונות שיש בהם שתי אפשרויות: לא רצה לפדרות – את הפטור חמורו, עוזרפו מאוחזין, שנאמר (שמות י' יז) 'אם לא תפדה וערפתו', וקוברו, כי הוא אסור בהנאה. מצות הפטה של פטר חמורו, קוזמת למצוות עיטה, שנאמר (שם י' יט) 'אם לא תפדה וערפתו'. מצות עיטה של אומה עבריה, שהאדון מיעודה לישא אותה לאשה בכסק קניינה, קוזמת למצוות הפטה, שפווים אמה עבריה בתשלות ערך השנים שעינן עליה לעבר אצלआדו, שנאמר (שמות כ' כד) 'אשר לא יעדת וחתפה', ומשמע שרך משום שלא יעדת ציריך לפדרותה, אבל עדיף ליעודה מאשר לפדרותה. מצות ליקויום לאשת Achmat בלא בנין, קוזמת למצוות חלייא, שאם אין רוצה לייבם, אשת Achmat חולעת גועל, ונפטרת מיבום. אולם קידימות יומם היהת רק בראשנה – בתקופה שלחה, שאו הינו מתבונני ליבם לשם מצוה, ואולם עבשוי שאו מתבונני לשם מצוה, אלא להונת מיפויה או ממוננה, אפלו חכמים, מצות חלייא קוזמת למצוות יומם, כי המייבם את יממותו שלא מזכה נחשב כעובר על איסור אשות Ach שלא במקומות מצחה. מצות חלייא – פרידית בהמה טמאה שהוקדשה לברך הבית, עיקרה באדון – על ידי עליה שהקדישה, והוא קוזם לכל אדם, שנאמר (יקרא כט) 'אם לא יגאל – על ידי הבעלים, ונember – לפורה אחריו בערך', הרי שלכתה הבעל פודים, ורק אם אינם פודים, פודחו אחר.

## הדרן על הלוקח עובר חמורו

הmarsh ביאור למס' בכוורת ליום ראשון עמ' א

ובחוקה, אף עבר בגעני נקנה בכסף, והואיל וגופו של הגוי נקנה לשישראל בכספי, ממונו של הגוי, בלבד מטלטלי, לא בלב שבן הוא שנקנה לישראל בכספי. רוחה הגמורא קל וחומר זה: אם כן שמקנן גופוabanו לדרכו שישראל קונה מטלטלי גוי בכספי, היה לנו לדון שיקנה אוותם אפלו בשטר ובחוקה גמי, שכן גם גופו של גוי נקנה בכספיים אלה לישראל. ועוד קשה על הקל וחומר עצמה, ישראל מלך מישרל יוכיח, רגופיה קני ליה בכספי ממונו במשיכת, כלומר, מדיניו הקניינים שבין ישראל לישראלי לחייב רשותם בכספים, שכן גופו של ישראלי נקנה לנויב בסוף לעברות, רבתיה בישראל שנember לגווי ויראה בהן 'מבקה מגונתו', ומכאן שקנאו בכסף, והזואיל וכו', ממונו של ישראלי, בלבד מטלטלי, לא בלב שבן שנקנים לנויב בסוף. ישראל אחר להיות עבד עברית, ואילו מטלטלי אינם נקנים לו אלא במשיכת.

מסיק אבוי: לא אמר אביי, פירוש בדרניהם הוא, שדנים את הקניינים שקובנים שרראל מטלטלים מן הגויים, בדרניהם - כפי הדינים שפקחה לחים תזרה עברית הגויים כשקניהם זה מודה, שכן נאמר בענין מניית מטלטלי מישראל ויראה בה 'א' קנה מיד עטיתה' - חבירך, ומובהר שהחפץ נקנה בוה שעובר מידו של מוקה, ומהחר שנאמר 'מיד עטיטה', כלומר מיד ישראל, יש לא בלב קונה אותו מיד עבד בזבבים, קניינו בכספי.

מקשה הגמורא: ואימא, שמותה בוטה נקנה בה משיכת, שרך מה מטלר צעתק - לא עילה בדעתך לומר נקנה במסיכת, אבל סלק דעתק - נקנה במסיכת, אבל מה שנember לעובד בזבבים, בלב לא - אינו נקנה בשום קניין, עד שיכנס לרשותו של שראל.

מקשה הגמורא: ואימא דרשך, שרך מה שנember לישראלי נקנה במסיכת, אבל מה שנember לעובד הלא קול וחוואר הוא, אינו נקנה בשום קניין עד שנכנס לרשותו של גוי. מתרצת הגמורא: אימרי, לא יתכן לומר כן, שכן לאו קל וחוואר הוא - יש לדרש בכל ויזמר, אם גוינו של ישראלי, קנה אוותה גויו באחד מדורבי הקניינים, ממונו של ישראל לא בלב שבן שנקנה לו באחד מוזה.

מקשה הגמורא: ואימא שיש לדרשך, מבира לעטיטה' הישראלי, מתיקית באחד מדורבי הקניינים דהינו במסיכת, אבל מיד עבד בטל זעיר שמי קונה אותם עד דאייא תערוי - עד שייהו שם שני קניינים, בסוף ומשיכת. מתרצת הגמורא: אימרי, לא יתכן לומר כן, וכי לאו קל וחוואר הוא, כלומר, מאותו קל וחומר שהובא לעיל יש למלמד שאין ציריך שני קניינים, שם גוינו של גוי נקנה באחת - בקנין אחד, ממונו בשתיים, כלומר, קל וחומר הוא שאין ציריך שני קניינים כדי ל凱נות את ממונו.

מקשה הגמורא: ואימא דרשך, שרך מיד ישראל נקנים מטלטlein רק במסיכת ולא בכספי, אבל מיד גוי אפשר לקנותם או בכא או בכא - באיזה קניין שיראה מבין שני קניינים אלה. מתרצת הגמורא: יש לדרש מודיק הפסוק, שהגוי הוא דומיא דעתיטה, מה עטיטה בחרדא - בשם שהקונה מישראל אין לו אלא קניין אחד בלבד. בזבבים נמי בחרדא - קר הקונה מגוי אין לו כי אם קניין אחד בלבד.

marsh ביאור למס' בכוורת ליום שבת קודש עמ' ב

בראי להוליד, וכן קטנה אינה מותיבמות, שמא בשתגדל תמציא איילונית -ossa שאינה ראויה לדלת, ומצוות ביום גודול ליבום, לא הרואיה לדלת, ונמצאו פוגען בערונה - עוברים באיסור עריות של אשת אה שאינה עמודה ליבום. ורבנן סברו שאין חושין שמא במקומות שמתיקית מכותות יבום. ורבנן סברו שאין חושין שמא אינם ראויים להוליד, שורי ויל בתר [רוב] קטנים, ורבנן קטנים בשחם גודלים מותבר רדלוא סריטים ניגו, וכן ויל בתר [רוב] קטנות, ורוב קטנות בשחן גודלות מותבר רדלוא איילונית נינהו - אין, ולפיך גם בקטנותם הם ראויים ליבום. והרי רוב זה הוא רובה דליתא קמן, ובכל זאת רבנן הכריעו על פי. אלא אמר רבא,

גדולה ליבום, וכן יבמה קטנה שנפלת לפני ים גודול ליבום, לא חולצין ולא מייבמן, דברי רבוי מאור. אמרו לו חכם לבי מאי, יפה אמרת שאין חולצין, שחי ר' איש בתרוב בפרק העוסקת בענין חיליצה, ואיש' היינו גדוול, ומתקשין אשה לאיש - ולמורים בהקש שגמ האשה צריכה לחיות גודלה כדי שתוכל להலיך, הרי שדין היבמה שווה ליבם, אבל במה שאמרה שאין מייבמן אנו חולקים עלייה, שכן מה החטע לומר שאין מייבמן, והלא המיעוט שנאמר בפסוק (דברים כה) זאם לא יחפוץ האיש, ממשעו למעט קטן רק מכותות חיליצה ולא מצות יבום. אמר ל'ם רבוי מאיר לחכמים, התעם שקנין אינו מיבם, והוא משום שיש לחוש שמא בשתגדל ימץא סרים - אדם שאינו יכול לדלת, ומצוות ים הוא רק

מה עטיך באחת, אף עבד בocabim נמי באחת – בשם ישראל  
הкова מישראל אין לו אלא קנן אחד בלבד, והוא קנן מועת.

הגמורא מבירת את דרישת 'לעמיהך', לשיטת אמר. מנסה:

אמרי, ולאMPIR דאמר בסכתה עובדה זהה (ע"י). משיבך בעבד

בocabim קונה, כלומר, שהעובדocabim קונה מטלין בקנן

משיבכה, הניא אי סבר לה ברבי יוחנן דאמר בסכתה בבא מציע

(ע"י) דבר תזרעה מעות קונות, משיבכה לא, כלומר, שמן התורה דרך

קניית מטלין בישראל הוא בסוף ולא במשיבכה, אם כן יש

לומר אגני – שימושה הדרשה מותיבת 'לעמיהך', לדורש לעמיהך

בבבב בזבבocabim במשיבכה, כלומר, שוק לחבירך היישראלי

מעיל קניין בסוף, אבל לעבדocabim מועל ריק קנן משיבכה, אלא אי

סבר לה בריש לךישן דאמר (שם) משיבכה מפושתת מן תורה –

שכנין משיבכה הוא הকנן המפרש בתורה לישראל, לעמיהך

במשיבכה, ולעבבדocabim במשיבכה, כלומר, ואם כן נמצוא, שוגם

לחבירך היישראלי וגם לנו, הקנן המועל הוא משיבכה, ובכך

שהפסקוק לעמיהך למה לי – מה באה למעט תיבת לעמיהך, ממשועת

היא ולא לנוים.

מהרצצת הגמורא: אמר, לעמיהך אתה מחויר אונאה, ואו אתה

מחויר אונאה לבנענוי – תיבת לעמיהך, מוסבת על הנאמר בסוף

הפסקוק (יקרא כד:י) 'אל תונו איש את אחיו, ודורשים מוה למעט שرك'

המורר לעמיהך היישראלי ורבנה להולוק, כלומר, שנתרבר שלחזר

הנember היה שוה פחות מן המוחר שישלים עבورو, חיב המוכר לחזר

לו את דמי האונאה, אבל המוכר לגוי וננתנה להולוק אינו חיב

לחזר לו את דמי האונאה.

מקשה הגמורא: לבנענוי, מאל תונו אש את אווי נפקא – דין זה

שאי חיב לחזר אוונאה לגוי, נלמד ממה שבתו בסוף הפסקוק 'אל

תונו איש את אחיו, שכן מותיבת 'אתו' יש לדורש אחיו לא גוי,

ולדעת אמר מהרשותה כתוב לה מה הזרכה בתורה לאן שני מיעוטים,

לעמיהך' ו'אחיו'.

מהרצצת הגמורא: חד בבענוי וחד בהקדש – אחד משני הפסוקים בא

למעט גוי מדין אונאה, והשני בא למעט הקדרש מדין אונאה, זכרבי

– ויש צורך בשני המיעוטים, דאי בתב רחמנא חד, הו אמינה

לבנענוי הוא דין לו אונאה, אבל הקדרש יש לו אונאה – לפי שams

היתה התורה כותבת רק מקער מיעוט אחד, התיי אמור שرك כלפי נוי און

נווג דין אונאה, אבל כלפי הקדרש אוןנווג דין אונאה.

משמעותו המשועת השוני שוגם כלפי הקדרש אוןנווג דין אונאה.

הגמורא מקשה שהירץ וזה תליו באם גול הגוי אסור או מותר. מקשה

הגמורא: הניא למאן דאמר גוילו אסור – הדבר מובן אם שיטת

אמיר מיא כרעת התנאים הטורמים בבבא קמא (קג–קג) שאסור

לגזול מן העובדocabim שלובבים. שלדעומם, הני דאנזיר ררא ליטשורי –

וזו שהוחזר הכלוב 'לעמיהך' להחזר אונאה, למד ש愧 על פי

שגוליתו אסורה אונאותו מורתה, אלא אי סבר לה במאן דאמר

גווילו של בענוי מוקה, אונאה מבעניא – אבל אם אמר סבר

בדעת הסובר שמרחר להולן מן הגוי, שוב לא הזרכה התורה למעט

את הגוי מדין אונאה, שכן יש למדור דבר זה מקל וחומר, שams

גוזלו מורתה, כל שכן שאונאותו מורתה. ושוב קשה מה באה למעט

תיבת לעמיהך.

מהרצצת הגמורא: אמר, אי סבר לה במאן דאמר גוילו מותה, על

בזחיך ברפי יוחנן קבירא ליה – אם אמר סבר כרעת מי שאומר

שמותר לגול את הגוי, בודאי אין צורך פסק נוסף למעט

אונאות הגוי, שכן נלמד הוא בכל וחומר מגילה, וצורך לומר מר שתיבת

'לעמיהך' באה למעט את הגוי מדיני הקנייה של ישראל. והואיל

וסבר אמר שקנין הגוי הוא במשיבכה, על ברוך שהוא סבר כרבי

ויחנן שמו התורה קניינו של ישראל הקונה מישראל בסוף,

ותיבת לעמיהך,זכה למעט את הגוי מדין בסוף ולמד שעצלו

מעיל ריק קנן משיבכה בלבד.

## מתוך מוחדרות חזק

בוחזקה לאָרֶץ ? תלמיד לומר: "בְּנַחֲלָתְךָ אָשֵׁר  
תִּנְחַל בָּאָרֶץ" (שם), באָרֶץ יִשְׂרָאֵל עֹבֵר בְּשָׁנִי  
לְאוֹין ; בוחזקה לאָרֶץ אִינוּ עֹבֵר אֶלָּא מִשּׁוּם לְאוֹ  
אָחֵד" — כלומר: לֹא תְגֹל. הַגָּהָה נִתְבָּאֵר שֶׁלֹּא  
זה אִינוּ אֶלָּא בָּאָרֶץ יִשְׂרָאֵל.

המצואה הרמ"ג — האזורה שהזקרנו מלגנוב  
אדם מישראל, והוא אמרו בעשרה הדברות: "לא  
תגונב" (שמות כ, ט). ולשון המקלה (פרשת יתרו  
שם): "הרוי אזורה לגונב נפש". ובגמר סנהדרין  
(פו): "ازורה לגונב נפשות מניין ? רבי יאשיה  
אמר: מ"לא-תגונב", רבי יוחנן אומר: מ"לא  
ימכרו ממברית עבד" (ויקרא כה, מב) ולא פלני  
(הם אינם חולקים): מר קא חשב (אחד מתיחס  
לאלו דגנבה ומר קא חשב לאו דמכירה", לפי  
שאין עונשים אותו על קא עד שיגנוב וימכור,  
וכשייעבור על שני לאיין אלו — מיבחן. אמר  
יתעלה: "וְגַنְבֵּב אִישׁ וּמְכֻרָה וּמִצְאָה בִּינְדוֹ מוֹת  
יוֹמָת" (שמות כא, טז). וכבר נתבארו דיני מצוה זו  
בפרק י"א מסנהדרין (פה).

כל-כך אשר ישך" (שם כג, ב) שהוא לאו אחד,  
שכללו בו מינים רבים שדן בכלם עניין אחד עצמו.  
ואין המצוות מתרבות בכל "ולא" אם העניין  
אחד, כמו שהקדמנו בכל התשיעי, וכבר קדמ  
לך דומה לוֹה במצוות במשפטימה מעתים ממצוות  
לא-תעשה, והוא אמרו: "ולא-יראה לך חמץ  
ולא-יראה לך שעאר".

## יום שבת קודש ז' כסלו ה'תשע"ב

מצוות לא תעשה רמו. רmag.  
המצואה הרמ"ז — האזורה שהזקרנו מלגנוב  
גבולות הקרקע, והוא שלא נשנה אט-הגבול  
שביבינו לבין זולתו עד שיש לה אפשר לטוען  
לטוען (לעצמו) אט-קרקע זולתו. והוא אמרו  
יתעלה: "לא תפיג גבול רעק" (דברים יט, יד).  
ובספר (פרשת שופטים שם) אמרו: "לא תפיג  
גבול רעק", והלא כבר נאמר: "לא תגוזל", ומה  
פלמוד לומר "לא תפיג" מלמד שפיג השם-העוקר  
תחומו של חברו — עobar בשני לאיין. יכול אף

אלא הויל וברישא נקט שמשך, נקט גם בסיפה שמשך.  
הגمرا מאביה ביאור נוסף בברייתא באופן שקיבל עליו הגוי לדין  
ברינוי ישראלי, ריבנא אמר, מדרשא משicha קונה, רישא נמי  
משicha קונה – כמה שumbedור השוגוי קובל עליון לדין בדיני  
הגוי הוא משיכה, והינו מפנ שumbedור השוגוי הוא משיכה, ורישא  
ישראלי, של למלוד שגם ברישא הקנון המועיל לשוגוי הוא משיכה,  
חייב אמר, וכרך דיאוונת התנאה ברישא אם עד שלא ניתן מעת  
משך יחויר, אם לא בנתה ישראל את המועות, גם לא משך את  
הגוטאות, יחויר – יכול היה ישראל לחזור בו מן המקה.  
שואלת הגمرا: אם מדובר שעדרין לא בעשה שום קני, מי יחויר  
– ומה יש לו לחזור. משicha הגمرا: יחויר בברברים – יחויר בו ממה  
שודקימו השרל והגוי בדיבורים לעשות מוקה, וזה, ואין ישראל  
חייב לעמוד בדיבورو.  
מבחן ריבניה את החידוש של הרישא: קסבר – התנאה של הבריתא,  
שהוחצר להשמענו שאין היה ישראל חייב לעמוד בדיבורי סובר, דבריהם  
יש פהם משום מחופורי אמנה – החזר בו ממקח שהוסכם עליון  
בדיברים בלבד, הרי זה מהחרס אמנה, והן מלי – ודברים אלה אינם  
אלא במקח של ישראל מישראל, דקיוויל דרבוני – שדרבים  
עלמוד בדיבורים, אבל במקח של ישראל מעובד בocabbi, דאייחו –  
לא קיימי בדרבוני – שהגיים עצם אינם עומדים בדיבורים, לא  
גם היה ישראל שהסכים עמו, אם חזר בו אינו מהוסר אמנה.

הרשא סייפא, שرك ברישא יכול היה ישראל לחזור בו מושם מקה  
טעות, דלא ידע – לפי שלא ידע שיש בינוין חותכות של עבודה  
זהה, דהא לא יריך ליה ווין – שהוואיל ולא ננן לו עדין את המועות  
לא בדוק, שכן אין דרכם של הסוחרים לבדוק את הסוחרה עד שעת  
מן מעות. אבל בסב"א לא מחק טעות הוא – אין יכול לחזור בו  
משום מחק טעות, ריבנו דיריב ווין, כי קא משיך איבעי לעיזוני  
ותדר משיך – שכן מאחר שכבר נתן את המועות, היה עליון לבדוק  
את החותכות קודם שמשך אותן, והואיל שלא בדק אותן, מטל בCKER  
על הטעות שהיתה במקהו, ולפיכך קנה במשיכתו את החותכות  
בקנן גמור.  
רבashi מבאר את הבריתא באופן אחר: רב אשיש אמר, מדרישא  
משicha איננה קונה, סייפא נמי משicha איננה קונה, בולם, מוחמת בן נאמר  
בבריתא שלא קובל עליון הגוי לדין בדיני ישראל, ומוחמת בן נאמר  
ברישא שאף על פי שמשך יכול לחזור בו כל זמן שלא צוין מעת, לפי  
שאין ישראל קונה מן הגוי במשיכה אלא במעות, וכמו שאמר רב  
אושעיא. וממה שמספרה ברישא המשיכה אינה קונה, מבואר שגם  
הסיפה מתרבשות משך יוליך לים המלח, ומה ששמענו בסיפה זאמ  
משנתן מעות משך יוליך לים המלח, ממשמעו שלא קונה בעלי מישיכה,  
אינו קשה על ריב אוושעיא, לפי שבאמת גם אם לא משך אינו יכול  
לחזור בו מאחר שננתן מעות, ואידי – וואגב ריבנא רישא משך, פנא  
סייפא נמי משך – ומה שנקט התנאה בסיפה משך, הוא לאו דזוקא,