

ומעליה' שנאמר בערכין הוו **להו** – הרי הם **שני כתובים הباءים**  
**באחד** – ללמד דין אחד, שמשמעותו הזמן הנוכחי בהם היא על אחר  
 זמן זה. ובכל הוא בידינו **שלב שני כתובים הباءים באחד אין**  
**מלמדין** על מקומות אחרים. על כן הסתפק רבי עקיבא, האם מהה שכתב  
 ימעלה' גם בערכין וגם במנין המדובר מוכחה שאין למדנו בגיירה שה  
 ממן המדובר על פרדין הבן, ואם כן חיבור פידין הבן חל כבר ביום  
 שליעו.

מישנינו עוסקת **בבא בהרשותה**, שכתבו כל אחד מהאבות לחריבור,  
 שם הבכור המת הוא בנו הרי מושךו לתבעו מוחבן את  
**חמשת סליעיו** המצויים בידו שלא בדין, ובא השני לחייב ואומר לה,  
 ממה נשך עלייך להזיזר לי סלעים אלו, אם בני הום המת רבי הם  
 שלוי, ואם המת הוא בנו של חבריו הרשה אותו לתבע מידך את  
 סליעיו.

מקרה הגמורא: **והאמרי נתקדעי, לא ברבנן אדרבתה** (–הרשותה)  
**אטטלטל**, שהוא אין לו לתבע כלום אצל הנתבע, וחומרה העדים  
 על הרשותה זו נראה כי בעדות שקר, ואם כן אין מועילה הרשותה על  
 המשזה סלעים שבדי הוכחן שם מטללן. מתרצת הגמורא: **הני מיל'**  
 שכן כותבים הרשותה על מטללן, רק **היבא דבריה** – במקום  
 שהנתבע כופר בחובו, **אבל היבא דלא כפירה, בתבנין הרשותה גם**  
 על מטללן, שכן באפין וה אין הדבר נראה בשקר. לפיקר יcolsim  
 שני האבות לכתוב הרשותה זה לה.

שנינו במשנה: **שתי שישם של שני אנשים שלא ביכרו וילדו זכר**  
**וגקבת**, האבות פוטרים והבן חייב לפטור את עצמו, ואם לדוד שתי  
 נקבות וזכר או שתי נקבות ושוני זכרים, אין **באן** **לבهن** בולם. הגמורא  
 מביאה אופן נסוך של ספק בכור: **הנֶּן** (–שנה) **רב הונא** בריתא, שתי  
 נשים של **שני אנשים שעדרין לא ביכרו, וילדו שני זכרים ונקבה**  
 והתערבו הולודת זה בזו, אין **באן לבهن** בולם, וכך לאחר שיגדרו  
 החברים אינם חייבים לפדות את עצםם, משום שביל אחד מהם אינו  
 אלא ספק בכור.

הגמורא מבארת למה לא הזכיר במשנתנו אונן זה **טעומו של תנאי**  
**דרין** – תנא משנתנו שלא הזכיר דין זה, הוא **מבחן** דרכ ב>Show  
**אנשים** הוא **דמשבחת** לה שיפטרו שניהם, אבל **באש אחד ושתי**  
**נשיות**, לא **משבחת** לה שאם ילדו שני זכרים ונקבה לא יכול הוכחן  
 ככלום, שהרי אחד החברים הוא בודאי בכור. לפיקר לא **מרני** **ליה**  
**התנא דין זה.**

## משנה

**מת הבן הבכור בתוך שלשים יום ללייתנו,** אף על פי שכבר **בtan**  
 האב **לבבון** חמשה סלעים עברו פרינויו, יותרו לו הכהן אותו, שכן  
 התהבר שהוא נפל. ומס מת רק **לאחר** שמלאו **שלשים יום** ללייתנו,  
**אף על פי שעדרין לא** **בtan** האב את דמי פינויו לכלהן, דין במת  
 לאחר מיתה הבכור. **מת הבכור ביום שלשים ללייתנו**, דין במת  
 ביום **שלפנין**, וחיבור הכהן להזיזר. בן היא דעת חכמים. אבל **רבי**  
**עקבא אמר**, אם כבר **בtan** האב לכלהן את דמי הפרין לא **יטול**  
 אותן חזרה, **ואולם אם עדין לא נמן לה, לא יtan**. ובגמרה בסימון  
 תבואר מחולקת זו.

## גמרא

הגמורא מבארת את סברותיהם של חכמים ורבי עקיבא: **מאי**  
**טעמיהו דרבנן** שאמרו שהיום השלישי הוא בלבד שלשים, משום  
**שעטרא** (–שלמדו) גורה שהוא 'ה'ראש' מטבר. שבפריו הבן  
 נאמר (במודר ייח טז) יפריו כל בבר זכר לבני ישראל מפני חדש  
 במדבר נאמר (שם ג ט) פקל כל בבר זכר לבני ישראל מפני חדש  
 ומעללה. ודרשו בגיירה שווה, מה **התקם** במדבר נאמר מבן חדש  
**ומעללה** ולא נמננו אלא אלו שהו בינו יותר מששים יום, אף **הכא**  
 בפריו הבן **טפי** (–גט) אין מתחייב אלא מי שהוא בן חדש **ומעללה**,  
 ככלומר לאחר שלשים יום.

**ובפי עקיבא** סובר שהימים השלישיים הוא ספק, משום **דמספקא ליה**  
 בגיירה שווה זו. שכן נאמר בפרש רעכין (יוקרא כו ז) זאים מבן  
 שלשים **שנה ובעלה**, אם זכר ודייה ערker **חמשה עשר שקל'**, וכן/  
 ומכאן שבחנות הששים עצמה ערכו כערך פחות מבן שלשים שהוא  
 חמשים שקלים. ומראצ'טיך למכתב 'מעלה' לגבי ערבי כדי  
 למדנו שתוך הזמן הזה לפני המן, **ולא נטורי מטבר** – ולא  
 הסתמן כתוב על כך שנדרוש ואית גיירה שהוא של **חדש** חדש'  
**ומדבר ש愧** מבן חדש' שנאמר בערכין (שם כו) והוא לאחר  
 שלשים, ממצו שבן חדש ומעללה' שנאמר בערכין ו邏ן ששים

## משנה

המשנה רנה בדין בכור שאינו יודע אם נפדה או לא: **מת האב בתוך**

**שלשים יום** ללייתו הבכור, בכור זה **בוחוקת שלא נפדה**, שכן אין

דרך בני אדם לפדות את בנים קודם ומון החוב שהוא לאחר שלשים

ימים, והרי הוא חייב לפדות את עצמו כשייאריה ראה

**שנפדה** על ידי אביו. ואם מות האב **לאחר שלשים יום** ללייתו הבכור,

הבן **בוחוקת שנפדה**, ואין הכהן יכול לתבעו ממנו את דמי פרינויו

שכן מאחר שהוא מוחזק במומו על הכהן להביא ראייה שעדרין לא

נפדה. והבן פטור מלפדות את עצמו עד **שאמרו לו** שאמר אביו

בשבעת מיתתו **שעדרין לא נפדה**.

המשנה מביאה מחלוקת בדיון קידימה בדין: **הוא לפדות – בכור**

שלא פדר או שמו של מוטל עליו לפדות את עצמה, ונולד לו בן בכור גם

את בנו מולו לעיל **לפדו**, הוא קודם **לבן**, ועלוי לפדות את עצמו

חויליה. בן דיא עדת נתן קמא. אבל **רבי יהונתן אומר** אוטר, חייב פרין

**בגנו קודמו** – קודם לפדרין עצמה, בין **שמצות** של האב היתה

מוחילה מהותלת על אביו, ואילו **מצות** בנו מותלת עלייו. ודברי

רבי יהונה ואופן מחלוקת זו בוארו בוגרמא.

## גמרא

הגמורא מביאה מחלוקת אמראים בדין קודם זמנה **איימתר**,

**הפהודה את בנו בתוך שלשים יום** ללייתו קודם ומון חוב פרינויו, רב

אמיר, בן פרוי, **ושמואל אוטר**, אין **בנו פרוי**.

הגמורא מפרש מחלוקת אמראים וזה כבר נזכר עירובין

נותן האב את כסוף הפדרין על מנת שייהיה בו פדי מועלשין, אין **בנו**

פרקון, שהרי עדין לא הגיעו מזון חובו, והכסוף שנינתן להוכיח אין אלא

מותנה. ואם נתן על מנת שהחול הפרדין **לאחר שלשים יום**, וענין

איימתר (ישנו) **למעות** אלו ביד הכהן בעבר שלשים יום, **ונאי**

יהיה **בנו פרוי** לאחר שלשים יום. כי **פלני** – מות נחלקו רב

ושמואל, באופן שנון את דמיות על מנת שיחול הפרדין **לאחר**

**שלשים יום**, ועד שהגע זמן הפדרין כבר **נתעללו** – וכלו

וכבר אינם ביד הכהן. רב אוטר, אף ש晦מות אינן בנו **בנו פרוי**,

מיידי דינה וכמו **אקיודושי אש**, שהרי **ההם** בנוות מות לאשה

ואמר לה התקדרשי לי לאחר שלשים יום, **או אה על ננתעללו**

**המפעות** הוו **קורධושי** – וכי לא יחולו הקידושן אפילו שבוען שחם

רציבים לחול בבר הזעיה את המעות ואין ברשותה.

שבדי הלכותות. וכך את חוב הפרידין דיריה אויל וטירוף מפשעברי – הולך הכהן וטורף מוחרקות שבדי הלכותות, שהרי כבר כבר השתעבדו החקוקות לבחן מושם שהחביב אליו בפרידין לפני שמכאן. ובהנני חמש הטעים שהם בני חזון ועדין הם רשותו פריך ליה לרבריה – יפירה את בנו. ועלוי לעשות דודוקא בסדר זה, מושם שאם יפירה את עצמו בסלעים בני החורין, שב לא יכול הכהן לגבות את חוב פרידין בגין מוחרקות המשועבדות, מושם שקרמה מכיריהם לליות הבן ולא השתעבדו מועלם לחוב פרידין. ורבנן סבריו שטלה הפתוחה בתורה לא בכתובת בשטר דמייא ואינו אלא כמעט על פה שאינו גובה מן הלכותות. ומאחר האב אין הכהן יכול לבנות מן הלכותות. ומאחר שאין בידו אלא חמישה סלעים בני חורין, תלביך קיום מצוה דיריה עדית, והוא קודם למצות פרידין בגין.

### משנה

נאמר בתורה (במבריח ט) יaprידין מבן חרש תפקה בערךה בסוף חמישת שקליםים בסקל הקוץ' עשרים גרה הוא. המעות הנកאות בתורה שקלים נקראו בלשון המשנה 'סלעים', ונידון המשנה הוא לברר את ערף הכספי ומהופיע בתורה, שהריה הוסיפו ח"ל על השקל שהיה בימי משה וקבעו אותו לפי השקל הצורי. חמש סלעים של פרידין הבן, לאחר שהוסיפו ח"ל על המטבע של משה, ערכם נקבע במנה צורי – לפי ערךמנה של מדינת צור, שהיה ערכו שהוא לערך עשרים וחמש סלעים. המשנה מביאה תשלומים נספים שנקבעו לפי ערך המטבעות שבמדינת צור: שלשים שקליםים של עבד – אם נגח שורו של אדם את עבדו של חבריו, חייבתו את בעל השור לשלם לבעל העבר סכום קבוע של שלושים שקליםים. חמישים שקליםים של אונס ושל מפתחה ונעה בתוליה, חייב ליתן לאביה כסס של חמישים שקליםים. ומאה שקליםים של מוציאים שם רע – הנושאasha, ותווען שלא מצעה לה בתולים, אם התברר שהיו לה בתולים, וטענתו היא הוצאה שם רע, חייב לשלם לאביה כסס של מאה שקליםים. כל התשלומים הללו שהוחכרו בתורה, אף אלו שלא נאמר בהם 'סקל' אלא 'כסף', בולם נקבעו בסקל הקוץ', שייעורו בשיעור סלע שהוא אחד מעשרים וחמשה במנה צורי. ובולן נפרדין – וכל הנ品德ים, כגון בכור אדם והקדשות, פודים אותו בין במטבעות של כסף ובין בזבז' בזבז' – אין צורך לתת כגדלים דודוקא מטבעות כסף, אלא כל דבר ששוויו כמותם. חיון משקלים – מצות נתנית מהצית השקל בכל שנה, שאי אפשר לקיימה בנתנית שהה כסף, אלא רק במטבע של חיז' שקל.

### נרא

שנינו במסנה שערף הכספי הנדרש לשקלים של פרידין הבן, נמדד לפי ערכו של mana צורי, וחולקו האמוראים האם חל שניינו בערך השקל מאז תקופת המשנה ועד לתקופתם. מבארת הגמורה: מנה צורי, מהו שרו. אמר רבבי אפסי, כי שרו מנה של צורי – מדינת צור, ולזררי אף בזמנו השיעור והוא בבורן המשנה, והינו כי שרו שלmana במדינת צור. רבבי אמר, כדי לשער את שרו של סלע צורי בזמןינו, יש לשערו לפי דינרא ערבא – דין רשותם במדינתו הישמעאלים. רבבי תניא אומר, חמש סלעים שנוצרו במסנה, יש לשער אותם לפי איסתרא רסכיא – סלעים מיושנים, דמיודגנא תמניא ברינרא – שנמכרים שמנה מהם בדין אחר, חמש מיעייחו – חמש סלעים כאלו הוא השיעור הנדרש לפידין הבן.

הכא גמי בפרידין הבן לא שנא, ואפילו שכשהגיע זמן הפרידין המועת אין בראשות הכהן מכל מקום הבן פרדי. ושמואל אמר לה, אין דומה דין פרידין הבן בתוך שלשים לדין קידושין לאחר שלשים יום, שכן הטעם בקידושין בידו של המקדש לכהן כבר מעבשו בשעת נתינת המעות לידה, ועל כן הם חלים גם לאחר שהתעכלו המעות. אבל הכא בפרידין הבן הרי אין בידו לפחותו מעבשו בתוך שלשים יום, ועל כן אם כל המועת שהגעינו הימים השלושים אין הבן פרדי. הגمرا מכרעה במחולק זה וזה עלי נב דקיימה לנו דבל היבא דפלני – אכן על פי סכלה הוא בידינו בכל מקום שנחלה רב ושמואל, הילכתא ברב באיפורו – באיסור והיתר – והלה בשמואל בדני ממן, מכל מקום הכא בפרידין הבן, אף שהוא חיבור מצווה שדרינו באיסור והיתר, הילכתא בוטית דשמואל, שם התעכלו המעות בתוך שלשים יום אין הבן פרדי. הגمرا מביאה ראייה מודרי המשנה לעיל לדברי רב: תנן במשנה לעיל (ע"א). מהת הבן בתרז' שלשים יום, אף על פי שכבר נטהן האב חמישה סלעים לבן, ויתיר לו הכהן לאב חמיש שבעה. מדריקת הגمرا: משמע מלשון המשנה דטעם שאליו להחויר הוא רק מושם דמת' הבן בתוך שלשים, הכא – אבל אם לא מת' הבן, בגנו פרדי. ומכאן שעיל ידי הנתינה בתוך שלשים חיל הפרידין לאחר שלשים. דוחה הגمرا: הכא במא עסקין דאיתנהו למעות – המשנה עוסקת באופן שהמעות ישנים בידי הכהן לאחר שלשים, ובמובא ובאופן זה גם שמואל מודה שהפרידין חיל לאחר שלשים, בMOVED (ע"א). הגمرا מביאה ראייה אחרת ממשנתנו לדברי רב: הא שמע, שנינו במסנתנו, מהת האב בתוך שלשים hari הכהן בחזקת של' נפרה, עד (שאמרו לו) שיביא ראייה] שנטפה. hari שאם פדה האב בתוך שלשים והבן פרדי. דוחה הגمرا: הטעם במעות בעין – שהמעות בעין – מודה בו שהבן פרדי. רב יהודה הכריע להלכה בדברי שמואל, תנן תנא קטינה דרב יהודה – שנה אחד החכמים ברייתא לפני רב יהודה, הפודה את בןו בתוך שלשים יום בנו פרדי. אמר ליה ראייה – ואיך אתה שונה בבריתא 'בןנו בנו'/. ואך על נב דקיימת לנו שהלכה ברב באיפורו והלה בשמואל בדני ממעונות, מכל מקום הכא בפרידין הבן הילכתא בוטית דשמואל. שנינו במסנה: הוא לפדות ובנו לפדות הוא קדום לבנו וכו', רבינו יהודה אומר בנו קדומו, שנמצאו על אביינו ומצאות בנו עלי. וכן עינוי בבריתא: תנן רכגן, הוא לפדות – בכור שלא נפדה על ידי אביינו פרידין הוא – (שלו) קודם לפידין בנו. רבבי יהודה אמר פרידין בנו קיומו לפידין עצמוני, ומה את בנו מוטלת עלי. מתי היה מהתחלת מוטלת על אביינו, ואילו מצאות בנו מוטלת עלי. הגمرا מפרש ומלוקת תנאים זה אמר רבבי זרימה הפל מזורי, הכא דילבא – שאין לנו אלא חמש סלעים בלבד הוא קודם לבנו ופודה את עצמו. פאי טעם, מושם דקיטים מצוה דיריה – (שלו) עדיף וקודם למצות פרידין בו המוטלת עליו. כי פלייגי – מתי נחלקו הילכתא דאייבא קרכעות בשווי חמיש סלעים שהוא של אביינו שנעשה משועבדות לחוב פרידין שהחביב בו אביינו ואחר כך מכרן לאחרים, ויש לו עדר חמיש סלעים בגין חורין שהעדרין שלו. רבבי יהודה כבר, מלוא הפתוגה בתורה – חוב שהתורה מחייבת אותו בגין חוב פרידין הבן, בכתובת בשטר דמייא והבעל חוב גובה אותו אף מוחרקות