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תחילת עמוד - בתחילת שורה, אפילו באמצע משפט - כך:
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ויקרא כז,ט: ואם בהמה אשר יקריבו ממנה קרבן לה' כל אשר יתן ממנו לה' יהיה קדש

ויקרא כז,י: לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש

ויקרא כז,לב: וכל מעשר בקר וצאן כל אשר יעבר תחת השבט העשירי יהיה קדש לה'

ויקרא כז,לג: לא יבקר בין טוב לרע ולא ימירנו ואם המר ימירנו והיה הוא ותמורתו יהיה קדש לא יגאל

משנה:

הכל ממירין (בהמת חולין זו תחת זו של הקדש), אחד אנשים ואחד נשים; לא שאדם רשאי להמיר (דהא כתיב לא ימיר [ויקרא כז,י]), אלא שאם המיר – מומר (דמתפיס עלה קדושה ושתיהן קדושות), וסופג את הארבעים (משום לאו דלא ימיר).

גמרא:

הא גופא קשיא: אמרת '*הכל ממירין*' = לכתחילה, והדר תני '*לא שאדם רשאי להמיר אלא שאם המיר מומר*' = דיעבד (בתמיה: דלכתחלה אינו רשאי להמיר, אבל דיעבד שפיר דמי)!?

ותיסברא '*הכל ממירין*' = לכתחילה? אדקשיא לך ממתניתין, תיקשי לך קרא, דכתיב [ויקרא כז,י] לא יחליפנו ולא ימיר אותו [טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] (ומתניתין קתני דהכל ממירין - אפילו לכתחלה)?

אלא אמר רב יהודה: הכי קתני: '*הכל מתפיסין בתמורה, אחד אנשים ואחד נשים* (כלומר: שתופסת קדושת תמורה בבהמה, בין על פי אנשים בין על פי נשים, ו'מומר', דמשמע אפילו דיעבד, כלומר: דאם המירה אפילו אשה - תופסת על פיה קדושת תמורה)*; לא שאדם רשאי להמיר, שאם המיר מומר וסופג את הארבעים*'.

'*הכל*' - לאיתויי מאי?

לאיתויי יורש (שהמיר בקרבן שהפריש אביו בחייו, שתמורתו תמורה), ודלא כרבי יהודה, דתנן: '*יורש סומך* (על קרבן אביו שהפרישו אביו בחייו ולא הספיק להקריבו עד שמת)*, יורש ממיר - דברי רבי מאיר; רבי יהודה אומר: יורש אינו סומך, ויורש אינו ממיר.*'

מאי טעמא דרבי יהודה (דאמר יורש אינו ממיר)?

יליף תחילת הקדש (גמר התחלת הקדש, כגון תמורה) מסוף הקדש (דהיינו סמיכה, דהויא סמוך לשחיטה): מה סוף הקדש ורש אינו סומך - אף תחילת הקדש יורש אינו ממיר. (ואי קשיא: והא קרי לה לתמורה 'סוף הקדש' במסכת נזיר (דף לא.)? משום דלא איירי התם בסמיכה כלל, והויא לה תמורה סוף הקדש לגבי קרבן שהמירו בו: דאותו קרבן הוי ראשון, וחילופיו הוי שני; אבל הכא - דקא משתעינן בסמיכה - הויא לה תמורה 'תחילת הקדש' לגבי סמיכה, שהיא לבסוף, תיכף לשחיטה.)

וסמיכה גופה מנלן?

תלת 'קרבנו' כתיבי (בשלמים בפרשת ויקרא מואם זבח שלמים קרבנו עד ואם עז קרבנו, ובשלשתם כתיב סמיכה\*), חד: 'קרבנו' ולא קרבן עובד כוכבים, וחד: 'קרבנו' ולא קרבן חבירו, וחד: 'קרבנו' ולא קרבן אביו.

\* [1. ויקרא ג,א: ואם זבח שלמים קרבנו אם מן הבקר הוא מקריב אם זכר אם נקבה תמים יקריבנו לפני ה'

ויקרא ג,ב: וסמך ידו על ראש קרבנו ושחטו פתח אהל מועד וזרקו בני אהרן הכהנים את הדם על המזבח סביב

2. ויקרא ג,ז: אם כשב הוא מקריב את קרבנו והקריב אתו לפני ה'

ויקרא ג,ח: וסמך את ידו על ראש קרבנו ושחט אתו לפני אהל מועד וזרקו בני אהרן את דמו על המזבח סביב

3. ויקרא ג,יב: ואם עז קרבנו והקריבו לפני ה'

ויקרא ג,יג: וסמך את ידו על ראשו ושחט אתו לפני אהל מועד וזרקו בני אהרן את דמו על המזבח סביב]

ולרבי מאיר, דאמר יורש סומך - והכתיב 'קרבנו' (דמשמע: על קרבן עצמו הוא סומך, ולא על קרבן אביו)?

ההוא מיבעי ליה לרבות כל בעלי חוברין לסמיכה (שאם נשתתפו שנים או שלשה על קרבן אחד - קרינא אכל חד וחד קרבנו, וכולן סומכין בו).

ורבי יהודה?

בעלי חוברין לסמיכה לית ליה (דודאי אינו טעון סמיכה); מאי טעמא? - (כיון) דהא לא מיחד קרבן דידהו (כלומר: כיון דלא הוי חלוט אכל אחד ואחד, וכי כתיב קרא – ל'*קרבנו ולא לקרבן אביו*').

ואיבעית אימא: לעולם אית ליה, וקרבן עובד כוכבים וקרבן חבירו מחד קרא נפקא (דמשמע 'קרבנו - ולא שליח', בין של ישראל בין של עובד כוכבים, דלמעוטי עובד כוכבים עצמו שלא יסמוך לא צריך, דאמרינן במנחות (דף צג.) ובתורת כהנים [ספרא ויקרא דבורא דנדבה פרשתא ב משנה א] '*בני ישראל וסמך - בני ישראל סומכין ואין העובדי כוכבים סומכין*'), דאייתר ליה חד לבעלי חוברין לסמיכה (ואכתי הוי קרבנו שלישי ל'*קרבנו ולא קרבן אביו*', דסלקא דעתא דשל אביו - לאו כלאחר דמי, אלא כשלו).

ורבי מאיר, דאמר יורש ממיר - מאי טעמא? אמר לך (ויקרא כז,י) [לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ו]אם המר ימיר [בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] (דהכי מצי למיכתב 'ואם ימיר בהמה בבהמה'; המר ימיר למאי הלכתא?) - לרבות היורש (דתמורתו תמורה),

(תמורה ב,ב)

ויליף סוף הקדש מתחילת הקדש: מה תחילת הקדש יורש מימר - אף סוף הקדש יורש סומך.

רבי יהודה, האי 'ואם המר ימיר' מאי עביד ליה?

לרבות את האשה (שתמורתה תמורה ולקיא משום לאו דלא ימיר), וכדתניא: 'לפי שכל הענין כולו אינו מדבר אלא לשון זכר, שנאמר 'לא יחליפנו ולא ימיר אותו' (דכתיב לא יחליפנו דהיינו לשון זכר, ולא כתיב 'לא תחליפנו', דהוי לשון נקבה), אשה מנין (גירסת רש"י: **מה סופנו לרבות** כו'. כלומר: מהיכן נלמוד שסופנו לרבות את האשה)? - תלמוד לומר: 'ואם המר ימיר' (מדכתיב קרא תרי זימני) - לרבות את האשה.

ולרבי מאיר (דאיצטריך ליה ואם המר ימיר לרבות יורש), אשה מנא ליה?

נפקא ליה מ'ואם' (מוי"ו: מדמצי למכתב 'אם המר ימיר' וכתיב ואם).

ורבי יהודה?

'ואם' לא דריש.

ובין רבי מאיר ובין רבי יהודה, טעמא דרבי קרא לאשה, הא לא רבייה קרא הוה אמינא 'כי עבדא תמורה לא לקיא (ואם המירה - תמורתה אינה תמורה)'? והאמר רב יהודה אמר רב, וכן תנא דבי רבי ישמעאל: '(במדבר ה,ו) [דבר אל בני ישראל] *איש או אשה כי יעשו מכל חטאת האדם* [למעל מעל בה' ואשמה הנפש ההוא] *- השוה הכתוב אשה לאיש לכל עונשין שבתורה*'!?

איצטריך: מהו דתימא 'הני מילי עונש דשוה בין ביחיד בין בצבור (בהאי עונש הוא דהושוו זה לזה), אבל הכא (בתמורה - אין צבור עושין תמורה), כיון דעונש שאינה שוה בכל הוא, דתנן (בפירקין (דף יג.)): '*אין הצבור והשותפין עושין תמורה*' (וקא מפיק ליה ממעשר), אשה נמי כי עבדא לא לקיא' - קא משמע לן.

(לגירסת רש"י: ומשני: הכי גרסינן: **הני מילי: לאו שיש בו מעשה בהני עונשין שוין זה לזה, דכתיב אשר יעשו**, דמשמע: עונשין שיש בהן מעשה, כגון חילול שבת ושאר איסורים שיש בהן מעשה, אבל לאו שאין בו מעשה - כגון תמורה, דבדיבורא תליא מילתא - אימא לא תילקי - קא משמע לן.

לישנא אחרינא כתוב בספרים **הני מילי עונש דשוה בין ביחיד בין בצבור** - בהאי עונש הוא דהושוו זה לזה, אבל הכא: בתמורה - אין צבור עושין תמורה, כדאמרינן באידך פירקין (דף יג.) וקא מפיק ליה ממעשר)

בעי רמי בר חמא: קטן מהו שימיר?

היכי דמי: אילימא בקטן שלא הגיע לעונת נדרים (כגון דהוי פחות מי"ב שנה, דהכי אמרינן במסכת נזיר (דף סב.): איש כי יפליא [ויקרא כז,ב] מה תלמוד לומר? דהכי מצי למכתב 'איש כי ידור נדר'? - אלא לרבות מופלא הסמוך לאיש, כגון בן י"ב שנה: דכיון שיודע להפלות לשם מי נדר ולשם מי הקדיש - נדרו נדר והקדשו הקדש, פחות מכן אפילו ידע למי נדר ולמי הקדיש אין בדבריו כלום; יותר על כן - כגון בן י"ג שנה - אף על פי שאינו יודע לשם מי הפליא הוו מעשיו מעשה) - לא תיבעי לך: דכיון אקדושי לא אקדיש (כדפרישית לעיל דאין בדבריו כלום) - אמורי ממיר (כי היכי דלילקי - בתמיה)? אלא כי קמבעיא ליה בקטן שהגיע לעונת נדרים (דהוי בן י"ב שנה, דקאמרינן התם: דנדריו נבדקין, ואם יודע לשם מי הפליא - הוו מעשיו מעשה, ואי לא לא), מי אמרינן כיון דאמר מר 'איש' [ויקרא כז,ב: דבר אל בני ישראל ואמרת אלהם איש כי יפלא נדר בערכך נפשת לה'] מה תלמוד לומר 'כי יפליא נדר לרבות'? - מופלא הסמוך לאיש, דקדשו קדוש: מדאקדושי מקדיש אמורי נמי ממיר? או דלמא כיון דלאו בר עונשין הוא (עד י"ג שנה) בתמורה לא מיתפיס (לא מיתפיס בה תמורה, דכתיב [ויקרא כז,י] לא יחליפנו ולא ימיר אותו והיה הוא ותמורתו, כלומר: מאן דאיתיה בכלל לא יחליפנו ולא ימיר, כגון בר עונשין - איתיה נמי בכלל והיה הוא ותמורתו יהיה קדש דמתפיס בתמורה, לאפוקי קטן דלאו בר עונשין הוא)? (ואפילו) אם תימצי לומר קטן עביד תמורה, דהא אתי לכלל עונשין (רבותא אתא לאשמועינן ולא משום דאיתיה הכי), עובד כוכבים מהו שימיר? מי אמרת מדאקדושי מקדיש (דהא מרבינן במנחות (דף עג:)), דתניא [ספרא אמור פרשתא ז משנה ב]: (ויקרא כב,יח) [דבר אל אהרן ואל בניו ואל כל בני ישראל ואמרת אלהם איש איש מבית ישראל ומן הגר בישראל אשר יקריב קרבנו לכל נדריהם ולכל נדבותם אשר יקריבו לה' לעולה] *'איש איש' מה תלמוד לומר 'איש איש'? לרבות את העובדי כוכבים שנודרים נדרים ונדבות כישראל*', אמורי נמי ממיר? או דלמא כיון דלא אתי לכלל עונשין (דעובד כוכבים לא לקי לעולם אבל קטן אתי לכלל עונשין כשהוא בן י"ג שנה ויום אחד), כי עביד תמורה לא קדשה?

אמר רבא: תא שמע, דתניא [תוספתא קרבנות פ"ה מ"ד]:

'קדשי עובדי כוכבים לא נהנין ולא מועלין (שאם נהנה מהן - לא מייתי קרבן מעילה, דלא דיינינן ליה כשאר קדשים שהנהנה מהן מעל, משום דלא אסור בהנאה אלא מדרבנן, כדלקמן), ואין חייבין עליהם משום <פיגול> נותר וטמא (כדמסיק לקמן), אין עושין תמורה ואין מביאין נסכים (ולא גרסינן 'עליהן', והכי פירושא: דאין מביאין נסכים של עובדי כוכבים בפני עצמן, כישראל שמתנדב נסכין בפני עצמן, אבל בהדי קרבנו – מביאין, כדאמרינן במסכת שקלים (דף יא עמוד ד) שזו אחת מן התקנות שתיקנו בית דין: דעובד כוכבים ששילח עולתו ודמי נסכיהן ממדינת הים - מקבלין הימנו), אבל קרבנו טעון נסכים (דבהדי קרבנו מביא נסכים) - דברי רבי שמעון; אמר רבי יוסי: בכולן אני רואה להחמיר (דלא נהנין, ומועלין, וחייבין עליהן משום פגול נותר וטמא כשאר קדשים, חוץ מן הנסכים דודאי אין מביאין);

במה דברים אמורים (לעיל קמהדר ואמילתיה דתנא קמא והכי קאמר: במה דברים אמורים דקאמר תנא קמא 'אינו מועלין')? - בקדשי מזבח (של עובד כוכבים), אבל בקדשי בדק הבית (שהקדישו עובד כוכבים) מועלין בהן (ובמסכת זבחים מפרש טעמא, [בפרק 'בית שמאי' (דף מה.)] ואית דגרסי לה נמי לקמן הכא בתמורה)';

קתני מיהא (דקדשי עובדי כוכבים) '*אין עושין תמורה*' (ותיפשוט מהא)!

ורמי בר חמא (אמר לו:) בהקדיש עובד כוכבים להתכפר עובד כוכבים (כלומר: אי משום הא - לא איריא, דמהכא ליכא למיפשט כלל! דהיכא דהקדיש עובד כוכבים להתכפר עובד כוכבים שהפרישו לצורך כפרת עצמו) לא קמיבעיא לי (דאין הקדשו עושה תמורה, הואיל ולא אתי לכלל עונשין), כי קמיבעיא לי בהקדיש עובד כוכבים ומתכפר בישראל (שהפרישו עובד כוכבים לצורך ישראל: שיתכפר בו ישראל): בתר מקדיש אזלינן (והמקדיש הוי עובד כוכבים, דלא אתי לכלל עונשין, ואינו עושה תמורה)? או בתר מתכפר אזלינן (שהוא ישראל ואיתיה בכלל מלקות)?

תיפשוט ליה מדרבי אבהו (לקמן), דאמר רבי אבהו אמר רבי יוחנן: 'המקדיש מוסיף חומש (שאם רוצה לפדות הקדשו, כגון שנפל בו מום - יכול לפדותו, ומוסיף חומש, אבל מימר אינו מוסיף חומש, דכתיב אם המקדיש וגו' (ויקרא כז,טו): על הקדש ראשון אתה מוסיף חומש, ולא על הקדש שני כגון תמורה; עניין אחר: שאם הקדיש בית או שדה, ואתו בעלים לפדותו - לא פרקי בלא חומש, דכתיב (ויקרא כז,טו) ואם המקדיש יגאל [את ביתו] ויסף חמישיתו..., אבל אם גאלו אחֵר - לא חייביה רחמנא ליתן חומש) ומתכפר עושה תמורה (שאם הפריש ישראל קרבן כדי שיתכפר בו חבירו ישראל, ואמר המתכפר "זו תחת זו" - תמורתו תמורה, ולוקה: דכיון שהופרש לצורכו - קרינא ביה קרבנו: דבתר המתכפר אזלינן, ותיפשוט מהא) והתורם משלו (מתבואה שלו)

(תמורה ג,א)

על (טבלין) של חבירו (לפוטרו מן המעשרות) - טובת הנאה שלו (של תורם: שיכול ליתנו לכל כהן שירצה; ואם אמר לו ישראל "הילך סלע זה ותנה לבן בתי כהן" - הוי אותו סלע של תורם, ולא של נתרם בשבילו, ולא מצי טעין הלה 'כיון שנתרמה על טבל שלו נמצא דנותן סלע על של עצמו')' (הך מילתא דרבי אבהו תלת מילי נינהו).

אמר ליה: התם הוא, דקאתי מכח ישראל (שהרי הפרישו ישראל), משום הכי אזלינן בתר מתכפר (ואהכי אזלינן בתר מתכפר), דהוה ליה תחילתו וסופו ביד ישראל (דאיתיה בכלל עונשין), אבל הכא - הכי קא מיבעיא ליה: מי בעינן מתחילה ועד סוף דתיקו ברשות מאן דעביד תמורה (כלומר: אבל הכא: בהקדיש עובד כוכבים להתכפר ישראל - מי בעינן מתחילת הקדש ועד סופו שתעמוד ברשות האדם הראוי לעשות תמורה, כגון ישראל, והך בהמה - כיון דתחילת קדושתה הויא מכח עובד כוכבים, אף על גב דהוי המתכפר ישראל - אינו עושה תמורה? או דילמא כיון דלבסוף אתיא ביד מתכפר וחזי למיעבד תמורה - תפסה בה קדושת תמורה)?

תיקו.

אמר מר: '*קדשי עובדי כוכבים לא נהנין ולא מועלין*': לא נהנין מדרבנן, ולא מועלין מדאורייתא; מאי טעמא? דכתיב (ויקרא ה,טו) נפש כי תמעול מעל וחטאה בשגגה [מקדשי ה' והביא את אשמו לה' איל תמים מן הצאן בערכך כסף שקלים בשקל הקדש לאשם], וילפינן חטא חטא מתרומה, ובתרומה כתיב 'בני ישראל'\* - ולא עובדי כוכבים;

\*[במדבר יח,יא: וזה לך תרומת מתנם לכל תנופת בני ישראל לך נתתים ולבניך ולבנתיך אתך לחק עולם כל טהור בביתך יאכל אתו פסוק יב: כל חלב יצהר וכל חלב תירוש ודגן ראשיתם אשר יתנו לה' לך נתתים]

'*ואין חייבין עליהם משום פיגול נותר וטמא*' - דכתיב בה בטומאה (ויקרא כב,ב) דבר אל אהרן ואל בניו וינזרו מקדשי בני ישראל ולא יחללו את שם [קדשי אשר הם מקדשים לי אני ה'], ויליף נותר חילול חילול מטומאה (דבקדשי עובדי כוכבים אין בהן משום נותר), דכתיב גבי טומאה (ויקרא כב,ב) [דבר אל אהרן ואל בניו וינזרו מקדשי] בני ישראל ולא יחללו [את שם קדשי אשר הם מקדשים לי אני ה'], וכתיב גבי נותר (ויקרא יט,ח) ואוכליו עונו ישא כי את קדש ה' חלל [ונכרתה הנפש ההוא מעמיה] (מה חילול האמור גבי טומאה ישראל ולא עובדי כוכבים - אף חילול האמור כאן: ישראל ולא עובדי כוכבים), ויליף פיגול 'עון' 'עון' מנותר, דכתיב גבי פיגול (ויקרא ז,יח) [ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו ביום השלישי לא ירצה המקריב אתו לא יחשב לו פגול יהיה] והנפש האוכלת ממנו עונה תשא, וכתיב גבי נותר (ויקרא יט,יח) ואוכליו עונו ישא כי את קדש ה' חלל [ונכרתה הנפש ההוא מעמיה]; וכולהו בני ישראל ולא עובדי כוכבים;

(השתא קא מפרשינן לכולה ברייתא, וקתני) '*ואין עושין תמורה*' (ומאי טעמא אין עושין תמורה?) - דכתיב (ויקרא כז,י) לא יחליפנו ולא ימיר [אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש], וכתיב בריש ענין (ויקרא כז,ב) דבר אל בני ישראל ואמרת אליהם איש כי יפליא נדר בערכך [נפשת לה'];

לישנא אחרינא: ואין עושין תמורה מאי טעמא? - דאיתקשא תמורת בהמה למעשר בהמה (כדאמרינן לקמן בשילהי פירקין (דף יג.): '*והלא מעשר בכלל שאר הקדשים* וכו' למה יצא? להקיש אליו ולומר לך דמה מעשר קרבן יחיד ועושה תמורה אף כל קרבן יחיד ועושה תמורה לאפוקי קרבנות צבור) ומעשר בהמה למעשר דגן (כדאמרינן בבכורות (דף נג:) '*עשר תעשר* [דברים יד,כב] *- בשתי מעשרות הכתוב מדבר: אחד מעשר בהמה ואחד מעשר דגן*'), וגבי מעשר דגן כתיב (במדבר יח,כד) כי את מעשר בני ישראל אשר ירימו לה' [תרומה נתתי ללוים לנחלה על כן אמרתי להם בתוך בני ישראל לא ינחלו נחלה] (דמשמע:) בני ישראל ולא עובדי כוכבים (הכי נמי גבי מעשר בהמה: ישראל ולא עובדי כוכבים, וכי היכי דאמרינן גבי מעשר בהמה 'ישראל ולא עובדי כוכבים' הכי נמי נימא גבי תמורת בהמה, שהרי הוקשו כולן זה לזה, ומהכא נפקא דקדשי עובדי כוכבים אין עושין תמורה).

'*ואין מביא נסכים, אבל קרבנו טעון נסכים - דברי רבי שמעון*';

מנא הני מילי?

דתנו רבנן [ספרי שלח קז]: (במדבר טו,יג) '[כל ה]*אזרח* [יעשה ככה את אלה להקריב אשה ריח ניחח לה'] *- אזרח* (זהו ישראל) *מביא נסכים ואין העובד כוכבים מביא נסכים* (כלל)*;*

*יכול לא תהא עולתו טעונה נסכים* (אפילו משל צבור)*?*

*תלמוד לומר: 'ככה'* (דככה - עיכובא הוא, דודאי טעונין נסכים ומשל צבור, ומשמע הכי: אזרח כגון ישראל מביא נסכים אפילו בפני עצמן, ואין העובד כוכבים מביא נסכים בפני עצמן; יכול לא תהא עולתו טעונה נסכים? תלמוד לומר: ככה - והוי עיכובא: דודאי קרבנו טעון נסכים אפילו משלו: דמקבלים מיניה דמי נסכים)*;*

'*אמר רבי יוסי: רואה אני בכולן להחמיר*'

מאי טעמא? – 'לה'' כתיב בהו. (ולא גרסינן 'קדש לה''; והכי מצאתי בזבחים בפרק 'בית שמאי' (דף מה.) מאי טעמא: לה' כתיב בהו [בגירסתנו: שנאמר בהן לה'] - בקדשי עובדי כוכבים, דכתיב [ויקרא כב,יח] איש איש מבית ישראל [ומן הגר בישראל] אשר יקריב קרבנו [לכל נדריהם ולכל נדבותם אשר יקריבו לה' לעלה] והאי קרא מוקמינן בעובדי כוכבים שנודרים נדרים ונדבות כישראל, וכתיב בסיפיה דקרא לה' שנאמר אשר יקריבו לה', לומר לך דדיינין להו בתורת שאר קדשים דמועלין בהן וחייבין עליהן משום פגול כו')

'*במה דברים אמורים? בקדשי מזבח, אבל בקדשי בדק הבית מועלין בהן*'

מאי טעמא?

דכי גמרינן מעילה חטא חטא מתרומה ([במעילה כתיב [ויקרא ה,טו] נפש כי תמעל מעל וחטאה בשגגה, ובתרומה כתיב [במדבר פרק יח,לב] ולא תשאו עליו חטא בהרימכם את חלבו ממנו ואת קדשי בני ישראל לא תחללו ולא תמותו]: מה תרומה אין מיתה נוהגת אלא בתרומת ישראל, דבהדיא כתיב ~~(ויקרא כב,טו) ולא יחללו את קדשי בני ישראל~~ [צ"ל אותו הפסוק, במדבר פרק יח,לב: ואת קדשי בני ישראל לא תחללו ולא תמותו] - אף מעילה אינה נוהגת אלא בקדשי ישראל) - דומיא דתרומה, דקדוש קדושת הגוף, אבל בקדושת בדק הבית- דקדושת דמים – לא.

אמר רב יהודה אמר רב: כל לא תעשה בתורה, עשה בה מעשה - חייב, לא עשה בה מעשה – פטור.

וכללא הוא דלאו שאין בו מעשה פטור? והרי מימר - דלאו שאין בו מעשה הוא (דבדיבורא תליא מילתא) – ולקי, דתנן '*לא שהוא רשאי להמיר אלא שאם המיר מומר וסופג את הארבעים*'?

אמר לך רב: הא מני? - רבי יהודה היא (דקא משתעי לקמן בהא מילתא), דאמר: לאו שאין בו מעשה לוקין עליו.

ומי מצית מוקמת למתניתין כרבי יהודה? והא אוקימתא לרישא דלא כרבי יהודה, דקתני '*הכל ממירין*' – 'הכל' לאיתויי מאי? - לאיתויי יורש, ודלא כרבי יהודה'?

האי תנא סבר לה כוותיה בחדא: דלאו שאין בו מעשה לוקין עליו, ופליג עליה בחדא: דאילו רבי יהודה סבר 'יורש אינו סומך, יורש אינו ממיר', ותנא דידן סבר 'יורש סומך יורש ממיר'.

אמר רב אידי בר אבין אמר רב עמרם אמר רבי יצחק אמר רבי יוחנן משום רבי יוסי הגלילי: 'כל לא תעשה שבתורה, עשה בו מעשה – לוקה, לא עשה בו מעשה – פטור, חוץ מנשבע ומימר ומקלל חבירו בשם (בשמו של הקב"ה): אף על פי שלא עשה מעשה – חייב (לוקה, כדמפרש להו לקמן); משום רבי יוסי ברבי חנינא אמרו: אף המקדים תרומה לביכורים';

'*נשבע*' מנלן (דלוקה)?

אמר רבי יוחנן משום רבי מאיר: אמר קרא (שמות כ,ז) [לא תשא את שם ה' אלקיך לשוא] כי לא ינקה ה' את אשר ישא את שמו לשוא: בית דין של מעלה

(תמורה ג,ב)

אין מנקין אותו (דכתיב כי לא ינקה ה'), אבל בית דין של מטה מלקין אותו ומנקין אותו.

אמר ליה רב פפא לאביי: ואימא לא תיהוי ליה נקיות כלל (דאין מלקין אותו בית דין שלמטה)?

אמר ליה: אם כן לכתוב קרא 'לא ינקה' ולישתוק, 'ה'' למה לי? - בית דין של מעלה - הוא דאין מנקין אותו, אבל בית דין של מטה מלקין ומנקין אותו.

אשכחן שבועת שוא (דכתיב (שמות כ,ז) אשר ישא את שמו לשוא, והיינו שבועת שוא, כגון נשבע לשנות את הידוע לאדם), שבועת שקר (מפרש לקמן היכי דמי) מנלן (דלקי עלה)?

רבי יוחנן דידיה אמר: לשוא לשוא [שמות כ,ז: לא תשא את שם ה' אלקיך לשוא כי לא ינקה ה' את אשר ישא את שמו לשוא] שני פעמים: אם אינו ענין לשבועת שוא - תניהו ענין לשבועת שקר, דלוקה.

מתקיף לה רבי אבהו: שבועת שקר היכי דמי? אי נימא דאמר "שלא אוכל" ואכל, התם הוא: מעשה עבד (ובדין הוא דלילקי שהרי אכל ועשה מעשה); ואלא דאמר "שאוכל" ולא אכל (דלאו היינו מעשה), ההוא (גירסת רש"י: וכי האי גוונא) מי לקי (בתמיה)? והאיתמר: "שבועה שאוכל ככר זה היום" ועבר היום ולא אכל, רבי יוחנן ורבי שמעון בן לקיש אמרי אינו לוקה: רבי יוחנן אומר: אינו לוקה דלאו שאין בו מעשה הוא, וכל לאו שאין בו מעשה אין לוקין עליו, וריש לקיש אמר: אינו לוקה משום דהוה ליה התראת ספק (דאי אתרו ביה "הזהר בך שתאכל הככר שנשבעת עליה", יכול לומר "אין לי בית מיחוש בהתראה זו, דאכתי יש לי שהות" - וכן כל היום כולו, ואפילו כי עבר היום - יכול לומר: "שוכח הייתי ולא נזכרתי לא בשבועה ולא בהתראה" ואינו לוקה), וכל התראת ספק אין לוקין עליו!

אלא אמר רבי אבהו: תהא "באכלתי" ו"לא אכלתי" (כלומר: תהא שבועת שקר בנשבע שלא אכל ואכל, או שאכל ולא אכל: דהכא ליכא שום מעשה, דהא לשעבר נשבע).

ומאי שנא דקא מרבה "אכלתי" ו"לא אכלתי" מ"אוכל" ולא אכל (כלומר: מאי איריא דקא ממעט "אוכל" ולא אכל ממלקות טפי מ"אכלתי" ו"לא אכלתי"? הא בתרוייהו ליכא שום מעשה)?

אמר רבא: בפירוש ריבתה תורה שקר דומה לשוא (כדמפקא לעיל לשוא לשוא שתי פעמים): מה שוא לשעבר (דכי נשבע על עמוד של אבן שהוא של כסף, היינו 'לשעבר', דלשעבר קודם שנשבע הויא אבן כמו שהיא עכשיו; ומה שוא לוקה עליה, כדאמרינן לעיל: בבית דין שלמטה מלקין ומנקין אותו) - אף שקר לשעבר (דהיינו "אכלתי" ו"לא אכלתי", לאפוקי "אוכל" ולא אכל - שהוא להבא).

איתיביה רבי ירמיה לרבי אבהו [שבועות פ"ג מ"ז]: '"שבועה שלא אוכל ככר זו", "שבועה שלא אוכלנה": "שבועה שלא אוכלנה" (דהא נשבע תלת זימני שלא יאכל אותו ככר) ואכלה - אינו חייב אלא אחת (כדאמרינן בשבועות: דאין שבועה חלה על שבועה), וזוהי שבועת ביטוי (דקאמר קרא [ויקרא ה,ד] לבטא בשפתים להרע או להיטיב וגו'; וזו היא 'שבועת ביטוי': שמוציא בשפתיו שלא יאכל אותו ככר; אבל לא גזיל מידי לחבריה) שחייבין על זדונה מכות ועל שגגתה קרבן עולה ויורד' (אבל שבועת העדות ושבועת הפקדון - מביא על הזדון כשגגה אשם); '*זוהי*' - למעוטי מאי (דאין חייבין על זדונה מכות)? לאו למעוטי "אכלתי" ו"לא אכלתי" (דאף על גב דהויא שבועת ביטוי) דלא לקי (משום דלהרע או להיטיב כתיב, דמשמע להבא, פרט לשעבר, כגון "אכלתי" ו"לא אכלתי"; ואכתי שבועת שקר היכי דמי)?

לא! 'זו היא' דעל שגגתה מייתי קרבן, אבל "אכלתי" ו"לא אכלתי" לא מייתי קרבן (משום דלהרע או להיטיב - גבי קרבן קאי, אבל ממה נפשך חייב עליה מלקות דומיא דשבועת שוא).

ומני? - רבי ישמעאל היא, דאמר (במסכת שבועות דף כה.): אינו חייב אלא על העתיד לבא, אבל מילקא לקי.

אימא סיפא (דההיא משנה דלעיל [שבועות פ"ג מ"ז]): '*זוהי שבועת שוא שחייבין על זדונה מכות ועל שגגתה פטור*'; '*זוהי*' למעוטי מאי? לאו למעוטי "אכלתי" ו"לא אכלתי", דלא לקי?

לא! זוהי דעל שגגתה פטור מקרבן, אבל "אכלתי" ו"לא אכלתי" מייתי קרבן, ומני? - רבי עקיבא היא, דאמר: מביאין קרבן לשעבר.

והא אמרת רישא רבי ישמעאל? אלא מדסיפא רבי עקיבא רישא נמי רבי עקיבא, ורישא לאו למעוטי "אכלתי" ו"לא אכלתי" (ד"אכלתי" ו"לא אכלתי" ודאי חייב על שגגתה קרבן), אלא למעוטי "אוכל" - ולא אכל.

ומאי שנא (דממעט "אוכל" ולא אכל מקרבן, וקא מרבי "אכלתי" ו"לא אכלתי" מסיפא דחייב קרבן)? (ומשני: מסתברא רישא למעוטי "אוכל" ולא אכל) משום דקאי בלהבא (דקתני '"*שבועה שלא אוכלנה"*') ממעט להבא (כגון "אוכל" ולא אכל), (אבל) קאי בלהבא ממעט לשעבר (כגון "אכלתי" ו"לא אכלתי" - בתמיה)?

'*ומימר*' - אמר ליה רבי יוחנן לתנא: לא תתני 'ומימר' (בכלל שאר לאוין שאין בהן מעשה), משום דבדיבורו עשה מעשה (שעושה מחולין קדשים).

'*ומקלל את חבירו בשם*' – מנלן?

אמר רבי אלעזר אמר רבי אושעיא: אמר קרא (דברים כח,נח) אם לא תשמר [לעשות את כל דברי התורה הזאת הכתובים בספר הזה ליראה את השם הנכבד והנורא הזה את ה' אלקיך] (ליראה את השם - שיתיירא שלא להוציא את השם לבטלה, וכן מקלל את חבירו בשם - מוציאו לבטלה), וכתיב (דברים כח,נט) והפלא ה' את מכותך [ואת מכות זרעך מכות גדלת ונאמנות וחלים רעים ונאמנים]; הפלאה זו איני יודע מהו; כשהוא אומר (דברים כה,ב) [והיה אם בן הכות הרשע] והפילו השופט והכהו לפניו [כדי רשעתו במספר] (שיטול מכות, והיינו מלקות) - הוי אומר הפלאה זו מלקות.

אימר אפילו שבועת אמת (דקא מזהר קרא דאפילו שבועת אמת לא ליעבד בשם שמים, ואי עביד - והפלא ה' את מכותך: שיטול מלקות)?

בהדיא כתיב (דשרי למיעבד): (שמות כב,י) שבועת ה' תהיה בין שניהם [אם לא שלח ידו במלאכת רעהו ולקח בעליו ולא ישלם].

אימר הני מילי לפייס את חבירו (שלא יהא תובעו ממון), אבל מילקא לילקי (הואיל ומביא עצמו לידי שבועה)?

לא מצית אמרת, דהכתיב (דברים ו,יג) [את ה' אלקיך תירא ואתו תעבד] ובשמו תשבע (דשבועת אמת שריא למעבד).

ההוא מיבעי ליה לכדרב, דאמר רב גידל אמר רב: מנין שנשבעין לקיים את המצות (כדי שלא יוכל לחזור בו)? שנאמר (תהלים קיט,קו) נשבעתי ואקיימה לשמור משפטי צדקך (ואהכי איצטריך האי קרא ובשמו תשבע: לאשמועינן דנשבע לקיים את המצוה מותר).

הכתיב [אולי צ"ל הא - כתיב] קרא אחרינא (דברים י,כ) [את ה' אלקיך תירא אתו תעבד] ובו תדבק ובשמו תשבע (דתרי קראי כתיבי ובשמו תשבע חד ב'ואתחנן' (דברים ו,יג) וחד ב'והיה עקב'; חד מיבעי ליה דנשבע לקיים את המצוה, ואידך - לשבועת אמת).

ואימא למוציא שם שמים לבטלה (אבל מקלל את חבירו בשם לא לקי)?

(ומהדר ליה:) מי גרע מקלל את חבירו בשם ממוציא שם שמים לבטלה (לאו כל דכן הוא)?

אנן - הכי קא קשיא לן: אימא מוציא שם שמים לבטלה תיסגי ליה במלקות, אבל מקלל חבירו בשם - כיון דקעביד תרתי (תרי איסורי): דקא מפיק שם שמים לבטלה וקמצער ליה לחבריה - לא תיסגי ליה במלקות (ואף על גב דלקה - אפילו הכי לא נתכפר עדיין במלקות לחודיה)?

(תמורה ד,א)

לא מצית אמרת, דכתיב (ויקרא יט,יד) לא תקלל חרש [ולפני עור לא תתן מכשל ויראת מאלקיך אני ה'] (דמשמע בין קללה סתם בין קללה שבשם דקאי לאו עלה, וקאתא קרא ליראה את השם לאשמועינן דלוקה, שנאמר והפלא ה' את מכותך; ענין אחר: 'לא מצית אמרת דלא יתכפר במלקות גרידתא' דודאי מתכפר במלקות לחודיה, דהא כתיב לא תקלל חרש, וילפינן בסנהדרין בפרק 'ארבע מיתות' (דף סו.) גזירה שוה מהאי לאו דכתיב גבי אומללין, כגון לא תקלל חרש שהוא גרוע שבכולן, וכתיב גבי נשיא ונשיא בעמך לא תאור; וכי היכי דהתם ליכא אלא מלקות גרידתא - הכי נמי באומללין סגי ליה במלקות גרידתא, ומוקמי ליה התם במקלל בשם, דקא גמר ממקלל אביו דכתיב ביה בנקבו שם; הלכך לא מצית אמרת דלא תיסגי ליה במלקות; ולא מפי מורי אלא מפי רבי יצחק ברבי מנחם ז"ל).

ואי בעית אימא (כלומר: דמהאי קרא ליראה את השם - למקלל חבירו בשם הוא דאתא, שהרי לא מצינו שענש אלא אם כן הזהיר), (ו)בשלמא (אי אמרת דההוא קרא-) למקלל את חבירו (בשם) - אזהרתיה מהכא, דכתיב 'לא תקלל חרש' (ומיתוקמא במקלל את חבירו בשם, כדפרישית לעיל - הלכך כתיב הכא אם לא תשמור לעשות וגו', כלומר: שתקלל את חבירך בשם שהוזהרת עליו - והפלא ה' וגו': דחייב מלקות), אלא אי אמרת מוציא שם שמים לבטלה - אזהרתיה מהיכא (כלומר: אשכחן עונש: והפלא ה' וגו', אזהרה מנין: שהזהיר הכתוב שלא להוציא שם שמים לבטלה)?

אלמה לא (בתמיה)!?: (הלא מצינו שהזהיר שלא להוציא שמו לבטלה) והכתיב (דברים ו,יג) את ה' אלהיך תירא ואותו תעבוד [ובשמו תשבע] (והכא הזהיר, והתם ענש: והפלא ה' וגו', ואזהרה כתיב אם לא תשמור לעשות וגו', ואכתי מיתוקם במוציא שם שמים לבטלה)!

ההוא - אזהרת עשה הוא (ולאו שמה אזהרה; והלכך: מיתוקם ליראה את השם הנכבד במקלל את חבירו בשם, שמצינו לו אזהרת לאו דלא תקלל חרש, ולא מיתוקמא במוציא שם שמים לבטלה, שלא מצינו לו אזהרת לאו).

[אמר רב אידי בר אבין אמר רב עמרם אמר רבי יצחק אמר רבי יוחנן משום רבי יוסי הגלילי: 'כל לא תעשה שבתורה, עשה בו מעשה – לוקה, לא עשה בו מעשה – פטור, חוץ מנשבע ומימר ומקלל חבירו בשם: אף על פי שלא עשה מעשה – חייב] 'משום רבי יוסי ברבי חנינא אמרו: אף המקדים תרומה לביכורים': (לעיל קא מהדר, דקאמר רבי יוסי אף המקדים תרומה לביכורים לוקה);

מאי טעמא דרבי יוסי ברבי חנינא?

אמר קרא: (שמות כב,כח) מלאתך ודמעך לא תאחר [בכור בניך תתן לי]: 'מלאה' - אלו ביכורים (ולהכי קרי לביכורים 'מלאה': משום דלאחר שנתמלאה התבואה ונגמרה מלאכתה - הוקבעה לביכורים), ו'דמעך' - אלו תרומה (ולפי שהיא מדמעת ועולה באחד ומאה מפיק לה קרא בלשון 'דימוע', וקאמר רחמנא לא תאחר מלאה לדימוע: דמעיקרא איבעי ליה לאיתויי 'מלאה', דהיינו ביכורים), ואמרה 'לא תאחר' (וכי מאחר - לוקה);

איתמר: הקדים תרומה לביכורים: רבי אלעזר ורבי יוסי ברבי חנינא: חד אמר לוקה, וחד אמר אינו לוקה; תסתיים דרבי יוסי ברבי חנינא הוא דאמר לוקה,מדאמר רבי יוסי ברבי חנינא 'אף המקדים תרומה לביכורים';

אדרבה: תסתיים דרבי אלעזר הוא דאמר לוקה, דתנן [דמאי פ"ז מ"ו]: 'היו לפניו שתי כלכלות של טבל, ואמר "מעשר של זו בזו (מעשר שאני חייב להפריש מכלכלה זו תהא בכלכלה זו: שנוטל אני תרומה מזו לזו )" - הראשונה מעושרת; (או שאמר) "של זו בזו ושל זו בזו (שאפריש מכלכלה זו על אידך כלכלה, ומאידך כלכלה אפריש על כלכלה זו)" - הראשונה מעושרת (אף על גב דלא הפריש לאלתר, וכדאמרינן גבי '*"חבית יין שאני עתיד להפריש* [ממנו שני לוגין?] *כו'"* - מיחל ושותה מיד אף על גב דלא הפריש לאלתר מן החבית, וכל שכן הכא דמיחל ואוכל מיד, הואיל ושני כלים נינהו) והשניה אינה מעושרת (אבל השניה אינה מעושרת ואפילו כי אמר "משל זו בזו ושל זו לזו", משום דלאלתר דאמר 'של זו בזו' - ראשונה תהא מעשר על השניה לאלתר - איפטרה לה שניה לגמרי, וכי הדר אמר 'של זו' = של שניה 'תהא מעשר על הראשונה' - אין בדבריו כלום, משום דכבר איפטרה לה שניה בכלכלה ראשונה, ואין תורמין מן הפטור על החיוב); (אם אמר) "מעשרותיהם מעשר כלכלה בחבירתה" (כלומר: אלו שתי המעשרות שאני עתיד להפריש מאלו שתי הכלכלות, תהא מעשרותיהם של כל אחת ואחת מעשר הכלכלה בחבירתה, כלומר: שתיפטר הכלכלה בכלכלה דחבירתה, דהיינו 'של זו בזו ושל זו בזו') - קרא ~~את~~ ~~ה~~שם (שמיחל ואוכל מיד משתיהן, אף על גב דאכתי לא הפריש כלל וכלל; והכא ליכא למימר 'מן הפטור על החיוב', משום דתרוייהו מיתקני בבת אחת, ובחדא דיבורא, והוי מן החיוב על החיוב)',

תוספות ד"ה מעשרותיהם מעשר כלכלה בחבירתה קרא השם. שהרי מתוקנין הן יחד זה בזה;

ואע"ג דקי"ל 'כל שאינו בזה אחר זה אפילו בבת אחת אינו', הכא - כיון דדעתיה לתקוני תרוייהו - הוי כאומר "מעשר של ראשונה תהא בשניה חוץ מעשירית שישארו טבל בראשונה לתקן השניה",

וחל המעשר של זו בזו ושל זו בזו.

ואתמר: רבי אלעזר אמר 'לוקה', מפני שהקדים מעשר שני שבה למעשר ראשון שבחבירתה (דמעיקרא מקמי דאמר 'של זו בזו' קיימא להפריש ממנה מעשר ראשון ומעשר שני, והשתא - כי מפריש ממנה מעשר ראשון ומעשר שני בשביל אידך כלכלה - נמצא מעשר שני של כלכלה זו קודם למעשר ראשון שהיה עומד להפריש מאידך כלכלה קודם לכן, וכן נמי כי אמר 'של זו בזו ושל זו בזו': שמקדים מעשר שני שבה למעשר ראשון שבחבירתה כי האי גוונא נמי, ואהכי לוקה: משום דמעשר ראשון ומעשר שני חייב אדם להפריש כסדר הזה, דכתיב מלאתך ודמעך לא תאחר: דכי היכי דמוזהר שלא לעכב מלאה לדימוע - הכי נמי מוזהר שלא לעכב מעשר ראשון למעשר שני, דכתיב ודמעך לא תאחר: דכל שישנו בכלל דימוע הרי הוא ב'בל תאחר', כלומר: שישנו עליו תורת תרומה הוי ב'בל תאחר': שמפריש מעשר ראשון והדר מעשר שני, ואם הקדים מעשר שני למעשר ראשון - עובר ב'בל תאחר';

לישנא אחרינא דרשינן במכילתא [משפטים מסכת דכספא פרשה יט]: דיוקדמו ביכורים לתרומה, משום דביכורים חמירי: דאית להו ארבע שמות: ראשית, ומלאה, ותרומה, וביכורים, ותרומה אין לה אלא שלשה שמות: ראשית, ודמעה, ותרומה, ויוקדם תרומה למעשר ראשון שאין לו אלא שני שמות, כגון 'מעשר' ו'תרומת מעשר', ויוקדם נמי מעשר ראשון דאית ליה שני שמות למעשר שני דאין לו אלא שם אחד, כגון מעשר שני - תלמוד לומר מלאתך ודמעך דאכולהו קא משתעי, דחמור שבהן לא יאחר, אלא מקדים החמור לקל, וכי היכי דאמר רבי אלעזר 'לוקה' במקדים מעשר שני למעשר ראשון - הכי נמי קאמר במקדים תרומה לבכורים)!

תסתיים.

אלא רבי יוסי ברבי חנינא דאמר, 'אינו לוקה', לימא קשיא דרבי יוסי ברבי חנינא אדרבי יוסי ברבי חנינא [שמצוטט לעיל, על דברי רבי יוסי הגלילי: אף על פי שלא עשה מעשה – חייב, נאמר: משום רבי יוסי ברבי חנינא אמרו: אף המקדים תרומה לביכורים]?

(ומשני:) לא! רבי יוסי ברבי חנינא -

(תמורה ד,ב)

אפטורא קאי (ולא קשיא דרבי יוסי ברבי חנינא אדרבי יוסי ברבי חנינא), והכי קאמר: (דתנא קמא סבירא ליה) לאו שאין בו מעשה אין לוקין עליו; משום רבי יוסי ברבי חנינא אמרו: אף המקדים תרומה לביכורים (וקאתי רבי יוסי ברבי חנינא למימר: אף המקדים לקרות שם לתרומה קודם לביכורים הוי 'לא תעשה שאין בו מעשה', ואינו לוקה)'.

ומאי שנא מימר דלקי (כדקאמרת לעיל '*חוץ מנשבע ומימר*')? (אילימא) משום דבדיבורו (דקאמר "זו תחת זו") עשה מעשה (דמעיקרא חולין והשתא קדש), מקדים תרומה לביכורים נמי לילקי משום דבדיבורו עשה מעשה (שקורא עליה שם ומביאה לקדושת תרומה)!?

אמר רבי אבין: שאני התם, דלאו שניתק לעשה הוא, דכתיב (במדבר יח,כט) מכל מתנתיכם תרימו [את כל תרומת ה' מכל חלבו את מקדשו ממנו] (לאו - דכתיב (שמות כב,כח) מלאתך ודמעך לא תאחר, ועשה - דכתיב מכל מתנותיכם תרימו, ודרשי ליה בעלמא ובהך שמעתא דלקמן (דף ה:) למעשר שהקדימו בכרי: דעבר על לאו דלא תאחר: שהקדים מעשר לתרומה, ונתקיה ללאוי ממלקות והעמידו בחוזר ומפריש, ואף על גב דלא סמכי אהדדי - חשיב ליה לאו שניתק לעשה, ואהכי לא לקה).

[## כל המימרא הזה מתחילתו הוא של רבי אבין: אמר רב אידי בר אבין אמר רב עמרם אמר רבי יצחק אמר רבי יוחנן משום רבי יוסי הגלילי: 'כל לא תעשה שבתורה, עשה בו מעשה – לוקה, לא עשה בו מעשה – פטור, חוץ מנשבע ומימר ומקלל חבירו בשם: אף על פי שלא עשה מעשה – חייב; משום רבי יוסי ברבי חנינא אמרו: אף המקדים תרומה לביכורים; בדבריו קשה לשעת אם רבי יוסי ברבי חנינא חולק על רבי יוסי הגלילי – ואז מדובר ברבי יוסי בר חנינא התנא, או שרבי אבין מוסר לנו שרבי יוסי ברבי חנינא חולק על רבי יוחנן – בתחית הסוגיא, או מסכים אתו לפי הפירוש בסוף הסוגיא!]

יתיב רב דימי וקאמר לה להא שמעתא; אמר ליה אביי: וכל לאו שניתק לעשה לא לקי? והא מימר, דלאו שניתק לעשה הוא (לאו - דכתיב לא יחליפנו; עשה - ואם המר ימיר [ויקרא כז,י]), ולקי, דתנן '*לא שאדם רשאי להמיר אלא שאם המיר מומר וסופג את הארבעים*'.

הוי להו תרי לאוי (לא יחליפנו, ולא ימיר) וחד עשה (ואהכי סופג את הארבעים).

ולא אתי חד עשה ועקר תרי לאוי? והרי אונס (מאנס בתולה) - דחד לאו (דהכי כתיב בעניינא (דברים כב,יט) לא יוכל לשלחה) וחד עשה (דכתיב (שם) ולו תהיה לאשה), ולא אתי חד עשה ועקר לאו, דתניא: '*אונס שגירש: אם ישראל הוא - מחזיר ואינו לוקה, ואם כהן הוא - לוקה ואינו מחזיר*' (אם ישראל הוא מחזיר משום דבעמוד והחזר קאי, ואפשר ליה לקיומי תרווייהו: עשה ולא תעשה: דאפשר בחזרה; אבל כהן - דלאו בעמוד והחזר קאי, משום דאינו נושא גרושתו - ודאי לוקה משום לא יוכל לשלחה כל ימיו דלא אתי עשה ועקר לא תעשה לומר שאין לוקין, דודאי לוקין, וקשיא למאן דאמר דלאו שניתק לעשה אין לוקין)!

כהנים קאמרת? כהנים - טעמא אחרינא הוא: דרבי רחמנא קדושה יתירא (דכתיב [ויקרא כא,א] אמור אל הכהנים ... לנפש לא יטמא וכיון דחמיר קדושתייהו - החמיר עלייהו טפי מישראל: דלילקי אפילו אלאו שניתק לעשה, אף על גב דישראל לא לקי)!

לישנא אחרינא: משני: כי פריך 'והרי מימר' - **שאני התם, דאהכי לוקה משום דהוי מימר לאו ששוה בכל**: דכולי עלמא אסירי להמיר;

ופריך: **והרי אונס כו'** - דהשתא לא הוי לאו דידיה דלא יוכל לשלחה שוה בכל, אלא בישראל: שאם ישראל גרשה, והדר מצי לקיומי ללאו, אבל כהן שגירש - אינו מחזיר, ולא אפשר לקיומי ללאו - ואפילו הכי לקי כהן, דקתני 'לוקה ואינו מחזיר'; ואמאי? נימא: כיון דריע לאו דידיה: דלא שוה בכל - לא לילקי הך כהן: דליעקריה הך עשה דאלים כולי האי דשוה בכל!

ומשני: **כהנים - טעמא אחרינא** נינהו, ואהכי נחמיר בהן דלילקי אף על גב דלא הוי לאו ששוה בכל; אבל גבי ישראל - דלאו ועשה שוה בכל, כלומר: בכולהו ישראל: דכולן קיימי בעמוד והחזר, הלכך לא לקי, דהוי לאו שניתק לעשה

כתנאי: (שמות יב,י) ולא תותירו ממנו עד בקר [והנתר ממנו עד בקר באש תשרפו] - בא הכתוב ליתן עשה (והנותר ממנו באש תשרפו) אחר לא תעשה (והוי לאו שניתק לעשה), לומר שאין לוקין עליו - דברי רבי יהודה; רבי יעקב אומר: לא מן השם הוא זה, אלא משום דהוה 'לאו שאין בו מעשה' (דכשהוא מותירו לא קעביד שום מעשה), וכל לאו שאין בו מעשה אין לוקין עליו' - מכלל דרבי יהודה סבר לוקין עליו.

ורבי יעקב (דאמר '*לא מן השם הוא זה* כו') האי 'והנותר ממנו עד בקר באש תשרופו' למאי אתא (הואיל ולא איבעי ליה לדידיה ללאו הניתק לעשה)?

מיבעי ליה לכדתנן (במסכת פסחים בפרק 'כיצד צולין' [פ"ז מ"י] (דף פג.)): '*העצמות והגידין והנותר ישרפו בששה עשר* (ולא בט"ו, דיום טוב הוי)*; חל ששה עשר להיות בשבת - ישרפו בשבעה עשר, לפי שאין דוחין לא את השבת ולא את יום טוב* (ואין שורפין קדשים ביום טוב)', ואמר חזקיה - וכן תנא דבי חזקיה: מאי טעמא? - אמר קרא 'והנותר ממנו עד בקר באש תשרופו': בא הכתוב ליתן בוקר שני (דהיינו ט"ז) לשריפתו (דהכי משמע קרא: ולא תותירו ממנו עד בקר - דהיינו עד בקר של ט"ו, ואי נותר ממנו עד אידך בקר באש תשרופו - דהיינו יום ט"ז, שהוא חולו של מועד).

אמר אביי: כל מילתא דאמר רחמנא 'לא תעביד' (לא תעשה), אם עביד מהני (דמה שעשה עשוי): דאי סלקא דעתך לא מהני - אמאי לקי?

רבא אמר: לא מהני מידי (כדמפרש לקמן), והאי דלקי - משום דעבר אמימרא דרחמנא הוא.

(תמורה ה,א)

מיתיבי: '*אונס שגירש: אם ישראל הוא - מחזיר ואינו לוקה*', ואי אמרת כיון דעבר אמימרא דרחמנא לקי - הא נמי לילקי, תיובתא דרבא!? (כלומר: תינח לאביי, דאמר דהיכא דמהני – לילקי, להכי קתני הכא דאינו לוקה: דהא לא מהני מאי דעבד: שצריך להחזירה; אלא לרבא, דאמר דלא מהני והאי דלקי משום דעבר אמימרא דרחמנא, הכא אף על גב דלא מהני לילקי נמי, משום דעבר אמימרא דרחמנא)!

אמר לך: שאני התם, דאמר קרא (דברים כב,ל) [תחת אשר ענה] לא יוכל שלחה כל ימיו: (דמשמע דכל ימיו לא יוכל לשלחה: דאם גירש – יחזיר: ד)כל ימיו בעמוד והחזיר (והילכך לא עבר אמימרא דרחמנא, אבל בעלמא – אף על גב דלא מהני - ודאי לוקה משום דעבר אמימרא דרחמנא);

ולאביי (דאמר דהיכא דמהני לקי אבל אי לא מהני לא לקי, לדידיה למאי איצטריך למיכתב כל ימיו? לאשמועינן דקאי בעמוד והחזיר, ואהכי לא לקי: משום דהוי קום עשה? אפילו לא כתיב כל ימיו שמעינן לדידיה דלא לקי, כיון דלא מהני: דצריך להחזירה)?

אי לאו דאמר רחמנא 'כל ימיו' הוה אמינא: איסורא הוא דעבד ליה (שגירשה, אבל מילקא לא לקי, והרשות בידו:) אי בעי ליהדר ואי בעי לא ליהדר - קא משמע לן (כל ימיו ולימד לך הכתוב דחובה בידו להחזירה, והשתא כל ימיו בעמוד והחזיר קאי, והלכך לא לקי, ולאו משום דהוי קום עשה).

תוספות ד"ה מיתיבי אונס שגירש אם ישראל הוא מחזיר ואינו לוקה.

וס"ד דהשתא הא דאינו לוקה - לאו מטעם ניתוק הוא, אלא משום דלא מהניא גירושין, דהא צריך להחזירה; ואי אמרת כיון דעבר אמימרא דרחמנא לקי - הא נמי לילקי ותיובתא דרבא! בשלמא לאביי ניחא: דמשום הכי לא לקי: דלא מהני מעשיו!

ואי תימא: כיון דלא מהני גירושין - ליחייב הבא עליה משום אשת איש אפילו קודם חזרה!? וכהן נמי אמאי לוקה ואינו מחזיר? הוה לן למימר דלא חל הגט כלל [וכן משמע הלשון: לא יוכל לשלחה: הגט אינו תופס!]!?

וי"ל דאיתקש גירושין למיתה, כדאמר פרק קמא דקידושין: איתקש מיתה לגירושין - הכי נמי איתקש גירושין למיתה: מה מיתה מוציאה מרשות הבעל - אף גירושין כו';

ומיהו להכי לא מהני: שאין שילוח זה לכל ימיו, שהרי הוא צריך להחזירה; ולא אסיק אדעתיה עתה דכל ימיו הוי ניתוק, משום דהוי לאו שקדמו עשה, ומשום הכי פריך לרבא 'כיון דלא מהני לילקי'.

לישנא אחרינא: מיתיבי '*אונס שגירש אם ישראל הוא מחזיר ואינו לוקה ואם כהן הוא לוקה ואינו מחזיר*'; קתני '*אם ישראל הוא מחזיר*' תיובתא דאביי (דאמר לעיל דמהני: דהא חזינא הכא בלא יוכל לשלחה דלא מהני: דצריך להחזירה, וקשיא לאביי, אבל לרבא, דאמר לעיל 'לא מהני' ודאי ניחא: דהכי קתני הכא: דצריך להחזירה, דלא מהני)!?

(אמר לך אביי) שאני התם, דרחמנא אמר 'כל ימיו': כל ימיו בעמוד והחזיר (כלומר: בעלמא מהני, והכא - באונס שגירש, להכי מחזיר: משום דכתיב כל ימיו: דכל ימיו בעמוד והחזיר קאי).

ורבא (כלומר: לרבא, דאמר דכל לא תעשה שבתורה לא מהני לדידיה, למאי הלכתא איצטריך למיכתב כל ימיו? לאשמועינן דקאי בעמוד והחזיר? פשיטא: דבכל דוכתא נמי שהוא לא תעשה לא מהני)?

אמר לך (ומשני): אי לא כתב רחמנא 'כל ימיו' הוה אמינא לילקי (משום דעבר אמימרא דרחמנא) וליהדר (שיהא מחזירה לאחר שילקה), דהוה ליה לאו גרידא (כלומר: להכי תיסק אדעתין דלילקי), דכתיב 'לא יוכל לשלחה' (דהוי אונס דעבר אלאו דלא יוכל לשלחה וליכא אלא לאו גרידתא, להכי כתיב כל ימיו: דכל ימיו בעמוד והחזיר קאי: דלא הוי לאו גרידתא, דהא אית ביה קום עשה, ולא לקי) - אהכי כתב קרא 'כל ימיו': לשווייה לאונס ללא תעשה שניתק לעשה דאין לוקין עליו. (ולהך לישנא הויא הכי כולה מסקנא דשמעתא.)

והרי תורם מן הרעה על היפה, דרחמנא אמר (במדבר יח,כט) [מכל מתנתיכם תרימו את כל תרומת ה'] מכל חלבו [את מקדשו ממנו]; 'חלבו' – אִין (שיהא תורם מן היפה על היפה), גירועין לא (מן הגרוע, כגון מן הרע על היפה - הוא דאינו תורם, והיינו מילתא דקאמר רחמנא לא ליעביד, ולאו משום דהוי לאו ממש, אלא לאו הבא מכלל עשה הוא), ותנן [תרומות פ"ב מ"ו]: '*אין תורמין מן הרעה על היפה… ואם תרם תרומתו תרומה*' אלמא מהני, תיובתא דרבא (דאמר לא מהני)!

אמר לך רבא: שאני התם - כרבי אילעא, דאמר רבי אילעא: מנין לתורם מן הרעה על היפה שתרומתו תרומה? - שנאמר (במדבר יח,לב) ולא תשאו עליו חטא בהרימכם את חלבו ממנו [ואת קדשי בני ישראל לא תחללו ולא תמותו]; אם אינו קדוש, נשיאות חטא למה? מיכן לתורם מן הרעה על היפה שתרומתו תרומה.

ולאביי (דאמר דכל מילתא דאמר רחמנא לא תעביד מהני, הכא בתורם מן הרעה על היפה - למאי הלכתא איצטריך למכתב ולא תשאו עליו חטא, דמשמע דמהני)?

אי לאו דאמר רחמנא 'ולא תשאו עליו חטא' הוה אמינא: 'הכי אמר רחמנא: עביד מצוה מן המובחר (תורם מן היפה), ואי לא עביד – 'חוטא' לא מיקרי (דליכא אלא איסורא בעלמא)' קא משמע לן (ולא תשאו עליו חטא דאפילו 'חוטא' מיקרי).

והרי ממין על שאינו מינו, דאמר רחמנא (במדבר יח,יב) כל חֵלב יצהר [וכל חלב תירוש ודגן ראשיתם אשר יתנו לה' לך נתתים] - ליתן חלב לזה וחלב לזה (דלהכי כתיב חלב חלב תרי זימני, חד בתירוש וחד ביצהר: לאשמועינן דיתן 'חלב לזה': שיפריש בפני עצמו מן המובחר של זה, כגון ממין על מינו, דהיינו יצהר על יצהר, 'וחלב לזה': מתירוש על תירוש, ולא ממין על שאינו מינו, כגון מיצהר על תירוש ומתירוש על יצהר), ותנן [תרומות פ"ב מ"ד]: '*אין תורמין ממין על שאינו מינו, ואם תרם - אין תרומתו תרומה*' אלמא לא מהני, תיובתא דאביי (דאמר מהני)!

אמר לך אביי: שאני התם, דאמר קרא 'ראשיתם' - ראשית לזה וראשית לזה (כלומר: דשנה עליו הכתוב לעכב: דלא יתרום ממין על שאינו מינו, ואהכי אם תרם - לא מהני), וכן אמר רבי אילעא (דלהכי לא מהני): (משום ד)'ראשיתם' (כתיב: דשנה עליו הכתוב לעכב)!

ולרבא (דאמר לא מהני, לדידיה אמאי איצטריך למכתב ראשיתם? משום דלא מהני)?

(אמר לך רבא: איצטריך למכתב ראשיתם:) אי לאו דאמר רחמנא 'ראשית[ם]', הוה אמינא: 'תירוש ויצהר, דכתיב בהו 'חלב' 'חלב' - דאין תורמין מזה על זה, אבל תירוש ודגן, דגן ודגן - דחד 'חלב' כתיב בהו (כלומר: דבין תירוש ודגן לא כתיב אלא חד 'חלב' דכתיב 'וכל חלב תירוש ודגן'), כי תרים מהאי אהאי (מדגן על תירוש ומתירוש על דגן, ודגן על דגן - דכולהו מיני דגנים, מזה על זה, כגון: חטה על שעורה) לא לקי - (להכי הדר) כתב רחמנא 'ראשיתם': ליתן חלב לזה וחלב לזה.

לישנא אחרינא: הא תירוש ודגן, דחד 'חלב' כתיב בהו - תרים מהאי אהאי? - כתב רחמנא 'ראשיתם'.

והרי חרמים, דאמר רחמנא (ויקרא כז,כח) [אך כל חרם אשר יחרם איש לה' מכל אשר לו מאדם ובהמה ומשדה אחזתו] לא ימכר ולא יגאל [כל חרם קדש קדשים הוא לה'], ותנן [ערכין פ"ח מ"ו]: *חרמי כהנים* (חרמי ישראל הניתנים לכהנים) *אין להם פדיון אלא נותנין לכהן*' - אלמא לא מהני (דאם פדאן לא עשה ולא כלום, כדקתני '*אין להם פדיון*'), תיובתא דאביי!

אמר לך: שאני התם דאמר רחמנא: 'קודש קדשים הוא' - בהווייתו יהא (שאינו יוצא לחולין על ידי פדיון).

(תמורה ה,ב)

ולרבא?

האי 'הוא' - למעוטי בכור, דתניא [ספרא בחוקותי פרשתא ה פרק יג משנה ד; תוספתא מנחות פ"יב מ"א]: *בבכור נאמר* (במדבר יח,יז)[אך בכור שור או בכור כשב או בכור עז] *לא תפדה* [קדש הם את דמם תזרק על המזבח ואת חלבם תקטיר אשה לריח ניחח לה'] (שאין הבעלים יכולין לפדותו ולנהוג בו מנהג חולין, כגון: גיזה ועבודה) *ונמכר הוא* (שאם נפל בו מום - יכול למוכרו לכהן בתורת בכור, דלהכי כתיב לא תפדה: לאשמועינן דבמכירה שרי)*, במעשר נאמר* (ויקרא כז,לג)[לא יבקר בין טוב לרע ולא ימירנו ואם המר ימירנו והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] *לא יגאל, ואינו נמכר לא חי ולא שחוט ולא תם ולא בעל מום'* (כדאמרינן בבכורות (דף לב.) דנאמר כאן במעשר בהמה לא יגאל, ונאמר להלן גבי חרמין לא ימכר ולא יגאל; מה להלן מכירה עמו - אף כאן מכירה עמו: דאינו נמכר והואיל ואיתקוש אהדדי מעשר ובכור - כדלקמן - תיסק אדעתין דבכור אינו נמכר דומיא דמעשר בהמה - להכי כתיב הוא דחרמין: למעוטי בכור, דיכול למוכרו).

והרי תמורה, דאמר רחמנא (ויקרא כז,י) לא יחליפנו ולא ימיר אותו [טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] , ותנן: '*לא שאדם רשאי להמיר אלא שאם המיר מומר וסופג את הארבעים*' אלמא מהני, תיובתא דרבא!?

אמר לך: שאני התם, דאמר קרא 'והיה הוא ותמורתו יהיה קודש'.

ולאביי (האי יהיה קדש - לאו לאשמועינן דקדשה, דהא בעלמא נמי מהני) - (אלא) אי לאו דאמר רחמנא 'והיה הוא ותמורתו' הוה אמינא: תצא זו (ראשונה לחולין) ותכנס זו (דיוצאה מקדושתה ונכנסת התמורה במקומה [דתרווייהו לא מקדיש קדשי?]) - קמשמע לן (דתרווייהו קדישי).

[## וכיצד לומד רבא שגם התמורה קדושה?]

והרי בכור, דאמר רחמנא (במדבר יח,יז)[אך בכור שור או בכור כשב או בכור עז] לא תפדהקדש הם [את דמם תזרק על המזבח ואת חלבם תקטיר אשה לריח ניחח לה'], ותנן (בפרק 'אלו קדשים' (תמורה פ"ג מ"ה, לקמן דף כא.): '*מה בין בכור ומעשר לשאר כל הקדשים? כל פסולי המוקדשין נשחטין באיטליז ובשוק ונמכרין באיטליז ונשקלין בליטרא*' לימכר כשאר חולין, ולא חיישינן לבזיון קדשים לפי שהנאתו להקדש, כדאמרינן בבכורות בפרק 'כל פסולי המוקדשין' (דף לא:): דאי שרינן ליה לאדם הפודה את פסולי קדשים למכרן בשוק - יקפצו עליהן לוקחין, ויפדה ביוקר; אבל בכור ומעשר - הנאתן לבעלים, הנאת בכור לכהן והנאת מעשר לבעלים, ומשום הרווחה דידהו לא מזלזלינן בקדשים): '*יש להן פדיון* (לשאר קדשים שנפל בהו מום, ופדאם - תופסין פדיונן בקדושתן, והן יוצאין לחולין, וכן תמורותיהם שנפל בהו מום) *ולתמורותיהן פדיון חוץ מן הבכור ומן המעשר* (אבל בכור בעל מום אינו תופס פדיונו בקדושה)', אלמא לא מהני, תיובתא דאביי!

אמר לך: שאני התם דאמר קרא (בבכור): '[קדש] הם' - בהווייתן יהו (שלא יצא מקדושתו על ידי פדיון).

(וממעשר לא מתרץ השתא מידי, דלא אותביה אלא מבכור; ולקמן מותיב ליה ממעשר ומהדר ליה ממעשר.)

ולרבא, האי 'הם' למה ליה?

הן קריבין ואין תמורתן קריבין.

ולאביי, האי סברא מנא ליה?

(ויקרא כז,ג) [אך בכור אשר יבכר לה' בבהמה לא יקדיש איש אתו] אם שור אם שה לה' הוא: לה' – קריב, ואין תמורתו קריבה!

ורבא?

אין הכי נמי דמההוא קרא, אלא 'הם' למה לי? - לימד על בכור ומעשר שנתערב דמן בכל העולין (באחד מדמי שאר הקרבנות העולין למזבח) שקריבין לגבי מזבח (ומשתריא בשר בההיא זריקה, דאין עולין מבטלין זה את זה, ומינה ילפינן לשאר עולין, והכי משמע '*הם בהוייתן יהו*' - אפילו נתערבו).

ואביי האי סברא מנא ליה?

מ-ולקח מדם הפר ומדם השעיר [ויצא אל המזבח אשר לפני ה' וכפר עליו ולקח מדם הפר ומדם השעיר ונתן על קרנות המזבח סביב] (ויקרא טז,יח) (וקסבר דמערב פר ושעיר של יום הכיפורים ביחד כמזה על קרנות מזבח הפנימי): והלא דם הפר מרובה משל שעיר (הדבר ידוע שדם הפר מרובה מדם השעיר ואפילו הכי מיקרי 'דם השעיר', ומהניא זריקתו)!? מיכן לעולין שאין מבטלין זה את זה, דתניא: '*ולקח מדם הפר ומדם השעיר - שיהו מעורבין, דברי רבי יאשיה*.'

ורבא?

התם (מהתם לא נפקא דלא מערב להו, אלא) מזה בפני עצמו ומזה בפני עצמו, וסבר לה כרבי יונתן (דאמר במסכת יומא בפרק 'הוציאו לו' (דף נז:): אין מערבין דם פר ושעיר לקרנות מזבח הפנימי, אלא נותן זה בעצמו וזה בעצמו).

והרי מעשר, דאמר רחמנא (ויקרא כז,לג)[לא יבקר בין טוב לרע ולא ימירנו ואם המר ימירנו והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] לא יגאל, ותנן [תמורה פ"ג מ"ה]: '*יש להן פדיון ולתמורותיהן חוץ מן הבכור ומן המעשר*', אלמא לא מהני, תיובתא דאביי!?

אמר לך: שאני התם, דיליף 'עברה' 'עברה' מבכור (בבכור כתיב (שמות יג,יב) והעברת כל פטר רחם ובמעשר כתיב (ויקרא כז,לב) כל אשר יעבור).

הרי הקדימה תרומה לביכורים, דאמר רחמנא (שמות כב,כח) מלאתך ודמעך לא תאחר [בכור בניך תתן לי] ותנן [תרומות פ"ג מ"ו]: '*המקדים... אף על פי שהוא בלא תעשה מה שעשה עשוי*' [תיובתא לרבא]!?

אמר לך רבא: שאני התם, דאמר קרא (במדבר יח,כט) מכל מתנתיכם תרימו [את כל תרומת ה' מכל חלבו את מקדשו ממנו] [שטמ"ק יג: תרימו – להביא אף על גב דקא עשרת מעשר ראשון מקמיה דתשקול תרומה – מכל מקום תפריש תרומה]

ולאביי מיבעיא ליה כדאמר ליה רב פפא לאביי (במסכת ביצה (דף יג:), דאמרינן: מעשר ראשון שהקדימו לוי לכהן בשבלים קודם שהופרשה תרומה גדולה מן העמרים, ונמצא שהפסיד לוי לכהן תרי ממאה במעשר שהוא נוטל: דממעשר לא נטל כהן כלום - אפילו הכי פטור מתרומה גדולה, שנאמר 'מעשר מן המעשר [במדבר יח,כו] אמרתי לך, ולא תרומה גדולה ותרומת מעשר מן המעשר' ואמר ליה רב פפא לאביי): אלא מעתה אפילו הקדימו (לוי לכהן) בכרי (אחר שמרחן) נמי ניפטר (לוי, ואמאי נקט בשבלים)!?

אמר ליה: עליך אמר קרא ' מכל מתנתיכם תרימו [את כל תרומת ה' מכל חלבו את מקדשו ממנו] (במדבר יח,כט) ' (ללוים קאמר רחמנא; את תרומת ה' = תרומה גדולה).

מה ראית לרבות את הכרי ולהוציא את השיבלין?

מרבה אני את הכרי שישנו בכלל דיגון, ומוציא אני את השיבלין שאין בכלל דיגון (כרי אידגן ואיקבע ליה לתרומה גדולה, דכתיב ראשית דגנך [במדבר יח,ד]).

והרי אלמנה לכהן גדול, דרחמנא אמר (ויקרא כא,יד) אלמנה וגרושה [וחללה זנה את אלה] לא יקח [כי אם בתולה מעמיו יקח אשה], ותנן [קידושין פ"ג מ"יב]: '*כל מקום שיש קדושין* (שהקדושין תופסין) *ויש עבירה* (באותן קדושין, ומפרש התם דהיינו אלמנה לכהן גדול) *הולד הולך אחר הפגום* (דהוי חלל)' (אלמא מהני, מדקתני '*יש קדושין*' דאי לא מהני - לא תפסי קדושין)!?

שאני הכא, דאמר קרא '(ויקרא כא,טו) [ו]לא יחלל זרעו [בעמיו כי אני ה' מקדשו] (דמשמע: חללים הוא עושה, ואינו עושה ממזרין)' (אלמא תפסי קדושין)

ולאביי?

(אי להכי הוא דאתא -) נימא קרא 'לא יחל' (דמשמע דאולד לחודיה קאי); מאי 'לא יחלל'? - (שמע מינה לדרשא אחרינא אתא:) אחד לו (לולד) ואחד לה (שהיא עצמה מתחללת ונעשית 'זונה', ואסורה בתרומה דבי נשא אם בת כהן היא, ומשום דידה איצטריך קרא, ולאו משום דאמרת 'אי עביד מהני', דלהכי לא צריך קרא, דלכל מילתא אמרינן 'אי עביד מהני').

והרי הקדיש בעלי מומין למזבח, דרחמנא אמר (ויקרא כב,כ) כל אשר בו מום לא תקריבו [כי לא לרצון יהיה לכם] (ואמרינן לקמן (דף ו:) דהאי לא תקריבו – 'לא תקדישו' הוא), ותניא: '*המקדיש בעלי מומין לגבי מזבח - אף על פי שהוא בלא תעשה, מה שעשה עשוי*' (וקדשי לדמיהן) - תיובתא דרבא!

אמר לך רבא: שאני התם דאמר קרא (בההוא קרא) 'כי לא לרצון': רצוי הוא דלא מרצה, הא מיקדש קדשי.

ולאביי?

אי דלא אמר רחמנא 'כי לא לרצון' הוה אמינא 'כעובר מצוה וכשר (אפילו להקריב)' - קמשמע לן.

והרי מקדיש תמימין לבדק הבית, דאמר רחמנא

(תמורה ו,א)

(ויקרא כב,כג) [ושור ושה שרוע וקלוט] נדבה תעשה אותו [ולנדר לא ירצה] (ואמרינן לקמן (דף ז:)) זה קדשי בדק הבית (ואיכא למשמע: אותו אתה מתפיס לבדק הבית, ואי אתה מתפיס תמימין לבדק הבית), ותנן [עיין שטמ"ק ב]: '*המקדיש תמימין לבדק הבית, אף על פי שהוא בלא תעשה* (כדדרשינן לקמן: וידבר ה' אל משה לאמר = 'לא אמור') *- מה שעשה עשוי*' - תיובתא דרבא!?

אמר לך רבא: ממקום שנתרבו בעלי מומין לגבי מזבח (דקדשי בדיעבד) - נתרבו תמימין לבדק הבית (דהא בההוא קרא כתיב ולנדר לא ירצה, ואמרינן לקמן (שם) 'אלו קדשי מזבח', וכתיב לא ירצה דמשמע רצויי לא מרצו, הא מקדש קדשי, ואיתקוש תמימין לבדק הבית לבעלי מומין למזבח, דהא מחד קרא נפקי לאיסורא דלא מקדיש, הלכך איתקוש נמי לענין מה שעשה עשוי).

והרי גזל, דרחמנא אמר (ויקרא יט,יג) [לא תעשק את רעך ו]לא תגזול [לא תלין פעלת שכיר אתך עד בקר], ותנן [בבא קמא פ"ט מ"א] [עיין שטמ"ק ד]: '*הגוזל עצים ועשאן כלים, צמר ועשאן בגדים - משלם כשעת הגזילה* (צמר ועצים בעלמא)' (אבל הכלים והבגדים קנה בשינוי, אלמא מהני) - תיובתא דרבא!

אמר לך רבא: שאני התם, דאמר קרא (ויקרא ה,כג) [והיה כי יחטא ואשם והשיב את הגזלה] אשר גזל [או את העשק אשר עשק או את הפקדון אשר הפקד אתו או את האבדה אשר מצא] - (יחזיר) כמה שגזל.

ולאביי (להכי לא איצטריך: דאנא ידענא דמהני, אלא להך דרשא:) האי 'אשר גזל' (כתיב גבי שבועה שנשבע לשקר, וכתיב (ויקרא ה,כד) יוסיף חומש) מיבעי ליה 'על גזילו שלו מוסיף חומש (וקא משמע לן דעל גזילו מוסיף חומש אם נשבע לשקר והודה) על גזילו של אביו אינו מוסיף חומש (אפילו נשבע עליו לשקר)'.

והרי משכון, דרחמנא אמר (דברים כד,י) [כי תשה ברעך משאת מאומה] לא תבא אל ביתו לעבוט עבוטו, ותנן [בבא מציעא פ"ט מ"ג]: '*מחזיר את הכר בלילה ואת המחרישה ביום*' (גבי ממשכנין בעל כרחו קתני לה בבבא מציעא בפרק 'המקבל' (דף קיג.); אלמא מהני וקני למשכון יום, דהיינו מחרישה קני בלילה, וכסות לילה קני מלוה ביום), (אלמא מהני -) תיובתא דרבא!

אמר לך רבא: שאני התם, דאמר קרא (דברים כד,יג) השב תשיב [לו את העבוט כבוא השמש ושכב בשלמתו וברכך ולך תהיה צדקה לפני ה' אלקיך] (מריבויא דקרא נפקא לן דמחזיר כמה פעמים, ולא משכחת לה אלא הכי: דמחזיר כלי יום ביום וכלי לילה בלילה, ומהכא נפקא דקני).

ולאביי (ריבויא דקרא לא משמע ליה, והשב תשיב איצטריך:) אי לאו דאמר רחמנא 'השב תשיב' הוה אמינא: איסורא עבד, אי בעי ניהדר ואי בעי לא נהדר - קא משמע לן.

לישנא אחרינא [חסר בגמרא, ויש זכר ברש"י: הכי גרסינן: **לישנא אחרינא: אמר לך רבא שאני התם**. דכתיב [שמות כב,כה] עד בא השמש תשיבנו ודרשינן ליה ב'המקבל' הכי: כל היום עד שיבא השמש תשיבנו ללוה, ובבוא השמש תקחנו ממנו - מכאן לכסות יום שניתנה ליחבל בלילה; וכתיב קרא אחרינא השב תשיבנו כבוא השמש [צריך להיות [דברים כד,יג] השב תשיב לו את העבוט כבוא השמש ושכב בשלמתו וברכך ולך תהיה צדקה לפני ה' אלקיך] מכאן לכסות לילה שניתנה ליחבל ביום, ומהכא נפקא לן דמהני;

ואביי אמר לך: לאו לאשמועינן דמהני, אלא חד לכסות יום שיחזירנו ביום, וחד לכסות לילה שחייב להחזירו בלילה, וצריכי! והאי וצריכי לא איתפרש לן, ונראה לי דהכי הוא: דאי אשמעינן לכסות יום - כגון מחרישה, משום דחיותיה הוא, אבל כסות לילה אימא לא; ואי כתיב כסות לילה - משום דמצטער, אבל כסות יום אימא לא.]

והרי פאה, דרחמנא אמר (ויקרא כג,כב) [ובקצרכם את קציר ארצכם] לא תכלה פאת שדך בקצרך [ולקט קצירך לא תלקט לעני ולגר תעזב אתם אני ה' אלקיכם], ותניא [דומה לתוספתא מנחות פ"י מ"ז]: 'מצות פאה להפריש מן הקמה; לא הפריש מן הקמה - יפריש מן העמרים; לא הפריש מן העמרים - יפריש מן הכרי עד שלא מירחו (דאיקבע למעשר ולתרומה); מירחו - מעשרו ונותן לו (מעשר תחילה ואחר כך נותן פאה); משום רבי ישמעאל אמרו: אף מפריש מן העיסה' - תיובתא דאביי (דאמר מהני, דהא הכא לא מהני)!?

אמר לך אביי: שאני התם דאמר קרא 'תעזוב' 'תעזוב' יתירא (תעזוב תעזוב תרי זימני כתיב לעני ולגר תעזוב אותם חד ב'קדושים תהיו' [ויקרא יט,י: וכרמך לא תעולל ופרט כרמך לא תלקט לעני ולגר תעזב אתם אני ה' אלקיכם] וחד ב'אמור אל הכהנים' [ויקרא כג,כב: ובקצרכם את קציר ארצכם לא תכלה פאת שדך בקצרך ולקט קצירך לא תלקט לעני ולגר תעזב אתם אני ה' אלקיכם], לאשמועינן מקרא דתעזוב יתירא דאף על גב דאישתני בידו - לא קנייה).

ורבא אמר לך: יש לך עזיבה אחרת שכזו, ואיזו זה? - המפקיר כרמו, דתניא: 'המפקיר כרמו והשכים לשחר ובצרו - חייב בפרט ועוללות בשכחה ובפאה (ואף על גב דהפקר פטור מכל אלו, הפקר כי האי – חייב, דנפקא לן מתעזוב יתירא דבכולהו כתיב תעזוב יתירא), ופטור מן המעשר (דבמעשר לא כתיב 'תעזוב' יתירא, ולרבויי האי הפקר אתא תעזוב, ולא לרבויי שינוי, דהא בעלמא נמי לא מהני)'.

אמר ליה רב אחא בריה דרבא לרב אשי: והשתא דשנינן כל הני שינויי דאביי ורבא (דאיכא דמהני ואיכא דלא מהני, ובכולהו מודו אביי ורבא) במאי פליגי?

ברבית קצוצה קמיפלגי, וכדרבי אלעזר, דאמר רבי אלעזר: רבית קצוצה יוצאה בדיינין

(תמורה ו,ב)

אבק רבית אינה יוצאה בדיינין (אבק רבית הבא על ידי מכר, כגון: המוכר שדהו ואמר "אם מעכשיו אתה נותן לי הרי היא לך באלף זוז, ואם לגורן - בי"ב מנה", וברבית קצוצה קמיפלגי: אביי דאמר מהני, כרבי יוחנן, ורבא כרבי אלעזר, דהכא ליכא קרא לא הכי ולא הכי אלא בסברא פליגי), ורבי יוחנן אמר: אפילו רבית קצוצה אינה יוצאה בדיינין.

אמר ליה (ופריך): התם בסברא פליגי? (ודלמא) התם בקראי פליגי, דאמר רבי יצחק: מאי טעמא דרבי יוחנן? - אמר קרא (יחזקאל יח,יג) בנשך נתן ותרבית לקח וחי לא יחיה [את כל התועבות האלה עשה מות יומת דמיו בו יהיה] - לחיים ניתן (כלומר: שלא יחיה), ולא להישבון (ואפילו לרבא מהני, דהא כתיב קרא).

רב אחא בר אדא אמר מהכא: (ויקרא כה,לו) [אל תקח מאתו נשך ותרבית] ויראת מאלהיך [וחי אחיך עמך] ~~אני ה'~~ - למורא נתתיו ולא להישבון.

רבא אמר מהכא: 'התועבות האל עשה מות יומת דמיו בו יהיה פסוק י: והוליד בן פריץ שופך דם [ועשה אח מאחד מאלה] - הוקשו מלוי רבית לשופכי דמים: מה שופכי דמים לא ניתנו להישבון - אף מלוי רבית לא ניתנו להישבון.

ואמר רב נחמן בר יצחק: מאי טעמא דרבי אלעזר? - דאמר קרא: (ויקרא כה,לו) [אל תקח מאתו נשך ותרבית ויראת מאלהיך] וחי אחיך עמך: אהדר ליה כי היכי דניחי עמך; ואלא במאי קמיפלגי אביי ורבא? - בשינוי קונה (דאביי סבר שינוי ששינה ועבר על דעת המקום קונה, בר מהיכא דכתיבי קראי; ולרבא לא קני אלא היכא דכתיבי קראי. ולא איתפרש לן דליהוי מידי בינייהו אלא תירוצי דהני תיובתא, דמר אית ליה דמשום דמהני ולא מהני הוא, ומר אית ליה משום טעמא דקראי.

ונראה בעיני דמצינו למימר **בשינוי קונה** כגון '*גוזל עצים ועשאן כלים, צמר ועשאן בגדים*' דלאביי קנה ואינו משלם אלא עצים וצמר, ולרבא לא קנה ומשלם הבגדים והכלים, וכי פרכינן לעיל לרבא מהא דקתני [בבא קמא פ"ט מ"א] '*הגוזל עצים ועשאן כלים* כו' - לא תימא 'שאני התם דכתיב (ויקרא ה,כג) אשר גזל, אלא הכי תימא: אנא דאמרי כמאן דאמר שינוי לא קני, דפלוגתא היא בבבא קמא בפרק 'מרובה' (דף סו.) וב'הגוזל קמא' (שם צד.) דאיכא למאן דאמר שינוי קונה, ומפיק טעמא מאשר גזל = כעין שגזל, ואיכא למאן דאמר שינוי לא קני, ויליף מוהשיב את הגזילה (ויקרא ה,כג) מכל מקום, אם כן מה תלמוד לומר אשר גזל? לומר שאינו מוסיף חומש על גזל אביו).

לישנא אחרינא: בהני שינויי דשנינן ברבית קצוצה: לאביי לא מהדר רבית, לרבא מהדר רבית.

והא אביי נמי סבר מפקינן ריבית קצוצה בדיינין, דאמר אביי: הדין דמסיק בחבריה ארבע זוזי בריביתא, ויהביה ליה למלוה בחנותיה גלימא דשוי חמשא בארבעה, כי מפקינן מיניה - ארבעה מפקינן מיניה, והאי זוזא - במתנה הוא דיהב ליה; ורבא אמר: חמשא מפקינן מיניה; מאי טעמא? - כולה בתורת ריביתא קאתי לידיה!

אלא כי קא מיפלגי אביי ורבא - בשינוי קונה.

(ובין האי לישנא ללישנא דשמיע לי בשינוי קונה ליכא מידי אלא זה ירושלמי וזה בבלי.)

תנו רבנן [ספרא אמור פרשתא ז משניות ד-ה]: '(ויקרא כב,כ) כל אשר בו מום לא תקריבו [כי לא לרצון יהיה לכם] מה תלמוד לומר? אם בלא תשחטו - הרי כבר אמור למטה (שלא ישחטו בעל מום למזבח ולקמן מפרש לה והקטרה נמי וזריקת דמו לקמן מפרש)! אלא מה תלמוד לומר בל תקריבו? = בל תקדישו; [משנה ה] מכאן אמרו: המקדיש בעלי מומין לגבי מזבח (והקטירן כולן לעולה) עובר משום חמשה שמות: משום בל תקריבו, בל תקדישו, בל תשחטו, ומשום בל תזרקו, ומשום בל תקטירו כולו ומשום בל תקטירו מקצתו (לקמן יליף להו)! משום רבי יוסי ברבי יהודה אמרו: אף קבלת הדם'.

אמר מר: '*אם בל תשחטו הרי אמור למטה*' - היכן אמור?

דתניא [ספרא אמור פרשתא ז פרק ז משנה א]: '(ויקרא כב,כב) *עורת או שבור או חרוץ או יבלת לא תקריבו* [אלה לה' ואשה לא תתנו מהם על המזבח לה'] מה תלמוד לומר? אם בל תקדישו - הרי כבר אמור למעלה! אלא מה תלמוד לומר בל תקריבו = בל תשחטו'

[ספרא אמור פרשתא ז פרק ז משנה ד] '(ויקרא כב,כב) [עורת או שבור או חרוץ או יבלת לא תקריבו אלה לה'] ואשה לא תתנו מהם [על המזבח לה']' אלו אשים (הקטרת אימורין);

אין לי אלא כולן, מקצתן מנין?

תלמוד לומר 'מהם';

זריקת דמים מנין?

תלמוד לומר: 'על המזבח';

''לה'' - לרבות שעיר המשתלח (שהמקדישו בעל מום - לוקה משום לא תקדישו)'.

[שעיר המשתלח הרי הוא אחד משני שעירים דומים מאד שהוקדשו, ןמהם מבדילים בגורל אחד לחטאת, וכיצד הוקדש בעל מום – וכי שניהם בעלי מומין? אלא לפי הדעה שאם אבד אין צריך להגריל מחדש אלא לוקחים שעיר ללא גורל להיות שעיר משתלח, והוא בעל מום.]

ו'לה'' - לרבות הוא? והתניא [ספרא אחרי מות פרשתא ו משנה ה] (בשחוטי חוץ כתיב: ויקרא יז,ד: ואל פתח אהל מועד לא הביאו להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם יחשב לאיש ההוא דם שפך ונכרת האיש ההוא מקרב עמו ומהדר אדלעיל בתורת כהנים, דקתני לעיל [ספרא אחרי מות פרשתא ו משנה ה]: '*יכול השוחט חולין בפנים יהא חייב? - תלמוד לומר: קרבן: על הקרבן הוא חייב ואינו חייב על החולין*') אי 'קרבן', שומע אני אף קדשי בדק הבית שנקראו 'קרבן', כענין שנאמר (במדבר לא,נ) ונקרב את קרבן ה' [איש אשר מצא כלי זהב אצעדה וצמיד טבעת עגיל וכומז לכפר על נפשתינו לפני ה'] - תלמוד לומר: 'ואל פתח אהל מועד [לא הביאו להקריב...]' (כלומר: אי קרבן קא דרשת, שומע אני אפילו השוחט בדק הבית בחוץ יהא חייב כרת, שהרי הם נקראו 'קרבן', כענין שנאמר ונקרב את קרבן ה' וגו' כלי זהב אצעדה וצמיד דהיינו למלאכת המשכן): הראוי לפתח אהל מועד חייבין עליו משום שוחטי חוץ, שאין ראוי לפתח אהל מועד (כגון קדשי בדק הבית, שאינם ראויין לבא לפתח אהל מועד, שהרי בעלי מומין הן, דאמרן לעיל 'המתפיס תמימין לבדק הבית עובר בלא תעשה') אין חייבין עליו משום שוחטי חוץ;

אוציא אני את אלו ולא אוציא פרת חטאת (פרה אדומה: שאם שחטה בחוץ שלא כמצוותה: שלא על גבי מערכתה - שיתחייב כרת) ושעיר המשתלח (וכן שעיר המשתלח אם שחטו בחוץ יתחייב כרת), שהן ראויין לפתח אהל מועד (שהרי תמימין הן: דבפרה כתיב (במדבר יט,ב) אשר אין בה מום, ושעיר מרבינן לעיל שלא יהא בו מום)?

תלמוד לומר 'לה'': מי שמיוחדין לה', יצאו אלו שאין מיוחדין לה'' (אלמא לה' -להוציא שעיר הוא)!

אמר רבא: התם מעניינא דקרא: 'ואל פתח' לרבות (מרבה כל התמימין הקדושין להתחייב עליהן בחוץ) - 'לה'' להוציא (לה' תו למה לי? ודאי להוציא הוא); הכא, ד'אשה' להוציא (גבי בעלי מומין כתיב (ויקרא כב,כב) ואשה לא תתנו מהם וגו', ומשמע: העולה לאישים חייב עליו מקדישו בעל מום משום לא תקדישו, אבל שאינו עולה לאשים – לא, ואימעיט ליה שעיר) – (הילכך לה' להוציא למה לי? הא מיעטיה מואשה!? אלא ודאי) 'לה'' לרבות (דאסור לאקדושיה).

[ומקשה הגמרא:] טעמא דכתב קרא 'לה'' - הוא דלא מייתי שעיר המשתלח, הא לא רבי קרא 'לה'' הוה אמינא שעיר המשתלח בעל מום שפיר דמי (לאקדושיה)? מכדי 'אין הגורל (של שֵׁם) קובע אלא בדבר הראוי (הראוי לשם: דכי מייתי ומגריל לא ידע אהי מינייהו סליק גורל של שם)' (הלכך בעל כרחיך תרוייהו בעינן תמימין, וקרא למה לי)?

אמר רב יוסף: הא מני? - חנן המצרי היא, דאמר: אפילו דם בכוס מביא חבירו ומזווג ליה.

נהי דשמעת ליה לחנן המצרי דלא הוי דיחוי, דלא צריך הגרלה מי שמעת ליה? דילמא מייתי ומגריל?

אלא אמר רב יוסף: הא מני? - רבי שמעון היא, דתניא: '*מת אחד מהן - מביא חבירו בלא הגרלה, דברי רבי שמעון*'.

לישנא אחרינא ברש"י: **והא אין הגורל קובע** כו' **אמר רב יוסף הא מני חנן המצרי היא** דלא בעי הגרלה, דתניא: '*חנן המצרי אומר: אפילו דמו* - של שעיר הנעשה בפנים - בכוס – ומת, כלומר: שכבר נשחט ומת שעיר המשתלח **מביא חבירו**: מביא שעיר אחר מן השוק ומזווג לו ומעמידו אצל הדם להראות שחבירו הוא, ואחר כך משלחו - אלמא לא בעי הגרלה, וליכא למפרך הא דפרכינן הלכך איצטריך קרא!

וקפריך: אימור דשמעת ליה לחנן דלית ליה דחויין: דלא יביא שנים אחרים ויגריל וישחוט האחד לַשֵּׁם והאחר לעזאזל, והראשון שכבר נשחט ידחה וישפך דמו לאיבוד, **דלית ליה הגרלה מי שמעת ליה** דלמא לעולם יביא שנים מן השוק ויגריל, ואותו שיפול עליו הגורל לעזאזל - יעמד עם דם שבכוס, וישלחנו, והדם שבכוס מזה ממנו כמשפטו, ואותו שנפל עליו הגורל לשם ירעה עד שיסתאב?

**הא מני** דמצריך קרא לרבות שעיר דלא ליהוי בעל מום? - **רבי שמעון הוא** דלית ליה הגרלה.

והכי הוי מסקנא, ותו לא פריך מידי; והגירסא **אימור דשמעת ליה לרבי שמעון** כו' - שבשתא היא, דהא במסכת יומא (דף סג:) תנינן לה לכולה סוגיא, ולא פרכינן התם מידי - בפרק 'שני שעירי'!

רבא אמר: לא! נצרכא כגון שהומם (לאחר הגרלה) בו ביום וחיללו על חבירו (והוא בעל מום נמי, וקא משמע לן דהאי שחיללו לקי משום דהקדיש בעל מום; ולהכי נקט 'חיללו': דאי לאו דחיללו על בעל מום - ליכא מלקות דלא תקדישו על השני):

(תמורה ז,א)

סלקא דעתא אמינא בשלמא מעיקרא (בעינן תמימין משום ד)לא ידענא אי האי מיקבע לַשֵּׁם ([או] אי האי מיקבע לשם), אבל הכא - כיון דאינכר שם לא לקי - קא משמע לן.

(**רבא אמר כגון שהומם** כו'. - כדפרישית לעיל, נראה ברור דכך היה הגירסא לפני רש"י: **דכרעיה דראשון הוא**; ותירוצא דמתרץ 'כגון שהיה לו [חולה] בתוך ביתו כו' - לא גרסינן ליה, ושבשתא הוא: דלא איירי הכא במחוסר זמן כלל; אבל במסכת יומא (שם) תנינן לה בההיא סוגיא [רומייא] דמחוסר זמן היא, והא ליכא למימר 'אם אינו עניין לבעל מום תנהו עניין למחוסר זמן' דהא נפקא לן מחוסר זמן בשעיר המשתלח מלה' דאידך קרא: ומיום השמיני והלאה וגו' - מהכא נפקא במסכת יומא.)

אמר מר: '*משום רבי יוסי ברבי יהודה אף קבלת הדם*' - מאי טעמא דרבי יוסי ברבי יהודה?

אמר קרא: (ויקרא כב,כד) ומעוך וכתות ונתוק וכרות [לא תקריבו לה' ובארצכם לא תעשו] - זו קבלת הדם שאמר רבי יוסי ברבי יהודה.

ולתנא קמא, האי 'לא תקריבו' למה לי?

מיבעי ליה לזריקת דמים.

והא נפקא ליה מ'על המזבח' [(ויקרא כב,כב) [עורת או שבור או חרוץ או יבלת לא תקריבו אלה לה' ואשה לא תתנו מהם על המזבח לה']?

אורחיה דקרא דמשתעי הכי.

ורבי יוסי ברבי יהודה, נמי אורחיה דקרא הוא?

אין הכי נמי, אלא קבלת הדם מנא ליה? - נפקא ליה מהא (ויקרא כב,כה) ומיד בן נכר לא תקריבו [את לחם אלקיכם מכל אלה כי משחתם בהם מום בם לא ירצו לכם] - זו היא קבלת הדם שאמר רבי יוסי ברבי יהודה.

ולתנא קמא, האי 'לא תקריבו' למה לי?

מיבעי ליה להאי: סלקא דעתא אמינא 'הואיל ולא נצטוו בני נח אלא על מחוסר אברים' (בני נח נצטוו מלהקריב מחוסרי אברים, כדאמרינן בפרק קמא דעבודה זרה (דף ה:), אבל על מום אחר לא נצטוו במזבח דידהו, ואי לא כתיב לא תקריבו מאת בן נכר את כל אלה [אולי צ"ל (ויקרא כב,כה) ומיד בן נכר לא תקריבו ... מכל אלה] דמשמע בעל מום לא יקבלו מן העובד כוכבים להקריב) לא שנא במזבח דידהו ולא שנא במזבח דידן - קא משמע לן.

לישנא אחרינא: '*רבי יוסי ברבי יהודה אומר: אף על קבלת הדם*' - מאי טעמא?

דכתיב (ויקרא כב,כד) ומעוך וכתות [ונתוק וכרות] לא תקריבו [לה' ובארצכם לא תעשו] - זו קבלת הדם, וזריקה נפקא ליה מ'על המזבח' [(ויקרא כב,כב) [עורת או שבור או חרוץ או יבלת לא תקריבו אלה לה' ואשה לא תתנו מהם על המזבח לה'].

ולרבנן נמי תיפוק להו זריקה מן 'על המזבח'?

הכי נמי, ואלא 'לא תקריבו' ד'מעוך' למאי אתא? - מפקינן לבמת יחיד.

ולרבי יוסי ברבי יהודה, האי מיבעי ליה לבמת יחיד?

אין הכי נמי.

אלא 'תקריבו' דקבלה מנא ליה?

'מיד בן נכר לא תקריבו' - זו קבלת הדם.

ורבנן?

אצטריך: סלקא דעתא אמינא 'הואיל ובני נח אין מצווין אלא על מחוסר אבר בבמה דלהון (בבמת יחיד שעשה העובד כוכבים לשמים), דלמא אנן נמי נקביל מינהון' - קא משמע לן 'מכל אלה' דלא מקבלינן (כלומר: להכי לא מקבלינן: דהא כתיב בההוא קרא מכל אלה, דמשמע: לא תקבל בעל מום - הכי נמי לדידהו במזבח המיוחד להם).

מתקיף לה ריש לקיש (לעיל קא מהדר דקתני דעובר בחמשה שמות): שמא לא שנינו (דילקה משום 'לא תקדישו') אלא בתם שנעשה בעל מום ועובר (משום דאיכא למימר 'הואיל ומעיקרא תם הוה, סבר אף על פי שנפל בו מום אקדישנו ואקריבנו', וכיון דמצינו לאסוקי אדעתיה דלהקרבה אקדשיה - לקי), דאי בעל מום מעיקרא (ממעי אמו) - דיקלא בעלמא הוא (דאיכא למימר דלא אסיק אדעתיה דחזי לאקרוביה, אלא לדמי אקדשיה ולא לקי)!

תוספות ד"ה אלא בתם ונעשה בעל מום. דאיכא למימר 'הואיל מעיקרא תם הוה סבר אף על פי שנפל בו מום אקדישנו ואקריבנו' וכיון דלהקרבה מצינו [למימר] דאסוקי אדעתיה דאקדשינהו – לילקי, אבל בבעל מום מעיקרו ממעי אמו - **דיקלא בעלמא** הוא ואיכא למימר דלא אסיק אדעתיה דחזי לאקרובי - לשון רש"י;

וקשה להר"ר מר: היכי מצינו למימר דלא אסיק אדעתיה לאקרובי? והלא התרו בו 'לא תקריב בעל מום למזבח', והא קבל עליו התראה ואמר 'על מנת כן אני עושה' - דבלאו הכי לא לקי!?

לכ"נ להר"ם לפרש: דלא קאי ר"ש בן לקיש א'בל תקדישו' אלא א'בל תקטירו' וא'בל תזרקו', והכי פירושו: לא שנו דעובר א'בל תקטירו' וא'בל תזרקו' אלא כשהקדישו תם ונעשה בעל מום, דכיון דחלה עליו קדושת מזבח קודם שהומם - אסיק אדעתיה דחזי להקרבה, אבל בעל מום מעיקרו קודם קדושה - **דיקלא בעלמא** הוא, דלא מסיק אדעתיה דחזי להקרבה - ולא לקי.

אמר ליה רבי חייא בר יוסף: (ויקרא כב,כג) [ושור ושה] שרוע וקלוט [נדבה תעשה אתו ולנדר לא ירצה] (שרוע = שנשתברה אחד מאבריו; קלוט = שפרסותיו קלוטים) כתיב בפרשה (ועלייהו כתיב לא תקריבו בוי"ו דדרשינן 'לא תקדישו'), והני בעלי מומין מעיקרא נינהו!

אמר ליה: שמא לא שנינו (שיהא חייב משום הקדשה) אלא בתמורה, דתנן [תמורה פ"ב מ"ג]: '*חומר בתמורה מבזבח* [במשנה: 'מבקדשים'] *שכן קדושה חלה על בעל מום קבוע*' (לפי שהתמורה חלה על בעל מום קבוע, וקדוש קדושה גמורה, שאינה יוצאה לחולין ליגזז וליעבד אפילו על ידי פדיון, אלא הויא כשאר קדשים שקדם הקדשן את מומן; והך משנה - לקמן בפרק שני (דף טז:) כדכתיב [ויקרא כז,י: לא יחליפנו ולא ימיר אתו] טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר [בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] והואיל וקדושה גמורה היא - לוקה עליה אם המיר והביא בעלת מום שהתפיסה בתמורת בהמת קודש תמימה, אבל הקדיש בעל מום מעיקרא לא אמינא דלילקי דדיקלא בעלמא הוא אלא אם כן הקריבו)?

אמר ליה רבי יוחנן: לא שמיע לך הא דאמר רבי ינאי: בחבורה נמנו וגמרו (משמע שדקדקו ולא מצאו יותר): המקדיש בעל מום לגבי מזבח - עובר משום חמשה שמות; ואי בתמורה נמי (ואם איתא דעל ידי תמורה מישתעי) - ששה הוויין: דאיכא נמי לאו דתמורה (לאו דלא ימיר)!

אלא מאי - בבעל מום מעיקרו (ועל ידי הקדש)? אמאי לקי (הא לא חיילא עליה קדושת מזבח כלל)? דיקלא בעלמא הוא (ולא אקדשיה אלא לדמי)!

אמר ליה: דיקלא לאו זילא מילתא, מין עצים הוא [וראי לקרבן עצים]; בעל מום מעיקרא זילא מילתא, כיון דשביק תמים ואקדיש בעלי מומין – מיחייב.

לישנא אחרינא: אמר ליה: אפילו הכי - בזיא מילתא: דדקל ליכא במינו (הראוי למזבח [-קרבן ממש]) - לא לקי, לאפוקי בעל מום: כיון דאיכא במינו (ראוי למזבח, וכיון דאיכא במינו ראוי - איכא בזיון: כיון דשבק מידי דחזי ואקדיש מידי דלא חזי) – לקי.

אמר רבא: השתא דאמור טעמא דבעל מום דלקי משום דבזיא מילתייהו, אפילו למקדיש ליה לדמי נסכים (דהשתא ליכא בזיון כל כך: שאין במינו ראוי לנסכים, ועוד: דהא לדמי אקדשיה) נמי (אפילו הכי) לקי!

תוספות ד"ה אפילו אקדיש לדמי נסכים לקי. וה"ה מקדיש לדמי עולה;

והא דאמר לקמן [דף יח:] 'המקדיש נקבה לעולה ימכר ויפלו דמיו לעולה' - צ"ל דלקי, וכן הא דתנן פרק 'כיצד מערימין' [לקמן כז:] 'אמר על בהמה טמאה ועל בעלת מום "הרי אלו עולה" - לא אמר כלום; הרי אלו לעולה ימכרו ויביא בדמיהם עולה' - צריך לומר דלקי!

הא דרבא – תנאי היא, דתניא [ספרא אמור פרשתא ז פרק ז משנה ו]:

(תמורה ז,ב)

'[ויקרא כב,כג: ושור ושה שרוע וקלוט] נדבה תעשה אותו [ולנדר לא ירצה] (לבעל מום) - זה קדשי בדק הבית (לדמי קדשי בדק הבית, דלמזבח לא אפשר לאקרוביה, דהא כתיב (ויקרא כב,כב) לא תתנו מהם [על המזבח לה']);

ואין לי (רבוי להתפיס בעל מום לבדק הבית) אלא נדבה (אלא על ידי נדבה, כגון "הרי זו לבדק הבית"), נדר (שאם אמר "הרי עלי בהמה לדמי בדק הבית") מנין (שמצוה להפריש בעל מום)?

תלמוד לומר: 'ולנדר' (והכי נמי דריש: נדבה תעשה אותו ולנדר, כלומר: וכן לנדר);

יכול אפילו קדשי מזבח?

תלמוד לומר 'ולנדר לא ירצה' - זה קדשי מזבח (דשייכא בהו הרצאה);

ואין לי אלא נדר (דנדר סמוך ללא ירצה, ומשמע דאם נדר "הרי עלי עולה" - לא יביא בעלת מום), נדבה מנין (שאין רשאי לומר על בעלת מום "הרי זו למזבח")?

תלמוד לומר 'נדבה... (ולנדר לא ירצה)' (והכי מידריש: נדבה אשר תעשה אותו או נדר לא ירצה);

רבי אומר: 'לא ירצה' - בהרצאת גופו הכתוב מדבר (שלא יקריבנו)'.

היינו (נמי קדשי מזבח, כ)תנא קמא?

מאי לאו בהא קמיפלגי: דתנא קמא סבר אפילו אקדשיה לדמי נסכים נמי לקי, ורבי סבר בהרצאת גופו לקי, אבל בדמי נסכים לא לקי?

שמע מינה.

(וקבעי:) ואלא 'אותו' (כלומר: תינח כוליה קרא מוקמת לדרשא, דקא דרשת האי נדבה ונדר, אלא אותו דכתיב נדבה תעשה אותו) למה לי?

לכדתניא [ספרא אמור פרשתא ז פרק ז משנה ז]: '[ויקרא כב,כג: ושור ושה שרוע וקלוט] נדבה תעשה אותו [ולנדר לא ירצה] - אותו (בעל מום) תעשה נדבה (אתה מקדיש לבדק הבית), ואי אתה עושה תמים נדבה לבדק הבית; [ספרא אמור פרשתא ז פרק ז משנה ח] מיכן אמרו: המקדיש תמימים לבדק הבית - עובר בעשה (אהאי עשה דאמרינן, ואי אתה מקדיש תמימים - דהיינו לאו הבא מכלל עשה, ועשה הוא); ומנין אף בלא תעשה? שנאמר (ויקרא כב,יז) וידבר ה' אל משה לאמר: לימד על הפרשה שהיא בלאו, דברי רבי יהודה'.

אמר ליה רבי לבר קפרא: מאי משמע?

אמר ליה: דכתיב 'לאמר': 'לא!' נאמר בַּדְבָרִים (כלומר בההיא פרשה)

בי רבי אמרי: 'לא' אמור (כלומר: הכי אמר הקב"ה: 'לאו אמור להם לישראל' דלאו איכא הכא, דאי עברי אהך פרשה - עוברין בלאו).

איתמר: המעלה אברי בעלי מומין (הנתחים) לגבי מזבח (כמשפט עולה): אמר רבא: עובר משום בל תקטירו כולו ומשום בל תקטירו מקצתו;

אביי אמר: אין לוקין על לאו שבכללות (דהקטרת כולו ומקצתו - מחד לאו נפקי: ואשה לא תתנו מהם [ויקרא כב,כב] , כדפרישית לעיל). (אבל לכולהו איכא לאו לכל חד וחד, דהקדש נפיק מכל אשר בו מום לא תקריבו ודרשינן ליה לעיל (דף ו:) '*לא תקדישו*', ושחיטה - מלא תקריבו אלה לה' דגבי עורת או שבור, וזריקה - מלא תקריבו דגבי מעוך וכתות (ויקרא כב,כב), והאי 'אין לוקין' דאמר אביי - אין לוקין תרתי קאמר, אבל חדא איכא, ואליבא למאן דאמר 'חדא מיהא לקי' אלאו שבכללות, בשילהי פרק שני דפסחים (מא:).)

מיתיבי [ספרא אמור פרשתא ז משנה ה]: '*המקדיש בעלי מומין לגבי מזבח עובר משום חמשה שמות*' (וחשיב להו להני תרי - בתרי) תיובתא דאביי!

אמר אביי: בגברי קתני (דלאו בהכי עסקינן: דאי עבדינהו לתרוייהו לילקי תרי, אלא מילי מילי קתני: שאם הקטיר כולו - עובר משום בל תקטירו כולו, או אם אדם אחד מקטיר מקצתו - לוקה משום מקצתו, אבל אי מקטיר חד לכולהו לא לקי אלא משום כולו).

אי בגברי, 'עובר'? עוברין מיבעי ליה! אלא פשיטא בחד גברא, ותיובתא דאביי!

אמר אביי: אפיק הקטרת מקצתו (אפיק חדא מינייהו, או כולו או מקצתו) ועייל קבלת הדם (דנפקא מלא תקריבו דמיד בן נכר).

(וקפריך:) קבלת דם לרבי יוסי ברבי יהודה אית ליה, לתנא קמא לית ליה (וקחשיב חמשה)!

קשיא.

לישנא אחרינא: והא מדסיפא רבי יוסי ברבי יהודה היא, רישא רבנן (דלא מחייבי אקבלת הדם, ואפילו הכי קא חשיב חמשה)!

תיובתא דאביי תיובתא.

משנה:

הכהנים ממירין בשלהן (קרבנות שהפריש הכהן לעצמו, אם המיר בהן - נתפסים בתמורה) וישראל ממירין בשלהן;

אין הכהנים ממירין לא בחטאת ולא באשם (שנתן לו ישראל שיקריבנו לו, אם המיר בו הכהן - אינו עושה תמורה על ידו, דהא אין לו חלק בו אלא משעת הקטרת אימורין ואילך וזכה בבשר, ואמר בברייתא בהאי פירקא 'אין אדם מתפיס בדבר שאינו שלו') ולא בבכור (שנתן לו ישראל, וטעמא מפרש הכא במשנה גופה);

אמר רבי יוחנן בן נורי: מפני מה אין (הכהנים) ממירין בבכור (והלא כולו שלהן הוא, ומחיים הוא נותנו לו, ואין הישראל מתכפר בו)?

אמר לו רבי עקיבא: חטאת ואשם מתנה לכהן, ובכור מתנה לכהן; מה חטאת ואשם אין ממירין בו (כשם שאין הכהנים ממירין בחטאת ואשם, דהא ודאי פשיטא לן דאינו זוכה בהן אלא מהקטרת אימורין ואילך) - אף בכור אין ממירין בו.

אמר רבי יוחנן בן נורי: מה לו, אם אינו ממיר בחטאת ואשם (כלומר: דין הוא שאין כהנים ממירין בחטאת ואשם) - שאין זכין בהן בחייהן, תאמר בבכור שזכין בו בחייו!?

אמר לו רבי עקיבא: והלא כבר נאמר [ויקרא כז,י: לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה] והיה הוא ותמורתו יהיה קודש (הוא ותמורתו - מקיש התמורה להקדש עצמו): היכן קדושה חלה עליו (על ההקדש)? - בבית הבעלים, אף תמורה (לא תחול אלא) בבית הבעלים (אבל בבית כהן לא חיילא לגמרי, הלכך אין כהן ממיר בבכור, אבל ישראל - אם המיר בו - נתפס בקדושה, שהרי ברשותו חלה קדושה על הבכור).

גמרא:

תנן התם [מעשר שני פ"א מ"ב]: '*בכור מוכרין אותו תם חי, ובעל מום חי ושחוט* (השתא משמע בין בזמן המקדש בין בזמן הזה, והכי משמע: אם בית המקדש קיים מוכרין אותו כהן לכהן חי, ואותו כהן יקריבנו, אבל שחוט – לא: דבזיון קדשים הוא, דלאו אורח ארעא לעשות סחורה בדבר שקרב ממנו למזבח; ואי בזמן הזה הוא - מוכרין אותו תמים חי בין כהן לכהן בין כהן לישראל, והלוקח ימתין עד שיפול בו מום ויאכלנו, דבכור בזמן הזה - משנפל בו מום - אין בו אלא איסור גזל: שגזל את הכהן, ואם מכרו כהן או נתנו לו - מותר לאוכלו, וכדאמרינן בבכורות [בפרק 'כל פסולי המוקדשין'] (דף לב:) גבי בכור בעל מום: בית הלל מתירין ואפילו עובד כוכבים מותר לאכול הימנו; אבל בתם שחוט בזמן הזה - ליכא)*, ומקדשין בו האשה* (ומקדש בו כהן את האשה, דממוניה הוא).'

אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה: לא שנו (דכהן יכול למוכרו חי) אלא בזמן הזה (דלא קאי להקרבה), הואיל ואית ליה לכהן זכייה בגוויה (מחיים, דבזמן הזה נמי הוו הבכורות לכהנים), אבל בזמן שבית המקדש קיים - כיון דתם להקרבה הוא דקאי - אין מוכרין אותו תמים חי (דלית לכהן זכייה בגויה אלא מהקטרת אימורין ואילך).

איתיביה רבא לרב נחמן: '*מוכרין אותו תמים חי*' - חי אִין, שחוט לא!: אימת?: אילימא בזמן הזה - מי איכא תם שחוט (הא הוי קדשים בחוץ)? אלא פשיטא בזמן שבית המקדש קיים, וקתני נמי '*מוכרין אותו תמים חי*'!

לא! לעולם בזמן הזה; מי קתני 'מוכרין אותו תמים חי אין שחוט לא' (דמשמע מינה דלאו בזמן הזה, דבזמן הזה ליכא תם שחוט)? הא גופא אתא לאשמועינן דבזמן הזה נמי מוכרין אותו תמים חי (כלומר: מאי דקתני בברייתא - גופה איצטריך לאשמועינן דמוכרין אותו תמים חי, דסלקא דעתא דלית בהו זכייה עד שיפול בו מום, ולאו משום דתידוק מינה 'שחוט לא', דהא בזמן הזה קמיירי, ובזמן הזה ליכא תם שחוט).

(תמורה ח,א)

איתיביה [ספרא בחוקותי פרשתא ה פרק יג משנה ד; תוספתא מנחות פ"יב מ"א]: '*בבכור נאמר* (במדבר יח,יז)[אך בכור שור או בכור כשב או בכור עז] *לא תפדה* [קדש הם את דמם תזרק על המזבח ואת חלבם תקטיר אשה לריח ניחח לה'] (פדיון אין לו שיכנס הפדיון בקדושה והוא יצא לחולין) *ונמכר הוא* (ונאכל בקדושה; וזו היא 'קדושה': שלא ישחטנו באיטליז ולא ישקלנו בליטרא)' - במאי עסקינן?: אילימא בזמן הזה - אימא סיפא (דקרא דלא תפדה): '~~ו~~את דמם תזרוק על המזבח' - בזמן הזה מי איכא מזבח? אלא פשיטא בזמן שבית המקדש קיים, ובמאי?: אילימא בבעל מום - אימא סיפא '~~ו~~את דמם תזרוק על המזבח ואת חלבם תקטיר' מי חזי להקרבה? אלא לאו בתם, וקתני '*נמכר הוא*'!

מידי איריא? רישא (דקרא) בבעל מום (להכי דייקינן '*ונמכר הוא*'), סיפא (דכתיב ~~ו~~את דמם תזרוק) בתם.

מתיב רב משרשיא [יבמות פ"יא מ"ה, תוך קיצור]: 'כהנת שנתערבה ולדה בולד שפחתה (ואין יודע אי זה כהן ואי זה עבד), הגדילו התערובות משחררין זה את זה (כל אחד ואחד כותב אם "אני הרב ואתה העבד - הרי אתה בן חורין" ויהיו מותרים שניהן בבת ישראל), ושניהם אוכלין בתרומה (כל זמן שלא שחררו זה את זה, דעבד כהן נמי אכיל בתרומה), וחולקין חלק אחד על הגורן (כלומר: כששניהן ביחד נותנין להן תרומה בבית הגרנות, אבל לאחד מהן אין חולקין עד שיבוא חבירו: דשמא זה הוא העבד; וסבירא ליה להאי תנא דאין חולקין תרומה לעבד אלא אם כן רבו עמו, דילמא אתי לאסוקיה ליוחסין); בכורן (של הני תערובות, אם נולד בכור בהמה בעדרן) ירעו עד שיסתאבו ויאכלו במומן (כדמפרש)': במאי עסקינן?: אילימא בזמן הזה - מאי שנא דידן ומאי שנא דידהו?: דידן נמי מומין בעינן (דידן נמי אין לו תקנה עד שיומם \*)! אלא לאו בזמן שבית המקדש קיים (ודידן הוה יהבינן לכהן לאקרוביה, ואילו דידהו זכי להו - אף על גב דכהן נמי חייבת בהמתו בבכורה, כדאמרינן בבכורות בפרק שני, במשנה (דף יג.): 'לא נפטרו אלא מפדיון הבן ופטר חמור', הני ירעו, משום דבשאר בכורות כהן אינו מפסיד כלום: שמקריב הוא עצמו את אימורי בכור, ואוכלו, אבל הני (ג) דאי לחד דזדאי הוי יהבינן בכורם לאקרוביה תו לא אכלי מיניה, דבכור תם בזמן המקדש אינו נאכל לזרים, כדאמרינן באיזהו מקומן (זבחים דף נו:) '*הבכור נאכל לכהנים*', הלכך ירעה, ולכשיסתאב - יאכלנו במומו, דכל חד וחד אמר לכהן "אני כהן ובכור - אני אוכלנו" דכיון דנפל בו מום - אין בו אלא איסור גזל, והכא איסור גזל נמי ליכא: דשמא זה כהן וזכה בו, והמוציא מחבירו עליו הראייה); אי אמרת בשלמא אית להו לכהן זכייה בגוויה – שפיר (משום הכי יש בידו כח לשהותו ולומר "שמא כהן אני וזכיתי בו תחילה ולא אתננו לכהן ואמתין עד שאוכל לאוכלו"), אלא אי אמרת 'לית ליה (לכהן זכייה בבכור מחיים)', (אמאי שבקינן ליה לאפקועיה ממזבח?) ליתי גזבר ולישקלא (וליתביה לכהן מעליא, דהא אין בו זכייה אלא ממזבח ואילך!) (אלא ודאי אית ליה זכייה מחיים בבכור תם, דהא ודאי בתם קמיירי, דקתני '*ירעו עד שיסתאבו*')?

\*[ והשתא מאן דקא מותיב לא אסיק אדעתיה סיפא, דקתני '*יאכל במומו לבעלים*' ואילו דידן הוה יהבינן ליה לכהן במומו, ורב נחמן משני לה הכי במסקנא דמילתא:]

לעולם בזמן הזה (ומשום הכי ירעה: דלא חזי להקרבה, וזכה בו מחיים), ודקא קשיא לך 'מאי שנא דידן ומאי שנא דידהו', אנן יהבינן ליה לכהן במומייהו (דאף על גב דהומם ומותר לזרים, מיהו איסור גזל איכא), אינהו (אבל הנך תערובות) - כיון דאיכא בהו מקצת כהן - מפקע ליה לכהנים (ליכא איסור גזל, דכל חד אומר "אני כהן, וזוכה אני בו" וממון המוטל בספק הוא, והמוציא מחבירו עליו הראיה).

לישנא אחרינא: בזמן הזה? מאי איריא בכורות דהלין ספיקות? אפילו דידן נמי ירעו! אלא פשיטא בזמן שבית המקדש קיים, ואי בבעל מום 'ירעו עד שיסתאבו'? הא מסואבין וקיימין! אלא פשיטא בתמין, והני הוא דלא מזבני, ודאי מזבני [כהן ודאי יכול למכור בכור תם לכהן אחר לפני שנשחט, כדאמרן לעיל].

לעולם בזמן הזה; מאי קשיא לך? 'אפילו דילן נמי ירעו'? אנן לא מצינו מדחית ליה לכהן, דלא אית כאן ספק כהונה; הני ספיקות מדחו לכהן: כל חד וחד אמר ליה לכהן דאנא כהן ואנא כהן.

מיתיבי [תוספתא סנהדרין פ"יד מ"ב]: '*רבי שמעון אומר:* (גבי עיר הנדחת כתיב: (דברים יג,טז) הכה תכה את ישבי העיר ההוא לפי חרב החרם אתה ואת כל אשר בה ואת בהמתה לפי חרב; פסוק יז: ואת כל שללה תקבץ אל תוך רחבה ושרפת באש את העיר ואת כל שללה כליל לה' אלקיך והיתה תל עולם לא תבנה עוד) *'בהמתה' - פרט לבהמת בכור ומעשר שבה* (בהמתה משמע בהמה דידה שאין לגבוה חלק בה)*; 'שללה' - פרט לכסף מעשר שני שבה* (ואליבא דמאן דאמר 'מעשר שני ממון גבוה הוא')'; במאי עסקינן?: אילימא בזמן הזה - מי איכא עיר הנדחת? והתנן [סנהדרין פ"א מ"ה]: '*אין עושין עיר הנדחת אלא בבית דין של שבעים ואחד*' (בפרק קמא דסנהדרין מפרש טעמא)? אלא פשיטא בזמן שבית המקדש קיים, ובמאי?: אי נימא בבעל מום - היינו 'בהמתה' (דכהן אוכל את הבכור, וישראל את המעשר, ואין לגבוה חלק בהן)! אלא פשיטא בתם; ואי אמרת בשלמא אית ליה זכייה בגוויה – שפיר (משום הכי איצטריך קרא למעוטיה, דלא נפיק מ'*שללה ולא שלל שמים*': דהאי - לאו 'שלל שמים' הוא, דזכה כהן בגוויה!\*), אלא אי אמרת לית ליה - למה לי מ'בהמתה'? תיפוק ליה מ'*שללה - ולא שלל שמים*' [ספרי ראה פסקה צה]?

(\* לישנא אחרינא: אלא פשיטא בתם, והא ממעט לה מתורת בהמתה, אלמא ממונא דכהן הוא;

ומיפרשא נמי כלישנא קמא; דמדאיצטריך למכתב בהמתה ולא נפקא ליה משללה - שמע מינה אית ליה לכהן זכייה בגויה מחיים.)

לעולם בבעל מום, ודקא קשיא לך 'היינו בהמתה' - מי שנאכל בתורת בהמתה, יצאו בכור ומעשר שאינו בכלל 'בהמתה', דתנן [בכורות פ"ג מ"ו]: '*כל פסולי המוקדשין נמכרין באיטליז ונשחטין באיטליז ונשקלין בליטרא חוץ מן הבכור ומן המעשר שהנאתן לבעלים*'.

מיתיבי [ספרא ויקרא דבורא דחובה פרשתא יב פרק כב משנה ג]: '(ויקרא ה,כא) [נפש כי תחטא] ומעלה מעל בה' [וכחש בעמיתו בפקדון או בתשומת יד או בגזל או עשק את עמיתו] - לרבות קדשים קלים שהן ממון בעלים (שאם הפקיד שלמים או בכור או מעשר אצל חבירו, וכפר ונשבע והודה - משלם קרן וחומש וקרבן שבועת הפקדון, לפי שהם ממונו, וקרינא ביה וכחש בעמיתו) - דברי רבי יוסי הגלילי; בן עזאי אומר: לרבות שלמים (לרבות שלמים קאתי, דודאי הן ממונו, אבל מעשר – לא: דאיהו לאו ממונו הוא, ולא יכול למוכרו חי ולא שחוט לא תם ולא בעל מום; והכי מפרש בפרק 'ארבעה אבות נזיקין'); אבא יוסי בן דוסאי אומר: לא אמר בן עזאי אלא בבכור בלבד (שהפקיד כהן בכורו אצל אחר, וכפר ונשבע; אבל שלמים לא היה ממונו, הואיל וחיילא עלייהו קדושה: שטעונין סמיכה ונסכים ותנופת חזה ושוק; ומעשר נמי לא, הואיל ואינו יכול למוכרו; והכי מפרש בפרק קמא דנזיקין (בבא קמא דף יב:))'; במאי עסקינן?: אילימא בזמן הזה - הא דומיא דשלמים קתני (ושלמים בזמן הזה ליכא), אלא פשיטא בזמן שבית המקדש קיים, ובמאי עסקינן?: אילימא בבעל מום - הא דומיא דשלמים קתני (ושלמים ודאי שלמים תמימים קא מרבי - דממונן הוא - דאין בהן מעילה מחיים; דבשלמא בבכור גבי כהן איכא לפלוגי בין תם לבעל מום, משום דתם איכא למימר לא זכי ביה כהן אלא משלחן גבוה, והיינו מהקטרת אימורים, ובעל מום - דלית ביה הקרבה - זכי ליה רחמנא מיד, אבל גבי שלמים דליכא למימר 'ישראל משלחן גבוה זכי' - הלכך לא שנא תמין לא שנא בעלי מומין - מחיים זכי בהו), אלא לאו – בתם (וקא מיחייב לכופר קרבן שבועה, אלמא ממונא דכהן הוא), ושמע מינה אית ליה לכהן זכייה בגוויה!

(תמורה ח,ב)

אמר אביי: לא! [נ"א: אמר רבינא – לפי ההמשך] לעולם בתם (ולא קשיא לרב נחמן, דהאי דזכי ביה כהן מחיים), ובבכור בחוצה לארץ (בבכור בחוצה לארץ עסקינן, דסתמיה לאו להקרבה קאי אפילו בזמן בית המקדש, ודומיא דשלמים הוא: דאי מייתי ליה - מצי לאקרוביה, אבל סתמיה לאו להקרבה קאי), ורבי שמעון היא, דאמר (לקמן בפרק 'אלו קדשים' (דף כא.)) '*אם באו תמימין* (בכורות תמימים מחוצה לארץ) *יקרבו*' (אם באו – אִין, לכתחילה - לא).

מיתיבי: '*אמר לו רבי יוחנן בן נורי: מה לי אם אינו מימר בחטאת ואשם, שהרי אין זכין בהן בחייהן - תאמר בבכור שזכין בחייו*' במאי עסקינן?: אילימא בבעל מום - הא דומיא דחטאת ואשם קאמר (והאי חטאת ואשם - בתמימים קמיירי, דקתני 'אין זוכין בהן הכהנים בחייהן' - אבל לאחר שחיטה זוכין, אלמא בבני הקרבה עסקינן), אלא לאו בתם, וקתני 'זכין בו בחייו'!?

אמר רבינא: הא נמי בבכור בחוצה לארץ ורבי שמעון היא, דאמר '*אם באו תמימים יקרבו*'.

לימא כתנאי (אי זכי כהן בבכור תם מחיים בזמן בית המקדש, אי לא): '*בכור בבית הבעלים עושה תמורה, בבית הכהן אין עושין תמורה; רבי שמעון בן אלעזר אומר: כיון שבא לידי כהן - אינו עושין תמורה*' - היינו תנא קמא? מאי? לאו הכי קאמר (תנא קמא): 'בבית כהן – כהן הוא עושה תמורה, ואין בעל עושה תמורה (בבית כהן אינו עושה תמורה על ידי בעלים אלא על ידי כהן אבל כהן ממיר בו)' - אלמא אית ליה לכהן זכייה בגוויה [ואתא רשב"א למימר: כהן לא עביד תמורה, דלית ליה זכיה בגויה –שטמ"ק אות כג]?

לא, בפלוגתא דרבי יוחנן בן נורי ורבי עקיבא (דמתניתין) קא פליגי (וההיא - הא אוקימנא בבכור בחוצה לארץ, וקאמר תנא קמא 'כהן עושה בו תמורה משבא לידו', דהא זכי ביה מחיים: דסתמיה לאו להקרבה קאי, כרבי יוחנן בן נורי; ורבי שמעון [בן אלעזר] - כרבי עקיבא: דאף על גב דאית ליה זכייה בגוויה - אינו עושה תמורה על ידו, דנפקא ליה מהקישא, כדמפרש במתניתין: היכן קדושה חלה עליו כו').

ענין אחר: '**[בכור בבית הבעלים] עושה [תמורה]**' דרישא - בבית בעלים, תמורה דישראל, ו***'[בבית] הכהן אינו עושה תמורה***' דסיפא – בבית כהן, לא זה ולא זה; **רבי שמעון בן אלעזר** כו': זה וזה - כהן וישראל; מאי לאו דרב נחמן איכא בינייהו: דהאי דקאמר תנא קמא 'אצל כהן אינו עושה תמורה, ואצל ישראל – דהיינו אצל בעלים - עושים [תמורה], דאית ליה זכייה בגויה' - לא כרב נחמן, ורבי שמעון אית ליה דרב נחמן?

לא! דכולי עלמא אית להו דרב נחמן בבכור מעליא, והכא - בפלוגתא דרבי יוחנן בן נורי ורבי עקיבא פליגי, ובבכור בחוצה לארץ, ולהכי אמר תנא קמא דכהן אין עושה בו תמורה, ורבי שמעון כרבי עקיבא [נ"א: כרבי יוחנן בן נורי].

לישנא אחרינא: **לימא כתנאי** בכור אצל כהן אינו עושה תמורה, לא ישראל ולא כהן, ואמרי הכי: מימר הוא דלא מימר, הא זבוני מזבין ליה; רבי שמעון בר אלעזר אומר [הגר"א: בא לפרש דברי תנא קמא]: כיון שבא ליד כהן - זה וזה אינו עושה תמורה, כלומר: דאפילו זבוני לא מצי מזבין ליה; דכל תנא בתרא לטפויי מילתא קאתי; מאי לאו דרב נחמן איכא בינייהו: דתנא קמא לית ליה דרב נחמן ורבי [שמעון בן] אלעזר לית איה דרב נחמן.

אמר רב חסדא: לא שנו אלא כהן לכהן (יכול למוכרו תמים), אבל כהן לישראל – אסור; מאי טעמא? - דלמא אזיל ישראל ושדי ביה מומא וממטי לחכם, ואומר לו "בכור זה נתן לי כהן במומו" (אבל כהן לכהן ליכא למימר הכי, דכהן המביא בכור להראותו לחכם - צריך להביא עדים שנפל בו אותו מום מאליו, דאמרינן בבכורות בפרק 'כל פסולי המוקדשין' (דף לה.): 'כל מומין הראוין לבא בידי אדם רועי ישראל נאמנים רועי כהנים אינם נאמנים', דנחשדו כהנים על הבכורות).

(אפילו הוי מום קבוע -) ומי שרי חכם (את הבכור לישראל) הכי (בלא כהן עמו)? והא אמר רב 'אין רואין בכור לישראל אלא אם כן כהן עמו (דשמא כשידע זה שמום קבוע הוא = דלא הוי קדשים בחוץ - אכיל ליה, ולא חייש לגזילה דכהן, הלכך בעינן כהן בהדיה, ולא מצי למימר "בכור זה נתן לי כהן במומו" דאמרינן ליה: 'אייתי לי ההוא כהן דיהביה לך': דכל כמה דלא אייתי ליה - לא שרינן ליה הבכור, אלא אם כן מייתי ליה כהן)'?

אמר רב הונא בריה דרב יהושע: היינו טעמא דישראל אסור (לקנות בכור תם מן הכהן): מפני שנראה ככהן המסייע בבית הגרנות (משום דסתם בכור תם בזמן הזה נמכר בזול, דבעי לוקח לשהוייה עד שיומם; הילכך הוה האי כהן דמוזיל גבי ישראל נראה 'ככהן המסייע בבית הגרנות' לזרות ולעמר כדי שיתנו לו התרומות, והוי חילול השם: דמחזי כמאן דשקיל לתרומה בתורת שכירות; והאי כהן נמי מיחזי דמשום הכי מוזיל לישראל כי היכי דליתיב ליה בכורות שיוולדו לו בעדרו).

מר זוטרא איקלע לבי רב אשי; אמרו ליה: לטעום מר מידי! אייתו לקמיה בישרא, אמרו ליה: ליכול מר, דמיברי, משום דבוכרא הוא (שבשר בכור בריאה לאכול משאר הבשר)!

מנא לכו הא (מי נתנו לכם, הא אינכם כהנים)?

אמרו ליה: דזבן לן פלוני כהן.

אמר להו: לא סבירא לכו הא דאמר רב הונא בריה דרב יהושע (דאסור לקנות בשר בכור מכהן דלמא מוזיל גבייכו) 'מפני שנראה ככהן המסייע בבית הגרנות'?

אמרו ליה: לא סבירא לן, דאנן מיזבן קא זבנינן (וליכא למיחש למסייע, דהא לא יהיב לן במתנה).

אמר להו: ולא סבירא לכו הדתנן [בכורות פ"ד מ"א]: ' עד כמה ישראל חייב ליטפל בבכור (לטרוח בו לגדלו קודם שיתננו לכהן)? - בדקה שלשים ובגסה חמשים יום, ואם אמר לו "תנהו לי בתוך זמנו" הרי זה לא יתננו לו', ואמר רב ששת: מה טעם? - מפני שנראה ככהן המסייע בבית הגרנות (דהשתא הוי סיוע שמצילו מלטרוח בו ובלבד שיתננו לו)?

אמרו ליה: התם מוכחא מילתא (דהא מסייע הוא: שהרי מיד מצילו מן הטורח והמזונות), הכא מזבן קא זבנינן.

לשון אחר: אמרו ליה: הכא לא יהיב דמי, הכא קא יהיב דמי; מאי אמרת: '(דלמא) מוזיל כהן גביה, דסבר כהן דכי הוי ליה בכור אחרינא יהיב ניהלי (כי היכי דניתיב ליה בכורות דידן ולא לכהן אחר)' - לא (עביד הכי), דמסיק אדעתיה:

(תמורה ט,א)

בוצינא (דהשתא) טב מקרא (דלמחר; **בוצינא** = דלעת קטנה; **קרא** = דלעת גדולה; כלומר: מוטב שאמכרנו בשויו דשמא אם אני מניח להם מן הדמים לא יועילו לי כלום, ולא יתנו לי בכורות שלהן).

משנה:

ממירין מן הצאן על הבקר, ומן הבקר על הצאן, ומן הכבשים על העזים, ומן העזים על הכבשים, מן הזכרים על הנקבות, ומן הנקבות על הזכרים, מן התמימים על בעלי מומין, מן בעלי מומין על התמימים שנאמר: (ויקרא כז,י) לא יחליפנו ולא ימיר אותו טוב ברע (תמים של חולין לא יתפיס ברע של קדש) או רע בטוב [ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] (אלמא בעלי מומין עבדי תמורה, ואבעל מום חיילא תמורה, דכתיב או רע בטוב, דמשמע בעל מום דחולין בתם דהקדש); ואיזהו 'טוב ברע' (כלומר: איזהו רע דקדש דעביד תמורה)? - בעלי מומין שקדם הקדישן את מומן. (אבל קדם מומו את הקדשו - לא עביד תמורה; ובגמרא מפרש מאי תלמודא.)

גמרא:

מנא הני מילי?

דתנו רבנן: '(ויקרא כז,י) [לא יחליפנו ולא ימיר אותו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר] *בהמה בבהמה* [והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] *- מכאן שממירין מן הצאן על הבקר ומן הבקר על הצאן, מן הכבשים על העזים ומן העזים על הכבשים, ומן הזכרים על הנקבות ומן הנקבות על הזכרים, ומן בעלי מומין על התמימים ומן התמימים על בעלי מומין;*

*יכול אפילו קדם מום להקדישן?*

*תלמוד לומר: 'לא יחליפנו ולא ימיר אותו טוב ברע או רע בטוב', ואיזהו 'טוב ברע' - בעלי מומין שקדם הקדישן את מומן*'.

מאי תלמודא?

אמר אביי: נימא קרא 'לא יחליפנו ולא ימיר אותו טוב ברע או רע בו' (והוי משמע: או רע לא ימיר, לא בטוב ולא ברע), 'בטוב' אחרינא למה לי? - שמע מינה טוב מעיקרו עושה תמורה, רע מעיקרו אין עושה תמורה.

רבא אמר: תרווייהו טוב ייתורי מייתרי: אם כן נכתוב קרא 'לא יחליפנו ולא ימיר אותו ברע (והוי משמע דאיהו הוי טוב) או 'רע בו' (משמע: או רע של חולין לא ימיר בטוב); למה לי למכתב תרוייהו 'טוב'? חד - טוב אפילו בטוב נמי כי ממיר לקי, ואידך (טוב בתרא למה לי) - טוב מעיקרו (שבשעה שהוקדש היה תמים ושוב נפל בו מום) עושה תמורה, רע מעיקרו אין עושה תמורה.

ואביי אמר: קל וחומר הוא: ומה טוב ברע (טוב של חולין ברע של קדש) - דעלויי קא מעלי ליה (להקדש) – לקי, טוב בטוב - דכי הדדי נינהו - לא כל שכן דלקי!?

ורבא?

אין עונשין מן הדין (ולהכי איצטריך קרא: דמשום דין קל וחומר לא מלקינן ליה כי מימר טוב בטוב).

ואביי אמר לך: הא - לאו 'דינא' הוא (האי - לאו 'עונשין מן הדין' הוא, אלא אגלויי מילתא בעלמא היא: דכי היכי דגלי קרא דלקי אטוב דחולין כי מימר ליה ברע דקדש - גלי נמי דאי מימר ליה בטוב דקדש לקי): מי גרע טוב מרע (כלומר: מי גרע טוב דקדש מרע דקדש? כי היכי דרע דקדש, כי מחליף ליה לקי - הוא הדין לטוב דקדש, דרחמנא לא קפיד אלא דלא יחליף מידי דקדש)?

תנו רבנן: (ויקרא כז,י) [לא יחליפנו ולא ימיר אותו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] '*לא יחליפנו' בשל אחרים, 'ולא ימיר אותו' בשל עצמו*';

ולכתוב 'לא יחליפנו', ולא בעי 'לא ימיר אותו' (חילוף משמע על ידי שני אנשים, ולא בעי ולא ימיר, דמי גרע של עצמו משל אחרים)?

[## אולי לתוספת ביאור: החלפה היא פעולה של שני אנשים, ואין איש אחד שעשה פעולה שלמה, ואף על פי כן לוקים עליו, קו"ח להמרה, שכל הפעולה נעשית על ידי אדם אחד.]

אי כתב הכי, הוה אמינא '(חילוף:) תצא זו ותכנס זו (והתם, אף על גב דלא אהני מידי: דהקדש תם אינו יוצא לחולין) - הוא דתילקי (אפילו הכי לילקי, הואיל ונתכוין להוציא הקדש לחולין), אבל ממיר - דתרווייהו קא מקדיש להו - אימא לא לקי' - קא משמע לן.

האי '*בשל אחרים*' היכי דמי?: אי נימא בהמה דהקדש דידיה, וחולין דעלמא - מי מצי מקדיש? (ויקרא כז,יד) איש כי יקדיש את ביתו קדש לה' [והעריכו הכהן בין טוב ובין רע כאשר יעריך אתו הכהן כן יקום] אמר רחמנא: מה ביתו ברשותו אף כל ברשותו! ואלא בהמה דהקדש דעלמא, וחולין דידיה? מי מתפיס בדבר שאינו שלו?

לעולם בבהמה דהקדש דעלמא וחולין דידיה, כגון דאמר מריה דבהמה דהקדש: "כל הרוצה להמיר בבהמתו יבא וימיר".

משנה:

ממירין אחד (של חולין) בשנים (דקדש, ואומר "הרי זו תחת אלו"), ושנים (דחולין) באחד (דקדש "הרי אלו תחת זו"); אחד במאה ומאה באחד;

רבי שמעון אומר: אין ממירין אלא אחד באחד, שנאמר (ויקרא כז,י) [לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה] והיה הוא ותמורתו יהיה קדש: מה הוא מיוחד (דכתיב הוא) - אף היא מיוחדת.

גמרא:

מנא הני מילי?

דתנו רבנן [ספרא בחוקותי פרשתא ג פרק ט משנה ו]: (ויקרא כז,י) [לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר] *בהמה בבהמה* [והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] *- מכאן שממירין אחד בשנים ושנים באחד, אחד במאה ומאה באחד; רבי שמעון אומר: אין ממירין אלא אחד באחד, שנאמר 'בהמה בבהמה' ולא בהמה בבהמות, ולא בהמות בבהמה; אמרו לו: מצינו בהמות שקרויה 'בהמה' שנאמר* (יונה ד,יא) [ואני לא אחוס על נינוה העיר הגדולה אשר יש בה הרבה משתים עשרה רבו אדם אשר לא ידע בין ימינו לשמאלו] *ובהמה רבה*'.

ורבי שמעון?

'בהמה רבה' איקרי, 'בהמה' סתם לא איקרי.

וטעמא דרבי שמעון משום 'בהמה [בבהמה]' הוא? והא טעמא דרבי שמעון (במתניתין) משום '[והיה] הוא [ותמורתו]': מה הוא מיוחד - אף תמורה מיוחדת!?

מעיקרא אמר להן רבי שמעון מן 'והיה הוא ותמורתו', וכי חזא דדרשי רבנן מ'בהמה בבהמה' - אמר להם: איהו מהתם נמי מצינן למילף טעמא דידי.

(ומשנינן:) אמר ריש לקיש: מודה רבי שמעון שממירין וחוזרין וממירין (בהמה אחרת באותה בהמה ראשונה דהקדיש, ואפילו עד מאה); מאי טעמא - קדושה ראשונה דהקדש (ראשון) להיכן הלכה (שלא יתפיס עוד אחרת בקדושתו עד אלף)?

(לשון אחר אמר רבי: דגרסינן **מעיקרא אמר להן רבי שמעון מן והיה הוא ותמורתו**, וכי חזא דדרשי רבנן מבהמה בבהמה - אמר להן: איהו מהתם נמי מצינא למילף טעמא דידי; ורבי שמעון בן לקיש - מימרא דנפשיה קאמר, ולא לתרוצי הך פירכא אתא.)

ורבי יוחנן אמר: [לשיטת רבי שמעון,] כשם שאין ממירין שנים באחד - כן אין ממירין וחוזרין וממירין.

תניא כוותיה דרבי יוחנן, תניא כוותיה דריש לקיש;

תניא כוותיה דרבי יוחנן: '*כשם שאין ממירין שנים באחד - כך אין ממירין וחוזרין וממירין*';

תניא כוותיה דריש לקיש: '*יכול כשם שאמר רבי שמעון שאין ממירין שנים באחד - כך אין ממירין וחוזרין וממירין? תלמוד לומר: והיה הוא ותמורתו: אפילו במאה*'.

בעי רבי אבין: לדברי האומר 'אין ממירין וחוזרין וממירין' [רבי יוחנן אליבא דרבי שמעון], הפריש אשם להתכפר בו והמיר בו

(תמורה ט,ב)

והומם (הראשון), וחללו על אחר ונתכפר באשם אחר (שאבד אשם שני זה שחילל הראשון עליו, ונתכפר באחר, ואחר כך נמצא זה), וניתק לעולה (דאשם שכיפרו בעליו באחר -סתמיה לשם עולת נדבת צבור קאי, דהיינו 'מן המותרות' דמדרש יהוידע הכהן בפרק 'ולד חטאת' (לקמן דף כג:) [שקלים פ"ז מ"ו]) - מהו שימיר בו (מי אמרינן: כיון דמכח קמא אתא אין ממירין בו, דהא המיר בראשון? או דלמא כיון דגופא אחרינא הוא, וקדושה אחריתי היא: דכי המיר בקמא הוה אשם, והאי הוה עולה - הלכך ממירין)?

אמר אביי: מאי קא מיבעיא ליה? אי שני גופים וקדושה אחת (דמי אמרינן: כיון דגופא אחרינא הוה – מימר? או דלמא כיון דקדושה אחת היא - לא מימר?) - תיבעי ליה בלא מתכפר (דהכי איבעי ליה למימר: 'הפריש אשם להתכפר בו והמיר בו והומם הראשון וחיללו על אחר מהו שימיר בזה האחר?: כיון דגופא אחרינא הוא מימר? או דלמא כיון דמכח קמא אתא, וחדא קדושה דקמא הוה אשם והאי נמי אשם - לא מימר ולמה לי למימר '*נתכפר באחר*')! אי שתי קדושות וגוף אחד (קא מיבעיא ליה) - תיבעי ליה בלא הומם (וחיללו, והכי ליתני 'הפריש אשם והמיר בו ואבד הראשון ונתכפר באשם אחר שהפריש מעדרו, ונמצא הראשון וניתק לעולה' - דהוה ליה גוף אחד ושתי קדושות – מהו? מי אמר כיון דחד גופא הוא אינו יכול לחזור ולהמיר בו? או דלמא כיון דקדושא אחריתי הוא: דמעיקרא אשם והשתא עולה – חוזר וממיר, דסלקא דעתא [של אביי] דרבי אבין חדא בעיא הוא דמספקא ליה, ולהכי קא מתמה אמאי קתני תרתי)?

ורבי אבין - חדא מגו חדא קמיבעיא ליה: (כלומר: אם תמצא לומר קאמר, וחדא בעיא היא, והכי קאמר: הפריש אשם והמיר בו והומם וחיללו, דהוה ליה האי האי שני גופים וקדושה אחת מהו?) ואם תימצי לומר (הכא) שני גופין וקדושה אחת (כיון דקדושה אחת היא) – לא (אינו מימר), משום דבההיא קדושה הא איתמר בה חדא זימנא (הומר בה פעם אחת אינו מימר בה פעם אחרת) - שני גופין ושתי קדושות מהו (כגון אם אבד שֵׁנִי זה ומתכפר באחר, ושֵׁנִי ניתק לעולה כשנמצא, מהו?: כיון דהשתא שֵׁנִי הוא, וקדושה אחרת היא – מימר? או דלמא סוף סוף מכח קמא אתא, ואינו מימר)?

- תיקו.

לישנא אחרינא (ירושלמי):

בעי רבי אבין (ותרתי קבעי): לרבי יוחנן, דאמר 'אין ממירין וחוזרין וממירין', 1) הפריש אשם להתכפר בו והמיר בו, והומם [הראשון] וחללו על אחר - מהו שיחזור וימיר [בשני] (דהוי ליה שני גופין וקדושה אחת? ומספקא ליה כדפרישית בלישנא דלעיל)? 2) (או שלא הומם אלא) נתכפר באשם אחר, וניתק זה לעולה (כשנמצא, והוה ליה שתי קדושות וגוף אחד) - מהו שיחזיר וימיר? (ופירושא כדפרישית.)

אמר אביי: הי קא מיבעיא ליה (אי זו מהן הויא עיקר שאלתו)? קדושה אחרת באותו הגוף (כדפרישית: בלא חילול, דהיינו גוף אחד ושתי קדושות)? - לא ניבעי 'הומם וחללו באחר' [אלא די היה לשאול: הפריש אשם, והמירו, ואבד הראשון, ונתכפר באחר, והראשון נמצא ונעשה עולהוהשאלה של רבי אבין הוא: האפשר להמיר שוב מאותו אשם שהפך לעולה, היות ויש בו קדושה חדשה]! אי גוף אחר באותה קדושה [כגון שהפריש אשם, המירו, הומם, והפריש אחר תחתיו – האם ניתן להמיר את השני]? - לא ניבעי 'נתכפר באשם אחר'!?

ורבי אבין - חדא מגו חדא קא מיבעיא ליה (ואם תימצי לומר קאמר): הומם וחללו על אחר - מהו שיחזור וימיר?: מי אמרינן באשם ראשון הוא דאין חוזר וממיר, אבל בגוף אחר - אף על גב דקדיש אותה קדושה - חוזר וממיר? או דלמא כל באותה קדושה אין חוזר וממיר? ואם תימצא לומר הדין גוף אחר, כיון דבאותה קדושה קאים אין חוזר וממיר, אלא נתכפר באשם אחר וניתק זה ראשון לעולה - מהו שיחזיר וימיר בו?: מי אמרינן: כי אין ממיר וחוזר וממיר - הני מילי אותו הגוף באותה קדושה, אבל אותו הגוף בקדושה אחרת חוזר וממיר? או דלמא אף על קדושה אחרת, כיון דאותו הגוף הוא אין חוזר וממיר?

(והשתא להאי לישנא לא בעי מידי משני גופים ושתי קדושות, אלא הכי קאמר: אם תימצי לומר גוף אחד באותה קדושה כו'; ולהאי לישנא חשיב שני גופין וקדושה אחת חדא [כדבר אחד] - טפי משתי קדושות וגוף אחד.)

תיקו.

[ללישנא ירושלמי, העיקר היא הקדושה: שבקדושה אחת סביר יותר שאינו חוזר וממיר, אפילו בשני גופים, אף על פי שבשתי קדושות וגוף אחד סביר שיכול להמיר; ולפי זה ממשיכה הגמרא בהבאת דברי רבי יהושע בן לוי, ששוב רואים בזה שהעיקר היא הקדושה האחת, ולא הגוף האחד:]

אמר רבי יהושע בן לוי: הקדש ראשון מוסיף חומש ואין הקדש שני מוסיף חומש (והיינו 'הקדש שני': כגון שהומם הראשון, וחיללו על אחֵר, והוי האי אחר 'הקדש שני', ואם הומם וחיללו - אינו מוסיף עליו חומש; ותמורה נמי הויא 'הקדש שני').

אמר רב פפא: מאי טעמא דרבי יהושע בן לוי? אמר קרא (ויקרא כז,טו) ואם המקדיש יגאל את ביתו ויסף חמישית [כסף ערכך עליו והיה לו] - מקדיש ולא המתפיס.

בעי רבי אבין: הפריש אשם להתכפר בו, והומם וחיללו על אחר והוסיף עליו חומש, ונתכפר באשם אחר, וניתק זה לעולה - מהו שיוסיף עליו חומש (כדלעיל: דהוו להו שני גופים ושתי קדושות - מהו)?

אמר אביי: מאי קא מיבעיא ליה (לרבי אבין דסלקא אדעתין דבעיא דרבי אבין לאו שני גופין ושתי קדושות בעי, אלא בתרי מילי פליג מילתיה: דקמייתא הוו שני גופין וקדושה אחת, ואידך נתכפר באשם אחר, כלומר: שלא הומם הראשון אלא שאבד ונתכפר באחר, ונמצא זה וניתק לעולה, דהוו להו שתי קדושות וגוף אחד – מהו? הלכך פריך אביי: הי מינייהו עיקר בעיא דרבי אבין? ליבעי להדיא, ולישמע אידך מינה)?: אי שני גופין וקדושה אחת קא מיבעיא ליה - תיבעי ליה בלא נתכפר (בלא נתכפר באחר, אלא הומם הראשון, וחיללו, והוסיף עליו חומש [דחומש לא שייך בקדשי מזבח בלא מום, דהא תם לא נפיק לחולין], והומם האי שני – מהו? כלומר: מי אמרינן 'כיון דקדושה אחת היא - אינו מוסיף בה חומש אחרינא'? או דילמא כיון דשני גופין נינהו - מוסיף בה חומש? וכי אמר רבי יהושע [בן לוי] 'הקדש שני אינו מוסיף ביה חומש' - כגון מתפיס בעל מום לבדק הבית, וחיללו בבעל מום אחר, דהאי לא מחדש בה מידי, אבל הכא - דמתפיס תם בבעל מום, דהאי חזי למזבח – 'הקדש שני' קרינן ביה, דההוא קמא לא חזי אלא לדמי והאי חזי למזבח, וקדושה חדשה היא); אי שתי קדושות וגוף אחד קא מיבעיא ליה - תיבעי בלא הומם (בלא הומם קודם שאבד, אלא אבד, והפריש אחרת, ונתכפר בו, ונמצא הראשון, וניתק לעולה: מהו? מי אמרינן 'הקדש שני הוא', שהרי נתכפר באחר, וזה טפל לו, ואם הומם ובא לחללו - לא יוסיף עליו חומש)!?

ורבי אבין - חדא מגו חדא קמיבעיא ליה (כלומר: סיפא דבעייא דרבי אבין - ארישא דמילתא קאי, ולאו מילתא אחריתי היא, אלא שני גופין ושתי קדושות בעי): אם תימצא לומר ('אם תמצא לומר' היינו 'חדא מגו חדא') שני גופין וקדושה אחת – לא, משום דבההיא קדושה איתוסף בה חדא זימנא חומש, שני גופין ושתי קדושות מאי (מי אמרינן כיון דשני גופין ושתי קדושות נינהו לא מיקרי 'הקדש שני', ומוסיף חומש: דהא בהא קדושה והאי גופא לא אתוסף חומשו? או דלמא סוף סוף מכח קמא קא אתא, ו'הקדש שני' הוא לגבי חומש)?

תיקו.

לישנא אחרינא (ירושלמי, וכלישנא בתרא דלעיל דבעיא דרבי אבין גבי תמורה גרסינן לה נמי הכא, והכי ופירושי מפרש): בעי רבי אבין: הפריש אשם להתכפר בו והומם וחללו על אחר והוסיף חומש, והומם - מהו שיחזור ויוסיף חומש? [אי נמי] נתכפרו באשם אחר, וניתק זה לעולה - מהו שיוסיף עליו חומש?

אמר אביי: הדין קא מיבעיא ליה? אי קדושה אחרת באותו הגוף קא מיבעיא ליה, לא ניבעי 'הומם וחללו על אחר'!? אי גוף אחר באותה קדושה, לא ניבעי 'ונתכפרו באשם אחר'!?

ורבי אבין, חדא מגו חדא קא מיבעי ליה: הומם וחיללו על אחר: מהו שיוסיף עליו חומש?: מי אמרינן באשם קמא הוא דאינו מוסיף חומש, אבל בגוף אחר, אף על גב דקאים באותה קדושה - מוסיף חומש?

(תמורה י,א)

או דילמא כל אותה קדושה אינו מוסיף חומש? ואם תימצא לומר הדין גוף אחר, כיון דבאותה קדושה קאי – אינו מוסיף חומש, אלא נתכפר באחר וניתק זה לעולה מהו? כי אינו מוסיף חומש - באותו הגוף באותה קדושה, אבל בקדושה אחרת לא [אלא מוסיף חומש]? או דילמא כיון דאותו הגוף הוא (כיון דשתי קדושות נינהו הוה ליה 'הקדש ראשון' לענין עולה, ו)[אינו] מוסיף חומש?

תיקו.

בעי רמי בר חמא: מקדיש מוסיף חומש או מתכפר מוסיף חומש? (דקיימא לן (בבא מציעא דף נג:): הבעלים מוסיפין חומש אם פודין את הקדשן, ואם אחרים פודין - אין מוסיפין חומש; הלכך: הפריש זה קרבן לכפרת חבירו, והומם - מאן הוו בעלים דידיה, דאי פריק ליה לוסיף חומש?: מקדיש הוי בעלים, אבל מתכפר כאחר דמי, ואינו מוסיף? או מתכפר הוו בעלים דידיה?)

אמר רבא: אמר קרא: (ויקרא כז,טו) ואם המקדיש יגאל את ביתו [ויסף חמישית כסף ערכך עליו והיה לו] - מקדיש ולא מתכפר.

בעי רמי בר חמא: מקדיש עושה תמורה או מתכפר עושה תמורה?

אמר רבא: פשיטא שדמתכפר עושה תמורה, דאי המקדיש עושה תמורה, אם כן (דמקדיש עושה תמורה) מצינו ציבור ושותפין עושין תמורה, והיכי דמי? - כגון דשוו (צבור או שותפין) שליח לאקדושי (לאקדושי קרבן עלייהו: דהשתא הוי מקדיש יחיד וקרינא ביה 'קרבן יחיד' אי בתר דידיה אזלינן, ואנן תנן בשילהי מתניתין 'הציבור והשותפין אין עושין תמורה'! אלא בתר מתכפר אזלינן, הלכך אין קרבנו עושה תמורה הואיל ורבים מתכפרין בו, ולא קרינא ביה 'קרבן יחיד', ואנן גמרינן לקמן ממעשר דקרבן יחיד עושה תמורה ולא דציבור ושותפין).

ועוד: דאמר רב נחמן אמר רב הונא: תנא (במדבר ו,כא) [זאת תורת הנזיר אשר ידר] קרבנו לה' על נזרו מלבד אשר תשיג ידו [כפי נדרו אשר ידר כן יעשה על תורת נזרו] - וכי נזיר נידון בהשג יד (היינו קרבן עולה ויורד והלא קרבן נזיר קבוע הוא בין עשיר בין עני)? הא כיצד? - (הכי קאמר קרא:) 'קרבנו לה' על נזרו' - (קרבנו) שהפריש (הוא) משלו (יביא על נזרו); 'מלבד אשר תשיג ידו' - שהפרישו לו אחרים (מלבד אייתר להיכא שאינו יכול להפריש משלו: שעני הוא, ותשיג ידו לאחר זמן: שאחרים יתנו לו - יביאנו נמי, ויצא).

למאי הילכתא?: אילימא לענין כפרה (לאשמעינן דיכול להתכפר בבהמה שהפריש אחר לצרכו) - פשיטא דמכפר ליה: מתנה קא יהיב ליה; אלא לענין תמורה, והכי קאמר: מה הפריש משלו עושה תמורה (מה כשהפריש הוא משלו - הוא עושה בו תמורה ולא אחר), אף כשהפרישו לו אחרים (הוא) עושה (בו) תמורה (ולא אחר), שמע מינה בתר מתכפר אזלינן!

לא, לעולם לענין כפרה, ודקא קשיא לך 'מתנה קא יהיב ליה', אי לאו דרבי רחמנא 'מלבד אשר תשיג ידו' - הוה אמינא גזירת הכתוב הוא, (דכתיב) 'קרבנו': מדידיה הוא דמכפר, מדאחרים לא - קא משמע לן [שמתכפר מאחרים].

מאי הוי עלה?

תא שמע: דאמר רבי אבהו אמר רבי יוחנן: מקדיש מוסיף חומש ומתכפר עושה תמורה; תורם משלו על של אחרים - טובת הנאה ('טובת הנאה' = דבר מועט מקבל מישראל על מנת שיתן כל תרומותיו לבן בתו כהן) שלו (של תורם הוי טובת הנאה, שבידו ליתנו לאיזה כהן שירצה, ולא למי שתרם עליו); מאי טעמא? - אמר קרא (דברים כו,יב) [כי תכלה לעשר] את כל מעשר תבואתך [בשנה השלישת שנת המעשר] ונתתה [ללוי לגר ליתום ולאלמנה ואכלו בשעריך ושבעו] (כי תכלה לעשר וגו' משמע: מי שנוטל המעשר מתבואה שבידו - [בידו] ליתנו למי שירצה, ולא ביד חבירו שנתרם עליו).

משנה:

אין ממירין לא אברין (דחולין) בעוברין (דהקדש, שאם אמר "תהא רגל בהמה זו תמורת עובר הקדש שבמעי בהמה זו" - אין הקדושה חלה על האבר), ולא עוברין באברים (שאם אמר "הרי עובר שבמעי בהמת חולין זו תמורת רגל בהמת קדש זו" - אין העובר קודש), ולא עוברין ואברים (דחולין) בשלימים (דקדש), ולא שלימים (דחולין) בהן (באברין ועוברין דקדש);

רבי יוסי אומר: ממירין אברים בשלימים (אמר "הרי רגל בהמת חולין זו תמורה תחת בהמת קודש זו" - חלה תמורה על האבר, ופשטה לה בכל הבהמה, והויא תמורה כולה, וקרבה), אבל לא שלימים בהן (דאין כח באבר אחד של בהמת קדש לעשות תמורה);

אמר רבי יוסי: והלא במוקדשין (כלומר: בתחילת ההקדש, כשמקדישו) האומר "רגלה של זו עולה" - כולה עולה (כדמפרש טעמא לקמן בגמרא), אף כשיאמר "רגלה של זו תחת זו" - תהא כולה תמורה תחתיה.

גמרא:

אתמר: בר פדא אמר: אין קדושה חלה על עוברין (אם הקדיש עובר במעי בהמה - אינו קדוש ליקרב, ואם מקריב ליה כשנולד ולא אקדשיה משנולד - מייתי חולין לעזרה, ואם הפריש חטאת מעוברת - לא הוו כשתי חטאות לאחריות, דעובר מכח אמיה הוא דקדיש ולא מכח עצמו, והוי כולד חטאת, ולמיתה אזיל, וכן לכל דבריו הרי הוא כולד קדשים ולא כתחילת הקדש),

ורבי יוחנן אמר: קדושה חלה על עוברין;

ואזדא רבי יוחנן לטעמיה, דאמר רבי יוחנן: הקדיש חטאת מעוברת ויָלדה, רצה בה מתכפר רצה בוולדה מתכפר (דכי אמרינן 'וולד חטאת למיתה אזיל', היינו היכא דמפריש חטאתו ונתעברה וילדה, דהלכה למשה מסיני נינהו חמש חטאות מתות, והכי גמירי לה: דמתה; אבל אי אפרשה מעוברת - חשוב עובר כבהמה אחרת, וחיילא עליה קדושה באנפי נפשיה, והויא ליה כמפריש שתי חטאות לאחריות: דמתכפר באיזה שירצה, והשניה תרעה; אלמא קדושה חלה על העוברין);

וצריכא: דאי אשמעינן בהך קמייתא [קדושה חלה על עוברין], התם הוא, דאקדשיה

(תמורה י,ב)

לעוברה גופיה (בפני עצמו, הלכך חיילא קדושה עליה), אבל הכא [הקדיש חטאת מעוברת], דאקדשיה לאימיה - הא בכלל אימיה לא קדוש; ואי אשמעינן בתרייתא, התם הוא: דאקדיש לה וכל דאית בה, אבל הכא: דאקדשיה ליה - כיון דליתיה אבראי לא קדיש – צריכא.

לישנא אחרינא: מאי קא משמע לן (רבי יוחנן)? אם שיירו משוייר ועובר לאו ירך אמו הוא (דמדחשיב ליה רבי יוחנן באנפי נפשיה ולא כולד חטאת דאזיל למיתה - שמע מינה דאי הוה בעי לשיוריה לעובר לקדושה אחרת – משוייר, כגון: אם אמר "זו תהא חטאת ועוברה עולה" - דבריו קיימין, דעובר לאו ירך אמו הוא; או אם שיירו לומר "היא חטאת וולדה חולין" – הוי חולין; ולבר פדא לא חשיב עובר למהוי באנפי נפשיה, והיכא דאקדשיה לאימיה ושיירו לולד לקדושה אחרת - אינו קדוש, והוה ליה 'ולד חטאת' ואזיל למיתה, ואם אמר "ולדה חולין" לא אמר כלום; ולמאן דאמר ד'ולדי קדשים במעי אמן הן קדושין' - קדיש לאלתר, ולמאן דאמר 'בהוייתן הן קדושין' - קדוש לכשיוולד).

ותרתי למה לי (הא שמעינן ליה מקמייתא, דאמר '*קדושה חלה על העוברין*' מכלל דבהמה באנפי נפשה חשובה, והולד באפי נפשיה)?

צריכא: דאי אתמר בהא - משום דאימיה חזיא לגופיה (שהאם קדושה קדושת הגוף ליקרב); מגו דנחתא קדושה לה - נחתא נמי לולד, אבל אידך לא? - קא משמע לן הדא; ואי אתמר בהא - משום דקא מפרש קדושה על הולד, אבל ההיא לא? – צריכא.

יתיב רבי זירא וקאמר להא שמעתא; איתיביה רבי ירמיה לרבי זירא [תמורה פ"ה מ"א]: '*כיצד מערימין על הבכור* (להפקיעו מכהן וליהנות הוא בו)*? - המבכרת שהיתה מעוברת, אומר "מה שבמעיה של זו עולה"; ילדה זכר - הרי זו עולה* (ומקריבו לחובתו, ויצא אם היה מחויב עולה, משום דקדושת עולה קדמה חיילא עליה, דבבכורה לא קדיש עד שתקדישנו רחם, ותו לא אתייא בכורה ומפקעא לקדושת עולה)' אלמא קדוש עובר (וקשיא לבר פדא)!

אמר ליה: כי מתניא ההיא - בקדושת דמים (שימכרנו ויביא בדמיו עולה, אבל הוא גופיה לא קדיש קדושת הגוף, אלא נמכר בלא מום).

מי אלימא קדושת דמים דקא מפקעא ליה מן הבכורה?

אמר ליה: אִין! והתנן (בניחותא) [חולין פ"י מ"ב; בכורות פ"ב מ"ב]: '*כל קדשים שקדם מום קבוע להקדישן ונפדו - חייבין בבכורה* (אם נקבות הן, ולאחר פדיונן ביכרו) *ובמתנות*'; טעמא דלאחר שנפדו [ביכרו] דחייבין, אבל קודם שנפדו [אם ביכרו] – פטורין, אלמא דאלימא קדושת דמים דמפקע ליה מבכורה (דכיון דקדם מום קבוע להקדש - לא קדיש מעיקרא אלא לדמי)!

איתיביה [תוספתא תמורה פ"ג מ"א]: '*האומר "מה שבמעיה של זו עולה" - מותרת* (האם) *בגיזה* (דהא לא אקדיש גופה)*, ואסורה בעבודה משום כחוש עובר שבה* (דעבודת האם מכחשא ליה לעובר)' (אלמא קדיש עובר)!?

אמר ליה: הא נמי קדושת דמים.

ומי אלימא קדושת דמים דאסירא ליה בעבודה?

אמר ליה: אִין, והתנן (בניחותא) (סיפא דהך מתניתין דאמרת לעיל היא [חולין פ"י מ"ג; בכורות פ"ב מ,ב]: '*כל הקדשים שקדם* כו', וקתני סיפא): '*יוצאין לחולין* (כשנפדין) *ליגזז וליעבד*' (שמותרין בגיזה ועבודה לאחר פדיונן הואיל וקדם מום קבוע להקדשן, דלא [קדשה] קדושת הגוף [בפ"ב דבכורות (דף יד.)]); טעמא משום דנפדו, הא קודם שנפדו - אסורין בעבודה, אלמא קדושת דמים אסורין ליה בעבודה.

איתיביה (רבי ירמיה לרבי זירא): '*אין ממירין לא אברין בעוברין ולא עוברין באברין*' (מתניתין היא, וקתני '*לא שלימין בהן*') - אימורי הוא דלא מימר (משום דבתמורה כתיב בהמה בבהמה, ועובר - לאו בהמה הוא), הא מיקדש קדשי (עוברין, דאי לא קדשו - פשיטא דאין ממירין שלימין, דחולין בהן)!

אמר ליה: בולדי קדשים הוא, דקדישי וקיימי.

אי ולד קדשים, במעי אמן הוא דלא עבדין, הא אבראי – עבדין, והא תנן [להלן יב,א]: '*אין הולד עושה תמורה*' (אלא ודאי במקדיש ולד עסקינן, דחשוב הקדש ראשון)?

הא מני? - רבי יהודה היא, דאמר (במתניתין [תמורה פ"א מ"ה]) '*הולד עושה תמורה*'.

אי רבי יהודה, תמורה הוא דלא עבדי, הא מקדש קדשי (אי רבי יהודה - רישא היכי מתוקמא, דקתני 'אין ממירין אברין דחולין בשלימין דהקדש', דמשמע: תמורה הוא דלא עבדי אברין לבהמת חולין, לחוּל קדושת תמורה על גוף הבהמה משום אבר דידה שהמירו בשלם דקדש, **הא מקדש קדשי** אברין בתחילת הקדש: אם הקדיש אבר אחד - פשטה קדושה בכולה, דהאי תנא - הא סברא אית ליה, מדקמהדר ליה רבי יוסי '*והלא במוקדשין האומר רגלה של זו עולה כולה עולה*' - מכלל דמודה תנא קמא בתחילת הקדש שאם הקדיש אבר אחד - פשטה קדושה בכולה, ורבי שמעון - דהוי בר זוגיה דרבי יוסי לקמן בברייתא, דאמר 'בתחילת הקדש כולה עולה', ואשמועינן גבי תמורה דלא, אי משום דדריש בהמה בבהמה, אי משום דמקיש תמורה למעשר [בסיפא דפירקין (דף יג.)]: '*מה מעשר קרבן יחיד* כו'; ומההוא הקישא גופיה יליף ד'מה מעשר אינו נוהג באברין - אף תמורה אינה נוהגת באברין', והכי אמרינן בפרק 'בהמה המקשה' (חולין דף סט:))! האמר רבי יהודה (לקמן בברייתא) אברין לא קדשי (דלא פשטה קדושה בכולה)!?

הכא במאי עסקינן (דדייקינן 'הא שלא על ידי תמורה קדשה כל הבהמה על ידי אבר אחד)? - באבר שהנשמה תלויה בו (כגון שהקדיש אבר שהנשמה תלוייה בו, דאמר לקמן 'מודה רבי יהודה בדבר שעושה אותו טרפה', כגון אם הקדיש רגליה מן הארכובה ומלמעלה - הרי כולה עולה, ובתמורה לא, דדרשינן בהמה בבהמה).

איתיביה: ([לקמן היא פרק שני [משנה ג] (דף טז:)] '*חומר בקדשים מבתמורה*', וקחשיב חומרי, וקתני להך הכי:) '*מקדישין אברין ועוברין אבל לא ממירין*'!?

הכא נמי בולדי קדשים.

אי בולדי קדשים - מאי 'מקדישין'? הא קדישי וקיימי!?

(תמורה יא,א)

הכי קאמר: 'מקדישין איברין וממירין בהן, אבל לא ממירין [אברים] בהן (כלומר: מקדישין אבר אחד, וממירין אחרי כן באותה בהמה, ואשמעינן האי '*וממירין בהן*' דהאי דקאמר '*מקדישין אברין*' - לאו למקדיש אבר לחודיה, אלא למיפשט קדושה בכולה בהמה! דאי אאבר לחודיה - לא מצי למימר '*וממירין בהן*', דהא אפילו רבי יוסי - דאמר 'ממירין אברין בשלמים' - מודה דאין ממירין שלמין בהן, וכל שכן אברין באברין; ודקתני סיפא דהך מתניתין בפרק שני '*אבל לא ממירין*' - אשמעינן דאין ממירין בשלמים: דאם אמר "אבר בהמה זו תמורה" - לא אקדשיה, והיינו 'חומר בתחילת הקדש מבתמורה': דתחילת הקדש, כי אקדיש חד אבר - פשט בכולה, ובתמורה - כי אמר "אבר זה תמורה תחת שלימה זו" - לא קדשה), ועוברים שקדשו במעי אִמָן (כגון ולד קדשים, אף על פי שהן קדושין) - אין ממירין בהן (אין ממירין בהמה בהן כל זמן שהן במעי אמן; והא - לאו משום חומר בקדשים מבתמורה קתני, אלא משום דתנא 'וממירין בהן' - בבהמה שקדשה על ידי אבר - תנא בעוברין '*אין ממירין בהן*')'; בולדי קדשים במעי אמן הוא דלא עבדין תמורה, הא אבראי – עבדי; והא תנן 'אין הוולדות עושין תמורה'!? הא מני? - רבי יהודה היא (דאמר 'ולד עושה תמורה', דאי רבנן - אבראי נמי לא עביד תמורה).

אי רבי יהודה, אברין מי קדשי? הא לרבי יהודה לית ליה 'האומר רגלה של זו עולה כולה עולה'?

אמר ליה: הכא במאי עסקינן? - בדבר העושה אותה טרפה.

לימא כתנאי: '*השוחט את החטאת ומצא בה בן ארבע חי*' קתני חדא '*אינה נאכלת אלא לזכרי כהונה* (כדין חטאת)*, ואינה נאכלת אלא לפנים מן הקלעים, ואינה נאכלת אלא ליום אחד*' (קא סלקא דעתך דבמפריש בהמה מעוברת עסקינן, דאי במפריש ריקנית ונתעברה: דכולי עלמא, הואיל ומכח אימיה הוא דקדיש - חולין הוא: ד'וולדי קדשים בהווייתן הן קדושים': כשהן נולדין, ולא במעי אמן), ותניא אידך '*נאכלת לכל אדם ונאכלין בכל מקום ואינן נאכלין בעזרה*' [השווה לתוספתא חולין פ"ד מ"ג]; מאי לאו תנאי היא: דמר סבר: קדושה חלה על עוברין, ומר סבר: אין קדושה חלה על עוברין? (דלתנא קמא קדושה חלה על האברין מכח עצמן, כשהיא מעוברת, בשעת הקדש - קדיש לאלתר, דלא כוולדי קדשים הוא, ולתנא בתרא אין קדושה חלה עליו אלא מכח אמו, וכשאר ולדי קדשים הוא, דבהווייתן הוא דקדישי; ולהכי נקט 'חי': רבותא קא משמע לן: דלא אמרינן הואיל וחי הוא – 'הווייתו' חשיב ליה, ואפילו לתנא בתרא ליקדש מכח אמו כשאר ולדי קדשים - קא משמע לן דהואיל ולא כלו חדשיו - לאו 'הווייתו' הוא.)

לא (במפריש בהמה מעוברת לא איירי הכא כלל, אלא בבהמת קדשים שנתעברה)! הני תנאי בהא קא מיפלגי, דמר סבר: ולדות קדשים בהוייתן הן קדושים (כשהן נולדין הן קדושין ולא במעי אמן), ומר סבר: ולדי קדשים במעי אמן הן קדושים. ('בהווייתן' - לישנא דקרא נקט, דאיתרבו ולדות מיניה, דכתיב (דברים יב,כו) רק קדשיך אשר יהיו לך וגו' ואמר מר: אשר יהיו לך אלו הוולדות [בפרק שני דבכורות (דף יד:)].)

ואיבעית אימא: חד תנא הוא (הנך תרתי מתנייתא ודכולי עלמא קדושה חלה על העוברין לאלתר כרבי יוחנן): חדא מהלין מתנייתא (והך דקתני דלא קדיש עובר) - במקדיש בהמה ואחר כך נתעברה (דוולדות קדשים בהווייתן הן קדושין), וחדא מנהון (והאי דקתני דקדיש ולד לאלתר ולא הוי כשאר ולדי קדשים, דעובר לאו ירך אמו) - שהקדישה מעוברת.

תניא [תופסתא תמורה פ"א מ"ה]: '*רבי אליעזר אומר: כלאים וטרפה ויוצא דופן טומטום ואנדרוגינוס - לא קדושין ולא מקדישין*',

ואמר שמואל: '*לא קדושין*' – בתמורה (שאם הן חולין והמירן בבהמת קדשים - אינם נתפסין, ואפילו תמורה שחלה על בעלי מומין קבועין אינה חלה עליהן, וכל שכן אם הקדישם ממש אינן קדושין), '*ולא מקדישין*' - לעשות תמורה (ואין מקדישין אחר לעשותו תמורה אם הן קדושין והמיר בהמת חולין בהן);

ותניא: '*אמר רבי מאיר* (ורבי מאיר מפרש היכי משכחת לה דליהוי קדושין: מאחר שהן אינן קדושין בשום קדושת הגוף - מהיכן יהו הן מקדישין ועושין תמורה? והא עץ בעלמא נינהו?): מאחר שאינן קדושין - היאך מקדישין? אי אתה מוצא (שיהו הן קדושים דלאיצטריך למיתני '*לא מקדישין*') אלא במקדיש בהמה ואחר כך נטרפה (זו, והאי - קדושה היא: דקדם הקדשה את מומה), במקדיש ולד (דחיילה עליה קדושה מיד), (והדר) ויצא דרך דופן' (הני איצטריך למימר דאין מקדישין, וסיפא דמילתא מפרש בפרק 'יש בקרבנות' (לקמן דף יז.)) - אלמא קדיש ולד!?

אמרי: בתם במעי תמימה - אפילו בר פדא נמי מודי דקדיש; לא נחלקו אלא בתם במעי בעלת מום: בר פדא סבר: כיון דאימיה לא מקדישין קדושת הגוף - הוא נמי לא קדיש, ורבי יוחנן סבר: הני - כשתי בהמות נינהו: אימיה - היא דלא מיקדשא, אבל הוא קדוש.

לישנא אחרינא: 'אבל כלאים וטומטום ואנדרוגינוס אי אתה מוצא אלא בולדי קדשים (שנתעברה מהן בהמת קדשים לאחר הקדשה)' (אלמא קדיש עובר, מדקתני במקדיש עובר ויוצא דרך דופן, דהאי הוא דלא קדיש לגופיה למעבד תמורה, הא לא יצא דרך דופן - קדיש בקדושה קמייתא קדושת הגוף ועביד תמורה וליכא לתרוצי קדושת דמים דאי קדושת דמים לא הוה עביד תמורה אפילו יצא דרך רחם), וכרבי יהודה, שהיה אומר 'הולד עושה תמורה': הלין הוא דלא קדשי גופייהו, אבל עוברין אחרים קדושין.

אמר אביי: תם במעי תמימה - דברי הכל קדיש גופיה, אלא כי פליגי במעי בעלת מום, דבר פדא סבר: כיון דאימיה נמי לא קדיש גופה - איהו נמי לא קדיש אלא לדמי; רבי יוחנן סבר: עובר לאו ירך אמו הוא, ואף על גב דאימיה לא קדשה לגופה - ולד מיהא קדיש לגופיה.

א"ר יוסי והלא במוקדשין האומר רגלה של זו [כולה עולה, אף כשיאמר "רגלה של זו תחת זו" - תהא כולה תמורה תחתיה]:

(תמורה יא,ב)

תנו רבנן [ספרא בחוקותי פרשתא ג פ"ט מ"א]: 'יכול האומר "רגלה של זו עולה" תהא כולה עולה? - תלמוד לומר: (ויקרא כז,ט) [ואם בהמה אשר יקריבו ממנה קרבן לה'] כל אשר יתן ממנו לה' יהיה קדש; 'ממנו לה'' ולא כולו לה';

יכול תצא לחולין?

תלמוד לומר: 'יהיה קדש' (יהיה קדש ההוא אבר; וכיון דההוא אבר הוי קדוש - תו לא מצי למשחט ההיא בהמה לשם חולין)!

הא כיצד?

תמכר לצרכי עולות ודמיה חולין חוץ מדמי אבר שבה (דדמי אותו אבר לא יטול, שהרי הקדישו ואינו יכול למוכרו), דברי רבי מאיר ורבי יהודה;

רבי יוסי ורבי שמעון אומרים: מנין לאומר "רגלה של זו עולה" שכולה עולה? שנאמר 'כל אשר יתן ממנו לה''; כשהוא אומר 'יהיה קדש' - לרבות את כולה.'

אמר מר '*תמכר לצרכי עולות*' והא קמייתי בהמה מחוסרת אבר (שהרי אותו האבר אינו שלו, אלא לחובת המוכר הוא קרב, נמצא שלוקח זה לא הקריב עולה שלימה, והוא נדר להקריב כל הבהמה לחובתו)!?

אמר רבא\*: באומר "הרי עלי עולה בחייה" ("הרי עלי להקריב כל האברין שהבהמה חיה ממנה" והרי כן עשה: דהמוכר לא הקדיש אלא אבר שאינה חיה ממנו, כגון רגל מן הארכובה ולמטה; שאם היה מקדיש דבר שהנשמה תלויה בו - הוה פשטה קדושה בכולה, כדאמר [רב חסדא להלן]: 'מודה רבי יהודה בדבר שעושה אותה טריפה': שאם הקדיש אבר שממנו נטרפת אם היה ניטל - פשטה קדושה בכולה אפילו לרבי יהודה

לישנא אחרינא ירושלמי: 'והא מייתי בהמה דמקדיש גופה כי ליתיה כולה לדידיה', כלומר: האי לוקח, הא מייתי בהמה שאין כל הגוף שלו!? ומשני: אמר רבא\*: כגון דאמר 'כזוזא מן הדא בהמה לעולה', כלומר: שוה זוז מבהמה זו לעולה, והרי קנה זוז, הלכך יצא: דהא לא נדר עולה שלימה).

אמר רב חסדא: מודה רבי יהודה (דפשטה קדושה בכולה) בדבר שעושה אותה טרפה;

רבא\* אמר: בדבר שעושה אותה נבילה (כגון הירך וחלל שלה, אבל בדבר העושה אותה טרפה, כמו רגלה מן הארכובה ולמעלה, - לא מודה, וטעמא מפרש לקמיה);

ורב ששת אמר: בדבר שהיא מתה.

\*[נ"ל צ"ל רבה, שהיה בן דורם של רב חסדא ושל רב ששת; וכן בהמשךגירסת הדפוס: בעי מיניה מרבא, אבל בשיטה המקובהצת: בעי מיניה אביי מרבה, ושם נראה מוכרח, כי שם יש סדרה של שאלות: אביי שואל את רבה – רבו המובהק הראשון - ואחרכך את הרב המובהק השני שלו – את רב יוסף.]

מאי איכא בין רב חסדא לרבא\*?

איכא בינייהו טרפה חיה: רב חסדא סבר לה כמאן דאמר 'טרפה אינה חיה' (פלוגתא היא ב'אלו טרפות' (חולין דף מב.); הלכך, כיון דאינה חיה - הרי הקדיש דבר שהנשמה תלויה בו, הלכך מודי), ורבא\* סבר לה כמאן דאמר 'טרפה חיה' (ואינו דבר שהנשמה תלויה בו);

ומאי איכא בין רבא\* לרב ששת?

איכא בינייהו דרבי אלעזר, דאמר רבי אלעזר: 'ניטלה ירך וחלל שלה ניכר (בפרק קמא דחולין (דף כא.) מפרש 'היכי דמי 'חלל שלה'? - כל שרבוצה ונראית חסרה') – נבילה' (אף על פי שהיא עדיין חיה - מטמאה כנבלה, דכמֵתָה היא, ולא כחיה)': רבא\* סבר לה כרבי אלעזר (הילכך אקדיש ירך וחלל שלה הוי דבר שהנשמה תלויה בו), רב ששת לא סבר לה כרבי אלעזר.

מיתיבי [תופסתא תמורה פ"א מ"ה]: '[אמר: רגלה של זו עולה" - אין כולה עולה אלא אותה הרגל בלבד; מה יעשה לה? - תמכר לחייבי עולות חוץ מרגלה, ודמיה חולין - דברי רבי מאיר; רבי יהודה ורבי יוסי ורבי שמעון אומרים: אין כולה עולה [אך לפי הגירסא כאן, וכן לפי הגר"א כאן יש לגרוס: דברי רבי מאיר ורבי יהודה; רבי יוסי ורבי שמעון אומרים שרבי יהודה מסכים לדברי רבי מאיר, ורבי יוסי ורבי שמעון חולקים]] *אמר רבי: נראין דברי רבי יהודה בדבר שאין הנשמה תלויה בו, ודברי רבי יוסי בדבר שהנשמה תלויה בו*' לאו מכלל דפליג עליה דרבי יהודה?: בשלמא '*נראין דברי רבי יהודה בדבר שאין הנשמה תלויה בו*' - מכלל דפליג עליה דרבי יוסי, אלא '*נראין דברי רבי יוסי בדבר שהנשמה תלויה בו*' - לאו מכלל דפליג עליה דרבי יהודה, ותיובתא דכולהו [רב חסדא, רבא [או רבה], רב ששת]?

לא, חסורי מיחסרא והכי קתני: '*נראין דברי רבי יוסי* לרבי יהודה *בדבר שהנשמה תלויה בו*: שאף רבי יהודה לא נחלק עליו אלא בדבר שאין הנשמה תלויה בו, אבל בדבר שהנשמה תלויה בו מודי ליה.

בעי רבא: בעוף מהו (לרבי יוסי קא בעי לה: הקדיש רגל עוף דתור או בן יונה, מי פשטה קדושה בכוליה או לא)? 'בהמה' אמר רחמנא, והא לאו בהמה היא? או דלמא 'קרבן' אמר רחמנא, והאי נמי קרבן הוא? (בהאי קרא מכל אשר יתן ממנו כתיב בהמה וקרבן: (ויקרא כז,ט) ואם בהמה אשר יקריבו ממנה קרבן לה' כל אשר יתן ממנו לה' יהיה קדש])

תיקו.

בעי רבא: הקדיש אבר לדמיו - מהו דתיחות ליה קדושת הגוף (לכל הבהמה ותיקרב עולה)? מי אמר כיון דנחתא ליה קדושת דמים נחתא ליה נמי קדושת הגוף, ומדאקדשיה לחד אבר אקדשיה לכולה (מי אמר לרבי יוסי: מדאקדיש חד אבר לדמיו - פשטה קדושה לכולה בהמה לדמיה, ומיגו דנחתא לה קדושת דמים לכולה בהמה - נחתא לה קדושת הגוף, הואיל והיא גופא חזיא לעולה - למה לי למוכרה ולהביא בדמיה עולה? הלכך בעל כרחיה קדשי קדושת הגוף)? או דלמא חד מגו אמר, תרי מגו (חד: דהוא לא אקדיש אלא אבר, ולדמיו, ואנן צריכין לומר: 1) מגו דחייל אאבר חייל אכולה בהמה לדמיה, 2) ומגו דנחית כולה לדמיה נחית נמי כולה לקדושת הגוף) לא אמר?

תפשוט ליה מדידיה (דודאי נחתא לה קדושת הגוף), דהאמר רבא: 'הקדיש זכר (איל זכר; ולהכי נקט רבא 'זכר': דבעולה איירי רבא, ונקבה לא חזיא לעולה, וליכא למימר קדושת הגוף) לדמיו (להביא בדמיו עולה) - קדוש קדושת הגוף (ואינו יכול למכרו, הואיל והוא גופיה חזיא לעולה, והוא עצמו יקרב לעולה)' (והכא נמי: הואיל ולרבי יוסי נחתא קדושה לכולה על ידי האבר - קדשה נמי לגופה)!

התם דאקדשיה לכוליה (וליכא אלא חד מיגו), הכא דאקדשיה חד אבר.

מאי?

תיקו.

בעי מיניה אביי מרבה: הקדיש חד אבר - מהו בגיזה? ('בעבודה' לא תיבעי לך דאסור, דהא מכחיש לה.)

תפשוט לך מהא, דתניא [ספרי ראה פסקה קכד]: (דברים טו,יט) [כל הבכור אשר יולד בבקרך ובצאנך הזכר תקדיש לה' אלקיך לא תעבד בבכר שורך *ו]לא תגוז בכור צאנך - אבל אתה גוזז בשלך ושל אחרים* (עובד כוכבים: אם יש לך בכור בשותפות עם העובד כוכבים - מותר לגוזזו)' (הכא נמי: הואיל והחולין והקדש שותפין בו - מותר)!

התם (גבי בכור) לא נחתא ליה קדושה כלל (ואפילו לחלקו של ישראל: דשותפות עובד כוכבים פוטרת מן הבכורה), הכא נחתא ליה קדושה (להך אבר).

לישנא אחרינא: התם אין בידו להקדישו (הואיל ויש לעובד כוכבים שותפות בו), הכא בידו להקדישו.

בעא מיניה אביי מרבה: הקדיש עורה (של בהמה) - מהו בעבודה? (בגיזה לא תיבעי לך, דלא מכחיש ליה לעור, אבל עבודה מכחשא ליה לעור.)

תא שמע [תוספתא תמורה פ"ג מ"א]: '*האומר "מה שבמעיה של זו - עולה" מותרת בגיזה ואסורה בעבודה מפני כחוש עובר שבה*' (והכא נמי איכא כחוש עור)!

אמר ליה: כי קתני '*אסורה בעבודה*' – מדרבנן. (וכי מיבעיא ליה מדאורייתא, ולמילקי עליה.)

אי הכי אפילו בגיזה נמי תיתסר?

אמר ליה: עבודה, דמיכחשא - גזרי בה רבנן; גיזה לא גזרי בה רבנן.

בעא מיניה אביי מרב יוסף: "היא שלמים וולדה חולין" (הקדיש בהמה מעוברת חוץ מעוברה, דלדברי הכל אין העובר קדוש, [או] ~~כלומר:~~ אדם שהקדיש בהמה ואחר כך נתעברה), ושחטה (לאם) בפנים (בעזרה) מהו (ומיבעיא לי אליבא) למאן דאמר 'ולדי קדשים בהוייתן הן קדושין' (והשתא מיהא לא קדיש עובר)?: מי הוי (ולד) חולין בעזרה (ומחייב: דהא לא הקדיש עובר) או לא?

(תמורה יב,א)

אמר ליה (לא מיחייב): מי קרינא ביה (דברים יב,כא) כי ירחק ממך המקום [אשר יבחר ה' אלקיך לשום שמו שם] וזבחת [מבקרך ומצאנך אשר נתן ה' לך כאשר צויתך ואכלת בשעריך בכל אות נפשך] (דמהתם נפקא לן דאסור לשחוט חולין בעזרה, דדרשינן: 'בריחוק מקום אתה זובח ואי אתה זובח בקירוב מקום [= בעזרה]' [בפרק שני דקדושין (דף נז:)], והכא: מי קרינא ביה הכי? הא אינו יכול לשחוט בהמה זו אלא בעזרה, שהרי שלמים היא)!

בעי מיניה אביי מרב יוסף: היא חולין וולדה שלמים (ואליבא דמאן דאמר 'קדושה חלה על העוברין'), ושחטה (לאם) בחוץ – מהו?: מי מחייב (כרת) עליה (אעובר) משום שחוטי חוץ? או לא?

אמר ליה: מי קרינא ביה (גבי שחוטי חוץ כתיב): (ויקרא יז,ה) [למען אשר יביאו בני ישראל את זבחיהם אשר הם זבחים על פני השדה] והביאום לה' [אל פתח אהל מועד אל הכהן וזבחו זבחי שלמים לה' אותם] (דלא מחייב משום שחוטי חוץ אלא באותן דראויין לקרבן)? (, והאי עובר לא חזי השתא לקרבן)!

לישנא אחרינא: אמר ליה: ראוי לפתח אהל מועד חייבין עליו בחוץ.

משנה:

אין המדומע מדמע אלא לפי חשבון (מפרש בגמרא),

ואין המחומץ מחמץ אלא לפי חשבון (עיסה של חולין שנתחמצה בשאור של תרומה - הרי כולה אסורה, ואם נפל מאותה עיסה לתוך עיסה אחרת של חולין וחימצתה - אינה אוסרתה אלא לפי חשבון שאור תרומה שמעורב בה, כלומר: אם נפל בעיסה אחרונה מן הראשונה שיעור גדול כל כך שיהא בו משאור של תרומה שנתחמצה ממנו כדי לחמץ את האחרונה - אסורה אף האחרונה, ואם בין הכל מה שנפל מן הראשונה לתוך האחרונה אין בו אלא כדי לחמץ אחרונה - מותרת האחרונה, שלא נפל בה מן התרומה כדי לחמץ),

ואין המים שאובין פוסלין את המקוה אלא לפי חשבון (מפרש בגמרא),

ואין מי חטאת עושין [גירסת רש"י: נעשין\*, וכן להלן מצטטת הגמרא את המשנה] מי חטאת אלא עם מתן אפר (בשעה שנותן את האפר נעשין מי חטאת, הלכך בעינן שיהו מים תחילה בכלי ואחר כך אפר, אבל נתן אפר תחילה ואחר כך מים – פסול: דהא עם מתן אפר לעשות מי חטאת לא הוי שָׁם מים, ותו לא עבדי מי חטאת),

\* [הערת הגר"א: ול"נ דגירסת 'עושין' הוא שפיר, והכי פירושו: דאין מי חטאת – אם נתן ממנו למים אחרים עושין אותן מי חטאת אלא דוקא מתן אפר עושה מי חטאת.]

ואין בית הפרס (שדה שנחרש בה קבר, לשון דבר פרוסה) עושין בית הפרס (אם חזר וחרש בית הפרס ושדות שסביבותיו - לא מחזקינן לשאר שדות כבית הפרס דילמא שהמחרישה הוליכה העצמות לשדות שסביבותיה, דקבר אחד לא עביד בית הפרס אלא כפי שיעור דמפֹרש בגמרא),

ואין תרומה אחר תרומה (שאם תרם וחזר ותרם - אין השניה תרומה),

ואין תמורה עושה תמורה, ולא הולד עושה תמורה;

רבי יהודה אומר: הולד עושה תמורה;

אמרו לו: הקדש עושה תמורה ואין הולד עושה תמורה.

גמרא:

מאן תנא (דאין המדומע מדמע אלא לפי חשבון)?

אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: דלא כרבי אליעזר, דתנן [תרומות פ"ה מ"ה]: '*סאה של תרומה שנפלה לפחות ממאה חולין, ונדמעו ונפל מן המדומע למקום אחר; רבי אליעזר אומר: מדמע כתרומה ודאי* (שאם נפלה סאה מן הדימוע למקום אחר, ואין שם מאה סאין לבד סאה זו - כולן אסורין) <שאני אומר סאה שנפלה (לתוך הדימוע) היא שעלתה (היא סאה שעלתה וחזרה ונפלה לתוך האחרים) [תרומות פ"ה מ"ב]>*; וחכמים אומרים: אינה מדמעת אלא לפי חשבון שבה* (לפי מה שיש תרומה בסאה זו של דימוע בעינן מאה שיעורין מן החולין, אבל מאה סאין לא בעינן, כגון: אם נפלה תחילה סאה של תרומה לתוך עשרים וארבע סאין של חולין – נדמעו, ועכשיו כל סאה וסאה שיש שם הוי אחד מכ"ד שבו תרומה, והיינו לוג תרומה בכל סאה וסאה; אם חזרה ונפלה סאה מאותו דימוע לתוך חולין אחרים, אם יש שם שבעים ושבעה לוגין אחרים של חולין - מצטרפין עם עשרים וארבע לוגין חולין שבסאה זו ומבטלין את לוג התרומה)'.

ואין המחומץ מחמץ [אלא לפי חשבון]:

אמר רבי אבא אמר רבי יוחנן: מתניתין דלא כרבי אליעזר (דרבי אליעזר לא בעי שיהא שם מן האיסור כדי לחמץ, אלא האיסור וההיתר מצטרפין לאיסור), דתנן [ערלה פ"ב מ"יא]: 'שאור של חולין ושל תרומה שנפלו לתוך העיסה, ולא בזה כדי להחמיץ ולא בזה כדי להחמיץ, ונצטרפו וחימצו: רבי אליעזר אומר: אחר אחרון אני בא (שהוא גורם את החימוץ, ואם נפל האיסור בסוף – אסורה, והאי דמתניתין נמי אף על גב דלא נפל מעיסה ראשונה לתוך האחרונה אלא כדי חימוץ, ונמצא שרוב החימוץ חולין היה [ומתיר] - אפילו הכי קאסר ליה רבי אליעזר, דסבירא ליה 'זה וזה גורם אסור', ו'אחר אחרון' דקאמר רבי אליעזר - לאו דוקא: דאי נמי נפל האיסור תחילה ואחר כך ההיתר, אם לא קדם וסילק את האיסור אלא הניח וחימצוה בין שניהם – אסורה, ד'זה וזה גורם אסור' אית ליה לרבי אליעזר בפרק קמא דבכורות (דף ז.), וכן בכל דוכתא; והכי שני לה אביי בפסחים בפרק 'כל שעה' (דף כז.): '*לא שנו אלא שקדם וסילק את האיסור, אבל לא קדם וסילק - אסור*' ואף על גב דפרכינן לה התם בהא מילתא - סוף סוף מסקנא דשמעתא היא: דסבירא ליה לרבי אליעזר ד'זה וזה גורם אסור'), וחכמים אומרים: בין שנפל איסור לכתחילה ובין שנפל איסור בסוף - לעולם אין אסור עד שיהא בו כדי להחמיץ.'

ואין המים שאובין פוסלין את המקוה [אלא לפי חשבון]:

מאן תנא?

אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: רבי אליעזר בן יעקב היא, דתניא: 'רבי אליעזר בן יעקב אומר: מקוה שיש בו עשרים ואחת סאה מי גשמים (מי גשמים כשרים לטבילה, דלא בעינן מים חיים אלא לזב בלבד), ממלא בכתף תשע עשרה סאה, ופותקן למקוה (שלא יערה מן הדלי לתוך המקוה, דאפילו בשלשה לוגין מיפסיל למקוה בכי האי גוונא, אבל יעשה חריץ וגומא למרחוק, ויערה מן הדלי לתוך הגומא ויקלחו המים דרך החריץ לתוך המקוה, והיינו 'המשכה'),

(תמורה יב,ב)

והן טהורין (כלומר: כשר לטבול בו), שהשאיבה מִטַּהרת ברבייה ובהמשכה (כשהרוב ממי גשמים שנפלו מעצמן לתוכו' והמשיך מיעוט של שאיבה לתוכו דרך חריץ – מִטַּהרת השאיבה, והיינו 'לפי חשבון' דמתניתין: דאין השאובין פוסלין את המקוה דרך המשכה אלא אם כן היו שם עשרים סאין)';

מכלל דרבנן סברי דברבייה ובהמשכה לא (כלומר: מדקאמרת מתניתין רבי אליעזר בן יעקב היא, ולא רבנן, ומתניתין לקולא: דבלישנא דקולא נקיט לה, דקתני 'אין השאובין פוסלין אלא לפי חשבון' - מכלל דרבנן לחומרא פליגי)?

אלא הא: דכי אתא רבין אמר רבי יוחנן: שאובה שהמשיכוה כולה טהורה (שאפילו כל המקוה ממים שאובין - דרך המשכה כשר).

מני? לא רבנן ולא רבי אליעזר!?

אלא אמר רבה (גירסת רש"י: רב פפא): (רבנן לקולא פליגי, והא דכי אתא רבין - רבנן היא, ומתניתין לאו בהכי קמיירי דתימא רבי אליעזר היא ורבנן לחומרא פליגי; [אלא]) לפי חשבון כלים, ויוסף בן חוני היא, דתניא: '*שלשת לוגין מים שאובין שנפלו למים* (שנפלו למקוה מן הכלי לתוך המקוה בהמשכה) *בשנים ושלשה כלים, ואפילו בארבעה וחמשה כלים* (שנפל לוג שלם מכל כלי) *- פוסלים את המקוה; יוסף בן חוני אומר: בשנים ושלשה כלים פוסל את המקוה, בארבעה וחמשה* (דאין לוג שלם נופל כאחד) *אין פוסלין את המקוה*' (ו'לפי חשבון' דמתניתין - נמי הכי קאמר).

ואין מי חטאת נעשה מי חטאת [אלא עם מתן אפר (בשעת מתן אפר נעשו מי חטאת; אלמא בעינן מים ברישא, דאי מים בסוף - לא הוו 'מי חטאת': דהא בשעת מתן אפר לא נעשו מי חטאת, דלא היו שם מים!)]:

מאן תנא?

אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: דלא כרבי שמעון (דלרבי שמעון הקדים אפר למים - כשר), דתניא (גבי סוטה): '*הקדים עפר* (שבקרקע) *למים* (בכלי) *– פסול, ורבי שמעון מכשיר*';

מאי טעמא דרבי שמעון?

דכתיב (גבי מי חטאת): (במדבר יט,יז) ולקחו לטמא מעפר שרפת החטאת ונתן עליו מים חיים [אל כלי], ותניא [ספרי חוקת פסקה קכח; ספרי נשא פסקה י]: 'רבי שמעון אומר: וכי עפר הוא? והלא אפר הוא? - שינה הכתוב ממשמעו לדון הימנו גזירה שוה: נאמר כאן (במי חטאת) '[מ]עפר' ונאמר להלן (בסוטה) '[ה]עפר' (על המים) [במדבר ה,יז: ולקח הכהן מים קדשים בכלי חרש ומן העפר אשר יהיה בקרקע המשכן יקח הכהן ונתן אל המים]: מה להלן עפר על גבי המים - אף כאן עפר על גבי המים (וזו היא הכשר מצוותה לכתחילה), ומה כאן הקדים עפר למים כשר, אף כאן הקדים עפר למים כשר.'

והכא (גבי מי חטאת) מנלן (סבירא ליה לרבי שמעון דמי חטאת הקדים עפר למים כשר)?

תרי קראי כתיבי: 'ונתן עליו' - אלמא אפר ברישא, והדר כתיב 'מים חיים אל כלי' (דמשמע דהמים יהיו נתונין אל כלי ולא אל העפר, דאל כלי משמע עפר ברישא פסול)! הא כיצד? - רצה עפר למטה רצה עפר למעלה;

תוספות ד"ה הא כיצד רצה עפר למטה רצה עפר למעלה. וא"ת א"כ גזירה שוה למאי אתא?

וי"ל דלמצוה בעינן מים תחילה ואח"כ עפר, כדכתיב בסוטה [במדבר ה,יז] ומן העפר אשר יהיה בקרקע המשכן יקח הכהן ונתן אל המים, ומש"ה אתיא גזירה שוה.

ותנא דידן - מאי טעמא?

אמר לך: סיפיה דקרא דוקא: 'ונתן עליו' – לערבן (לאו למימרא דאם הקדים עפר כשר, אלא למימרא: להזהר שלאחר שיתן העפר למים - יערבם באצבעו יפה, ויחזיר המים שתחתיו עליו).

מאי חזית דאמרת סיפיה דקרא דוקא? דלמא רישא דוקא (דאפר קודם למים כדכתיב ונתן עליו מים, ואל כלי - להכי אתא: שתהא חיותו בכלי: שלא ימלאם בכלי אחר ויערם לכלי זה אלא זה יתן לתוך המעיין ויקח המים לתוכו)?

(ומשני:) לא מצית אמרת: מה מצינו בכל מקום (כגון בסוטה) מכשיר למעלה (עפר למעלה שהוא המכשיר את המים לבדו, והוי למעלה, דכולי עלמא מודו דמצוה להקדים המים, כדכתיב ומן העפר וגו') - אף כאן מכשיר למעלה (הלכך בעל כרחך סיפיה דקרא לגופיה, ורישא לדרשא - לערבן).

ואין בית הפרס עושה בית הפרס:

מתניתין דלא כרבי אליעזר, דתנן: '*רבי אליעזר אומר: בית הפרס עושה בית הפרס* (כל ארבע השדות שסביב בית הפרס - בית הפרס הן אם נחרשו, דעפר בית הפרס מטמאן)';

ורבנן - עד כמה?

כי אתא רב דימי אמר ריש לקיש אמר רבי שמעון בר אבא:

(תמורה יג,א)

שלש שדות ושתי מענות (אותה שדה שהיה בה הקבר, ושדה לכאן ושדה לכאן: אם דרך בני הבקעה לחרוש שדותיהן מזרח ומערב - עושה בית הפרס אותה שדה שבמזרח ואותה שבמערב, ואם צפון ודרום חורשין – עושה בית הפרס אותו של צפון ואותו של דרום, ששם גלגלה המחרישה את עפר בית הפרס והעצמות, אבל לא לארבע רוחות: שאין דרך לחרוש שתי וערב! ואותן שתי שדות גופייהו לא הוו כולהו בית הפרס, אלא שיעור שתי מענות: מענה לזו ומענה לזו, אבל אותה שדה שהקבר בה טמאה כולה: דלא ידעינן באיזה מקום ממנה היה הקבר! ומשום הכי עושה בית הפרס מלא מענה לכל צד: דשמא לאחד משני ראשיה היה הקבר, ומשם הלך לאותה שדה חבירתה מלא מענה: דזה הוא שיעור חרישת הקבר, דכך שיערו חכמים: דמלא מענה ראויות העצמות להתגלגל על ידי המחרישה).

וכמה מלא 'מענה'?

מאה אמה, כדתנן [משנה אהלות פ"יז מ"א; ודומה לתוספתא אהלות פ"יז מ"א]: '*החורש את הקבר עושה בית הפרס מלא מענה מאה אמה*'.

ואין תרומה אחר תרומה:

מתניתין מני?

רבי עקיבא היא, דתנן [תרומות פ"ג מ"ג]: '*השותפין שתרמו זה אחר זה: רבי אליעזר אומר: תרומת שניהם תרומה* (שהרי לשניהם חלק בו)*; רבי עקיבא אומר: אין תרומת שניהם תרומה* (ואפילו של ראשון: דכיון דחזר השני ותרם - גלי אדעתיה דלא ניחא ליה בתרומת הראשון, והוה ליה ראשון תורם שלא מדעת, וכן שני)*; וחכמים אומרים: אם תרם הראשון כשיעור* (אחד מחמשים) *- אין תרומת השני תרומה, ואם לא תרם כשיעור* (כגון שתרם בעין רעה) *- תרומת השני תרומה*' (ולרבי עקיבא בין כך ובין כך לא הויא תרומה, ומתניתין נמי סתמא קאמר - הלכך רבי עקיבא היא).

ואין תמורה עושה תמורה:

מאי טעמא?

אמר קרא [ויקרא כז,י: לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש]; 'ותמורתו' - ולא תמורת תמורתו.

ואין הולד עושה תמורה:

דאמר קרא [ויקרא כז,י: לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש]; 'הוא' - ולא ולד.

רבי יהודה אומר: הולד עושה תמורה [אמרו לו: הקדש עושה תמורה ואין הולד עושה תמורה]:

דאמר קרא [ויקרא כז,י: לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש]; 'יהיה' - לרבות את הולד;

ורבנן?

לרבות שוגג כמזיד (ולקמן בפרק שני (דף יז.) מפרש לה: כסבור להמיר שחור והמיר לבן זו, דגבי קדשים לא קדיש, דהוי הקדש טעות, וגבי תמורה קדיש).

משנה:

העופות והמנחות אין עושין תמורה, שלא נאמר אלא [ויקרא כז,י: לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר] בהמה [בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש];

הציבור והשותפין אין עושין תמורה שנאמר 'לא יחליפנו ולא ימיר': יחיד עושה תמורה ואין הצבור והשותפין עושין תמורה;

קדשי בדק הבית אין עושין תמורה (דגבי תמורה כתיב קרבן, וקדשי בדק הבית לא איקרו 'קרבן', כדמפרש בגמרא);

אמר רבי שמעון (דסבירא ליה דקדשי בד"ה איקרי 'קרבן', הלכך לא נפקא לן דלא עבדי תמורה אלא מהכא:): והרי מעשר (מעשר בהמה) בכלל היה (בכלל כל הקדשים היה דעבדי תמורה, כדכתיב [ויקרא כז,ט: ואם בהמה אשר יקריבו ממנה קרבן לה' כל אשר יתן ממנו לה' יהיה קדש [ויקרא כז,י] לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש]), ולמה יצא (דכתיב בדידיה דעביד תמורה: אם המר ימיר [ויקרא כז,י: לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ו]אם המר ימיר [בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש])? - לומר לך: מה מעשר קרבן יחיד (הוא דעושה תמורה) - (אף כל קרבן יחיד עושה תמורה,) יצאו קרבנות צבור (דמעשר ליתא בשותפות, כדאמרינן בפרק בתרא דבכורות (דף נו:): '*יהיה לך* [שמות יג,יב] *- ולא של שותפות*'); ומה מעשר קרבן מזבח - יצאו קרבנות בדק הבית.

גמרא:

תנו רבנן [ספרא בחוקותי פרשתא ג פרק ט משנה ב]: 'יכול יהו קדשי בדק הבית עושין תמורה? תלמוד לומר: [ויקרא כז,ט: ואם בהמה אשר יקריבו ממנה] קרבן [לה' כל אשר יתן ממנו לה' יהיה קדש] (וכתיב בתריה לא יחליפנו [ויקרא כז,י]); מי שנקראו קרבן, יצאו קדשי בדק הבית שלא נקראו קרבן'.

ולא? והתניא: '*אי 'קרבן'* [ויקרא יז,ג: ואל פתח אהל מועד לא הביאו להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם יחשב לאיש ההוא דם שפך ונכרת האיש ההוא מקרב עמו] *שומע אני אפילו קדשי בדק הבית שנקראו קרבן, כענין שנאמר:* (במדבר לא,נ) *ונקרב את קרבן ה'* [איש אשר מצא כלי זהב אצעדה וצמיד טבעת עגיל וכומז לכפר על נפשתינו לפני ה']*? - תלמוד לומר: (ויקרא יז,ד) ואל פתח אהל מועד לא הביאו* [להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם יחשב לאיש ההוא דם שפך ונכרת האיש ההוא מקרב עמו] *- כל הבא אל פתח אהל מועד חייבין עליו משום שחוטי חוץ, וכל שאינו בא לפתח אהל מועד אין חייבין עליו משום שחוטי חוץ*' (גבי שחוטי חוץ קאי, והאי 'אי' - לישנא דתורת כהנים, הוא כדאמרינן בכמה דוכתי 'או אינו כו', גבי שחוטי חוץ דדריש לעיל מהא מילתא להאי קרבן לדרשא אחרינא, דקתני 'קרבן': על הקרבן הוא חייב כרת בחוץ ואינו חייב כרת על חולין בפנים, ועלה תני 'אי קרבן', כלומר: אי דרשינן להאי קרבן להכי - משמע אפילו קדשי בדד הבית כו'; ואית דאמרי או משום דכתיב התם או אשר ישחט, ולאו מילתא היא) - (קדשי בדק הבית סתמן בעלי מומין, ואינן ראויין לאהל מועד) אלמא (מכל מקום) איקרו 'קרבן'!

אמר רבי חנינא: לא קשיא: הא רבי שמעון, הא רבנן: לרבי שמעון (דמתניתין) איקרי 'קרבן' (ומש"ה ממעט להו איהו מהיקשא דמעשר בהמה ולא מקרבן), לרבנן לא איקרי 'קרבן'.

ולא? והכתיב (במדבר לא,נ) ונקרב את קרבן ה' [איש אשר מצא כלי זהב אצעדה וצמיד טבעת עגיל וכומז לכפר על נפשתינו לפני ה']!?

'קרבן ה'' איקרי, קרבן לה' לא איקרי (דההוא הוי משמע קרבן סתמא, אבל השתא לא משמע קרבן סתמא).

[\* עיין כאן בעמוד ב' מובא לישנא אחרינא שברש"י]

תנו רבנן: '(ויקרא כז,לג) לא יבקר בין טוב לרע ולא ימירנו [ואם המר ימירנו והיה הוא ותמורתו יהיה קדש לא יגאל] למה נאמר (האי קרא גבי מעשר [דכתיב לפניו [ויקרא כז,לב] וכל מעשר בקר וצאן כל אשר יעבר תחת השבט העשירי יהיה קדש לה'])? והלא כבר נאמר (ויקרא כז,י) לא יחליפנו ולא ימיר אותו טוב ברע [או רע בטוב ואם המר ימיר בהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש] (דמשמע כל הקדשים עבדי תמורה ומעשר בכלל)?

לפי שנאמר 'לא יחליפנו ולא ימיר אותו' משמע קרבן יחיד ומשמע קרבן צבור וקרבן מזבח וקרבן בדק הבית ודבר שבא חובה - תלמוד לומר: 'לא יבקר'; [מאי משמע? לא יחליפנו ניתנן לקרוא לא יחליפֻנו כלומר: לא יחליפו רבים אותו, אבל לא יבקר הוא לשון יחיד]

אמר רבי שמעון: והרי מעשר בכלל היה, ולמה יצא? - לומר לך: מה מעשר קרבן יחיד וקרבן מזבח ודבר שבא בחובה (מפרשא לקמן למעוטי מאי) ודבר שאינו בא בשותפות - אף כל קרבן יחיד וקרבן מזבח ודבר שבא בחובה

(תמורה יג,ב)

ודבר שאינו בא בשותפות (כדפרישית לעיל: יהיה לך [שמות יג,יב] - ולא של שותפות);

רבי אומר: למה יצאת מעשר מעתה (דסבירא ליה לרבי דמשום כל הני לא איצטריך: דקרבן יחיד - מלא ימיר נפקא, דמשמע לשון יחיד; וקרבן מזבח - מקרבן נפקא)? - לידון בתמורת שמו ובתמורת גופו (דכתיב לעיל מיניה וכל מעשר ומרבינן מ'וכל' לרבות שאם קרא לעשירי 'תשיעי' ולאחד עשר 'עשירי' - שניהם קדושין, והיינו 'תמורת שמו'; הלכך איצטריך למכתב נמי אם המר ימירנו - לידון בתמורת גופו: שאם העמיד בהמת חולין אצל מעשר, ואמר "זו כזו" - נתפסת בתמורה; דאי לא כתביה הוה אמינא לא עביד תמורה, כדאמרינן לקמן: דבר שהיה בכלל ויצא לידון בדבר חדש, דהיינו חידוש תמורת שמו שאינה בכל הקדשים, והוי אמינא אין לך בו אלא חידושו: תמורת שמו אבל תמורת גופו לא , להכי אהדריה קרא ויצא לידון בתמורת שמו וגופו), לומר לך: תמורת שמו קריבה (כדאמרינן בשילהי בכורות (דף סא.) '*הבקר* (ויקרא ג,א) *- לרבות אחד עשר* [אם קרא לו 'עשירי'] *לשלמים*'), תמורת גופו אינה קריבה (כדאמרינן בפירקין לעיל (דף ה:) 'גמר העברה העברה מבכור [בבכור כתיב (שמות יג,יב) והעברת כל פטר רחם ובמעשר כתיב (ויקרא כז,לב) כל אשר יעבור], ובבכור כתיב הם [במדבר יח,יז: אך בכור שור או בכור כשב או בכור עז לא תפדה קדש הם את דמם תזרק על המזבח ואת חלבם תקטיר אשה לריח ניחח לה']: הם קריבין ואין תמורתן קריבין); תמורת שמו נגאלת (דשלמים היא, ושלמים נגאלין כשנופל בהן מום), תמורת גופו אינה נגאלת (דכתיב הוא ותמורתו יהיה קדש לא יגאל [ויקרא כז,לג]); תמורת גופו חלה על דבר הראוי ועל דבר שאינו ראוי (כגון בעל מום; מאי טעמא? - כמעשר דחל על בעל מום; ונפקא מינה לאכלו בקדושת מעשר: שלא ישחט באיטליז ולא ישקל בליטרא), ותמורת שמו אינה חלה אלא על דבר הראוי בלבד (ליקדש קדושה גמורה כשאר קדשים: שאינן חלים כשקדם מומן להקדשן)'

רש"י מעמוד א', ד"ה הכי גרסינן: ת"ר לא יבקר כו'. לישנא אחרינא גרסינן: הא רבי הא רבי שמעון: לרבי שמעון איקרו קרבן, לרבי לא איקרו קרבן; ולהאי לישנא פרשינן דבמתניתין ליכא פלוגתא, אלא כולה רבי שמעון, ודקתני 'קדשי בדק הבית אינן עושין תמורה' - לאו מקרבן נפקא, אלא רבי שמעון קאמר לה, והדר מפרש טעמא, הלכך ליכא למימר 'הא רבי שמעון הא רבנן'

הכי גרסינן להאי לישנא [אחרינא]. '**מאי רבי ומאי רבי שמעון**? – **דתניא:** לא יבקר בין טוב לרע וגו':

'**וקרבן בדק הבית**' - והאי ברייתא - כולה רבי שמעון היא, דאית ליה 'קדשי בדק הבית איקרו קרבן', ורבי שמעון קא מפרש טעמא ואזיל; ואפילו ללישנא קמא, הא ודאי כולה רבי שמעון היא, דקתני 'תלמוד לומר: לא יבקר וגו', כלומר: להכי הדר כתיב תמורה גבי מעשר: להקיש אליו שאר כל הקדשים, כדקאמר רבי שמעון:

[הגהות הב"ח (ב): נראה ברור זהו פירוש לגירסה שניה דגרס רש"י: 'מאי רבי ורבי שמעון'] אלמא אית ליה לרבי דקדשי בדק הבית לא איקרו קרבן; ודבר שבחובה דקא ממעט רבי שמעון מיניה 'עולה הבא מן המותרות' - סבירא ליה לרבי מותרות לנדבת צבור אזלי, ומרישא דמתניתין נפקא לן: דאין תמורה בצבור; ושותפות נמי מ'לא ימיר לשון יחיד'

(וקפריך:) אמרי: משום דרבי רחמנא [במעשר בהמה] דאית ביה תמורת שמו איגרועי איגרע (דלא חיילא על בעל מום? כל שכן דבעי למיזל ביה טפי לחומרא, הואיל וחמור כל כך דאיתיה בתמורת שמו)?

(ומשני:) אִין, דאמרינן: מאי דרבי רבי (וקרא לא רבי אלא מידי דחזי לשלמים, כדקתני 'הבקר - לרבות אחד עשר לשלמים'), ומאי דלא רבי - לא רבי.

והא - מהיכא תיתי (דאמרינן הכי)?

אמר רב הונא בריה דרב יהושע: משום דהוה דבר הבא לידון בדבר החדש (תמורת שמו) ואין בו אלא חידושו בלבד.

לישנא אחרינא **דבר החדש**: נתפרש תמורת שמו שאינה חלה אלא על דבר הראוי, וסברא היא: משום דלא חמירא כשאר שלמים

ופריך: **איגרועי מיגרע** תמורת גופו דאיצטריך קרא לרבויי?

ומשני: **אין! דאי לא כתב ביה בהדיא אמרינן למאי דרבי רבי** כו'. והא **מהיכא תיתי** דלימא הכי? דהא אינה מן המדות שהתורה נדרשת בהן, ואכתי למאי כתביה

**לידון בדבר חדש:** בתמורת ~~שמו~~ גופו: אין לך בו אלא חידושו, להכי איצטריך לרבויי,

והכי עיקר: דללישנא דלעיל איכא תרי פירכי, חדא: דמאי קאמר 'למאי דרבי רבי' לאו מילתא לאוקומה הכי, דהא תמורת שמו דקדשה איתרבי מוכל מעשר בקר וצאן, ולא משמע אלא סתמא בין תם בין בעל מום, ומאי דרבי מהבקר לא רבי אלא להקרבה: דלא תימא דלדייניה בתמורת גופו; ועוד: דקא פריך ליה 'מהיכא תיתי' - ואין זה לשון הש"ס, הואיל ואוקים דודאי מיגרע גרעא: דלמאי דלא רבי לא רבי, הוה ליה למימר 'מנא לך הא דאמרינן הכי' אבל להאי לישנא מישתמע שפיר 'מהיכא תיתי', כלומר: מהיכא אתיא לי? דלימא הכי דאצרכה קרא לרבוייה

אמר ליה רב נחמן בר יצחק לרבא: לרבי שמעון, דאמר 'דבר הבא בחובה', עולת חובה היא דעבדה תמורה, הא עולת נדבה לא?

אמר ליה: עולת נדבה נמי: כיון דקבלה עליה (שיקריבנה, ואף על גב דאמר "הרי זו") - עבדה תמורה, ולא נצרכה אלא לעולה הבאה מן המותרות (כגון אשם שניתק לרעייה, דדמיו קריבין עולה, וכגון הפריש מעות לחטאתו ואשמו, וניתותרו - מביא באותן דמים עולה, דזהו מדרש יהוידע הכהן: כל הבא ממותר חטאת וממותר אשם - ילקח בהן עולות: הבשר לשם והעורות לכהנים; בפרק 'ולד חטאת' (לקמן דף כג:)).

מאי קסבר? אי קסבר לה כמאן דאמר 'מותרות לנדבת צבור (לשופרות) אזלי', פשיטא דלא עבדה תמורה: הא אין תמורה בצבור!

אלא רבי שמעון סבירא ליה כמאן דאמר 'מותרות לנדבת יחיד אזלי' (הבעלים עצמן מביאין בדמים עולה, ואינה עולה להן לחובתן, אלא לשם דורון הוא)? מאן שמעת ליה האי סברא - רבי אליעזר (דאית ליה 'מותרות לנדבת יחיד אזלי', בפרק 'ואלו קדשים' (לקמן דף כ:): '*תמורת אשם, ולד תמורה, ולדן ולד ולדן עד סוף העולם ירעו עד שיסתאבו וימכרו ויפלו דמיהן לנדבה*' - לשופרות; '*רבי אליעזר אומר: יביא בדמיו עולה*')! הא שמעינן ליה בהדיא דעבדה תמורה, דתניא '*עולה הבאה מן המותרות - עושה תמורה, דברי רבי אליעזר*'?

רבי שמעון סבר לה כותיה בחדא (דמותרות - לנדבת יחיד אזלי דלהכי אצטריך למעוטיה מתמורה) ופליג עליה בחדא: דרבי אליעזר סבר 'עולה הבאה מן המותרות עושה תמורה', ואיהו סבר אין עושה תמורה.

אי הכי (דלרבי שמעון עולת הבהמה מותרות לא עבדה תמורה, ואפילו לא אמיר בה מעיקרא לא מצי אמיר בה השתא, דעולה הבאה מן המותרות היא) - דבעיא רבי אבין: 'הפריש אשם להתכפר בו והמיר בו, (אי נמי) ונתכפר באשם אחר (כדפרישית לעיל בפירקין) וניתק זה לעולה - מהו שיחזור וימיר בו (דהיכא אמר רבי יוחנן אליבא דרבי שמעון 'אין ממירין וחוזרין וממירין'?: היכא דקאים בקדושתיה, אבל כגון קדושה אחרת לימא דמימר? או דילמא לא שנא?)' - אליבא דמאן? אילימא אליבא דרבי שמעון - הא אמרת 'רבי שמעון סבירא ליה עולה הבאה מן המותרות אין עושה תמורה' (גירסת רש"י: 'אי אליבא דרבי שמעון - ממעשר ילפינן', כלומר: הא דגמר רבי שמעון ממעשר 'דבר שבחובה', לאפוקי עולת מותר דלא עבדה תמורה)!?

רבי אבין הכי קמיבעיא ליה: אי משכחת תנא דקאי כרבי שמעון, דאמר 'אין ממירין וחוזרין וממירין', וסבירא ליה כרבי אליעזר, דאמר 'עולה הבאה מן המותרות עושה תמורה' (אי משכחת תנא דסבירא ליה כרבי אליעזר וכרבי יוחנן, דאמר לעיל אליבא דרבי שמעון 'אין ממירין וחוזרין וממירין כו':) - מהו שיחזור וימיר בו?: בשני גופין וקדושה אחת (דהיינו 'הפריש אשם להתכפר בו והמיר בו והומם וחיללו על אחר') - מאי? ואם תימצא לומר קדושה אחת - אלא שתי קדושות וגוף אחד (דהיינו 'נתכפר באשם אחר ונמצא ראשון האבוד וניתק לעולה') - מאי?

תיבעי. (לשון ירושלמי; כמו 'תיקו' בלשון בבלי)

הדרן עלך הכל ממירין