

בקרבן שהפרישו לו אחרים, היה אמינו שגירת הפתוח הוא במה שנאמר בו "קָרְבָּנוּ לְה'" שורוקא שהפריש קרבן מדריה (–משלו) הוא דמכבר בו, אבל מקרבן דאחרים לא מותכבר. קא משמעו לנו הכתוב מלבד אשר תשיג ידו' שהוא מותכבר גם בקרבן שהפרישו לו אחרים. שאלת הגמורא: מי תוי עלה – מה היא הכרעת הדין בספק האמור. משיבת הגמורא: תא שמע, ראמר רבינו אמר רבי יוחנן, המקדיש קרבן על מנת שתיכברבו חבירו ורומים, המקדיש מוסיף עליו חזש, כשמחללה, אבל אם המותכבר מחללו איןנו מוסיף עליו ואולם דין תמורה תלי בכפרה, ומתקperf עוזה תמורה בקרבן זה. ועוד אמר רבינו אהבו בשם רבינו יוחנן: התורה תרומה מפרות שלו על פירות טבל של ארכום, מותת הנאה שלו. שכן אף שתרומה היא ממון של שבת הכהונה, נתנה התורה לבעל הפירות את הזכות לתה אורה לאיזה מקום בין שירצת, זכות זו מסודה למי שהזיה בעל הפירות שנתרמו, ולא לטבל הטבל שעליו נהרונה התרומה. מי מצעמא של דין זה, משומ ואמר קרא (ונשים בט'את כל מעשר תבאותך וננתת גור) לילו', הרי שתלה הכתוב את הנtinyהumi במני השםמער Marshal, שכן מארך שהקרבן הוקדש לצרכו הרוי הוא נחשב לבעלים עלייו.

משנה

אין מטירין, לא אברין של בהמת חולין בעיפרין הקודושים בקדושת מובה, שאם אמר תהא רגל בהמת חולין ותחת עbor הקדש שבמעי בהמה זו, אין זו תמורה. אין לא ממירים בעיפרין של חולין באביבים של בהמת קרבן, שאם אמר עבור שבמעי בהמה חולין זו יהיה תמורה רגל בהמת קרבן זו, אין זו תמורה. כמו כן לא ממירים עופרין ואביבים (או אביבים בפרקנות שלילים), ולא בהמות חולין שלילים בחן ובוברים או באביבים של קרבנות). שכן אין תמורה אלא בבהמות שלימות שכבר נולדו. וכן היא דעת המכמים. אבל רבינו יוסי אומר, מטירין אביבים בחן ובבוריים של קרבנות שלילים, אבל לא חולין שלילים בחן ובוברים או באביבים של קרבנות). רב ביוסי מפרש את עומו, אמר רבבי יוסי, והלא בעיל חיים המשוקדשין למובה, כל האמור רגלה של בהמה זו קדרושה לעול'ו' מתפשטה הקדושה בכל גופה ונעשהת ההבמה בוללה. אם כן אף בשיאמר ל'גלה של בהמת חולין זו היהת פרחת בהמת קרבן זו' תחול התמורה ברגל בהמת cholין ומילא התפשט בכולה, ותהי בהמה בוללה תמורה תחת בהמת הקרבן.

נרא

הגמורא מביאה מחלוקת/amoraim בקדושת עוברים: אטמר – נאמר בבית המדרש, בר פרא אמר, אין קדרושה חלה על עוגרין, ואם אדם מקדוש למזבח עobar במעי בהמת cholין אינו קדוש להקורב על גבי המטבח, ואם יקריבנו לאחר שנולד מבל' שיקידשו הרוי הוא מביא cholין לעורה. ורבבי יוחנן אמר, קדרושה חלה על עוגרין, ואפשר להקדושים בפני עצם, ולאחר שיולו יקרבו למובה. הגמורא מפרש את שיטת רב ביוחנן על פי דבריו במקום אחר: ואודא – והולן רבבי יוחנן לטעמיה, והרי אמר רבבי יוחנן, מי שהקדושה חפאת מזבברת ואחר קר לידה נקבה קודם שקרבה למועדת, אם ראה בה עצמה מתperf, ואם רצח בוללה מתperf. ואין דין ולד זה כדין ולד חפאת שהולך למיתה, שכן אין קדוש מכח אמו אלא הוא קדוש בפני עצמו. שורי בשעה שהקדושה את הדם הקדשו גם אותה, והרי זה למפריש שתי חטאota לאחריות, שדרין אחת מכאן להקורב והשניה תרעה עד שתסת庵 ויפלו דמייה לעולת נדבת ציבורו. נמצוא שדברי רבבי יוחנן הסובר שאפשר להקדושה עobar בפני עצמו גם לשיטתו במקדריש חטאota מעברית, שホール קדרוש מכח עצמו.

מפרשת הגמורא: ואכיבא – יש צורך בשתי הימורות של רבבי יוחנן, ואפשר למדוד את מחבירתו. משומ דאי אשמעין רק בחד' מימורה קמיטיא (ראשונה) שקדושה חלה על עוברים בפני עצם בלבד שאחריש את אם, היינו אומרים שرك חתם הוא קדוש, משומ דאקדשיה

או דילמא, כל שהשני קדוש באזותה קדושה של הראשון הרי הוא נשבע הקדש שני בקדושה זו, ואני מוסיף עליו החמש. ואם תימצא לו מר דריין (זהו גוף (אחד) [אברה] בינו בראותה קדרושה של הראשון קאים (הוא עומד) הרי הוא כהקדש ראשון ומוסיף עליו החמש, אלא עדין יש להסתפק אם נתperf הבעלים באשם אחד ונינק זה הראשון לעול'ה ואחר כך הומם הראשון ובא לחילו, מהו דינן. כי (האם) מוסיף החמש הוא רק באותו הגוף ובאותה קדרושה של ההקדש הראשון, אבל במקומות שהשתנה לקדרושה אחרית לא מוסיפים חמש. או דילמא, בינו דאותו הגוף של הראשון הוא, מוסיף עליו החמש. מסיקה הגמורא: פיקו – העמוד שאליה זו בספק, שלא נשעה.

חויב חמוש הוא רק על הבעלים שבאל פדורות את קרבנו, ולא על אנשים אחר שבא לפדורות. והגמרא מביאה ספק בכך זה: בעי רמי בר חמיא, אם הקדוש אדם בהמה שלו על מנת שתיכברבו החבירו ונפל בה מום, האדם המקדיש נושא לבעלים והוא מוסיף החמש כשמחלילו, או שמא (מכperf) [המתקperf] מוסיף החמש כשמחלילו, שכן מאחר שהקרבן הוקדש לצרכו הרוי הוא נחשב לבעלים עליו.

רבא פושט את הספק האמור: אמר רבא, אמר קרא (וירא כdotan), ואם המקדוש ניאל את בותך וסיפר חמישית בפס' ערבך, הרי שהזיבח חמוש תלוי במקדיש ולא בתperf.

הגמרא מביאה ספק בדין תמורה הדרומה לטסק הקודם: בעי רמי בר חמיא, אם הקדוש אדם קרבן על מנת שתיכברבו החבירו מי נחשב בעל הקרבן לעניין תמורה, האם המקדיש עוזה תמורה ממש שתקדש בהמה שלו, או שהוא המתקperf עוזה תמורה, שכן מאחר שהופרש הקרבן לצרכו הרוי הוא נחשב לבעל הקרבן.

רבא מוכיח שמתכבר עוזה תמורה: אמר רב בבא, הלא שנינו במשנה להלן (ו) שאין דין תמורה נוהג בקרבן של ציבור ושל שותפים. ואם תאמר שהמקדש עוזין תעשיין תמורה, אם בין מצינו שוג בקרבן של ציבור ושל שותפן עוזין תעשיין תמורה, ובגון דשו (עששו) העיבור שליח לאקדושי (להקדש) בעלים לעניין תמורה, שהרי באופן זה המקדש שנחשב בעלים באהם לקרבן בעבורם, והוא דוע אומר המשנה שלא תיתכן תמורה בקרבן של ציבור ושותפים. אלא בהכרח שהמתכבר עוזה תמורה, ועל כן מאחר שהמתכברים הם הציבור והשותפים אין הם יכולים לעשות תמורה.

יעוד הובייח רבא שמתכבר עוזה תמורה, מהה דאטמר רב נחמו אמר רב הונא, פנא בבריתיא, נאמר בקרבות נזיר ביבם מלאת ימי נירתו (במדבר ו'כ' ואשר ידר קרבנו לה' עלי נורו, מלבד אשר פש' ידר), ויש להמוה בכתוב זה, ובו נזר נזרין ביחסו ובמי עבנין, כבש לאשם בבשה לחטאota ואיל שלשים. אלא הא כייד מותperf כתוב זה, 'קרבנו לה' על נורו' אלו הם קרבנותיו שהperf משלו', ומלבד אשר תשען ידר' אלו הם קרבנות שperf'ו לא נזירים לזרוב נירוטו כדי שיתperf בהם. וכוונת הכתוב היא למ' שעזה אין ידו מושגת להביא קרבנות משל עצמו אלא לא רק לאחר זמן תשיג ידו את דמי קרבנותו, שהארים מperf'ים אותם בעבורו, ומיסים רבא את ראייתו: למאי הילבtag נאמר כתוב זה, אילמא לעניין בperf', להשミニינו שהוא יכול להperf גם בקרבן וזה מperf ליה, שהרי נינתן לו במנתנה על ידי פש'יא דגס קרבן וזה לעניין פטורה, ולמה צירק הכתוב להשミニינו המperf' והוא קרבן שלו לכל דבר, ואחרים צירק אמא, ואת. וא' בא בהכרח שנאמר חידוש זה לעניין פטורה, והכי קאמ'ר, שם שהperf' קרבן ממש עוזה בו תמורה, כמו כן אף בשperf'יו לא אמורים קרבן הרוי עוזה בו תמורה. שמע מינה בתר מתperf אולין, והוא עוזה תמורה.

דוחה הגמורא: לא לעניין תמורה נדרש הכתוב האמור, אלא לעניין (תמורה) (perf), שיכול הנזיר להperf גם על ידי קרבן שהperf' לו אחרים. ורק א' קשייא לך מתנה דקא יבחן ליה – ומה שהזקקה לך הלא פשטייא דגס קרבן שלו לעניין פטורה, ולמה צירק הכתוב על ידי המperf' לא קושיא הא שכאו מתכבר בו מושם שניתן לו במנתנה על ידי שריבותה התורהה במלבד אשר תשיג ידר' שאפשר להperf גם

ולעופרת גופיה – שהקדיש את העובר בפני עצמה, אבל הכא
במקדיש מעוברת דראקדניש לאטיפה – שהקדיש את האם, יש מקום
לומר (הא) **איימתה שהוא** [בכל קדושת אטיפה – אמו], ולא קדרוש
בפני עצמו אלא מכח אמו, ויהיה יהונן בברתיריא – במירוח השניה
וארי אשמעין את דין של רבי יהונן בברתיריא – במירוח השניה
במקדיש מעוברת, היינו אמורים שרך התם הוא בידו להקדיש את
העובר מכח פפי, מושם דראקדניש לה לאמו וכל מה דאית – שיש
בזה, וכש שחל ההקדיש על האם כמו כן הוא חל גם על העובר. אבל
הכא דראקדניש ליה לעובר בלבד לאו, יש מקום לומר בזאת לרשותה
אפראי לא קדריש – לאחר שעדרין לא יצא מוחוץ למייען אמי אפשר
להקדשו, על כן ציריך – (נצרות) שתי מימרות רבי יהונן,
להשמענו שאפשר להקדיש את העובר בקדושת פה גם יחד עם אמו
וגם לבדי.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58

הגמרה מביאה צריכות זו בלשון אחרת: **ליינא אתרינא, מא קא**
משמען ר' ריבי יהונן בימיrho השניה, **שאמ שוייר לעובר הרוי הוא,**
משויר ונשאר חולין, ומושם שעופר לאו ורק אמו הוא, ועל כן
אפשר להפרידו מקדושים האם ולהקדישו בקדושה אחרת, או
להשאירו חולין ולא להקדישו כלל. ומושם בן סובר רבי יהונן, שאמ
הקדיש את העובר יזרע עם אמו הרי זה קדוש מכח עצמו ולא מכח
אמו, שכן היה בידתו להפרידו מהאם ולהקדישו בפני עצמו, ועל כן
אין דין כלוד חטא.

מקרה הגמורא: **ויתרתי לטה לי** – מודיע ערך את שתי מימרות רבי
יהונן, הלא מאחר שהשמענו בימיrho השניה שעובר לאו יrisk אמרה
מובן מalto שאפשר להקדשו בלבד לאו אמו. וכן מכך שאמר
שאפשר להקדישו בלבד, מוכח גם שבסמכדיםו עס אמו איינו קדוש
מכוחה אלא מכח עצמו. מתרצת הגמורא: **ציריך לשתי מימרות רבי**
יהונן, מושם דאי אטמד רקבה – במקדיש מעוברת שהעובר קדוש
מכח עצמו, היינו שווה בעצמה, ומגנו דנחתא קדושה לה נחתא נמי
לייל – ומזה שירotta קדושה על האם יורדת קדושה עצמה גם על
העובר. אבל אידך – במקדיש העובר בלבד טמא לא החול עלי
קדושה. **קא משמען?** רבי יהונן קרא – שום באופן והעובר קדוש.
ואי אטמד בהא – במקדיש עופר בלבד שהוא קדוש, היינו אמורים
שהוא מושם דכא מפרש בפי שחול קדושה על (האם) חול,
אבל הכא דמקדיש מעוברת, שלא פירש בפי שהוא מקדיש גם את
העובר, שמא לא יתקדש העובר כלל. על כן ציריך – (חווצרין) רבי
יהונן להשמענו, שמאחר שהקדיש את האם מן הסתם היה בידתו
להקדיש גם את העובר.

הגמרה מביאה כמה קדושים על שיטת בר פדא שאין קדושה חלה על
עובדים: **ויבי ורשן** – (שב) רבי ורשן ואמר להא שמעתא של בר פדא.
אויריביה רבי ורמיה לבי וריא על בר פדא, הלא שנינו במשנה להל
כדי ביצה מעירמי עיל' הקבוץ בהמה כדי להפקיע מונחות נtinyito
לכזה, בהמה המכברת – שעדרין לא לדחן) שירotta מעופרת
והעובר שבעמיה עופר להקדש בכבורה לכשיותה, אומר בעל
עוישה תמורה. והא [תנן] להלן כי, שאין הול' של קדשים
המשנה בעבור של הטענת קדשים אלא בעור של הטענת חולין
שהקדש בפני עצמו. השיבו רבי זעירא, **הא מגני** – משנתנו בשיטת
רבי יהודה היא טונה. **דאטר רבי יהודה** במשנה שם, שום הול'
כל קדשים עוישה תמורה.

שוב הקשה לו רבי רמייה: **אי** משנתינו שנייה בשיטת רבי יהודא,
הלא יקשה על תחולת דבריה 'אי' ממירמים אחרים (של חולין)
בשלמים ושל קדשים), שמשמע מזה שדורק שטם מקלש קדריש ולחלה קדושה בהמה כולה.
אבל, **הא** בהקדש טעם קדריש ולחלה קדושה בהמה כולה.
והא אמר רבי יהודה בבריתא להלן (א) שאברין לא קדריש בקדושת
הקרבה, ואין מופשטת קדושות בהמה כולה. אם כן בהכרח אמר בר פדא
המשנה שנייה בשיטת רבי יהודה אלא בשיטת חכמים, ולשיטתם
שאין ולד קדשים שעשו תמורה בהכרח מדברת המשנה עופר של
בחמת חולין שהקדש בפני עצמו, ושוב יקשה על בר פדא הסובר

הmarsh bi'or l'mos' tamara liyom shvat kodesh um' b

אָבָרִין וְעוֹפָרִין אָבָל לֹא מַמְרִין עֲלֵיכֶם. הָרִי שְׁקֹדְשָׁה חָלָה עַל
7 העוּבָרִים וְלֹא כְּדָבָרִי בֶּן פְּדָא. הַשִּׁיבוּ רַבִּי זִירָא: הֲכָא גַּמַּי מְדוּבָר
8 בְּנוּלִי קָרְשִׁים שְׁקֹדְשִׁים מִכְחָ אָמָם.
9 שׁוֹב הַקְּשָׁה לֹו רַבִּי יְרֻמָּה: אֵי בְּנוּלִי קָרְשִׁים, מַאי לְשׁוֹן 'מַקְדִּישִׁין'
10 שְׁנָאָמָר בְּהָם, הֲא קָרְשִׁי וְקָרְשִׁי – הַלֵּא הֵם קָרְשִׁים וְעוּמָדִים מִכְחָ
11 אָמָם, וְאֵין צָרֵיךְ לְהַקְדִּישָׁם.
12

שְׁאַין קָדְשָׁה חָלָה עַל הַעֲוָרִים. (אמֶר) הַשִּׁיבוּ רַבִּי זִירָא: לְעוֹלָם
1 שנָוִיה מְשֻׁהְתִּינוּ בְשִׁיטַת רַבִּי יְהוֹדָה, וְהַכָּא גַּמַּי עַסְקִין בְּמִמְרָא
2 בְּאָבָר שְׁהַגְּשָׁמָה תִּלְוָה בּוֹ וְאֵין הַבָּהָמָה יִכְלֶה לְחִזּוּת בְּלִיעָדִי.
3 מְוֹדָה רַבִּי יְהוֹדָה בְּאָבָר זוֹ שָׁאֵם הַקְדִּישָׁוּ בְהַקְדִּשָׁ סְתִמְמָתְשָׁת
4 מִמְנוֹ הַקְדִּשָׁה לְכָל הַבָּהָמָה בּוֹלָה, וּרְקָדְשָׁן תָּמוֹרָה לֹא נָהָגֶג בָּה.
5 עַד אַיִתְבָּיה רַבִּי יְרֻמָּה לְרַבִּי זִירָא, הַלֵּא שְׁנִינוּ לְהָלֵן (טו), מַקְדִּישִׁין
6