

גورو חכמים טומאה על שדה שיש בה כבר ונחרשה יחד עמו, שמא גורה המחרישה עצם מעכמתה המת למקום אחר בתוכה. ועפר שדה זו עד מאה אמה מכל צדי הקרקע מטעם בגגע ובמשא. ושדה זו קרויה 'בית הפס'! ואולם אין בית הפס (**עו"ש**) [ועלך] שדה אחרת שנחרש עמו לבית הפס, ואין חוששים שמא גורה המחרישה עצם מהמתת הפרס הראשון לשדה השניה. ואין מפרשים תרומה מהפירוט לאחר שכבר הופרשת מהם תרומות. ויבואר להלן (**יא**) מזו החידוש שכבה המשנה להשמעה. ואין בהמתת תמורה עוזה **תמורה** אחרת, ולא הילך של קדרים עוזה **תמורה**, ואפלו שיש בהם קדושים מובחן. נבי הודה אומת, תעיל של קדרים עוזה **תמורה**. אמר לו חכמים, רק ה�建, שהוקדש בעצמו עוזה **תמורה**, ואין הילך של הקדר עוזה **תמורה**.

נרא

שנינו במשנתנו: אין המודיע מדרע אלא לפי חשבון. שואלת הגמרא: **מן התנא** הסובר כן. משיבה הגמרא: אמר רבוי חייא בר אבא אמר רבוי יונתן, תנא מישנתנו סובר דלא ברבי אליעזר אלא בחכמים. דתנן במסכת תרומות (פה מ'): **סאה של תרומה שנפלה** לחכמים. לפחת טמאה חולין נרדמעו – ונאסרו מחמת תערובת התרומה, ונפל מן המודיע – והתרומות על פקם אחר – ולפירות חוליןährigen und überwachten sie nicht mehr. Sie waren nicht mehr für die Verantwortung der Erhaltung des Geldes verantwortlich. Das war ein großer Verlust für die Gemeinde. Am Ende der Geschichte wurde dies als eine Art von Betrug oder Betrug gesehen.

הגמרא מביאה תשובה זו בלשון אחרת: **ליישנא אהריינא**, אמר ליה רב יוסוף, ודוקא ברבנן שראוי להביאו לפתח **אלול מועד** ולהזכיר שם **חיבין עליו** – על שחיטתו בחוץ, אבל עבר וזה שאינו ראוי להזכיר על שחיטתו בחוץ. המשנה שלפניינו מביאה כמה דברים אגב דמיינים לדין המבוואר בסוף המשנה שעוסק בעניין התמורה: מן התורה דבר אישור שהתרבע ברוב היתר מתבטל ונפקע אישורו, אך גورو חכמים בכמה דברים שלא יתבטלו ברוב רגיל. אחד מדברים אלו היא תרומה מתבטלת ברוב חולין, אלא אם כן יש בחולין מאה חלקים כנגדה. וככל תערובת אסורה של תרומה וחולין קרויה 'מודמע'. ואין המודיע מרדמע פירות אחרים, **אלא לפי שחנון** התרומה המعروבת בו. וכך בוגן שהתערובת טאה תרומה בעשרות ושלש סאין של חולין ואסורה התערובת כולה ממשום דימוע, ומותר תערובת זו נפלת טאה אחרית והתערובת עם פירוט חולין, אין דנים טאה זו כאלול כולה התרומה, אלא רק כפי שיעור חלק התרומה שבתערובת, והרי זה כאלול ורק לוג שראו יותר מעתים וארכבהה של טאה ממנה היא תרומה, ושאר עשרים ושלשת הלוגים שבה הם חולין. לפיקר אין צריך שייחיו בפירוט החולין מה טaan כדי לבטל טאה זו, אלא די שייחיו בהם שביעים ושבעהelogim, ובכך רfork עשרים ושלשת הלוגים שבתערובת הריאונה יש כאן מאה לגט של חולין המובלטים את לוג התרומה. הלבכה בידינו שדבר המחייב אין בטל בדבר המחייב אפילו שיעור בטול ברוב. וכך שナルפ שארו של תרומה לעיטה של חולין וחימציה, שאפלו אם השאר הוא הוא מאה מאה כגדול החולין אין בטל בהם והעיסה אסורה. **ויאולם אין המוחטן מחייב אלא לפי שחנון**, שאם נפל חלק מעיטה שהחטמה בשאר של תרומה, לתוך עיטה השולחנית אותה אויה, אין הריאונה נהשכת באילו כולה תרומה אלא רק לפי שחנון התרומה שיש בה, ועל כן אינה אוסרת את העיטה השנייה אלא אם כן יש בתחום התרומה המעורב בה כדי לחייב לבדו.

אין כשרים למקוה אלא מים שלא ניתנו בכלי, אבל אם נשאבו בכלי ואחר כך ניתנו במקוה הרי הם פסולים אותה. **ויאין הפטים שאובין** פסלין את המקוה, אבל לפי שחנון. ויבואר דין זה בדברי הגמרא. אדם שנטמא בטומאתה מטה מא שבעה ימים, וכדי לטהרו מזום עליו ביום השלישי וביום השביעי לטומאתו ממי חטא, שהם מים שנינן להתוכם אפר פרה אדומה. **ויאין מי חטאת** (**עו"ש**) [ענין] מי חטא אלא אם – בשתען – מטען אפר הפרה בכלי ולא לאחר מכן. לפיקר אם קודם ניתן האפר בכלי ואחר כך ניתנו עליו המים אינם מותקדים, והרי בשעת נתינת האפר בכלי עדין לא היו שם המים.

את המים ואחר כך את העפר על כל נבי המים. ומה באן במי חטה את הקדושים את העפר למים בדיעבד כשר, אף באן במי סוטה אם תקנין חטא את הקדושים את העפר למים בדיעבד כשר. הריש שסובר רבינו שגמ' שבכמי חטה את הקדושים את העפר למים בדיעבד כשר.

הגדה מופרשת הגמורא: והבא במי חטה את מנין שביעידר אם הקדושים את השם שמשעו שהמים ניתנים אל הכליל ולא אל האפר. ה' אל כל' המשמעו שהמים ניתנים אל הכליל ולא אל האפר. ה' בצד ותוישבת סתירה זו. אלא בהכרח שני האופנים בשרים, ואם דצחה נוון את העפר למתה ועל גביו את המים, ואם רצחה נוון את העפר למתה לאחר שנען את המים.ammen אף שני האופנים בשרים בדיעידר, מכל מקום למדנו בגיראה שהוא ממי סוטה שלמצוחה עיריך לחתת תחילת את המים, ורק אחר כך את האפר.

שואלה הגמורא: ותנ' דין – של משנתנו הסובר שהקדמות המים מעכבות, מי מזעמא – מהו טumo, הלא ממה שנאמר זונען עליו מים חז"י, ממשמעם גםם הקדושים את העפר למים כשר. משיבת הגמורא: אמר לך תנא משנתינו, טפיה דקרא – סוף הכתוב שנאמר בו מים הוא בזקנא, והקדמות המים מעכבות. ומה שנאמר זונען עליו מים חז"י, אין פירושו שיש לתה את האפר לפניו המים, אלא בא לא למזרנו שלחדר שנניין יתרכז כל' שונון האפר בצלומר, שלא ימלאמן מן המעין בכל' אחר ווירעה אותם לבלי שונון בו את האפר, אלא יבניס כל' זה בעצמו לתוכה המעין ויתמלא מאלו בכמי המעין.

שוב שואלה הגמורא: מי חיות דאמרת טפיה דקרא דוקא – מהו חיית הכתוב שנאמר בו מים חיים אל כל' הוא בדורוקא, תחילה התכוות זונען עליו לא באה אלא לומרו שיש לעורב את המים עט האפר. דלאו קרייש של הכתוב זונען עליו הייא בזקנא, יש אלא לא למדנו שתזה חיותם (גביעתם) של המים לתוכה הכליל, ניטמאה השדה עד מרחק מהה אמה מן הקבר מדין בית הפרס, לאלאחר שחרש את השדה ונעשה בית הפרס חרש שוב שודה זו וזה עם השדות הטסומות לה מרובעת צדקה, גם השדות שנחרשו עם בית הפרס הראשון לטמאות עד למורחק מאה אמה. שכן יש לחשוש שמא היה בעפר בית הפרס שנגרר לתוךן על ידי המוריה עצם שעורה מעכבות הדמת, שהיא מטמאת במגע ובמשא. אבל לשיטת שכבים אין בית הפרס עושים בתי הפרס אחר.

הגמורא מפרש את שיטת הckerם עוזה בית הפרס בו. מפרשת בוגנין בוטה: מתניתין היא שלא בשיטת רבוי אליעזר. רtan – שנינו במשנה במסכת אהלות פ"ז מ"ב, רבוי אליעזר אומר בית הפרס עוזה בית הפרס אחר. שדרה שיש בה קבר ונחרשה יחד עמו, ניטמאה השדה עד מרחק מהה אמה מן הקבר מדין בית הפרס, לאלאחר שחרש את השדה ונעשה בית הפרס חרש שוב שודה זו וזה עם השדות הטסומות לה מרובעת צדקה, גם השדות שנחרשו עם בית הפרס הראשון לטמאות עד למורחק מאה אמה. שכן יש לחשוש שמא היה בעפר בית הפרס שנגרר לתוךן על ידי המוריה עצם שעורה מעכבות הדמת, שהיא מטמאת במגע ובמשא. אבל לשיטת שכבים אין בית הפרס עושים בתי הפרס אחר.

ועל ידי קר חן גנשין טהוריין וכשרים לטבילה, משום **שהשאיבכה**
טפורהת בריהה וטהרתה – שמיים שאובים נעשים כשרים לטבילה
בשמותקינים בהם שני תנאים אלו, שרוב שיעור המקווה הוא מני
גשמיים ורק מיעוטם מים שאובים, וגם אותו מיעוט שאובים לא ניתן
מהכל לתוכו המקווה, אלא נמשכים המים על גבי הקרקע בירוחוק
מקום מהמקווה ונופלים לתוכו מעצם. וזה הוא מה שאמרה
המשנה זיין המים שאובין פולסין את המקווה אלא לפני חשבון/
שם היה היה לדם המשכה על גבי הקרקע אינם פולסים את המקווה
אליא אם כן הם לכל פחוות מחשבון המים שבתוכו.

מקרה הנזכר: הלא ממה שהעמיד את המשנה בשיטת רבי אליעזר
בן יעקב, **טבלל** (–מווחח) דלשיטתו **רבנן סבר רם** ברכבה
ובטהרתה לא נתחררים מים שאובים. שכן מלשון משנתנו אין פולסין
אליא לפני חשבון ממשען, שתנה המשנה בא להקל משיטת החולקים
עליו בדין זה. ואם כן קשה, **אליא [הא] דכי אתה רבנן ואמר בשם**
רבי יונתן, מורה **שאובקה טהרטשכוה** قولיה על גבי קרקע ונשפכו
מיימה לבור אחר טהורה, מני – מי הוא התנא הסובר כן, הרי לא
רבנן ולא רבי אליעזר בן יעקב סוברים כן. שכן לשיטת רבי אליעזר
בן יעקב אין מים שאובים נטהרים על ידי המשנה אלא אם כן הם
מייעוט מי המקרה. ומוכח מדברי רבנן בשם רבי יוחנן אלו שלא
הגשימים מרובים מהם. ומוכח מדברי רבנן בשם רבי יוחנן יותר מרבבי
כמו שאמר רבי חייא ברABA בשמו, אלא חכמים מיקלים יותר מרבבי
אליעזר בן יעקב, ולשיטתם מים שאובים נטהרים בהמשכה אף בלא
שירבו עליהם מי גשמיים.

הגמר מביאה פירוש אחר בדרכו משנתנו **אליא אמר רבנה**, לפví
חשבונו שנינו במשנתנו הוא **לפי חשבון כלים**, ובשיטה יוסוף בן
חומי ריא שנוייה. **דרתני**, **שלשה לוגין מים שאובין שנפלו למים** –
למקואה לפני שההמלה באארבעים סאה מי גשמי, והיו נתונים
שלשה לוגים אלו **בשנים ושלשה כלים**, ואפלו היו הינו נתונים
בארכעה וחמשה כלים ומצוין שאין לוג שלם בכל כל, הרי הם
פולסלים את הפקונה. וכן היא שיטת חכמים. אבל יוסוף בן חומי
אומר, **דווקא אם היו נתונים שלשת הוליגם בלא יותר מאשרים**
ושלשה כלים נפל לפחות לוג שלם מכל כל, **פומל שיעור זה את**
הפקונה. אבל אם היו נתונים **בארכעה וחמשה** ומצוין שלא נפל לוג
שלם מכל כל, אין הם **פומליין את הפקונה** בהפלהם לתוכו. וזה הוא
שאמורה המשנה זיין המים והוא כמי חשבון והelogים הפולסים
המקווה נפלת אלא כשמנין הכלים והוא כמי חשבון והelogים הפולסים
את המקווה, הדינו לכל היותר שלשה כלים, וכשיטה יוסוף בן חומי.

שנינו במשנתנו **אין מי חמתת גנשיה מי חמתת בוי** אלא אם מון
אפר, אבל אם הקדים את נתינת האפר למים פולסים. מפרשת
הגמר: **מן הוא הפקנו** שהמשנה שנוייה בשיטתו, אמר **רבי חייא**
בר אבא אמר רבי יוחנן, משנתינו היא **דלא בשית רבי שמעון**.
דרתני בבריתא לגביה מי סותה, אם הקדים את נתינת צער קרקע
העורקה בכל לנטינת המים בתוכו הרי הוא **פומל** למי סותה. וכן
היא שיטת חכמים, ואולם **רבי שמעון מכשיך** אפלו כשהקדים את
נתינת העפר לנינת המים. ורבי שמעון חולק גם במי חטא, שכן
מאי צערא דרבי שמעון המכשיר במימי סותה עפר שנינו לפני המים,
הלא הוא מושם **ברבתיה** במימי חטא (כנדרת יש), **ולכך לטמא מעפר**
שלחת חמתת, **ונזון עלייו מים חיים**. ותנויא, **רבי שמעון** אומר,
ובci מה שנורא מושיפת הפה **'עפר'** הוא, **וחילא 'אפר'** הוא, ומודיע
כתב **'עפר'** שמשמעו דויא חול מהאדמות. אלא **שניתה הקרקע**
טפומל **של עפר** בכל מקום וכותב תיבה זו במקומות 'אפר' כדי לדון
הימנו גוירה **זויה** מי סותה. **שנאמר** **באן** **במי חטא עפר**, **ונאמר**
לחילן (שם ה **ו** במי סותה), **ולכך הפהן** מים קדושים בכל קרש ומון
העפר אשר ידיו בקרקע **המשקן** **יקח** **הבן** **ונזון** **אל דפים**. מה **להלן**
במי סותה מפורש בכתב שקודם נתנים את המים בכל ואחר קר
נותנים את **העפר** **על נבי הארץ**, **אף** **באן** **לבחילה** **יש** **לחתת** קודם