

אבל הולך עצמו לא קרב לעולה, אף שהוא ראוי להקרבה, הרי שלפי רבי אלעזר אף שהולך ראוי להקרבה איןו קרב, והוא הדין בולד נקבה שהופרשת לאשם שאינו קרב לעולה. מתרץ רבי אבן בר כהנא: **הַבָּא בְּמַאי עֲפֵקִין** – כאן במשנתנו,ῆמה מדורבה, בגון **שְׂיִלְדָּה נֶכֶבֶת**, ולכן רק בדרמה יביאו עליה ולא קריבה היא עצמה לעולה. שאל רבי אבן בר חיה את רבי אבן בר כהנא: **וַיֹּדַע סֻפֶּךָ** העולם לא אוליד חד ובר – האם יתכן על העמיד את המשנה באופן של דורות הולדות עד סוף העולם היו רק נקבות. אמר ליה רבי אבן בר כהנא, **מְשִׁנְיָנָה שִׁינְיָנָה דְּחִיקָּה בְּבָלָא** – לך שתהה מכבב עונה תירוץ דחוק, שאכן המשנה מוברת בגון **שְׂיִלְדָּה נֶכֶבֶת** עד סוף העולם.

גמרא

אמור רבא בר רב עוז, בעז במערבה – שאלו בארץ ישראל, הפטיל מום בבחמה שהיא תמורה בדור וממשר, מהו – מה דינה האם לוקה מושם הלאו שנאמר לעניין קרבן יקרה כבב' כל מום לא יזהה בו, שדרשו מה ביצה (כ) לא יזהה בו שלא יטלו בו מום. וזרדי הספק שם. **מי אמרין בין דלא ריבין לא מיטנייב –** האם נאמר שמכיוון שאין המורות הבוכר והמעשר קריבות למוחב אינו חייב מלוקות עליהם, אzo **דילמא ביןון דרכשו מיטנייב** – או שמא כיון שחלה علينין קדושה הרי הוא חייב עליהם. אמר ליה אבוי לרבא בר רב עז, לבריך השופט הוא מחייב שקדושים ואין קרבנות, **וַיַּבְאֵשׁ** לך הפטיל מום בתשייע שול מעשר – יש לך לשאול גם על בהמה שיצאה תשיעית מן הדיר בשעה שמונה עשר בהמות לקרווא שם מעשר על העשירות, וקרווא עליה שם מעשר, שדינה שקדושה ואינה קריבת, האם המטל בה מום לוקה, **אלא פָּאֵשׁ נָא פְּשָׁעֵד דְּלָא קְמִיבְּנָא** – אך אלא מה שונא בהמה שיצאה תשיעית וקרווא עליה שם מעשר שלא שאלת מה דינה, **דְּרַחְמָנָא מַעֲשָׂר** – משומש שההתורה מייטה אותה מהקרבה בפסקוק יקרה ס' **עַשְׂרֵי יְהִי קָרְשׁ לְהִזְצִיא**, – למעט את התשייע שקרא עליי שם מעשר שאינו קרב, וכיוון שאינו קרב היה ברור לך שהמטיל בו מום אחר הפרשתו ובין שהפרישו כשהוא בעל מום, דינו שנאבל בכל מקום ולא פדין.

דין מעשר בהמה: חובה על האדם להפריש עשירית מן הבהמות המשנות שגולדו בעדרו בכל שנה, והעשيري שמספריש נקרא מעשר בין בכור זכר הנולד מבהמה טהורה ניזון לחון בין שהבכור תם ובין שהוא בעל מום. אלא שחלוקת יש ביןיהם, בכור תם קרב על גבי המוחב ובשרו נאבל להכנים, ובכור בעל מום אין קרב על המוחב אבל מומו של חון הוא, ונשחת בלא מוקם, בכור פדין, בכל מקום, חולין, ונאבל לכל אדם.

טהורות שגולדו בעדרו בכל שנה, והעשירי שמספריש נקרא מעשר בהמה, ושוחטו בעורה ומקוריב את אימורי, ושאר בשרו נאבל לבעלים בירושלים כדי קדשים קלים. ואם הוא בעל מום, בין שנפל בו מום אחר הפרשתו ובין שהפרישו כשהוא בעל מום, דינו שנאבל בכל מקום לא פדין.

משנתו עוסקת בבהמה שheimerו בה בכור ומעשר: **המורות הביבוד והמעשר,** וילוון של התמורה או של המועשר וכן ולן עד סוף העולם, הרי אלו בביבוד ובמעשר – נהוגים בהם דיני בכור ומעשר, **וַיַּאֲכְלוּ בְּמוֹמָן לְבָעֵלִים** – אם נכל בהם מום, נאכלים לבעלים. אבל בעודם תמים אינם קרבים על המזבח, וזה אין דין בכור ומעשר עצם, מבואר בגמוא להלן.

המשנה מבארת את ההבדלים שבין בכור ומעשר לבין כל הקדושים: **מה בין בכור ומעשר לבין כל הקדושים –** מה ההבדל בין בכור ומועשר שנפל בהם מום לבין שאר קדשים שנפל בהם מום, **שְׁבֵל הקדושים גָּמְבָּרִים בְּאַטְלָוּ וְנַשְׁחַטָּנִין בְּאַטְלָוּ** – נמכרים ונשחטים לאחר פרידום בשוק שמוכרים בו בשර, שאף שבויין יש בכר שנוהגים בהם מגו חולין, מכל מקום לפ' שדיי פרידום להקדש, ובשוק שיש הרה קונים ורויים הם נמכרים בყוק, והתווך ואת כדי שיהיה ריח להקדש, **וַיַּשְׁלַׁחֲנֵי בְּלִיטָּרָא** – ושוקלים אותן במסקל דרך שוקליםبشر חולין, ולא אסור לשוקלם מהות הבזין שנוהגים בהם מגו חולין, לפי שבקר יהיה המשקל מודיק ולא יהיה הפסד להקדש, חוץ מן הביבוד והממעשר – שאינם נמכרים ונשחטים בשוק ואינם נשקלים במשקל אלא באומר הדעת, לפי שדמי מכירת הבכור לכחן ודמי מכירת המועשר לבעלים, ומשום הרוחם שליהם אין לו לדלול ולנהוג בהם מנהג שנוהגים בחולין.

חילוק נספה וויש להן לכל הקדושים פירין – יכולים לפרות שיצאו לחולין שנפל בהם מום, ולתמןו תין פירין – וכן את הבהמות שהמירו בהם יכולם לפרות שנפל בהם מום, חוץ מן הביבוד והממעשר שאם נפל בהם מום אי אפשר לפזרותם, משום שבקור הבא את הבא צאוי (קראה ס' לא תפרק), ובמעשר כאמור לא ג'אל.

חילוק נספה ובאיין כל הקדשים לכתילה מהו – איזין בכדי להקריבם, חוץ מן הביבוד והממעשר שאין להבאים לכתילה, אלא שאם בכל זאת בא כהדים תמיים, יקרה, ואם בא בעלי מומי, **וַיַּאֲכְלוּ בְּמוֹמָן לְבָעֵלִים**. אמר רבי שמעון מה פעם בדבר והescal במלון – לא קרבם באים לכתילה מהו – איזין בכדי להקריבם, חוץ מן הביבוד והממעשר שאין להבאים לכתילה, אלא שאם בכל זאת בא כהדים תמיים, יקרה, ואם בא בעלי מומי, **וַיַּאֲכְלוּ בְּמוֹמָן לְבָעֵלִים**. אמר רבי שמעון מה פעם בדבר והescal במלון – לא קרבם באים לכתילה מהו – איזין בכדי להקריבם, חוץ מן הביבוד והממעשר יש להן פרנסת מוקומן – יש להן תקנה לאוכלם בחוץ לאיזין, על ידי שיוציאו לזרעה עד שיפול בהם מום ואיזה מותרים באכילה לבעלים, ולכן אין להבאים לירושלים,

הmeshר ביאור למס' תמורה ליום ראשון עמ' ב

שם עולה, ואילו לבני ולד תמורה אשם, מציין שסבירו שאינו קרב בעצמו לשם עולה. מבקשת הגמרא: וכי קרב עליה והוא אמר רבי אליעזר שסבירו נקבה לעולה וילדה זכר, וכי קרב עליה הוא עצמו, ומיינתו - והרי במשנה לפקון (ט) שניין, תמורה אשם, וכן ולד תמורה של אשם, וכן ולן של ולד תמורה, וכן ולד של זכר, עד סוף כל העולם, ריעו עד שיבחאבו (-SHIPOL BAHM MOTOM), וטבר, ופלו (-WICNESSO) רמי לנקבה - לשופרות שנונות בהם דמים של נדבת ציבור. רבי אליעזר חולק ואומר, לא ירעו, אלא ימותו, רבי אליעזר חולק ואומר, ירע עד שיפול בהם מום, ויביא ברמתון עולה - עלית יחיד. מדיקת הגמרא מדברי רבי אליעזר, בדרמים אין - דוקא בדרמים יביא עליה, אבל הוא עצמו לא - הولد של תמורה אשם אינו קרב לעולה, שבמיוחד שאומו אינה קרבה לעולה, אף הولد אינו קרב. גם כן קשה, מדוע לבני ולד תמורה לעולה, סובר רבי אליעזר שקרב לעולה, הרי אמו אינה קרבה לעולה.

מתරצת הגמרא: אמר רב הדר, מה שאמר רבי אליעזר בברייתא

הmeshר ביאור למס' תמורה ליום רביעי עמ' א

- כשם שכור אין נאבל אלא בפני הבית - בעוד הבית קיים, שהרי צריך להתמודדו ולהתקטריר אימוריין על המזבח, אף משען אין נאבל אלא בפני הבית. ונלמד מכך ששכאי בית אוינו נאבל אפילו בירושלים. דוחה הברייתא את הלימוד מבכורה: לא - אל תלמד קר, שהרי אם אמרת בבכורה שאינו נאבל אלא בפני הבית, סבת הדבר היא שבן טעון מתן דמים ואמורים ללבוי מטבח, וכי התאמר בטענה שלא אכל אלא בפני הבית, לא - שאינו זוקק למזבח כלל, ולבןurma נאבל הזה שאין בבית.

חוורת הברייתא מנסה לממוד דין מעשר שני בזמנ זהה מביכורים: אמרת, ביכורים טעוניין הباتאת מקרים - חייבים להבאים לירושלים ולאכלם שם, ומיעשר טעוניין הباتאת מקרים, ואם כן יש להשווים, מה ביכורים - כשם שביכורים אין נאבל אלא בפני הבית, אף מעשר אין נאבל אלא בפני הבית, ולמנון שכבאי בית אוינו נאבל אפילו בירושלים. דוחה הברייתא את הלימוד מביכורים: מה לביברים - ביכורים הטעם שאנים נאבלים אלא בפני הבית, שבן טעוניין הנחה לפניה המזבח, וכי התאמר בטענה שלא יכול אלא בפני הבית, שלא יכול לאחר הנחה לפניה המזבח, ולאחריו טען הנחה לפניה המזבח, ולמן שמא נאבל אף בזמנ הזה שאין בבית. מביאה הברייתא למודר לפשט את הספק, תלמוד לומר - מלמדנו החתום הנאמר בענין מעשר שני (דברים יט, יא) אבל לפני ה' אלחרך במרקם אישר יתברך לשונן שם טיער דנאנך ותירשך מה בדור - כשם שכור אין נאבל אלא בפני הבית, אף מעשר אין נאבל אלא בפני הבית, ועל היקש אין משים.

שואלת הגמרא: ועודו הזכר רבי ישמעאל לזרוש את הדין מהכתוב, וליחדר דין - כאשר דוחתה הברייתא שלא ניתן ללמידה מביכורים ממשם שטעונים הנחה לפני המזבח, שאף הוא אוינו נאבל הלימוד ולומר שכור שאינו טוען הנחה יוכלה, שאף הוא מוכור משום אלא בפני הבית, ואף שדוחתה הברייתא את הלימוד מוכור משום טועון מותן דמים ואמורים על המזבח, יש להזכיר הלימוד מומנו ולומר שביכורים שאנים טועונים מותן מומים ואבירורם על הדוכבה יוכחו שאף הם אוינו נאבלים אלא בפני הבית, אם כן ליטוי מעשר שני יולמד בטה חד - בלימוד בגין אב מבכור וביכורים יחד, יוכחו ש爱人 רצוי שזכה לחביביו לירושלים, ואנים נאבלים אלא בפני הבית, אף מעשר שזכה לחביביו לירושלים, נאמר שלא יocabל אלא בפני הבית. מושבה הגמרא: אמר רב אשע, מה שלא למד

וأتي מעשר וילוף מבכור, ושוב בא מעשר ולמר מבכור בהיקש שהביא רבינו ישמעאל, שנאמר ורכבים יכו יאכלה לפני זה וגור מעשר דנבר תירש וצחרך ובכורת בקרר וצואר.

מקשה הגמרא: ומילפנין קרש מתרדי – וכי למדים בקדושים דבר מדבר, ואיך יתכן לומר שמעשר נלמד מבשר הבכור שהוא עצמו נלמד מודמו, והאמיר רבינו יוחנן, בכל תורה בולה למידין למד מן הלומה, חוץ מן הקדושים שאין למידין למד מן הלומה. מתרצת הגמרא: מעשר הנלמד מבכור, חולין הוא ואני בכל קדושים, ובחולין למדים למד מלמד. שואלת הגמרא: הניתא למאן דאמיר בתר למד אולין – מה שתירצת שופני שמעשר הלמד הוא חולין אפשר לולומו מלמד, מובן רק לדעת הסובר שהחוליכם לפני הלומה, שאמו קדשים אין למדים אותו מן הלמד, ואם הוא חולין למדים, אלא לפאן דאמיר בתר מלמד אולין מאי אבא למידר – אולם לדעת הסובר שהחוליכם לפני הדר הכרמלמה, שאמו קדשים, הלמד ממננו אינו מלמד לאחר אף אם הוא חולין, עדין קשה, שהרי גם בכרור המלמד קדשים הוא, ואיך חורדים ולמדים משער הבכור הלמד מן הדם. מшибה הגמרא: בישר ודם חרוא מיליה דיא – בשර הבכור ורדו נחשבים בדבר אחד, ולכן מעשר הנלמד מבכור לא נחשב לדם מן הלמה.

הגמרא חוזרת לדרבו הברייתא שאמור רבינו יוסי משום שלשה זקנים: רבינו עקיבא אומר, יבול הייתי לומר שיעליה אדם בכור מחוצה לאין לאין בומן שבית המקדש קיים ויקריבנו תלמוד לומר שם נאכלת לפני ה' אליה מעשר דגניך ותירש וצחרך ובכורת בקרד וצואר, הוקשו בכור ומעשר זה להו, מתקומות שאיתה מעלה מעשר דן – מארך ישראל שהינן מחוויב להעלוות מעשר שני לירושלים, לפוי שכל בגבור – הין מחוויב להעלוות בכור ולהקריבו, ומתקומות שאיתה מעלה מעשר דן – ומהרן לארכ שאניך מעלת מעשר שני לירושלים, לפוי שכור – אין רשאי להעלוות בכור פטור ממעשה, אי אתה מעלה בכור – אין רשאי להעלוות בכור להקריבו, ואם העלווה לירושלים איינו קרב והוא כמו מעשר שני הגדל בחוץ לארכ שאין בו כל קדושה.

ומדברי בריתא זו מיישב רב חסדא לעיל ע"א) את הסתירה בין המשניות אם בכור שעלה מחוץ לארכ קרב או לא, כי שני תנאים הם, המשנה ששנתה שלא יכולו בכורות מבלול היא דעת רבינו עקיבא בבריתא הדורש מהכתוב שכור שהובא מחוץ לארכ איינו קרב, ואילו משנתנו שסבירה שקרב, היא דעת רבינו ישמעאל בבריתא החולק על רב עקיבא בדרשת הכתוב הזה, ולשיטתו אין דרשה שכור הבא מחוץ לארכ איינו קרב.

המשר הברייתא שאמור רבינו יוסי משום שלשה זקנים: בן עזאי אומר, יבול הייתי לומר שמעלה אדם את מעשר שני ואילו בכל הרואה – בכל מקום שהעומד בירושלים יכול לראותו, אף שמקומות זה נמצאו מחוץ לחומת ירושלים. מביאה הבריתא לימוד לפושט את הספק: וڌין הוא – ובבנין אב יש למדור דין, ה' בכור טעון הبات מקומות – חייבים להעלותו להקריבו לאוכלו בירושלים, ומעשר טעון הبات מקומות מה בכור איינו נאכל אלא לפחות מן החוצה, אף מעשר יש לנו לומר שארכ נאכל אלא לפחות מן החוצה, ולא בכל מקום שרואים אותו מירושלים. דוחה הבריתא את הלימוד מבכור: מה לבבור שלכן איינו נאכל אלא לפחות מן החומה, שכן טעון מטען דמים ואומזון לנבי מטבח – בעבדותו הוא זוקק לモוח להעת עליו את דמו ואיומריו, וכן אף בשרו נאכל רק לפחות מן החומה, וכי האמור במעשר, דלא – שארכ בו צורך לモוח כלל, שיוכל רק לפנים מן החומה ולכך שמא נאכל אף 'בכל הרואה'. מביאה הבריתא לימוד לפושט את הספק: תלמוד לומר שם יאכלה לפני ה' אליה מעשר דגניך ותירש וצחרך ובכורת בקרד וצואר, מקיש מעשר לבכור למדור זה וזה, מה בכור איינו נאכל לפחות מן החומה. שואלת הגמרא: מי קשיא ליה – מה הוקשה לנו עזאי, לומר,

הדרן ערך אלו קדשים

פרק רביעי – ולד חטא

חמש חטאות דין למתה, ואלו הן: א. ולד חטא. ב. תמורה חטא. ג. חטא שמותו בעלייה. ד. חטא שכיפר בעלייה באהורת. ה. חטא שבערה שנותה. כל אלו נארעה הלהקה למשה מסיני, שדין למתה. וברוק של פנינו יתבאר דין של חטאות אלו.

משנה

ולד הנולד מבהמה שהופרשת לחטאות, ותמורה חטא – בהמה

המשך ביאור למס' תמורה ליום רביעי עמ' ב

⁷ כך, אם (משכפרו) [בפָרוֹ] כבר הַבְּעָלִים בקרבו אחר, ⁸ גםות, מאחר
ואינה ראוייה להקרבה כלל. ⁹ ואינה עיַשָּׂה תְּמֹרָה – אם המיר אותה
בבבמה אחרת, לא חלה קדושה על הבבמה השנייה. שמאחר והיא
עצמה אינה ראוייה להקרבה, וגם דמייה אינם ראויים לקרבן אחר, אין
¹⁰ בה קדושה כלל, ומומילא לא חלה קדושה על תמורהה.
¹¹

¹ שהמירו עליה קרבן חטאתי, ² וחטאת שפטותי בעליך, הרי אלו ימותו,
דהיינו שמניחים אותן באותו מקום מיוחד, ואין נורניהם להן מוננות עד
שימתו מאליהם. ³
⁴ וחתאת שיעיברה ⁵ שנטה – נשתה יותר מבת שנה, שאינה בשירה
להקרבה, ⁶ וכן חטאת שאבדה בעודה תמיינה ⁷ נמצאת לאחר مكان
בשהיא בעלת מום, שאינה בשירה להקרבה, בשתי אלו הדין הוא