

59 כיון שכבר ה证实 בהירות לגופו של הכהן, ומדוע כאן אסור לכהן  
60 גדול עצמו להבהיר את שמן המשחה מרשו לשאר גופו, לאחר  
61 שכבר ניתן בהירות על ראשו.  
62 מורתת הגמרא: אמר ליה רב אשיה, התרם, לגבי שמן תרומה, ימתו  
63 בו כי יתחלחו' בתיב (וקרא בא ט), ויש למלמד מהפסוק רביין דחללה  
64 הא איתחיל – שכן שהשתמשו בו שימוש של חולין, התחולל.  
65 ומותר אף לישראל ליתנות ממנה, אבל גב' שמן המשחה של הכהן  
66 הגדול בתיב (שם כאט) כי נור' גוי שמן משחת אליהו עלי', הרי שאף  
67 לאחר שכבר נתן על ראשו, עדין 'שמן משחה' קרייה רחמנא –  
68 מכנה אותו הפסוק, ובא ללמד, אך על' גב' דאיותה עלי' – שנמען  
69 השמן על ראשו, לא איתחיל – לא יצא לחלי, וכן אסור לו לسكر  
70 ממנה על מקום אחר בגוףו.  
71 שנינו במשנה: על אלו תניין על ודנו בו' ברת, ועל שנגנו חטאאת,  
72 ועל לא הוועטלם אשם תלי. חוץ מן המטה מא מקדש וקדשי, מפני  
73 שהוא בעולה וודר.

74 הגמרא מבירתת מאייה דין מיעטה המשנה את המטה מא מקדש  
75 וקדשי. אמורתת הגמרא: קתני' במשנה, 'חוין ממיטמא מקיש' וקיש'.  
76 מבררת הגמרא: הרי נשנו במסנה שלשה דינין, חיבור ברת  
77 ובמידות, ובודח חיותה בשוגג, ואשם תלי בזופן שלא נודע לו אם חטא,  
78 ויש לבדור מטהי מפיק לה – מאייה דין מיעטה המשנה את המטה מא  
79 מקדש וקדשי. מבירתת הגמרא: הב' קתני, 'חוין ממיטמא מקיש'  
80 וקיש', שאם לא נודע לו אם חטא, אין מבייא אשם תלי, כיון שאין  
81 אשם תלי בא אלא על דבר שאמ' היה שוגג גמור בר, היה מביא  
82 חטאאת קבואה, ואילו במיטה מא מקדש וקדשי אף אם היה ברור לו  
83 שהוא בשוגג, מביא קרן עוליה וודר.

84 מקשת הגמרא: נינטני נמי – מודיע לא שנה התנא גם חווין מפי שעבר  
85 עלי' יום היפיריים, לאחר אוותו ספק חטא, שאין מבייא אשם כלו,  
86 כיון שביפור עלי' יום הקפוריים, ונפטר מקרבן. מורתת הגמרא: אמר  
87 ריש' לקרש, כי קתני – מה שינה התנא במסנתנו, הינו ריבא  
88 ראיותה לחטאה ורתקנא פמריה – במקום שיש עכירה, אלא  
89 שההתורה פטרונו, כמו מטה מא מקדש וקדשי, אבל אם עבר עלי' יום  
90 היפיריים, ליתויה לחטאה – אין עבירה כלל, רקא בפר' ליה – שהרי  
91 כבר כיר לו יום הקפוריים.

92 תירוץ נסף: רב' יוחנן אמר, משנתנו עוסקת במצבעת בכרפת יום  
93 הקפוריים, דקאנטר – שאומר אותו אדם שם יומ' הקפוריים מכפה,  
94 שבזופן הדין יום הקפוריים מכפר עליו, דאי' תדר ביה – שאם חור  
95 בו מדרעתו בתר – לאחריו יום היפיריים, בשי' לא ארוטוי – עלי' להביא  
96 אשם תלי, וכן לא מנתה ומהשחה אופן והשל מי שעבר עלי' יום  
97 הקפוריים. מבירתת הגמרא: גרש' ל'קען, שלא תירץ כן, סבר, מבעט  
98 גמ' – אף המבעט בכפרת יום הקפוריים, מכפר עלי' יום היפיריים.  
99 הגמרא מביאה אמוראים נוספים שנחלקו בדין דרומה לה: ובפלגונתא  
100 וחדרין מעין זה נחלקו אמוראים אחרים, אדם לא אמר לא' וכבר ל' חטאת  
101 אמר, איגעה מכפרת. ורבא אמר, מכפרת.  
102 מבירתת הגמרא את מחלוקתם: היבא אמר לא' תיקרב – באזופן  
103 שאמר שאון דעתו לכל לך קרבינו, דבלוי' עלמא לא פלני' הכל  
104 מודים דלא מכפרת, דבתיב (וקרא אט) יעקובי אותו לרצוננו. כי  
105 פלני' – ומחלוקתם היא באזופן דאמר, תיקרב ולא תכפר – רצוי  
106 להזכיר את החטאאת, אך לא אתכפר בכך, אפי' אמר, אין מכפרת,  
107 רהא אמר שלא תכפר. רבא אמר, מכפרת, פיו' ראמ' תיקרב,  
108 ובפירה מפילה אתי – הכפירה של הקרבן באה מאליה, ואף שאינו  
109 רוצחה בה.  
110 הגמרא מבירתת שרבעה חור בו מסברא זו. אמורתת הגמרא: ותדר ביה  
111 – וחזר בו רבא מדבריו, ואף הוא סובר שאון קרבן מכפר לאדם שאינו  
112 רוצחה בכפרתו, ברתניא – מכח מה שנון בבריתא, יכול היה  
113 היפיריים מכפר גם על שבין בתשובה וגם על שאון שבין, רדי' הוא  
114 – ויש למלמד ואות מרדין הקרבן, (מה) הואיל [חטאת ואשם  
115 מכפרין, יומ' הקפוריים מכפה, יש למלמד וזה מזה, מה חטאת  
116 בז]

1 וכר שנייה בה, בת בזון שנישאת לישראל, שנאסרת לאכול תרומה,  
2 אם עברה ואכלת בררומה, משלמת את תךך, כיון שהיא אסורה  
3 בה, וכך כל אדם הוגול את ממן חבירו, ואינה משלם את  
4 החולש, כיון שהיא זורה, ולא עצה למורי מקדושת כהונה, שהרי  
5 אם ימות בעלה תוכל להנשא לבוכן ולأكل בתרומה, וכן אם ימות  
6 בעלה שלא ילידים תחוור לבית אביה ותהייה מורתת בתרומה. וכך  
7 זינתה, מיתתה בשירפה, כאמור בתורה (יראה בא ט) 'זבת איש בזון כי  
8 תחל לנזות את אביה היא מחללת באש תשוף'. אך אם ניפת לאחד  
9 מן הפסולין לה, בגין חלל, נתן או ממו, ואכלת בררומה, משלם  
10 קרן וחותם, כיון שנחלה בביבאו לעולם, ועתה דינה כורה, וכן  
11 אף אם ימות בלא בנים תהא אסורה בתרומה, וכן היא אסורה  
12 להנשא לבוכן, ואם זונתה מיתתה בזון, ככלASA ישראליות  
13 שונתה, שהרי יצאה למגרי מקדשות כהונה. דברי רבי מאיר.  
14 ותכלים אמורים וזהו רבי יהודה, שבדרכו כלל הוא החולק על רבי  
15 מאיר, אהת זו ואחת זו – בת בזון, בין שנשאת לישראל ובין  
16 שנשאת לפסול לה, משלם את קרן ואינה משלם את החולש,  
17 ומיתתה בשירפה, כיון שלא אמרה תורה שידה דין האשה כורה עד  
18 שתהא זורה מותחלהה ועד סופה, יצאה זו שמוחילהה לא היהת  
19 זורה, שהרי היהת אובלת בתרומה בדיזונה לעיל, שלדעota  
20 שמחולקם במסנה זו, היא מען מחולקם בבריתא לעיל, ובדעת  
21 רב' מאיר זר' נהש במי שעתה הוא זו, ולכן אמר בבריתא לעיל פטר את  
22 שסתור מלכים וכחנים חיב, וכן אמר במסנה בתרומות, שבת בזון  
23 שנישאת לפסל לה ויתיבת חטא ומשינה בקילה. ואילו לרבי יהודה  
24 יש צורך שיהא ר' מותחלה ועד סופו, ולכן בבריתא לעיל פטר את  
25 הסק על מלכים וכחנים, כיון שמתחלת לה לא היו נחשבים כוכים, וכן  
26 במסנה בתרומות אמר שבת בזון שנשאת לפסל לה פטורה מטורש,  
27 ומיתתה בשירפה, כיון שלא היהת זורה תמייד.

28 בבריתא לעיל (ו) נחלקו רבי יהודה ורבי מאיר בשיעור 'נתינה' של  
29 שמן המשחה, הגמרא מבירתת את שיעור 'הנתינה' האמור במקומות  
30 אחרים: אמר רב יוסט, מחלוקת רבי יהודה ורבי מאיר והוא רק  
31 בבריתא שמן המשחה, האם שייערו בזכית או בכל שהוא, ובשינוי  
32 דשגין – טעמי מחלוקתם הם כתשובות שהשכנו לעיל, והאם  
33 מקיים נתינה לטיבח או לא, אבל נתינה דעלמא – בשאר מקומות  
34 שנאמרה לשון נתינה, בגין האיסור ליתין לבונה על מנחת חוטא,  
35 שנאמר (יראה ה א) 'ולא יתען עלייה לבנה כי חטאתי היא', דברי הבעל  
36 שייעורה הוא בפוזת.

37 הגמוא חזרת לדון בבריתא שהובאה לעיל (ו), בענין סicut עבד  
38 כובייב: גוף, גני גנא קפיה דרב' אלעזר, כל שישיון ב'ס' –  
39 שהוא מצווה שלא לסרוך על עצמו או על אחרים, ישנו בבל יוסט' –  
40 אף אחרים מוחורים שלא לסרוך את ברשו. וכל שאינו ב'ס' – וכגן  
41 גוי, שאינו מצווה שלא לסרוך, אין בבל יוסט' – אין איסור לסרוך את  
42 בשרו.

43 אמר ליה רבי אילו, שפיר קאמטרת – יפה אמרות, ורואה לדברין,  
44 שהרי לא יוסט, גני גנא קפיה דרב' יוסט, בשני יוסטין, וכיון שיו' יוסט' א'ח' מיטורתה, קרי'  
45 ביה – יש לקרות זאת כאשר לא יוסט את כלו, והיינו שרך מי שמצווה שלא יסיך לאחרים,  
46 ובאללו נאמר לא יוסט', והיינו שרך מי שמצווה שלא יסיך לאחרים,  
47 מצוים אחרים שלא לסרוך אתبشر.

48 בבריתא נספה בענין איסור הסיכה בשמן המשחה: גני – שנה רב  
49 חנניה בבריתא זו קפיה דרבא, מגון לבזון גודל, שנטול משפטן  
50 המשחה שעיל ראנון, לאחר שימושה, ומגון שהו תיב' כרת משם סicut שמן המשחה  
51 מקום אחר שבעגופה, מגון שהו תיב' כרת משם סicut שמן המשחה  
52 אף שנוטנו על גוף עצמה, שנאמר (שנותם למל' על בשר אדם לא יוסט)  
53 וכל אדם בנסיבות אחרות זו.

54 מקשת הגמרא: אמר ליה רב אחא בריה דרבא לר' אשיה, מאי שנא  
55 מהא רותניא – במאה שונה דין זה מדין אחר שנינו בבריתא, בזון  
56 שפק בשפטן של תרומה, כドינא, שמוטר לו ליתנות שמן תרומה  
57 באופן זה, הרין הוא שבן בתו, אף שהוא ישראל, מותחן, והוא חושש לאיסור,  
58 בו – רשאי להתחכך בגוףו וליתנות מושבמן, ואין חושש לאיסור,

הכופרים מכפר אף לשאים שבין, זו דעת רבי אליבא דיריה –  
בדעת עצמו, שהוא חולק על רבי יהודה, ואף שסתם סיפרא כרבינו  
יהודה מכל מקום אין זה כל מוכחה. ובמקרה היכן מצאו  
שרבי סובר שישם הכהופרים מכפר אף לשאים שבין: רותנאי, רבי  
אומר, בֶּל עֲבָרוֹת שְׁבָטוֹרָה, בין עַשְׂה תְּשׁוֹבָה וּבֵין  
תְּשׁוֹבָה, יום הכהופרים מכפר, חוץ מפוזיק על של כל המצוות  
מעלייה, ומגלה פנים בתורה – מדבר על דברי תורה בחזקה וועות  
פנמי, ומפר ברית בשר – מבטל ברית מילאה, שאם עשה תושבה על  
חטאיהם אלו, יום הכהופרים מכפר לו, ואם לאו, אין יום הכהופרים  
מכפר.

תייריך נספח על הסתירה בבריתות: ר' בא אמר, הִיא וְהִיא אליבא  
הנשפחה – שתית הבריתות נשנו דעתך רבי עצמו, וכך אמר רבי  
בריתות השניה שיום הכהופרים מכפר לשאים שבין, מורה רבי  
בעבריות דיום הכהופרים גוזפה – עצמו, בגין שלא הענוה או עשה  
בו מלאכה או לא קראו מקרא קודש, דלא מכפר – שאין יום  
הכהופרים מכפר, ואף בבריתיא השנית, שאמר שיום הכהופרים מכפר  
אף אם לא הענוה בו או עשה בו מלאכה, היינו שמכפר לו על שאר  
העבריתות, אבל איןו מכפר על עבריות אלל, ואף בבריתיא הראשונה  
עוסקת בעבריות של יום הכהופרים עצמו, ועליזין אמר רבי שאין יום  
הכהופרים מכפר לשאים שבין. ומוכיח זאת רבא: דאי לא תימא הבי  
– שאם לא אמר כן, שאין יום הכהופרים מכפר על עבריות של חילול  
יום הכהופרים עצמו, ברת דחיבת התורה את מהלך קורתש יום  
הכהופרים, לרבי, בינו דבבל שעטה ושעה מאכפר – מאחר ועיצומו  
של יום מכפר בכל שעיה ושעה, היבי משבחת לה – בצד נינן  
למצוא אומן שיתחייב בו, והרי אף אם אבל או עשה מלאכה הינו  
הכהופרים, לאalter הוא מוכפר, ולשם מה כתבה התורה עונש ברת  
במחלל את יום הכהופרים.

דווחה הגמרא את הראייה: ומאי קושיא – ומה היא הקושיא של רבא,  
שמכוחה הוכית את דבריו, והרי יש לדוחות זאת, דילמא דעתך  
בריתות פולי ליליא – שמא דיברה התורה באמון שעשה מלאכה  
כל הלילה, והתחייב ברת, ובחרי עמוד תשחר – וכשעליה עמוד  
השחר, קודם שהאריר היום, מית – מות אותו אדם, דלא הוה יממא  
دلכבר ליה – שלא היה חי בימיו של יום הכהופרים, כדי שכביר עלי  
היום, שהריليل יום הכהופרים איינו מכפר אלא היום בלבד, שנאמר  
(ויקרא ט' ב') ביום הזה יכבר עלייכם.

חוורת הגמרא ומעמידה את ראייתו של רבא: תינח ברת דיליא –  
אכן לדבירך נח ומוכן מודע בתבה התורה חיבור ברת לעושה מלאכה  
או אוכל בליל יום כבוריים, אך ברת דילמא – ברת האמור על  
העשה מלאכה או אוכל בימיו של יום הכהופרים, שנאמר בס' בט-ל  
ב' כל הפש אשר לא תענה בעצם הימים הזה וברחתה מעיפה, וכן  
הפש אשר לא תענה כל מילאה בעצם הימים הזה ודאברתאי את הפש  
הזה מאפרק עופה, הרי שכתחבה תורה חיבור ברת על כל איליה או  
מלאכה שנענש בעצם הימים הזה, היבי משבחת לה – באיה אופן  
יתכן דבר זה, שיתחייב ברת בימים, והרי מיד מוכפר עלי יום הכהופרים.  
דווחה הגמרא אף ראייה זו: ומאי קושיא, דילמא בחרי דילא אל נחמא  
תינקתייה אומצא ומית – שמא מדורב באופן שבעת אכלהו לחם עם  
בשר, נתקן עליו רגע אחד ביום העריה. א' נמי – אופן  
נסוף, דעכבר עדרתיה סמוך לשיקעת תהמה – שעשה מלאכה סמוך  
לשקיית החמה של מוצאי יום הכהופרים. ולא היהת שhort ביט  
לאחר העבירה לכפר עליו. א' נמי, בחרי דעכבר עדרתיה פקירה  
מרא לשקרה – בעודו עשה מלאכה בمعدור שבידיו, חקר המעדר את  
שוק רגלי, ומית – ומית מיד, דלא תהי שhort ביממא דילכבר  
לייה. ונמצא שאין להוכיח מוחוו ברת האמור ביום הכהופרים שום זה  
איינו מכפר לשאים שבין.

שנינו במסנה: **וחכמים אומרים אף המגף' בו.** מבורתה הגמרא:  
מאי – לגבי מה אמרו חכמים **אף המגף'** (שאן בו מעשה).  
ובמקרה הגמרא: **רבנן – חכמים שבמשנתנו, שמעו ליה לרבי עקיבא,**

ואש אין מכפרין אלא על השביין, שהרי נאמר ויקרא א' ו'קרביב  
אתו לרענו, שऋיך לרווחה להקריבו ולהתכפר בו, אף יום הכהופרים  
אין מכפר אלא על השביין. רווהה הבריתות: לא – אין למדוד זאת,  
שכן אם אפרת דין זה בחתמת ואש, שאין מכפרים על מי שאינו  
שב, הרוי יתכן שהוא מושם שאין מכפרין על הפoid בשונג, וכיון  
שכח כפרתם חלש שמכפר רק על שוגג, יש גם צורך לצוף אל  
כפרתם את השותה החוטא, ואם אינו שב אין מותכפר, אך האם  
מחמתה בן התאמיר זאת גם ביום הכהופרים, שככפרתו גדול, שמכפר  
על הפoid בשונג, והויאל ומכפר על המoid בשונג, יתכן שהוא  
מכפר על שביין ועל שאין שביין. מסימות הבריתות: תלמוד לוэр –  
לכך נאמר בפסוק (ויקרא כט) א' אך בעשור לחדרש השביין הוה יום  
הכהופרים הוא, ובולשן 'א' שנכתב בהחilitation הפסוק, חלק הפסוק,  
שאי כפרת יום הכהופרים שהוא הכל, אלא רק באוחם שבין.  
הגמרא מסימית את הוכחה מהבריתות למחלוקת\_ABIי ורבא.  
מכירתה הגמרא: **מאי שביבין ושבין** האמוריהם בבריתיא,  
**אלימא** – אם תאמר ש**שביבין** הינו שונג, ולא **שבין** זה מידי, לא  
יתכן לפרש כן, דלא **קָרְבָּנִי** בבריתיא עצמה לא אם אפרת בחתמת  
ויאש בו, שאין מכפרים על המoid בשונג, והרי שבים ואין שבים הוא נידון נפרד  
שמכפר על המoid בשונג, והרי שבים ואין שבים הוא נידון נפרד  
מןoid ושונג. ממשיכה הגמרא ומבררת: **אל**, אמר רבי יוחנן, אדם שאכל  
חלב, והפריש **קָרְבָּנִי** חטאתו, והמרד דתת, וחזר בו, להויה ישראל  
כשר, הואיל ונדרת, ידחה – כיון שנדרה הקרבן מליהKirב בבית  
המקדש בזמנ שחייה מומר (חולין ח), נדרה לגמר, ואף לאחר שב  
בתשובה אי אפשר להקריבו. ואף כאן, **שביבין** האמור מבריתיא הינו  
ישראל שהיה בשור מתחילה ועד סוף, ר' אין **שביבין** הינו נידון נפרד  
שהמיר דתו, וuber על יום הכהופרים, שאף אם חזר בתשובה אין יום  
הכהופרים אחר מכפר עליו, הואיל וועונתו נדרה מליהKirב ביום  
הכהופרים הקודם. דווחה הגמרא: לא מסתבר לומר שగוף הקרבן נדרה מליהKirב על  
גביה המזבח, אבל לבוי יום הכהופרים, **גברא בר בפירה** הוא – האדם  
עצמו ראיו להתכפר על ידי יום הכהופרים הבא, ככל ישראל כשר,  
ולא מסתבר שמחמות שבין הכהופרים שעבר היה וונש ברת  
הכהופרים הזה לא יוכל כפר על לי.

מסיקה הגמרא: **אל ואדי שביבין** האמור בבריתיא הינו דאמיר יכפר  
על חטאתי, ו**שאן שביבין** הינו לא תכפר על עלי חטאתי,  
ועל זה אמרה הבריתיא שטענת ואש אינם מכפרים אלא על  
השבים, ולא על שאין שבים, והיינו האמורים שלא תכפר עליהם  
החתמת, **שמע מיה** – ומוכיח מכאן בבריתיא ABIי, שהאמור שבר  
תכפר על יומו חטאתו, אינה מכפרת עליו, ואף רבא הודה לו מוחמות  
בריתיא זו.

הגמרא מקשה טירה בין הבריתאות. מקשה הגמרא: **וירמיגדי** –  
וקשה על ברייתא זו, והאומרת שאין יום הכהופרים מכפר לשאים  
שבים, מבירתית אחרת, שכך שנינו בה, יכול לא יהא יום הכהופרים  
מכפר אלא על אדם שנטענה בו, ולא עשה בו מלאכה, ורקאו  
מקרא קורש – התפלל בו כסדר תפילה יום הכהופרים, אבל אם לא  
נטענה בו, ועשה בו מלאכה, ולא קרא מקרא קורש, יכול לא  
היה יום בכהופרים מכפר עליו, תלמוד לוэр (ויקרא כט) יום  
הכהופרים הו, מכל פקום, שהוא מכפר על כלום, ואך על אלו  
שאינם שבים בתשובה ואפיקו אינם שומרים את קורתש יום הכהופרים  
עצמם. מסימת הגמרא את קושייתה: **והרי תריעיהו** – שתית הבריתות  
סתם **בפירה** הוא, וסתם סיפרא הוא כדעת רבי יהודה (סנהדרין פ).  
וכשנשי אדרורי – סותרות זו זאת, שבראשונה מבואר שר הוא מכפר אף לשאים  
שבים.

מהרצצת הגמרא: **אמר ABIי, לא קושיא, הִיא** – הבריתיא הראשונה,  
האומרת שיום הכהופרים מכפר רק לשבים, זו דעת רבי אליבא  
– בשיתתו **רבבי יהודה, והִיא** – הבריתיא الأخيرة, האומרת שיום

---

#### המשך מעמוד קמה

<sup>10</sup> מביא קרבן, הואיל ונאמר בנו ברת, דברי רבי עקיבא, ואומר –  
והרי נאמר (במדבר ט יג) 'האיש אשר הוא עזחו וברך לא היה ותדל  
<sup>11</sup> לעשות הפסח ונכרעה הנפש ההוא מעמיקה כי קרבן ה' לא הקריב  
<sup>12</sup> במוועדו חטאו ישא.  
<sup>13</sup> המהה הגורא על תחילת דבריה וככלא הוא – וכי כלל מוחלט הא,  
<sup>14</sup> דבל היכא דכתיב ביה ברת – שככל מקום שענשה התורה את  
<sup>15</sup> המויד בכרת, מיתוי קרבן – בשוגג מביא קרבן, זהה – והרי מוצות  
<sup>16</sup> פשח ומצות מילאה, דכתיב בחו – שבתבה בהם התורה עונש ברת  
<sup>17</sup> למOID, ומכל מקום לא מיתוי קרבן – אין השוגג חייב קרבן.  
<sup>18</sup>

<sup>1</sup> שהוא התרנא שינה את משנתנו, כמו שיבואר להלן, רתני – שהוא  
<sup>2</sup> שונה 'בעל אוב' בכלל חיבוי קרבן, ולא תען – ולא שינה את  
<sup>3</sup> הידעוני, ואמרו ליה חכמים לרבי עקיבא, מאי שנא – במא שינה  
<sup>4</sup> ידעוני שאתת סובר דלא מיתוי קרבן – שאינו מביא קרבן, הרי זה  
<sup>5</sup> משום דלית ביה מעשה – שאינו עושה מעשה, אלא מניח את עצם  
<sup>6</sup> החיה בשם 'ידוע' בפיו, והעزم מדברת מלאיה. ואם כן מגדף נמי  
<sup>7</sup> לית ביה מעשה – אף מגדף אינו עושה מעשה, אלא דיבור בלבד,  
<sup>8</sup> ואין לחיביו קרבן.  
<sup>9</sup> הגמורא מביאה ברייתא בענינו של המגדף: פנו רבנן, מגדף בשוגג,

הרוי היא מביאה אותו בנדבה. אך לגבי החטא את אינה יכולה להנתנו כנ, שכן חטא באה נדבה, וכן אמונם מקרים את החטא מספק, כיון שספק חيبة היא להבייה, אך אינה נאכלת, בין שחותט באה מן העוף, ואין שותים אותו אלא מלכים או מלכה מכשירה את הבשר באכילה רך בקדושים, אך בחולין דינה 'כنبילה' ואסורה באכילה, מספק לא ניתן לאכול את הבשר.

יש يولדות המביאות קרבן, נאכל לכהנים. ויש מביאות קרבן, ואינו נאכל, ויש שאין מביאות קרבן כלל.

ובארת המשאה את האופן הראשון: יש [מביאות] קרבן ונאכל, הפלת עobar הנראה במן בהמתה, חיה, ועוף, מביאה קרבן, לפאי שאף בעבלי חזים אלו נארה לשון יצירה, כמו בבריאות האדם. דברי רבי מאיר. וחכמים אומרים, אינה מביאה קרבן עד שיהה בו – (בנפלו) מצורת ארף. אופן ונסף של המביאה קרבן ונאכל: הפלת סנDEL – ולד שנפהחה צורתה, ודומה לדג שבים שםשו סנדל, או שיליא, שהלוד נמצא בתוכה, ואין שליא לא ולד, או שבר מרכוקם – עור בצורת הולוד, ובתוכו צורת האברים של הולוד, וכן ולד היוצא מהותך לאיברים, וכן שפהה לנענית שפהלה, כל אחת מנשים אלו מביאה קרבן, וכן נאכל לכהנים.

ובארת המשאה את האופן השני: אין מביאות קרבן, ונאכל נאכלות להננים, (כטעם שהתבאר לעילו), אלא יקרב הקרבן או ישך, הפלת, ואין רודע מה הפללה, האם צורת אדם המוחית קרבן או צורת דגים והגבים כבודה, המחוורת המבווארת להלן שכן בהם חיבורם. ושתי נשים שפהלה, אחת פמי פטור ואחת פמי תובה, ואין ידוע ממקום הפללה מין פטור אליו יוסי, ומביות שתיהן קרבן, ואינו נאכל. ולגביו הדין האחרון אמר רבי יוסי, אימני שתיהן קרבן, ואינו נאכל, בזון שחלהו שתי הנשים, וזה לרוח זהה למערב, אבל אם היו שתיהן עמדות כאן יהוד, שחיין מביאות קרבן ונאכל, ובגמרה בפוארו דברין.

ובארת המשאה את האופן השלישי: גוגנים, צבעים שונים, לא ערדה, הפלת במן גדים ושהבים ורמשים, הפלת יום ארביעים לעיבורה, או קודם לכן, שעד אז אינו חשב כערור, אלא בימים בלבד, ויזא דזון – ולד שיצא על ידי שהחכו את דופן הרחם של האם, ולא נולד בדרך הרגילה, כל אלו פטורות למורי מקרבן. המשאה את דעת החלוק על האופן האחרון: רבי שמעון מתייב קרבן ביוצא דzon.

## נרא

שנינו במשנה: יש מביאות קרבן ונאכל וכו', וכן שפהה. מבררת הגמoria: מנגן דין זה, שאף שפהה לנענית חيبة בקרבן يولדה. מבררת המשאה: דתו רבען, נאמר בתחלת פרשת חוב קרבן يولדה. (וקראו ב- ב-) דבר אל בני ישראל לאמר אשה כי תזריע גורו, ובמלאת ימי טהרה לך או לבת קבאי בכשך שנשטו לעלה וכן יונה או תר לחפותה, ואין לי ללמד מלשון זו אלא חיב קרבן בגין ישראל, גיורת ושפהה שלודה, מעין, תלמוד לומר 'אשה כי תזריע וילדה זכר, ולשון 'אשה' מרובה אף גיורת ושפהה.

תמהה הגמoria: מי יבן שפהה/, בולם, מודיע יש צורך בריבוי מהפסק ש愧 שפהה חיבת בקרבן, והרי עברדים וسفוחות חיבים בכל המצוות שהאהה מצויה בהם, ואף שפהה מצויה בהبات קרבן يولדה, ככל בת ישראל. מתרצת הגמoria: סלקא דעתך אמיגנא – הייתה, בדור הראשון לומר, דברי אמיגן – שמה שאנו אומרים שב' מצוה שהאהה חיבת בת, עבר חיב בת, הן מיל' – כלל זה הוא רק בדור אחר ששהה בין באיש ובין באשה, אבל קרבן يولדה, דבניהם איתה – ישנה, ואילו באננים ליתא – אין חיב והוא שיר, אמיגנא לא תהייב שפהה – שכן הדוצר התנא לרבות את דין השפהה מפסק. שנינו במשנה: 'אלו מביאין קרבן בו' ואין נאכלות שתי נשים המשך בעמוד קמץ

מוחצת הגמoria: כי קאמיר – כך הוא ביאור הכריתא, מנתק מביא קרבן על שוגג, הואיל ובא בורת במקומות קרבן, דברי רבי עקיבא. ובארת הגמoria את דבריו: קסבר רב עקיבא, פיגו דכען ברת באל – מותך לך בברת מוגדים במקומות אחרים, שם שאר חיבי הכריתות, ובת ברת במוקם קרבן – חיוב הקרבנות, ושם נאמר (במדבר ט ל) 'את ה' הוא מנקף נינברחה הנפש הזה הוא מנקף עמה, ושם מנקף מנקף בפרשת קרבנות לנוינו – מברך את השם, אין הדבר כי, אלא מנקף שפטוק לנוינו עוביה דודת, ובין שלא נאמר ברת של מברך את השם במוקם קרבן, יש לפוטרו מקרוב.

مبرרת הגמoria מניין לומדים חכמים חיוב ברת במברך את השם. שואלת הגמoria: אילו לחכמים הסוברים 'שמונך' האמור בתרורה הינו עובד עבודה זרה, ובו נאמר ברת, אם כן חיב ברת במברך את השם, מנגן, מושיב הגמoria: חכמים דורשים ואת בגיריה שוה, בתיב במברך את השם (וקרא כד ט) 'איש כי יקל אל ה'יו ונסח חטאו/' וכתיב בפרשת קרבן פסח (במדבר ט) 'זה איש אשר הוא טהור ודריך לא הקריב במנגדו חטאו ישא האיש והווא', ווש לדרוש, מה להלן – בקרבן פסח, יש חיוב ברת, אף בא – במכرك את השם, יש חיוב ברת].

(זה כי אמר רבי עקיבא לרבען אמרתו מנתק לית ביה מעשה מהו מנתק מברך את השם אלא ברת דכתיב למא אתה אמר ליה ליתן ברת למקל דכתיב במקל (חטאו ישא האיש והווא) וכותב בפסח שני חטאו ישא מה להלן ברת אף בא ברת).

הגמoria מביאה בሪיתא בענין עוננו של המגדרת פג' רבען, נאמר בפסוק (במדבר ט ל) 'והצפש אשר תעשה בידך רעה מן האורה ומן הגער את ה' (הו) מנתק נברטה הצפש ההוא ממעביה כי קרבן ה' יוזה אומר, 'מנתק' הוא מלשון מגנף, כלווה, הרי זה באדם האומר לחבריו, עירפה תקערה מהתבשיל שהיה בתוכה, וויסרתה גם את הקערה עצמה. מבררת הגמoria: קסבר איסי בן יהודה שמנתק אמרו בפסוק מברך את השם הו, שעשו גدول, שפשע ידו עזיקר. רבי אלעזר בן עוזיה אומר, ולא חיפרתה את הקערה עצמה, קסבר כי אלעדר בן עוזיה, שמנתק הינו עובד עבודת זרה, בגין משורר ומומר לבבודה, שאין זה דבר חמוץ כל כך כמו המברך את השם.

שנינו מביבה ביריתא נספה התווסקה במלילוק זה: פג' נגנא איזיך – בז עיריה אומר, בעזוב עבדה זרה הפתות מרב, וחכמים אומרים, לא בא הפתות אל ליתן ברת במברך השם, וכדעת איסי בן יהודה שביבה שביבה הקדומה. ? ? ?

## משנה

המשנה שלפנינו דנה בקרבן שנביבה يولדה. נאמר בתרורה לגבי يولדה, (וקראו ב- ב-) 'ובמלאת ימי טהרה לך או לבת קבאי במשך שנשות לעלה וכן יונה או תר לחפות אל פתח אלה מזעך אל הפהן, והקריבו לפני ה' וכפר עליה ותורה מלך דמייה זאת תורת הילדה לזכר או לנקבה, ואם לא מזעך דמייה די שה' ולכך השתי תרים ואשפי בני יונה או תר לעלה ואחד לטעאת וכפר עליה הילדה טהרה. והינו שככל يولדה חיבת להבייה שיתי קרבנות. עליה וחותמת, ביליה והחטאת, לכני. אmons באופן שיש ספק האם התהייב בקרבן, ביליה היא להבייה את קרבן העולה ללא חשש, ולהנתנו שם אינה חיבת בו

בשילודה דרך הדופן.

### משנה

במשנה הקדמת התבкар אליו يولדות חיותה להבייא קרבן يولדה. אמן, הבאת קרבן يولדות אינה נעשה מיד לאחר הלידה, אלא היולדת זכר טמאה טומאה ליריה שבוע אחד, וממותינה שלשים וששנה יום נספחים המכונים ימי טהור, שבhem אף אם היא רואה דם אינה טמאת. ובוים הארבעים ואחד מביאה את קרבנה. והיולדת נקבה טמאה שבועיים, וממותינה אחר כך שלשים וששה ימים של ימי טהור, ובוים השבעיים ואחד מביאה את קרבנה. שנאמר (ויקרא כ ב) יב' מלאת ימי טהור להבן או לבת תבאי בקש בן שנינו לעלה וגו'. אשוה שהפילה בתוך ימי מלאת, שם ארבעים לזכר ושמונים לנכבה, אינה מתחייבת בקרבן נסף, אלא מביאה קרבן אחד על הלידה וההפללה יודה.

משנתינו מביאה מחולות מחלוקת בדיןasha שהפילה בסוף ימי מלאת: אשרה הפלה, לא-ודר בלילה שלפני היום השמנוני ואחד לדי לירית נקבה, שהיתה יכולה להבייא למחרת קרבן ולהדרה, בית שמאי פוטריין מן הקרבן על הפללה זו, כלומר, שאינה חייבת על בר קרבן בפני עצמו, אלא מביאה קרבן אחד על שתיהן. ובית הלל מחכיבין בקרבן בפני עצמו.

המשנה מביאה את טעמי מחלוקת: אמרו בית הלל לבית שמאי, פאי שנא - בmo'ava שונה דין המפלת או' לשמנוני ואחד, שאותם פוטרים מקרבן, מהມפלת ביום שמונין ואחד עצמו, שאף אתה מודרים שהחיבת קרבן, והרי אם שיוו לו למומאה - אם השווהليل שמנוני ואחד ליום שמנוני ואחד לענן דין נדורות, שמיד באור ליום

شمונין אחד הסתיימו ימי טהור שלה, ואם ראתה דין נתמאת, וכי לא ישוה לו לילו ליום לענן קרבן, שאף אם הפללה בלילה, מאחר והסתינו ימי מלאת שלה, והפילה, יש להחיבת בקרבן נסף.

המשנה מביאה תחילת את תשובה את בית שמאי לענן קרבן, ולאחר מכן ידוו את ראייתם של בית הלל מראיתם דמים: אמרו לךם בית שמאי, לא - אין ליל שמנוני ואחד שוה ליום לענן קרבן, לפי שאם אמרתם דין זה במלת יום שמונין ואחד, שהחיבת בקרבן נספה, הרי העטום הוא בשן ז'אה אותה נשאה שהיא ראייה להביבא בה קרבן, שהרי לאחר שמנוניים יום חל עליה חיבת קרבן, וכן מה שהפילה עתה מוחיב אותה בקרבן נסף, האם תאמ' כן גם במלת לא-ודר שמונין ואחד, שלא ז'אה לשעה שהיא ראייה להביבא בה קרבן, והילא הפלה יום שמונין ואחד שחל לתיות בשפת תוכית, שלא ז'אה לשעה שהיא ראייה להביבא בה קרבן, שהרי אין מבראים קרבן יוזיד בשבת, ומכל מקום אף אם מודים שהחיבת קרבן נספה על הפללה.

אמרו לךן בית שמאי, לא - אין לדמות את המפללה בלילה למפללה ביום השבת, לפי שאם אמרתם דין זה במפללה ביום שמונין ואחד שחל להיות בשבת, שאף על פי שאין ראיי להבאת קרבן יודה, מכל מקום ראיי הוא להבאת קרבן ציפור, שהרי תמידים ומוספים קרבים בו, ולכן נחשב שכבר היען ומון חיבתו בקרבן, האם הפללה עתה מתחייבת בקרבן נספה. האם תאמ' כן גם במלת לא-ודר בלבן יודה ולא לקרבן ציפור.

עתה משיבים בית שמאי לבית הלל גם על טענות הראשונה, מכך שלענן דמים הושווהليل ליום הוסיפו ואמרו בית שמאי לביית הלל: וזהדים איןן מוכחים - אין להובייח מכך שהרואה גם בליל שמנוני ואחד נתמאת, שאף אם הפללה מתחייב בקרבן, לפי שאין הנידונים ודומים, וראה לךר, שהרי הפלה בתוך ימי מלאת, דמיה טמאים, שהרי ים טהור הוא רק אם לא הפללה בגיןיהם ולד נספה, ואף על פי כן היא פוטריין מן הקרבן, אלא מביאה קרבן אחד על הכל, ואף בליל שמנוני ואחד יהיה הדין כן, שאנו אם ראתה דין נתמאת, אך אם הפללה פורה מן הקרבן.

הmesh ביאור למס' כריות ליום שני עמ' ב

שהפילו אחת ממין פטור ואחת ממין חובה. אמר רב יוסף, אימתי, בזמן שהלבבו זו למזוח וו' למערב, אבל אם היה שתיהן עמודות, שתיהן מביאות קרבן ונאבל.

הגמרה מבארת את דברי רב יוסף. מבררת הגمراה: מי עבדין - מהן עושות, באופן שתיהן ממצוות במקומות אחד, כיוצר דין יכולות להבייא קרבן שייא מותר באכילה, והרי אחת מזון פורה מקרבן, ואסור לאכול את קרבנה. מבררת הגمراה: מילת פירויו חד קרבן וראיי - מביאה כל אחת מזון עליה וזרואית, וכל אחת שעשה נני שאמ אינה חייבות בקרבן יהה זהה בהדרה, שהרי עליה באה בנדבה, ומוביאות שתיהן יחד חטאת עוז' ספקachat, ומוביאות שתיהן יחד חטאת עוז' ספקachat, ומוביאות שתיהן יחד חטאת עוז' ספקachat, והרי היא שכלה את מזון פורה מקרבן וחברת חיבת, הרוי היא מוחלת לחברת על החלקה, ונמצא שאוותה שבאותה חיבת בקרבן, היא המביאה אותו לבדה, ולכן מותר הקרבן באכילה.

תמהה הגمراה: וכי אירת ליה לרבי יוסי תנאה - וכי סובר רב יוסף

שתנאי מועל בדבר זה, ותתנו במשנה להלן (כ), לגבי שני בני אדם שאכלו שתי חתיכות, שאחת מהן הייתה חלב ואחת שומן, ולא ידעו מי אכל את החלב והחיזיב בקרבן, רבוי שמעון אומר, מביאין שנינו חמאת אזה, ועשיהםiani שאוותו שפטו מוחלת לחבירו על חלקו, ונמצא שאוותו שחיבת חטא את מביא את קרבנו לבדו. ורבי יוסי

חולק ואומר, אין שנינו מביאין חמאת אזה - רבוי יוסי לית ליה גאה -

רבי יוסי סובר שלא ניתן להבייא חטא את על ידי שני בני אדם, בעשית תנאי שהפטו ימוחול לחיב על חלקו. מתרצת הגمراה: אמר רבא, מזוזה רבוי יוסי ב'מחופר בפיה/, כלומר, بما שאנו מביא את קרבנו ממשום חטא, אלא שלא בלא הבאת קרבן איןנו רשאי להכנס לבית המקדש או לאכול קדשים, בגין יולדת, שרשים בשם רבנן מארץ קרבנים על ידי תנאי, יבון כי אתה רבין - וכן בשבא רבנן מזוזה רבוי יוסי במחופר בפיה, ישראל אל כלב, אמר בשם רבוי יוסי במחופר בפיה, יכול להבייא את קרבנו בתנאי.

مبرרת הגمراה: מי טעמא - מה טעמו של רב יוסף המשולק בין קרבן הבא על חטא לבון מיחסר בפיה. מבררת הגمراה: התם, בקרבן הבא על חטא, בעי גבריא ר'יעא - ציריך האדם לידע בבירור שחטא,

רב'תיב (ויקרא ד כ) 'או הזען אליו חמאתו א'שר חטא ותביא קרבן שעירית עזים תמייקה גבקה על חמאתו אשר חטא/, הילך לא מתין ומותני - וכן אין שניים יכולים להבייא מספק, ולעשות תנאי שהיא

הקרבן שירק לחיב בו, כיון שניים ידוע בבירור שחטא, פטור מקרון חטא, וצריך להבייא اسم תלוי. אבל הכא, לגבי מיחסרי בפיה, כי מתין נשים קרבן - מה שמנויות הנשים קרבן וולדת, אינו על חטא, אלא לאישתרוי - להזיות מותורת באכילת קדשים, ובקרבות אלו אין צורך בידיעה, שהרי לא חטא כלל, אלא יכולות להבייא מספק, ולהרהור בינוין שאוותה החיבת בקרבן ותבה בכול.

monicaha הגمراה חילוק זה: ברבני סיפא דהיא - וכמו ששנינו בסיפא של המשנה להלן, רבוי יוסי אומר, כל חמאת שקריא באהה על הטא, אין שפם מביאות אותה, ומברואר בפרוש שוק חמאת שבאה על חטא, אי אפשר להבייא בחטא בשותפות, ומשמעו שחותאת של מחסורי כפירה, באהה על ידי תנאי.

שנינו במשנה: אלו שנין מביאות בו' ויוציא דופן, רבוי שמעון מחייב בז'וצא דופן. מבררת הגمراה: מי טעמא דהיא - והוא מחייב בז'וצא דופן ריש לקיש, אמר קרא בפרש קרבן

יולדת (ויקרא ב י) 'ואם נקבה תלד' / והרי יבללה התורה לכתוב ר' ואם נקבה היא, ושהרוי בתרוב כתובות (שם ב ב) 'אשה כי תורי' ו'לדיה זכר', ומודע כתבה 'אם נקבה תלר', לרבות ליריה אחרת, שאף בה יש חיבת קרבן, ומאי היא, אותה ליריה אחרית, יוציא דופן.

مبرרת הגمراה את דעת חכמים. מבררת הגمراה: רבנן, הפטורים מקרבן בילדות יוציא דופן, מי טעמא. מבררת הגمراה: אמר רבינו מנ' בר פטש, נאמר בפסוק (ויקרא ב ב) 'אשה כי תורי' ו'לדיה/, ושדרוש, שאינה מתחייבת בקרבן עד שתליד מטבחים שמנועת, ולא