

הכיפורים פוטריה.

**תגניןא** – אף במשנה מבואר שהטעם שאין יום הכיפורים פוטר קרבן של ספק וילוח הוא משומש שקרבנה בא להתריה בקדושים, שכך שניינו בה, האשה **שעט עלייה** חיבור להבאי החטא הדוף מפסק, ואבר עלייה יום הבפורים, חיבור לחייב קרבן זה לאחר יום הבפורים, מפני שטעטה ו**מברשותה לאבול בזבוקים**, הר' שהטעם הוא משומש שאין החטא בא להכפר, אלא באה להסבירה לאבול בקדושים.

הגמרה ממשיכה להקשוט על הכלל האמור לעיל, שיום הכיפורים מכפר על חטא שאין מכיר בו אלא המקומות. מקשה הגמורה: **אללא** מעתה, מי שהוא שפוק מצער, ולא ידוע אם הוא חייב קרבן מערע או לא, **שעט עלייה** יום הבפורים, לא מיטתי – לא יביבא קרבן, דהא – שהרי **עלייה** יום הבפורים, וכבר נתקפה, בין **דחתא שאין** מכפר בו אלא הטקום הו, שהרי הוא עצמו מספק בחיזבו, ואילו בבריתא בניר (ט) מבואר שיש אונן מסויים שבו ספק מערע מביא קרבונו לאחר שנתיים, אף שבודאי עבר עליו יום הכיפורים. מתרצת הגמורה: **אמור ברבי אושעיא**, נאמר בפסוק (יראה ט'כ), **'לכל חטאיהם'**, ללמוד שrok על חטאיהם מכפר השער, ולא **'לכל טומאתם'**, ואילו מצורעינו אתו, לא יטמיתו ומטרתו לאו.

ממשיכה הגמורה ומקשאה: וזה **אמור רבינו שמואל בר נחמני אמר רב רבי יונתן**, על **שבעה דברים נגעין באים על האדם**, ואילו בדברים שיש בהם חטא (**סימן** שמות והוא גג' ש"ל<sup>א</sup>), ואם כן כל מערע חוטא הוא, וש לומר שיכפר עליו יום הכיפורים ופרט מהלבא קרבן. מתרצת הגמורה: אף **שמצורע** הוא חוטא, פ"י מיטתי – מה שהוא מביא את קרבנה? **או לכהра מיטתי** – אינו מביאו לכפרה, בין שחצער שיש בצרעה עצמה מכפר על חטא זה, **אללא לאישתרוי** – כדי להתרתו **באכילת קדשים** הוא מביאו, ולכן אין יום הכיפורים פוטר. הגמורה מבקשת מדין נסוף על מה שאמרו שיום הכיפורים מכפר על חטא שאין מכיר בו אלא המקומות. מקשה הגמורה: **אללא מעיטה**, כי הוא שפוק גידר – שהייה נזיר ומסופק אם נתמא או לא, ומיליא האם הוא חייב קרבן או לא, **שעט עלייה** יום הבפורים, לא מיטתי – שלא יביא קרבן, דהא **כבר עלייו יום הבפורים**, דהיינו שפוק מצער שאין מכפר בו אלא הטקום הו, שאין ידוע לו אם נתמא או לא, ואילו בבריתא בניר (ט) מבואר שיש אונן מביא קרבן נסוף על מה שבא מערע שנותנו. מקשה הגמורה: איך יתכן לומר שאין יום הכיפורים פוטר מהיבי מלוקות, והא **אנן תנען** – והרי שינויו במשנה (שביעות ב) ששיעור המשתלח מכפר על הזרע ולא הזרע – עבירות שנודע לו החטא ועל עבירות שלא נודע לה, על עשה ועל לא תעשה, והרי כל חטא מלוקות הם לעובר על מצות לא העשה, ונאמר במשנה שהשעיר מכפר על אישור לא תעשה.

מתרצת הגמורה: **לא קשייא, הא ראתרו ביה** – רבא אמר את דין בעבור על אישור לא תעשה והתרו בו, שהוא חייב מלוקות בפועל, ולכן אין יום הכיפורים פוטר, והא **דלא אתרו ביה** – והמשנה בשבועות עוסקת בעבור על אישור לאו לא התראה, שאינו חייב מלוקות, ולכן יום הכיפורים מכפר על החטא.

הגמרה חוזרת לדין בכלל שנאמר לעיל, שכחطا שאין מכיר בו אלא יום הכיפורים מכפר, ומשקה על כך מכמה דברים. מקשה הגמורה: **אללא מעיטה** – שיום הכיפורים מכפר על חטא שאין מכיר בו טפוק יולדת, בולםו, שהפללה הנפל שואה ספק צורה המחייבת קרבן, ספק צורה שאינה מחייבת, **שעט עלייה** יום הבפורים קודם שהbabiva את קרבנה, לא מיטתי – לא תביא עוד את הקרבן, דהא – **הטקום הו**, שהרי אין ידוע אם היא חייבה את קרבנה או לאילו במשנתנו (**כח**) מבואר שצריכה להבאי את קרבנה לאחר יום הכיפורים. מתרצת הגמורה: **אמור רב חזעיא**, נאמר לגביו שעיר המשתלח (יראה ט'כ) **'זהתודה עלייו ונור ואות כל פשעיהם לכל חטאיהם'**, ומשמעו שrok על חטאיהם ממכפר השער, ולא **'לכל טומאתם'**, וולדת אינה חוטאת, ובמיבאה קרבן רק כדי להתרוד מטוואתה, ואין יום הכיפורים פוטר מקרבן זה.

משיכה הגמורה ומקשאה: **ולרבוי שפעון בן יוחי דאמיר** במסכת נדה (**לא**), שמה שילוד צריכה להבאי קרבן, והוא משום **שיולרת חוטאת** **היא**, שבעה שהיא בורעת לדת, נשבעה היא מחמת צערה שלא תזקק עוד לבעליה, ועל שבועות ביטוי זו היא מביאה קרבן, **מאי אייבא לימייר** – מה יש לומר בביור דין זה, והרי בימין שקרבנה בא על חטא, היה ראי לו לומר שבספק חיבור זה יכפר יום הכיפורים. מתרצת הגמורה: **זולת**, אך **שהותה האיא, כי קא מא מיטתי** – מה שהיא מביאה קרבן, **לאישתרוי** – להתריה **באכילת קדשים** הו, ולא **לכהра מיטאי** – ואינה מביאה את הקרבן בסביל לכפר, בין שאילו חטא בא לכפר, אין יום שפטה בינו מטהיא, ובין שאין הקרבן בא לכפר, אין יום

למפשטה – אין לך למלמדו לא מדרשתו דבר דעת, ולא מדרשתו דברי מה – מדרישה זו, שטעטה שאין מכיר בו אלא הטקום, ואילו החוטא אינו יודע שחטא, יום הבפורים מכפר, ומינה – ומשה יש למדתו, שדווקא חטא שאין מכיר בו אלא הטקום, הוא ר' ר' יוסי הבפורים מכפר, אבל חטא דרע ב – שידוע החוטא שחטא, הוא ר' ר' יוסי הבפורים, ומשם קרבן מערע אליען יום הבפורים קודם יום הכיפורים, כיוון שגם גםם מוכרים בחטאיהם אין יום הכיפורים מכפר עליהם.

הגמרה דנה אם יום הבפורים פוטר מלוקות: **ואמר רב תחילה פא אבוחה דרב הונא ממשימה דרבא, חייבי מלקיות שעט ערליין יום הבפורים קודם שלקה, עדין תיבין** [במלוקות, ואין יום הכיפורים מכפר עליהם].

מקשה הגמורה: **פשיתא – דין פשו זה** – מודיע היה שונה דין חייבי מלוקות מחייבי חטאונות ואשיות וראין, שאין יום הבפורים מכפר עליהם. מתרצת הגמורה הוצרך רבא להשミニינו דין זה, משום **דסלקלא דעתק אמינה** – שהיתה עליה עליה שעט ערליין יום הבפורים פוטר, בין **ההטם, בחיבי חטאונות ואשיות, אין יום הכיפורים פוטר**, לבין **דטמןא הו – שחביבים הם להבאי קרבן ממוננו לה**, ובין שהוא דבר שאפשר לשולמו, אין יום הכיפורים מכפר, בין שלא שייך כפירה בתשלומי ממן, **אבל הכא, בחיבי מלוקות, דגנטא הו – שהוא ערך ללקות בגופו, אימא לא** – נאמר שדיננו מהיבי קרבנות, ויום הכיפורים מכפר עליו, **קא משמע** ? ברא, שאף חייבי מלוקות אינם נפטרים ביום הכיפורים.

מקשה הגמורה: איך יתכן לומר שאין יום הכיפורים פוטר מהיבי מלוקות, והא **אנן תנען** – והרי שינויו במשנה (שביעות ב) ששיעור המשתלח מכפר על הזרע ולא הזרע – עבירות שנודע לו החטא ועל עבירות שלא נודע לה, על עשה ועל לא תעשה, והרי כל חטא מלוקות הם לעובר על מצות לא העשה, ונאמר במשנה שהשעיר מכפר על אישור לא תעשה.

מתרצת הגמורה: **לא קשייא, הא ראתרו ביה** – רבא אמר את דין בעבור על אישור לא תעשה והתרו בו, שהוא חייב מלוקות בפועל, ולכן אין יום הבפורים פוטר, והא **דלא אתרו ביה** – והמשנה בשבועות עוסקת בעבור על אישור לאו לא התראה, שאינו חייב מלוקות, ולכן יום הכיפורים מכפר על החטא.

הגמרה חוזרת לדין בכלל שנאמר לעיל, שכחطا שאין מכיר בו אלא יום הבפורים מכפר, ומשקה על כך מכמה דברים. מקשה הגמורה: **אללא מעיטה** – שיום הבפורים מכפר על חטא שאין מכיר בו טפוק יולדת, בולםו, שהפללה הנפל שואה ספק צורה המחייבת קרבן, ספק צורה שאינה מחייבת, **שעט עלייה** יום הבפורים קודם שהbabiva את קרבנה, לא מיטתי – לא תביא עוד את הקרבן, דהא – **הטקום הו**, שהרי אין ידוע אם היא חייבה את קרבנה או לאילו במשנתנו (**כח**) מבואר שצריכה להבאי את קרבנה לאחר יום הכיפורים. מתרצת הגמורה: **אמור רב חזעיא**, נאמר לגביו שעיר המשתלח (יראה ט'כ) **'זהתודה עלייו ונור ואות כל פשעיהם לכל חטאיהם'**, ומשמעו שrok על חטאיהם ממכפר השער, ולא **'לכל טומאתם'**, וולדת אינה חוטאת, ובמיבאה קרבן רק כדי להתרוד מטוואתה, ואין יום הכיפורים פוטר מקרבן זה.

משיכה הגמורה ומקשאה: **ולרבוי שפעון בן יוחי דאמיר** במסכת נדה (**לא**), שמה שילוד צריכה להבאי קרבן, והוא משום **שיולרת חוטאת** **היא**, שבעה שהיא בורעת לדת, נשבעה היא מחמת צערה שלא תזקק עוד לבעליה, ועל שבועות ביטוי זו היא מביאה קרבן, **מאי אייבא לימייר** – מה יש לומר בביור דין זה, והרי בימין שקרבנה בא על חטא, היה ראי לו לומר שבספק חיבור זה יכפר יום הכיפורים. מתרצת הגמורה: **זולת**, אך **שהותה האיא, כי קא מא מיטתי** – מה שהיא מביאה קרבן, **לאישתרוי** – להתריה **באכילת קדשים** הו, ולא **לכהра מיטאי** – ואינה מביאה את הקרבן בסביל לכפר, בין שאילו חטא בא לכפר, אין יום שפטה בינו מטהיא, ובין שאין הקרבן בא לכפר, אין יום

שלא החמירו בהם, שבן אין תיבין אלא על חטא כוה שבא על ידי העלים דבר עם שגנת משעה – שנעלמה ההלכה מבית דין, ועל ידי כך עשו הדיבור את העובירה בשגגה. אבל יהוד ושייא שהחמירו בדם יותר, שחייבים אף בחטא שאינו בא על ידי שנעלמה מהם ההלכה, יש לומר שהחמירו לחיבם חטא אף בשאיין דינעה ודאית שחתאו. נמצוא איפוא שלושת הפסוקים נוצבים, וכייד ניתן לומר שאחד מהם מיותר כדי ללמד שאף אם נודע לו החטא לאחר יום הכהפורים, חייב להביא חטא.

הנרצת הגמורה את דברי רבי זעירא: מחרדא וריעעה לא את'א – אמר מנהgas מלחמת פיריות אלו או אפשר למדור מידיעה האמורה בחטאאת אחת, את השתים האחרות, מכל מקום יומי תרא וריעעה מתרפי – נלמוד את האחת מהשתים האחרות, שתכתבו הتورה ריק בשתי חטאות, ונלמוד את החטא שלישית משתיחס, ואם בן עזין יש לנו ידיעה אחת מיותרת, לדורש שם חטא קודם יומם כיפור ונודע לו שחטא רך לאחר יום הכהפורים שחייב להביא חטא.

מבירת הגמורה איזו ידיעה ניתן למדור משתי הידיעות האחרות: אם נאמר שלא נכתוב ריעעה לנבי חטא יהוד, ותיתוי – ונלמוד חטא יהוד מנשיא וצבור, איבא למיפרעה, מה לשיא וצבור, שחם קלים, שבן אין חביב קרבן בשמיעת قول – בשבעת העדות, שככל אדם חייב קרבן עליה היורט, ונשאי יכבר אוים שייכים בקרבן זה, והוא אמר בירור שישנו בשמיעת قول, ויתכן שהחמירו בו גם לחיטבו בחטא אף בשאיין ידיעה ודראית שחתאו. ואם נאמר שלא נכתוב קרא וריעעה לנבי אבhor, ותיתוי – ונלמוד, שצעריך ידיעה בעיצור מיריעעה דיזחר ננסיא, אף על זה איבא למיפרעה, מה ליזחר וננסיא, שהקילו בהם, שבן יש בקרבנן נקבת, והינו לנו ליחיד בכל חטאותיו, ולנסאי בחטא של עבורה וזה, התאמ' בגנוז, שלעלם אין בקרבנן נקבת, ויש להמර שהחמירו בהם שחייבים יוציאו חטא ודראית שחתאו.

מבארת הגמורה: אלא קר הוא הלימוד, לא נכתוב ידיעה לנבי גשיא, ותיתוי – ונלמוד את דינו מיריעעה דיזחר וצבור. ומאי פרבת – ומה תרצה להקשוט על לימוד זה, או משום שדווקא יכבר יינט חיבים אלא בידיעה ודראית, משום שיש בהם קולא ציבור לעולם אין בשמיעת הקול – בחזיב קרבן שבעת העדות, ואילו נשאי יש פעמים שהוא חייב על שמיעת הקול, בגין שתבעו מלך אור, שמלך מעד למלך, או שתבעו להעיר לו, ואחר קר נעשה מלך. [בן החיבור כל בכר שאיין תיבין חטא אף על חטא שהוא בא על ידי העלם דבר – שנעלמה מהם ההלכה ב', אין לפוךvr, ממש שיש לנו שירח זייחר זיובת, שאיין בו קולות אלו, בין ((דיאינו)) [ראייתה] בשמיעת הקול], שהוא חייב קרבן שבעת העדות, וכן הוא חייב חטא אף אם חטא בשלא געלמה ממנו ההלכה, וכן על פי כן איינו מביא חטא אלא בידיעה ברורה, ויש למדור שאף נשאי איינו מביא חטא אלא כביש לו ידיעה ברורה שחתאו, הגם שאיין בו את הקולות שיש ביציבור. וא – וא אם תאמר שאין למדור נשאי מיהיר, ממש דדווקא בייחוד אין צריך ידיעה ודראית, בגין שיש בו קולא שיש בבל קרבנן בבל – שבכל חטא מי בא קרא – אין לומר קר, שהרי צבור יזביה, שאף צבורה ורזה מביא נקבת. אין לומר קר, הגם שאיין בבל דיאינו בקרבנן נקבת, אף על פי כן עד דיאית להן ידיעה ודראית.

המשיכת הגמורה: ואין חביבים קרבן אלא בידיעה ודראית, ויש למדור מיהיר וציבור שנאמר בהם ידיעה שאף בנשאי יש צורך בגין עבירה. ואם כן למחה לי בכתיב – מפנה מה נאמרה ריעעה לנבי גשיא, ודאי אם אין עניין לונפה – אם אין הפסוק נזכר בהשאי, דיאת'א – שהרי דינו למדור מיהיר וצבור, גונחו עניין – יש למדור מכאן דבר אחר, להרבא רטמיידע ליה בתר יומם הכהפורים – למניין דרבא רטמיידע ליה בתר יומם הכהפורים – שצעריך הוא רק בידיעה שנודיע לו לאחר יום הכהפורים שחתאו, רטמיידע חטא – שצעריך הוא להביא חטא, שלא ביפור עליו יומם הכהפורים, הגם שלא הבהיר בחטאו אלא המוקם.

דורוחה הגמורה את הтирוץ: אבוי אמר, אי דלא כתיב – אם לא היה נאמר ריעעה לנבי גשיא, מיהיר וצבור לא אתי – לא הינו דורשים מיהיר ציבור נשאי ציר שתחיה לו ידיעה ודראית, ממש דיאיבא למיפרעה שאין נשאי דרומה ליחיד וציבור, מה ליחיד וציבור שבן אין חביבים להביא חטא. וכן אין לומר שנקותב ידיעה ריק לנבי צבור, חביבים – ונלמוד ייחיד ונשאי מניה, בין דיאיבא למיפרעה, מה לצבור

מןתחה, הוא כדי לרבר אם נתמאה או לא, لكن אף שנתכפרה ביום הכהפורים, צורכה להביא את מנתחה. מקשה הגמורה מדי נסفة לא מעלה, שככל חטא שאין מכיר בו אלא ה/ יום הכהפורים מכפר, עגלה ערופה ששעריכים להביא אם נמציא הרוג ואין ידוע מי הכהה, ולא הביאו עד שער עלייה יום הכהפורים וכו', לא יביאה כלל, כיון שכבר נתכפרו ביום הכהפורים. מתרצת הגמורה: אמר אבוי, אין חטא והמכפר ביום הכהפורים, כיון שאינו חטא שאין מכיר בו אלא/, שהרי החורג מכיר בחטא, שידעו שהרגו. עד מתרצת הגמורה: רבא אמר, אמר קרא – נאמר בפסוק במדרב לה לא זילא זילא לא יכופר לדם אשר שפק בה וגוי כי אם בדעם שפכו, והינוי שאין מתכפר עין רציחה אלא בהרגת ההורג ולומדים מה מי הרגו או בהבאת עגלה ערופה כאשר אין ידוע מי הרגו, ולומדים מה שאין דבר אחר מכפר בה, ומשום כך אף יום הכהפורים אין מכפר. עוד מתרצת הגמורה: רב פפא אמר, אמר קרא – נאמר בפסוק במה שאמורם הכהנים בעריפת העגלת (דברים כא') בפר לעמך ישראל וגוי אשר פרת דה' וממה שנאמר אשר פרת/, אנו למדים שנאייה בפטרה זו שתקופר על יוצאי מצרים, שהם אלו שנפדו על ידי ה' ו乐观 שכבר עברו כמה ימי ביפורים מושיעו ממערים, עדין עריכים הם כפורה אם נמצוא חلل, ומוכח שאין יום הכהפורים מכפר על עון זה. הגמורה מבררת את הדין באוף שנודיע לו החטא לאחר יום הכהפורים. שואלה הגמורה: השטה ראמרט – עתה שנתברר שחטא לאין מבר בז' בתר יומם הכהפורים מבר עלייה, אין מא בז' מה טמידע ליה בתר יומם הכהפורים נמי לא מיטהי חטא – שמא נאמר שאמור שאמור חטא של נושא, וגם לנבי חטא של צבור, כיון שנודע לו חטא עד אחר יום הכהפורים, לא יביא חטא, שהרי ביום הכהפורים לא הזכיר בחטא זה אלא ה' והתקופר לו חטא. מшибה הגמורה: אמר רב זעירא, לא מצית אמרת – אין אתה יכול לומר כן, כיון דכתיב קרא – שנאמר בתורה יוציא' –شمבייא קרבן על החטא רך לאחר שnodut לו שחטא של שלש פעמים, לנבי חטא של צדיק, לנבי חטא של נושא, וגם לנבי חטא של צבור, כיון שנודע לו חטא עד אחר יום חטא, אף אם חטא קודם יומם הכהפורים, ולא נודיע לו חטא שבל זמן שיודע לו צריך להביא הגמורה: ביצה זייחר זיובת קרא – אין אתה יכול לזריך זייחר זיובת – שאמיתו כוותבת הגמורה: ביצה זייחר זיובת קרא – שאמיתו כוותבת הפסוקים מיותר לדרשה זו. מקשה הגמורה: כיצד אתה דורש את יתור אחד הפסוקים הללו, והרי ארבוי – כל הידיעות שנאמרו בחטאות אלו נזכרות הן לגונם, לומר שאין מבאים את הקרבן אלא בידיעה ודראית. ומבררת הגמורה מודע יש צורך בשלשות: בין דיאי כתב קרא – שאם היהת הتورה כתובת ידיעה ריק לנבי חטא ייחיר, הוה אמריא – היתי יכול לומר דפובלחן מיזיד לא אתאן – שככל שאר החטאות אין לומדים מהחטא יחיד, ממש דיאיבא ?מייפר – שיש לפורן מה ליזיד של הו, שכבל קרבנן – שעל כל החטאים הוא מביא נקבת, ולא רק בחטא שעבורה וזה, ובמו כן הקילו עליו שאינו מביא אלא בשיעורבו בודאי שחתאו, אבל ציבור שהחטאות עלייהם שמנידם הם מבאים זכר, ונשאי שהחמירו עליהם שבכל העברות חזק מעובדה וזה צריך להביא כבה, יש לומר שהחמירו עליהם וצבירם להביא חטא אף בשאיין להם ידיעה ודראית.

משיכת הגמורה: ואין למדר שנבתוב ידיעה ריק לנבי גשיא, ונניי הנק – וילמדו ייחיד וציבור מונשייא, בין שירח מונשייא לא אתי – אין למדר קרבן בשמיעת قول – בשבעות הדעות, שככל אדם חייב קרבן מביא קרבן אלבאי לא למיפרעה, מה ?בישיא של קרא דיאו שבן אין הוא עללה וירדר, אך נשיא פטור, בגין שאין שירח בעורות שהרי מלך איטן מעיד בביית דין, ויתכן שלכן אמרה תורה שהחינו הוא רק בידיעה ודראית, האם תאמ' דין זה הוא סמ' ביחס, שמנור הווא, שבן יוננו בשמייעת قول, יש לומר שבדעתו ריק חטא של עבורה של שמייעת קול, יש לומר שחייב שחייב אף בשאיין להם ידיעה ודראית.

הנק – והנרכ – וילמדו ייחיד וציבור מונשייא, בין שירח מונשייא לא אתי – אין למדר קרבן בשמיעת قول – בשבעות הדעות, שככל אדם חייב קרבן מביא קרבן אלבאי לא למיפרעה, מה ?בישיא של קרא דיאו שבן אין הוא עללה וירדר, אך נשיא פטור, בגין שאין שירח בעורות שהרי מלך איטן מעיד בביית דין, ויתכן שלכן אמרה תורה שהחינו הוא רק בידיעה ודראית, האם תאמ' דין זה הוא סמ' ביחס, שמנור הווא, שבן יוננו בשמייעת قول, יש לומר שבדעתו ריק חטא של עבורה של שמייעת קול, יש לומר שחייב שחייב אף בשאיין להם ידיעה ודראית. וציבור מגשיא נם כן לא אתי – אין למדר, ממש דיאיבא ?מייפר, מה לנשיא שהוא קל של בקרבנן נקבת, שהרי על חטא של עבורה וזה אף הנשאי מביא נקבת, אבל ציבור שלעלם אין בקרבנן נקבת, יש לומר שהחמירו בדם יתרה, וכך בשאיין ידיעה ודראית שחתאו, יש לומר שבדעתו ריק נקבת, בגין דיאיבא ?מייפר, מה ?גניטה – ונלמוד ייחיד ונשאי מניה, בין דיאיבא ?מייפר, מה לצבור

שוחחיה באה על השפק ולא היהתו עומדת לאכילה, לא נשמרה יפה מטומאה ונפלה בהיחס הדעת, שיש לחושש שם נטמאה.  
מקשה הגמורא: **אייט לא משתתרת** – מותי יש לנו לומר שלא שמרו חטא זו יפה וטמאה, **אי מעיקרא** – אם מותחילה קודם שנמלקה, הרוי **חויה הויא** – היהתו, ובועל חיים חי אינו מקבל טומאה, ואיל **לבסוף**, לאחר שנמלקה, **קמנטר לה** – היה שמר אותה הכהן, שכיוון שכחנים זרויים הם, ועוד שמר שלא תיטמא אף אם אינה נאכלת.

מורתצת הגمراה: **אלא, מתניתין –** משותנו עוסקת באופן שנודע לה דלא יולדת, והותרור שדייא פטורה למגרי מקרוב, ובדין הווא דיה' חטא, שהיבאה מותרת בתקנתה, שורי לא היה היבית בה כלל, ומלא – ומה העם שאמרו שתקבר, זו גיריה מדרבנן שתאסר בהנואה, כדי שלא יטעו לומר שמותר ליהנות מוחטאת העוף שבאה על הספק, ולא ידעו שדווקא כאן מותר כיון שהותרור שאייה חטא. ממשיכה הגمراה ומברארה: **וכי איתמר דרב –** ומה שאמר ר' רב, שכיפר עליה הדרבן, לא אמר כן על משנה זו, אלא על המשנה לעיל (בב), שבר שניו בה, **האשה شبיהה חטאת העוף בספק,** שלא ידעה אם היא חייבת חטא או לא, אם עד **שלא נמלחה נודע לה שלידה** ורא, וחיבית להבייה חטא, **העשה חטא זו עצמה חטאת ורא,** בין שפאותו המני **شبיהה להקריב את קרבהן על ל'יא הרע'** – על ספיקה, מאותו המני **מביאה על "הווע"** – על ידעה ודאית שדייא חייבת בקרבן, וכן **בשנודע לה שלידה יכולת לצאת באורתה חטא עצמה.** ויש לנו אם רק **משומבלקה החטא נודע לה שלידה,** ועל זה אמר ר' רב, **מיוה את ד'מה על המזבח, ומוציא –** ומוציא את ד'מה על המזבח, בדין חטא העוף, **בכפרה עליה,** שאינה צריכה להבייה חטא אחרת, וחטא זו מותרת **באכילה,** שכן שקדום שכיפרה נודע שחיבית היא חטא ורא, קרביה חטא זו לשם חטא ורא, והרי היא כשר חטא העוף שנאכלת לכהנים.

מביאה הגמרא את דעת החולק על רב לענין אכילת החטאת: **רב**  
יוזען אמר, אף שבאממת היא חטא גמורה, ומעיקר הדין היא מותרת  
באכילה, חטא זו אסורה באכילה מרבנן, **ויריה שם אמרו** שבכל  
חטאת העוף הבאה על הפק נאכלת, ולא ידעו שזו נאכלת כיון  
שהתרברר שהיא באה על הודיין.  
הגמרא מביאה ברירות מסוימות לרוב ולרבבי יוחנן: **תני לוי בותיה**  
**דרב** – שנגה לוי בבריתא בדברי ר' ב, **חטאת העוף הבאה על הפקה**,  
שאן ידוע אם חייתם להביאה או לא, אם משנמלקה – לאחר  
שנמלקה נודע **שילדה** ודראי וחיקית בחטא, מוה את דמה על  
המזבוח, ומוציא את דמה על המזבח, כדין חטא העוף, ובפירוש עלייה,  
שאינה צריכה להביא חטא אחרת, ומותרת **באכילה** בשאר חטא  
העוף שנאכלת לכاهנים, וכדברי ר' ב.

**גניא בוטהיה רבי יוחנן** – שנינו בבריתא אהורת דברי רבי יוחנן  
חפטת העוף הבאה על הספק, שאין יודע אם חיבת להבי החטא,  
אם עד שליא נמלכה נודע לה שליא וליד, ופטורה מקרון, **תצא**  
ההטאת חולין, א"ו שטפכבר להברטה החיבת בקרבו. ואם עד שליא  
גמלכה נודע לה שליא ונא, וחובבת החטא, העשאה חטא זו  
לודאי, כיון שטמאו פין שטמיאה על לא הוציא – על הספק,  
מביאה על הוציא – כשהיא חביבה להカリיב ודאי. **ואם משגמלכה**  
ההטאת נודע לה שילדה [מייה את דמה על המבה, ומזה את דמתה,  
בדין חטא העוף, כפרה עליה שאינה ערוכה להבי החטא אחרות,  
ואסורה חטא זו באבילה, וכברורי רבי יוחנן. אבל אם מיצה את  
דמה על המובה, ואחריך נודע לה שילדה], כיון שבשבעת הכהбра  
הייתה בשאר חטא העוף הבאה על הספק, **אסורה** חטא זו **אפילו**  
**בחנאה**, בדין חטא השבה על הספק, שאסורה באכילה שמא  
חולין היא, ומליקת חולין נבללה היא, ואסורה בהנאה שמא קדש  
היא. ואף שנודע אחר כך שלידה ודאי, כיון **שעל הספק באה**  
מתולחתה, כדי לכפר עליה שתובל לאכול בקדשים, **כפרה ספקה**  
**והכלבה לה** – כל כפרתה, אף הזאת הדם הייתה לשם חטא ספק,  
וכשנודע שחיבת וראי בבר גמור מעשה כפרתה, והרי זה כמו שלא  
נודע כלל שחיבת חטא וראי.

**בנשא,** שעשוי הוא **להשתגנות** מדרינו, שאם עבר מ眚יאתו, הרי הוא בכל אדם, שambil על כל החטאיהם נקבה ולא זכר. וכיוון שאין הנשיא דומה ליחיד ציבור, לא ניתן למלמוד את דיןomo שיש זורק בידיעה וראית, ואם בן אין הידיעה שנאמורה בו מיוורתה אלא נצרכת לגופה, ולא ניתן לדורשה לחזיב חטאתי מי שנודע לו שחטא לאחר יום הביפורים.

אבי מבאר באופן אחר מודע יש לשון 'ידיעה' אחת מיותרת: **אל אמר אבוי, מהכא** – מטעם זה יש לנו לומר שאחת מההידעות שנאמרו בחטאות, מיותרת היא. מבריך 'מצות' 'מצות' ילי' מחדרי – כיוון שהוא לא מודע מעתה החטא היחדר היצירור והנשיא בגירה שוה מלשון 'מצות' שנאמרה בכוכלים, אם כן, בינו רלבפי מחדרי – שגם תלמידים זה מזה, **למה לי דרבך** – מודע ציריך לכתוב **שלש** וידיעות, **לגבי יחר וגביה נושא וגבי צפior**, והרי דין כתוב במוקם אחר ולמדו השאר בגירה שוה, אם אין עניין לנופחין – אם אין הפסוקים נזכרים למד על עצםם, לומר שאינם מבאים אלא בשיש להם ידיעה ואתית שחתאו, **דיה נMRI להז'** – שהרי דבר זה נלמד בגירה שוה של 'מצות' 'מצות', **תנו עניין** – יש לך לחת פסוק זה, וללמוד ממנו, **דרבא דמורייע ליה בתר יום הביפוריים הוא דמיוני חפאת** – שאם-node לו החטא לאחר יום הביפורים, ציריך להביא חטא, **ואני מותכבר ביום הביפורים.**

הגמורא מובארת מניין שם נודע לו שחטא אחר שהביא اسم תלוי  
שהכי להביा חטא. שואלה הגמורא: **איימא** – יש לך לומר, שדווקא  
**כى מתייעד ליה בתר** – אם נודע לו החטא לאחר יום הփורים, הוא  
**דמייתי** – באופן זה הוא חייב להביा חטא, משום דיום הփורים  
**לאו על הרין חטא קא אתי** – איןנו בא לפבר על חטא זה בלבד,  
וממושם כר נינון לומר שללא כיפור על חטא זה, **אבל** אם נודע לו שחטא  
אחר שהביא **אשם תלוי**, דאסם תלוי על הרין חטא **קא אתי** – על  
חטא מסוים וזה בא בא, **איימא הבי נמי דטיפער** – יש לומר שנתקפר  
בו בבר, **רכי מתייעד לברך רכרא מיטי אשם תלוי** – ובשים וודע לו  
החטא לאחר שהביא את האשם התלוי, **לא מיטי חטא**. משיבה  
הגמורא: **אפר רבא**, אמר **קרא** – נאמר בפסק שמןו דרשו שם  
נודע לו אחר ים הביבאים שمبיא חטא (ו' קרא ד<sup>ז</sup> וא' הוציא אליו),  
**מכל מקומות** – ללימוד שבכל אופן שנודע לו שחטא מביא חטא, ואף  
אם ברב הריא אשם תלוי.

שואלת הגمراה: **השׁתָּא דְּאַמְרָה** – מעתה שאנו אומרים, ש' אף אם הביאו اسم תלוי, כי מתיידע ליה **מייְרוֹת הַפָּאָתָה** – כשנודע לו החטא מביאו חטא, **אֶשְׁם תָּלוֹי לִמְהָה הוּא בָּא**, והרי איןנו מכפר. מшибה הגבירה: **אמָר רַבִּי יְרָא**, אשם תלוי מועליל, **שָׁאָם מֵת** אחר שהביאו אשם תלוי, מות **בָּלָעָן** בין לבין שכיר עליו האשם.

דוחה הגمراה: **מִתְקֻוָּתָה רְבָא**, איך ניתן לומר שאשם בא לכפר עליו למקורה שימותה, והרי אם מות, אף אם לא הביאו אשם תלוי נTCPרף לו, בין שהמיתה עצמה מפרקת.

רבא מפרש באfon אחר מדורע מביאו אשם תלוי: **אֶלָּא אָמָר רְבָא**, אשם תלוי בא כדי להגן עליו מן **חַיּוּפָרִים**, שלא יבואו עליו, עד שיודע לו שהוא, ויביאו חטאית ויתכפר.

שנינו במשנה: **חַפְאָתָה הָעָזָב קְבָא עַל הַפְּקָק** [וכו] אם משנמלקה נודע לה הרי זו תקבר. כלומר, אשה שאינה יודעת אם ילדה ולד המהוויב קרבן או לא, מביאה קרבן וועשה תנאי, שאם היא חייבות חטאית היה עוף זה לחטאית, ואם אינה חייבות היה חולין, ועל זה אמרה המשנה שאם לאחר המילקה נודע לה, הרי זו תקבר. **אמָר רְבָא**, **וּכְיִפְרָה** – אף אם נודע לאחר שנמלקה דינה שתקבר, בכל זאת כפרה חטאית זו עלייה ועלתה לה לחובתה. ומובואר מדבריו שפירש שלשין נודע לה האמור במשנה היינו שונדע שהופילה ולד, והזיבת להראת חטאיהם ועל זה הזכיר שטוררף לה ברובונא ע"ז

מתקשרות הגדירה: **א' חמי** – אם כן, שהמשנה מדברת בשונדרע שהפילה ולד, שחייבת היא להביא חטאתי, **אמאי** – מודוע תקבר, והרי התברר שעוף זה קרב לחטאתי, ודינו שיאלל לכהנים כדיין כל חטאתי העוף.

**מתרעת הגمرا:** והעם שתCKER הוא **לפי שאניא משפטמרת**, שכןון

למעילתו<sup>55</sup>, ויש לברר מה כוונת המשנה בזה, **אלמְפָא** – אם נאמר שמעילתו<sup>56</sup> הינו **אל האשם** שחיבר הוא להקוריב ממשום שם מעילותו, ומה שambilא עשרה זוזים הוא ממשום שמוסיף שני זוזים כשביל החומרש, אם כן יש למסה, **לטיררא**<sup>57</sup> – האם ניין לזכור הדוחמש בהרי אל מיטני<sup>58</sup> ליה – שישלם את החומרש במוה שהוא מביא אל שהוא יורה יותר משתי סלעים, ואותו יתרון הוא בשיעור החומרש, והכתב (יקרא ה:ט) **זאת אשר חטא מן הךש ישלם ואת חמישתו יוקע עליי**, לממד שמי שמעל בהקדש, צריך להסביר מהו תורתו: ועוד ראה לדבר, דקטני בפייא של משנתנו, שאם באותם שתשי סלעים העומדים לנקייתם אשם לך אל אחד לאשם, ואילך חד אלכלו חולין, אם היה האיל של אשם יפה שתרי סלעים, יΚרב האשםו, והאל השני שהוא חולין יקרב למעילתו, וביא עמה עוד מוכחת, שאיל השם, בתרדי גוילו מיטני ליה – מבייא הוא ייד עם התשלום הקמן שמעל בו, שורי המשנה כרכה את התשלום החומרש עם הקמן, ולא אמרה שאיל השמי שהוא תשעה וחמש נפטר בו גם מחומרש כמי אמרה ברין הקודם, והיינו כיון שאינו יכול להביא את החומרש יחד עם האיל הקמן למעילתו, כיון שדין החומרש הואobia עם הקמן.<sup>59</sup>

מורתצת הגמרא: אכן אין חומרש בא ייד עם האשם, ואילך [מא]<sup>60</sup> ממעילתו<sup>61</sup> האמורה בראשיא, מא דאיתני – מה שודוא נהנה מהתקשרות, וישנו מאותם שתרי סלעים דאפרישנו – שהפרישם מהתחללה לזרוך קנית אשם, מועל בהם ולכך בון שני אילם לחולין, שעבשוי צירק הוא לשלם את אותן שתרי סלעים שמעל בחם, ולהסיף עלייהם החומרש, ובם להקוריב اسم מעילה, ומושום קר אמרו שאותו איל דיפחה שתרי סלעים, מפרק ליה אל אשם למעילה, והאל שהוא יפה עשיה זוז, ייחיב ליה – נתן הוא אותו לתשלום למאי דאיתני – על מה שהוא נהנה מהתקשרות, רתינה ליה – שאיל הוא שהוא שוה עשרה זוז, והוא באותו הסכום של גוילו – חומרש – המעות של הקדש שמעל בהם, עם החומרש שיש לו להסיף עליהם. ומאי 'מעילתו' האמורה במשנה, אין זה اسم מעילותו, אלא הכוונה לגוילו – מה שהוא מעל בו, כלומר, שהוא מזכיר בו את האשם הראשון שהיה חיב, שבמעותם اسم והמעל.

ובכן שבאל הוא משלם את הקמן, יכול הוא להסיף עליו אף את

מקשה הגمرا: **במא אוקימתא** – במה העמורת לפרש את לשון  
מעלהתו, דרישא, בפיוילו', שהוא תשלום על מה שמעל בו, אם כן  
**אלמא בפטא** – אמרו ובאר לפיה את הטיפה של המשנה, שם שנינו  
שאמם כאוזם שמי סלעים שהפריש לאשם לך שני אלים, אחד  
לאשם ואחד לחולין, אם היה האיל של האשם יפה שתי סלעים,  
ברדרינו, יקרב לאשmeno, והאל השני יקרב לאשם מעלה, וביא עמה  
עד פלע וחומשת. **אלמא** – ומוכח מכאן של שון מעילתו, שנאמר  
במשנה, הינו איל האשם שהוא חיב על מעילתו, שרי לשן  
אותשו שבסיפא הינו האשם הראשון שהיה חיב בו, שלוותו הוא  
מייניעדים מועת אל, וכיכון שקנה בהם איל השוה שתי סלעים, בודאי  
מביאו עברו, ואם כן מה שאמרו למעילתו הינו ודאי אלם מעילה  
על מה שמעל וקנה איל חולין במועת אלה, ולא על הקן עצמה  
שוגן מהקדש, ואם כן קשה, שהרי נמצא שברישא, קרי ליה – קרא  
שהוא משלים על החקן עצמה של הממן שנטל מוחדר, בפיוילו', כלומר כינה התרנא בלשון מעילתו את מה  
שנינו בפטא.

קרבן אשם ציריך שיזיהה שהוא שתי סלעים, שנאמר בא שם מעילות (יקרא ה ט) וזה ביא את אשםו לה' אל כל מינים מן הגזן בערבה בפס' שקלים בקהל הילך לאשם /ומיעוט לשון שקלים/ שבפטוק זה הוא שמי, ושקלים האמורים בתורה הם סלעים. ולמדנו לעיל (בג') את כל האשמות מסוasm מעילות, שציריך האשם להיות בשתי סלעים.

המפריש שתי סלעים כדי לנקות מהם אל להקריבו לאשם, שהוא חיב בו, ולקח בזאת שני אילם כדי להזכיר את שניהם לאשם, מארח ואין כשר לאשם, אלא איל ששוה בזאת סלעים, הדין הואvr, אם בשעה שבא לתהכפר בו היה אחד מהן יפה (ושהו) שתי סלעים, אף שנקאו בסלע אחד יקרב לאשם, בין שעתה הוא שוה שתי סלעים, ואילו האיל השני, בין שהוא נקנה ברדי אשם ולשם אשם, הרי הוא עומד לאשם, ואי אפשר להזכיר, בין שאין פודים בעליי באיל השני, וכן אין אפשרות לפזרות, בין שעתתם חיים הרואים לקרבן, ולכן עדר שוכת庵 – שיפול בו מום, שאז יהיה מותר לפזרות, ומבר, יפלו לירבה – ישטמשו בדבריו לנקות קרבנות עליה הבאות נדבה, כדי כל מעת שנותרו מאשם, שבכאים מותר עלול.

המושל בהקדש ציריך לשלם להקדש את דמי הדבר שמעל בו, להוציא עליהם זומש, ולהביא קרבן אשם הדשה שתי סלעים.

מןשיכה המשנה: אם טעה המפריש סבר שאותם שתי סלעים שהפריש לנקות בהם איל לאשם ממעות חולין, ולקח בזאת שני אילם לאבול אותם חולין, ואחר כך התבדר שהויל אל מעתם של אשם, נמצא שמעל בשתי סלעים של הקדרש, וציריך הוא לאביהו אשם נוספת, וחוץ מהאשם שהיה מחויב בו קודם, ועוד ציריך הוא נוספת על מועלתו, וחוץ מהאשם שהיה מחויב בו קודם, ועוד ציריך הוא להביא קרן וחומש על אותן שתי סלעים שמעל בהם, שהם עשרה וזים, שישמשו בהם ומה שدوا עמודים אותן שתי סלעים שמעל בהם. וכך, אם לאחר מכך תהייקרו האילים, ובכתה איל אחד יפה שתי סלעים, ואיל אחד יפה עשרה זין, אותו איל היפחה שתי סלעים, יקרב לאשם – לקרבן אשם כסך קדרש, האיל השני שזו שמהם זים, והוא שמי הופרשו שתי הצלעים, ובמקומות הראשון שהיה חייב, שבעורו הופרשו שתי הצלעים, ונפטר באיל זה אף מקרון ומהו משעל אותן שתי סלעים שמעל בהם, בין שהוא שוה עשרה זים, שהוא הסכום של קרן וחומש של שתי סלעים, והוא נתן אותן לאחורי דבר ששלמו עמדו אותן שתי סלעים שמעל בהם, והינו לאשם הראשון שזיהה חייב.

מןשיכה המשנה: אם באותם שתי סלעים שהפריש לאשםו,לקח איל אחד להזכיר לו לאשם, ואיל אחד לזכר אכילת חולין, וכן מצא שמעל כן בסלע אחד שלקח בו איל חולין, הדין הואvr, אם היה האיל של אשם יפה שתי סלעים, כדיננו, יקרב לאשם – לאשם שהיה חייב מתחילה, כפי דיןו, ואם האיל השני שהוא חולין שזה אף הוא שתי סלעים, יקרב למיעלה – לאשם מעילות שהוא חייב להזכיר על מה שמעל בסלע שקנה בו איל חולין, ויביא עמה מביתו עוד סלע וחומש, שציריך הוא לחתה להקדש קרן וחומש על הצלע שמעל בו, ויביא בהם עלות נדבה, שהרי הוא מעל במנה שנשאר משתה הצלעים, שום דמי אשם, אחר שקנה מותר איל לאשם, שרויים הוא שיזיהו לונרבה.

ג' מרץ

מבררת הגמרא: **מא'** – מה פירוש לשון 'מעילתו' שבסנהדר, ר'קגנ'י –  
ששינו ברישא של המשנה, לגבי אדם שהוא לו שתי סלעים  
המיוחדים לאשם, וכנה בהם שני אילים לחולין, שאות האיל ששוה  
שתי סלעים הוא מזכיר לאשם, וזהו האיל החשוי ששוה עשרה זו, והוא