

פרק ראשון - קדשי קדשים

משנה

משנתינו דנה בענין מעילה בקדשי קדשים שנפסלו: קדשי קדשים
 ששחטן בדרום - בדרום העזרה, ודינם להשחט בצפונה וכמו ששנינו
 בזבחים (17a) מוּעֲלִין בָּהֶן - הנהגה מהם שוה פרוטה, מעל, שאף על
 פי שנפסלו, לא יצאו מקדושתם לגבי מעילה. המשנה מוסיפה לבאר
 דין זה: שחטן בדרום, שלא כמצותם, וקיבל דמן בצפון, כמצותם,
 או ששחטם בצפון וקיבל דמן בדרום, בין כך ובין כך מועלים בהם.
 שחט ביום וזרק בלילה, אף שזמן זריקת הדם היא ביום ולא בלילה,
 ונפסל הקרבן, מכל מקום מועלים בו. וכן שחט בלילה וזרק ביום,
 ושחיטת קרבן בלילה פסולה, מכל מקום מועלים בו. או ששחטן
 ביום ובצפון, אלא שבשעת השחיטה חשב לאכול משרם חוץ לזמנן
 - למחרת, שהם פיגול ונפסל הקרבן, והאוכל מהם חייב כרת, וכן אם
 חשב לאכול חוץ לזמנן, והיינו חוץ לעזרה, שגם כאן נעשה
 הקרבן פיגול, אלא שאין חייבים עליהם כרת. בכל אלו, מוּעֲלִין בָּהֶן,
 ואף שנפסלו, אין הפסול מוציאם מידי מעילה. המשנה מוסיפה
 לבאר את דין מעילה בקרבנות פסולות: בָּלָא אִמֶר רַבִּי יְהוֹשֻעַ, בַּל
 שְׁהִיָּה לָהּ - לבהמת הקדשים שעת היתר לכהנים - שזריקת דמה
 היתה בהכשר והותרה לאכילת כהנים, אף על פי שנפסלה לאחר
 מכן ואין הכהנים רשאים לאכול משרה, אִין מוּעֲלִין בָּהּ. שהואיל
 והיה לה שעת היתר לכהנים, יצאה מכלל 'קדשי ה', ואין דין מעילה
 אלא בדברים הנקראים 'קדשי ה', שנאמר בענין מעילה (ויקרא טו)
 וְחִטָּאָה בְּשִׁנְגָה מִקְדְּשֵׁי ה'. ובל שאל ה"ה לָהּ שְׁעַת הִיתָר לַכֹּהֲנִים
 - שנפסלה לפני זריקת הדם, הואיל ומעולם לא הותרה לאכילת
 כהנים, אף על פי שנפסלה להקרבה, הרי היא בכלל 'קדשי ה'
 ומוּעֲלִין בָּהּ.

מבארת המשנה: אִיזוּ הִיא בהמת קדשים שְׁהִיָּה לָהּ שְׁעַת הִיתָר
 לַכֹּהֲנִים ואין מועלים בה, שְׁלֵלָה הבהמה, היינו שלן בשרה לאחר
 זריקת הדם עד הבוקר, ונעשה נותר. וְשִׁנְגָה מִקְדְּשֵׁי אֲחֵר
 זריקת דמה. וְשִׁנְגָה - או שהוציאנה מחוץ לעזרה לאחר הזריקה,
 ונפסל הבשר ביצאה. אף על פי שאין הבשר ראוי לאכילת כהנים,
 מכל מקום הואיל ונעשה הפסול לאחר שזרק הדם, וכבר היה בו
 שעת היתר לכהנים, אין מועלים בו. וְאִיזוּ הִיא בהמת הקדשים שְׁלָא
 הִיָּה לָהּ שְׁעַת הִיתָר לַכֹּהֲנִים ומועלים בה, שְׁנִשְׁחַטָּה וחשב בשעת
 השחיטה על מנת לאוכלה חוץ לזמנָה או חוץ לזמנָה. וְשִׁקְיָבֻלוּ
 את דמה כהנים פְּסוּלִין, כגון בעלי מומים או טמאים. וְזָרְקוּ - או
 זרקו כהנים פסולים אֶת דְּמָהּ. והוא הדין כשהעבודה נעשתה על ידי
 כהנים כשרים, אלא שנעשתה שלא כדון, כגון ששחטה בדרום,
 ושאר פסולים השנויים ברישא, שבכל אלו לא היה שעת היתר
 לכהנים, אף על פי שנפסלה הזבח, מועלים בו.

גמרא

קָתְנִי - שנינו במשנה, קדשי קדשים ששחטן בדרום מוּעֲלִין בָּהֶן.
 מקשה הגמרא: פְּשִׁיטָא - הלא פשוט הוא דין זה ולמה הוצרכה
 המשנה להשמיעו, מוסיפה הגמרא לבאר את הקושיא, וכי מְשוּם
 דְּשְׁחִיטָתָן - (ששחטן) בדרום אֲפִיקִינֵן - היא סברא שיש צורך מִיָּד
 מְעִילָה, והרי דווקא כשנעשה הקרבן בהכשר הוא יוצא מידי מעילה,
 אבל לא כשנעשה בפסול. מתרצת הגמרא: אִיצְטְרִיךְ - הוצרך התנא
 להשמיענו, פְּלָקָא דְעִתְדָא אֲמִינָא - שהיה עולה על דעתך לומר,
 הוֹאִיל וְאִמֶר עוֹלָא אִמֶר רַבִּי יוֹחָנָן, קדשים שמתו טרם שנעשתה
 בהם עבודה, יֵצְאוּ מִיָּד מְעִילָה דְבַר תּוֹרָה - מדין תורה, והטעם,
 מפני שאינם ראויים לכלום, לא לגבוה, וגם לא לקדושת דמים, כי אין

פודים את הקדשים להאכילם לכלבים, ויצאו מכלל 'קדשי ה', הָכִי
 נָמִי - כמו כן הייתי אומר, קדשי קדשים לְגַבִּי שחיטתם בדרום, בְּמָה
 דְּהִתְקַיְּנוּ דָמֵי - הרי הם כמו שחנקם והרגם, כי גם הם אינם ראויים
 לכלום, ולא ימעלו בהם, קָא מְשַׁמְעֵ לֵן - לכך הוצרכה המשנה
 להשמיענו שמועלים בהם, ואינם דומים לקדשים שמתו, כי קדשים
 שמתו לא חזו - אינם ראויים לָלֵל, אֲכָל דְרוֹם, נְהִי - והאף אמנם
 דְּאִינוּ רְאוּי לְקַדְּשֵׁי קְדָשִׁים אֲכָל רְאוּי הוּא לְקַדְּשֵׁים קָלִים, כמו
 ששנינו בזבחים (נה) 'קדשים קלים, שחיטתן בכל מקום בעזרה'.

מוסיפה הגמרא לבאר מדוע צריכה המשנה להשמיענו בכל פסולי
 הקדשים שיש בהם מעילה. שואלת הגמרא: לָמָּה לִי לְמִיתְּנִי
 - (לשנות) כָּל הַנֵּי - את כל הפסולים המנויים במשנה להשמיענו
 שמועלים בהם, ולא הסתפק התנא להשמיע באחד מהם, שאף על פי
 שלא נעשה כמצותו מועלים בו, וממנו נלמד לשאר הפסולים.
 משיבה הגמרא: צְרִיכִי, דְאִי תֵנָא - שאם היה שונה שחטן בדרום
 וקיבל דמן בצפון בלבד, הייתי אומר, הָכֵא דְאִית בְּהוּ מְעִילָה - רק
 כאן יש בהם מעילה, מְשוּם דְכַבְּלָה בְּצַפּוֹן הוּא - שהקבלה שהיא
 עיקר העבודה נעשתה בצפון, שהוא המקום הראוי לה, ולפי
 שנעשתה כאן עיקר העבודה בכשרות, הרי זה מועיל להחשיב את
 הקרבן שהיה בכלל 'קדשי ה', אֲכָל שְׁחַטָּן בְּצַפּוֹן וְקִיבֵל דָּמֵן
 בְּדְרוֹם, הוֹאִיל וְקִיבֵל בְּדְרוֹם הוּא - מאחר שהקבלה, שהיא עיקר
 העבודה, נעשתה בדרום, שאינו המקום הראוי לה, הייתי אומר
 שְׁפִיכִי - הרי הוא יוצא מִיָּד מְעִילָה, והרי הוא כמו בהמת קדשים
 שמתה, ואין מועלים בה, לכך הוצרך להשמיענו שמכל מקום
 מועלים בו. וְאִי תֵנָא הָאֵי - את אלו, דהיינו 'שחטן בדרום', או 'קיבל
 דמן בדרום' בלבד, הָנֹה אֲמִינָא - הייתי אומר שבאלו מועלים, לפי
 שנעשו ביום, ויָמָּא - (יום) זְמַן תְּקַרְבָּה הוּא, ולכן הועילו העבודות
 שנעשו בו להחשיבן 'קדשי ה', אֲכָל שְׁחַטָּה בְּלִילָה וְזָרַק בְּיוֹם, הרי
 הִלְיָלָה לָאו - (אינו) זְמַן תְּקַרְבָּה, וְהָאֵי - (זהו) דְשַׁחַטָּה בְּלִילָה,
 אִימָא - הייתי אומר דְנִפְיָךְ מִיָּד מְעִילָה, מפני שנחשב כקדשים
 שמתו, ומשום כך הוצרך התנא להשמיענו שאף אם שחט בלילה
 מועלים בו. וְאִי תֵנָא שְׁחַטָּה בְּלִילָה, הָנֹה אֲמִינָא הוֹאִיל (וקבל)
 [וְזָרַק] דָּמָה בְּיוֹם, והיא עיקר העבודה, לְפִיכָּךְ אִית - (יש) בָּהּ
 מְעִילָה, אֲכָל שְׁחַטָּן בְּיוֹם וְזָרַק דָּמֵן בְּלִילָה, שעיקר העבודה היתה
 בלילה, הייתי אומר הוֹאִיל וְלִילָה לָאו זְמַן תְּקַרְבָּה הוּא, בְּמָאן
 דְּהִתְקַיְּנוּ דָמֵי - הרי זה נחשב כאילו הרגה, וְלֹא אִית בְּהוּ - (ואין
 בהם) מְעִילָה, קָמְשַׁמְעֵ לֵן - משמיענו התנא שגם בזה מועלים,
 משום ש'לילה' אינו נחשב כקרבן ששחטו שלא בזמנו, שהרי הלילה
 הולך אחר היום, ונחשב שנעשה בזמן הראוי להקרבה, אלא שיש
 פסול בשחיטה.

הגמרא מקשה על מה ששנינו שקדשי קדשים שחשב עליהם בשעת
 שחיטתם לאוכלם חוץ לזמנם, או חוץ למקומם, מועלים בהם. מקשה
 הגמרא: 'חוץ לזמננו' וְחוץ לזמננו' לְמָאן חָזוּ - כלומר, מובן הדבר
 באופנים הקודמים, כמו 'דרום' ו'לילה', שמועלים בהם, מפני
 ש'דרום' ראוי לקדשים קלים, ו'לילה' אינו נחשב מחוסר זמן, אולם
 'חוץ לזמננו' ו'חוץ למקומו', למה הם ראויים, הרי אין אימוריהם
 ראויים לגבוה ולא בשרם לכהנים, והרי הם כקדשים שמתו, ומדוע
 מועלים בהם. מתרצת הגמרא: הוֹאִיל וּמְצִינֵן לְפִיגוּלִין - הדין הוא
 שאין נקבע על הקרבן שם פיגול בשחיטה, להתחייב כרת על
 אכילתו, עד שיעשו בו כל שאר העבודות עד אחר הזריקה, ומאחר
 ששחיטת פיגול מועילה לכך, שמכוחה יקבע הקרבן בפיגול בשעת
 הזריקה, משמע שעדיין אינה יוצאת מקדושתה על ידי שחיטה
 פסולה זו, ולפיכך מועלים בהם.

פסולה זו, ולפיכך מועלים בהם.

ואם עלו ירדו.
 שואלת הגמרא: **מאי איכא** – מה ההבדל בין מעילה דאורייתא למעילה דרבנן. משיבה הגמרא: במעילה דאורייתא, משלמין הומש בנוסף לדמי הקרן, אבל במעילה דרבנן לא משלמים חומש. תמדה הגמרא: ומי איכא מעילה מדרבנן – וכי מצינו שתקנו חכמים איסור מעילה מדבריהם. משיבה הגמרא: אין – כן, דאמר עולא אמר רבי יוחנן, קדשים שמתו יצאו מידי מעילה דבר תורה. ומכך שהוסיף עולא את המילים 'דבר תורה', אלמא – מוכח מזה, שרק מדרבנן יצאו, לא אית להון – אין בהם מעילה, אבל מדרבנן, אית בהון – יש בהם איסור מעילה, הךא נמי – כמו כן תפרש המשנה לפי רבה שאיסור המעילה הוא רק מדרבנן.
 הגמרא מקשה על רבה: לילמא – האם נאמר שתנינא במשנתנו להא דעולא, שמועלים מדרבנן בקדשים שמתו, שכן לדעת רבה, שחיטת דרום הרי היא כמו שמתה הבהמה ואם עלתה תרד, ועל כרחנו לומר שמה ששנינו במשנה שמועלים בה, היינו מדרבנן, ואם כן קשה מה הוצרך עולא להשמיענו שקדשים שמתו מועלים בהם מדרבנן, הרי דין זה כבר נשנה במשנתנו. מתרצת הגמרא: אמר רבי יוחנן, אף על גב דתנינא במשנה שכשנשחטו בדרום יש בהם מעילה מדרבנן, איצטרך – הוצרכנו לדין דעולא, סלקא דעתך אמינא – שהיה עולה בדעתך לומר, הךא לא בדילין מנהון – קדשים שנשחטו בדרום אין בני אדם בדילים מהם, שהרי נשחטו בכשרות, אלא ששינה בשחיטתם, ולכן גזרו בהם מעילה, אכל קדשים שמתו הואיל ובדילין מנהון, שהם נבלות והם מאוסים, אמא – הייתי אומר, אפילו מעילה מדרבנן לא תהיה בהם שהרי בדילים מהם ואין צורך לגזור בהם, קא משמע לן – לכך הוצרך עולא להשמיענו שגם בהם גזרו איסור מעילה.
 הגמרא מקשה על עולא: מתי נמי תנינא – כלומר אם אכן בא עולא להשמיענו שקדשים שמתו מועלים בהם, הרי מהמשנה להלן (ט) מוכח שאין מועלים בהם. ששנינו, הנהנה מן התפלות בעלת מום כשהיא זיהה, כגון שתלש ממנה צמר, או חרש בה עד שהכחישה, לא מעל עד שפגום – שיחש משויה שוה פרוטה, שכלל אמרו בהלכות זביחה (משנה שם), כל דבר שיש בו פגם, לא מעל עד שיפגום, ושאינן בו פגם, כיון שנהנה מעל. כלומר דבר שדרכו להיפגם על ידי השימוש בו, אין מועלים בו עד שיפגום בשוה פרוטה ויגם יהנה ממנו בשוה פרוטה, ודבר שאין דרכו להיפגם על ידי השימוש בו, גם אם לא פגם בו מעל, כל שנהנה בו בשוה פרוטה. ומאחר שחטאת בעלת מום עומדת להיפדות, ושוויה נפחת על ידי תלישת הצמר, צריך שיפגום בה בשוה פרוטה. וכשנהנה ממנה כשהיא מתה, וכבר אינה עומדת לדמיה, שהרי אין פודים את הקדשים להאכילם לכלבים, ונמצא שאין השימוש בה פוגם אותה, דינה הוא, בין דנהנה כל שהיא – כלומר בשוה פרוטה, אף על פי שלא פגם מעל, ובודאי שהכוונה רק מדרבנן, כי לאחר מיתה כולם מודים שולא מועלים מהתורה, וישמע שדווקא בחטאת שקדושתה חמורה, שבאה לכפרה, מועלים אף לאחר מיתה, אבל שאר קדשים, כגון עולה ואשם ושלמי ציבור, שאינם באים לכפרה, אין מועלים בהם לאחר מיתה, וקשה לעולא שאמר שבכל קדשי מועלים לאחר מיתה. מתרצת הגמרא: לעולם הדין כעולא, שמועלים בכל הקדשים, ולא באה המשנה אלא להשמיענו שאף בחטאת מועלים, דלכא דעמד

במשנה (ובחסים פד) ובברייתא (שם) מובאת מחלוקת בין רבי יהודה לרבי שמעון לגבי הקרבנות הפסולים שעלו על המזבח בדיעבד, אלו מהם ירדו ואלו לא ירדו. רבי שמעון לומד מהפסוק (ויקרא א) 'זאת תורת העולה', שתיבת 'תורת העולה' באה לרבות את כל הקרבנות הפסולים שאם עלו לא ירדו ובלבד שיהא פסולם בקודש כמבואר להלן (ג). ורבי יהודה אף הוא סובר בשאר הפסולים שאם עלו לא ירדו, כגון לן, יוצא, וטמא, ושאר פסולים המבוארים במשנה שם, אך ממעט ממה שנאמר (שם) 'זאת תורת העולה היא העולה' וגו' 'זאת היא לשון מיעוט, וכן 'היא', והיא של המילה 'העולה' אף היא לשון מיעוט, כי משמעה העולה המיוחדת כשרה ולא כל עולה. הרי כאן שלשה מיעוטים. למעט נשחטה בלילה, נשפך דמה, ויצא דמה מחוץ לקלעים, שאם עלו ירדו. והטעם שנתמעטו אלו, משום ששאר הפסולים נמצא להם היתר בקדשים, כגון לינה, מצינו שכשרה באימורים (שם) שאם עלו לא ירדו לפיכך כשרה גם בדם. וכן יוצא, כשר בבמה וכו'. אבל שלשת אלו לא נמצא להם הכשר בקדשים.
 הסוגיא שלפנינו דנה בענין הפסולים השנויים במשנה, שעלו על המזבח, אם ירדו או לא: איכא להו – נסתפקו בני הישיבה לגבי הפסולים השנויים במשנה, כגון שחטן בדרום, או קיבל דמן בדרום. אי –אם] עלו בדיעבד על המזבח. מהו שירדו – האם צריך להורידם או לא. משיבה הגמרא, שנחלקו בזה אמוראים: רבה אמר אם עלו ירדו, רב יוסף אמר אם עלו לא ירדו.
 הגמרא מבארת את מחלוקת רבה ורב יוסף: אליבא דרבי יהודה לא תיבעי לך – לדעת רבי יהודה (ובחסים פד) שמיעט מזאת, 'היא', 'העולה', שלושה דברים, והם, נשחטה בלילה, נשפך דמה, ויצא דמה מחוץ לקלעים, שאם עלו ירדו, דבולי עלמא – רבה ורב יוסף] לא פליגי, ושניהם סוברים דגם בעניננו, בקדשים שנשחטו בדרום או קיבל דמם בדרום, אם עלו ירדו, כי בודאי ששינוי מקום השחיטה גרוע משלושת הדברים שמייעטן רבי יהודה. כי פליגי, אליבא דרבי שמעון, הסובר בכל הפסולים שפסולם בקודש, שאם עלו לא ירדו. רב יוסף שאמר שבפסולים שבמשנה אם עלו לא ירדו, סובר בדיעבד שמייעטן, וכשם שאמר רבי שמעון לענין אם שינה את מקום נתינת הדמים ונתן את הנתינים למעלה מחוט הסיקרא, למטה, או שנתן הנתינים למטה נתן למעלה, שאם עלו לא ירדו, כמו כן כששינה את מקום השחיטה ושחט בדרום, סובר רבי שמעון שאם עלו לא ירדו. ורבה אמר לך, עד כאן לא קאמר רבי שמעון שאם עלו לא ירדו, אלא בנתינין למטה שנתנו למעלה או בנתינין למעלה שנתנו למטה, ששינה רק את מקום נתינת הדם, ולעולם דשחטן וקבל דמן בצפון – אבל השחיטה והקבלה היו בצפון, אכל הךא – כאן, בין דשחטן בדרום, הואיל ושינה בשחיטה, שהיא תחילת העבודה, גם רבי שמעון מודה שירדו, משום דכאן דתנינן דמי – שנחשב כמו שהרג את הבהמה, שבוה בודאי הדין הוא שאם עלו ירדו.
 הגמרא מקשה על רבה מהמשנה: תני במשנתנו, קדשים ששחטן מועלין בהן, בשלמא לרב יוסף ניהא – מובנת המשנה, שלפיכך מועלים בהן, משום שעדיין לא יצאו מקדושתן, שהרי אם עלו לא ירדו. אלא לרבה הסובר שאם עלו ירדו, הרי יצאו לגמרי מקדושתן, והם כקדשים שמתו, אם כן קשיא, מאי – מהו זה ששנינו] 'מועלין בהן', הרי במעילה בקדשים נאמר (ויקרא טו) 'מקדשי ה', ואלו יצאו מכלל קדשי ה'. מתרצת הגמרא: מה ששנינו שמועלים בהם, הוא רק מדרבנן, אבל מהתורה אין בהם קדושה,

המשך ביאור למס' סוטה ליום שנים עשר לעומר עמ' ב

שמחורין להן את אבידתן, אלא שנתנו להן שפך על כר. נאמר בפסוק לאחר קריעת ים סוף, 'ותקח מרים הנביאה אחות אהרן את התף וגו'', שואלת הגמרא, מפני מה נאמר אחות אהרן, ולא נאמר אחות משה, ומשיבה, אמר רב עמרם אמר רב, ואמרי לה אמר רב נחמן אמר רב, מלמד שהיתה מרים מתנבאה כן, עוד בטרם נולד משה, כשהיא רק אחות אהרן ולא אחות משה.

'ותאמר לה פת פתעה הילכי את תילך תהי ותינקהו לי ואתן את שכרך, ותקח האשה הילד ותניקהו', מבארת הגמרא, אמר רבי חמא ברבי חנינא, נזרקה בה רוח נבואה והיא מתנבאה, ואינה יודעת מה מתנבאה, שלשן 'הילכי' בנוטריקון, היינו תא – תינקו זה, שליכי – שלך הוא, ואכן כך הדבר שהרי היה נבה של יוכבד. הניקי אותו! ואני אתן את שכרך, אמר רבי חמא ברבי חנינא לא היינו לצדיקים