

מעילה דף יב עמוד א תלמוד בבלי המבוואר "שפה ברורה – עוז וחדר" (יום שני)

לגביה מובח החיצון שיש מעילה בתורמת הדשן של, משום דכתיב
 ביה – שנאמר בענינו (יקרא ז) יישמו אצל המזבח ולמדנו מהיבת
 ישותו שטעה גנינה, והיה נבלע במקומו, כדי שלא ימעלו בה, אלא
 מובח היפני, בגין – מהיכן למדנו שמניח את דשנו במקומות תורות
 הדשן, ושיש בו אישור מעילה אחר שהניחו עם תורות הדשן, משיבה
 הגמורה: אמר רבי אליעזר, ר' אמר קרא – שנאמר בפסק בענין עלות
 העוף (יקרא טז) יוסריך את מזאותך בנוצחה והשליך אתה אצל
 המזבח קרבנה אל מקום הדשן, אם אין ענין למובח החיצון – כיון
 שהפסקו אצל מקום הדשן, אין נוצר למדנו את מקום דשן מזבח
 החיצון, שהוא נלמד מן הפסק שנאמר בענינו, הנהו ענין למובח
 הפני – בלבד מפסק זה השם הוא מזבח הפני, ושיש
 בו אישור מעילה כדרשן מזבח החיצון המונח שם, מאחר שתעתרכו.
 דוחה הגמורה את הלימוד מן הפסקו, שואלת הגמורא: אימא – נאמר,
 ארוי ואידי – וזה, ככלומר, בין הפסקו בתורמת הדשן ובין הפסק
 בעלה העוף מרביבם ביש מבה החיצון, והפסק השני נזכר כדי
 לקבוע לו מקום להשלכת מורתה עלת העוף ונוצחה שהיה במקומות
 תורות הדשן, ואם כן מניין נלמד שמניח שם אף דשן מזבח הפני
 ושיש בו מעילה. משיבת הגמורא: אם בן שהפסק מלמדנו את מקום
 השלכת מורתה העוף, ליא קרא – דיה לפסקו למדן 'אצל המביה'
 בלבד, ולא היה לו לסייע אול מקום הרשות, ונלמד בגזרה שהוא 'אצל'
 'אצל', שהוא מקום הנחת תורות הדשן שאף בה נאמר (יקרא ז)
 'אצל המזבח', ואם כן מאי – מפני מה נאמר 'אצל מקום הרשות', ודאי
 בא למדנו דאילו דשן מובח הפני שם מוקומי, ויש בו אישור
 מעילה.
 שואלת הגמורא: דשן המנורה בגין שמיינו במקום הנחת תורות
 הדשן. משיבת הגמורא: דשן' ('דרשן') – יתרו האות ה"א בתיבת
 'דרשן' מלמד לרבות אף את דשן המנורה.

משנה

המשנה מביאה תנא החולק על דין המעילה בתורים, המבוואר
 במסנה לעל (א): רבי שמעון אומר, תוריין קטנים פ' לא הגיע מנגן
 שהקדושים לקרבן העוף. מעלין בחן, אף שעודין אינם ראויים
 להקרבה, שכין שכשיגדל היי ראויים להקרבה, ונחשבים מעתה
 ראויים לשובח, אבל בגין נזה גודלים שכבר עבר בגין ומגן, שהקדושים
 בקרבן, לא נהנני מהם, ולא מועלין בחן.

גמרא

מכירתת הגמורא את טעם מחלוקת רבינו שמעון וחכמים. שואלת
 הגמורא: בשיילק מא מובן טעם רבי שמעון שיש מעילה בתורים קודם
 מן הקרבנות, ברקענין מעמא – כפי ששוני טumo לענין השוחט קרבן
 מחוץ לעזרה, שאם היי בהמות קרבן אם ובנה, ונשחה האם בערזה
 כדיינה ואחר כך בו ביום שחט את בנה בחוץ, אף שאינו חייב ברת
 משום שוחט בחוץ, שהרי אינו ראוי היום להקרבה, סובר רבינו שמעון
 שעובר באיסור לא תעשה, מפני שהיה רבי שמעון אומר, כל הראי
 להקריבו לאחר זמן, וכך בן הכהונה שנשחה היום שייה שראי
 מחוץ להקרבה, ושחטו מorth לעזרה, קרי הוא עobar באיסור לא תעשה,
 ואין בו חוכ ביר, אם כן סובר רבינו שמעון שיש קדושת קרבן
 בתורה שתהיה ראוייה להקרבה לאחר זמן, ועל כן סובר שתורים
 שהקדושים לקרבן קדום ומונם, כיון שהוא ראוי להקרבה כאשר יגיע
 מונם, יש בהם בבר עתה איסור מעילה. אלא לדעת רבנן הסוברים
 במסנה לעיל (א) שאין איסור מעילה בתורים קדום ומונם, לא מובן
 מי שגא – מודיע שונה הדין בתורים קדום ומונם, מתחoper בגין –
 מבהמה קדום שעברו שבעה ימים מלודיתה, שנכנסת לדיר להעתשר,

ואם יצא עשרית תקדש בקדושת קרבן מעשר אף שאינה ראוייה
 עדין להקרבה, וכשיגיע זמנה תקרב, ומודע אין הדין שהוא לדעת
 חכמים בתורים שהקדושים לקרבן העוף קדום ומונם, וסוברים שאינם
 קדושים בקדושת קרבן ואין בהם מעילה.
 משבה הגמורא: אימא – אמרו בני הישיבה, אין דין מחותר זמן
 בבחמה הבועף רומה, מוחופר בגין בבחמה חל עליה קדושת קרבן,
 מיידי דתוה אבעל מומ רבר פרידון הו – בדומה לקרבן בחמה שיש
 בו מום, שאף שאינו קרב יש בו קדושה אף בשאיינו ראיו להקרבה מחותר מום,
 שהוא חשוב שיש בו קדושה גם בשאיינו ראיו להקרבה מחותר שהוא מחותר זמן,
 קר יש בו קדושה גם בשאיינו ראיו להקרבה מחותר שהוא מחותר זמן,
 אבל דתני – ואלו עופות, בגין דאיין מומ פוקל בעופות, לפיך אין
 עופות פרידון, ואי אפשר לומר כאשר הם מחותר זמן, ולכך לדעת
 במומום קר יש בהם קדושה בתורים קדום ומונם ואין בהם מעילה.
 חכמים אין קדושה דנה בדיון בקדושים שמותה אמר עלא אמר רבוי יוחנן
 הגמורא דנה בדיון בקדושים שמותה אמר עלא אמר רבוי יוחנן
 קדושים שמות – יצאו מיידי אישור מעילה דבר תורה, שכין שאוי
 אפשר להקדשים אינם בכלל הפסק האמור בענין מעילה (יקרא ה ט)
 מתקדשי ה' – וכן אין בהם קדושת דמים ממש אשאים ראויים אלא
 להאבל לבבבים, ואין פודים את הדקדשים להאבלם לבבבים.
 מקשה הגמורא על דברי רבוי יוחנן: יתיב עולא וקאמר להא שמעתה
 – יש עולא ואמר שמוועה זו. אמר ליה رب חסדא, מאן שמע לך
 ולרבוי יוחנן רבך – מי יקבל מנק מרובי יוחנן רבר דין זה, [ובci]
 קדוושה שהיתה בגין בקדשים אליהם בחם קדושים שהיא בהם אישור מעילה
 מן התורה, להיבן הלבנה, שכך אתה אומר שאין בהם מעילה.
 אמר ליה עולא לרבי חסדא, לשיטריך תקשי מתניתין – תהיה
 קושיא על משנתנו, שנינו (עליל א), תזרין קטנים פ' לא הגיע מנגן
 שהקדושים לקרבן, ובני יונה גודלים שעיבר בגין ומגן ושוב איןם ורואים
 להקרבה, שהקדושים בין זמנם, נאמר קדושה
 זמנם, לא בגין ולא מועלין, ולשיטריך הכא נמי נימא – אף כאן,
 בגין יונה שהקדושים בתוך זמנם אחר קר עבר זמן, נאמר קדושה
 שהיתה בגין באשר היו בתוך זמנם להיבן הלבנה, ומודע אין בהם
 מעילה. אלא מוכח שאין אמורים קדושה שביהם להיבן הלבנה, ואף
 לגבי קדשים שמות לא נאמר כן.
 מוסף עולא על דבריה: אמר ליה (אבל) מזדינה לך – אבל אני
 מודה לך לר' רב חסדא, דאייא – שיש אישור מעילה מרבנן בקדשים
 שמותם ובתורים קדום ומונם ובני יונה שעבר מונם, ומשלים הcken
 להקרב, אף שאין בהם מעילה מן התורה ופטור מחותר וasm.
 מקשה רב חסדא לעילא: וקשייא לי – וקשה לי על דין זה שאמרת,
 שבתורים קדום ומונם יש מעילה מרבנן, כי אבא מיר – וכי יש
 דבר, רמייקרא לא אית בה מעילה – שמותחולתו לא היה בו כלל
 איסור מעילה מן התורה, ולכפוף אית בה מעילה – גורו רבנן
 שייהיה בו איסור מעילה, ואיך אתה אומר שיש מעילה מרבנן
 בתורים קדום ומונם הרי בתחליה בשעה שהקדשו לא היה בהם
 מעילה מן התורה.
 מקשה הגמורא על קושיית רב חסדא: לא – וכי לא מעצינו דבר
 שמעולם לא היה בו איסור מעילה ובסתו גוזו בו איסור מעילה
 מרבנן, והא איבא – והרי ישנו דם הקרבנות, רמייקרא – מיד
 בשנשחת קדום שנורק על המזבח לית ביה – אין בה איסור מעילה,
 ולכפוף אחר שיצא לנחל קידרין אית ביה – יש בה איסור מעילה
 מרבנן, דתנן (עליל א), דם הקרבנות, בתקלה קדום שיצא לנחל
 קידרין אין מועלין בגין, יצא לנחל קידרין מועלין בגין. משיבת הגמורא:
 אימאי – תרצו בני הישיבה, הטעם – שם בדם הקדושים, נמי איבא
 מעילה מעירא – גם כן ישנו איסור מעילה מתחילה,

אלעה, דאמר רבי אלעזר, כל קוקו שאמרו חכמים לענין מעלה,
קדוש ואנו קדוש, בלטמו, שלא נחנים בדבר פלוני ולא מועלם בו,
המינו פול לשבת – לשינוי הלשנה.

משנה

המשנה מבארת את דין המעליה בחולב וביצים הקיימים מכובמתו ועופות של הקדש: חלב בהמות הטומך'שין, וביצי תורין של קרבן העוף, לא נא'תנין מוחן ולא מועלין בהן. בימה דברם אמרים שאין מועליין בחולב וביצים, בחולב וביצים של קדרשי מזבח – של הקרבנות, שכיוון שהחולב והביצים אינם ראויים להקרבה על המזבח אין בהם מעלה, אבל בקדישי ברק הפירות, אם הקדיש לברך הבית פרגנולות, מועלין בה וביבצטה, ואם הקדיש לדברך הבית חזרה, מועלין בה ובבלחה, שכיוון שקדושותם קדושת דמים, וכך מיחולב והביציםrajim לברך הבית, לביר אופ בעקב יש אישיס מר מעילין.

גמרא

הגמרא דנה בחילוק הדינים במוניה, בין קדרשי מזבח לקדשי ברק
הבית. מבקשת הגמרא: מדברי המשנה האומרת שבקדשי מזבח אין
מעילה בחולב וביצים, ואילו בקדשי ברק הבית יש מעילה בחולב
וביצים, יש לדין, אלא – שבאופן שהקדש בהמה או עז לעבוי
מזבח, כי אקדשה – כאשר הකיש את הבהמה או את העוף
בקידושת דמים למוכרה ולקחת בדמיה קרבנות, לא אית בה – אין
בחולב או בבייטה מעילה, וקשה, הרי גם החלב והביצים ראויים
להמכר ולקחת בדמיות קרבנות, ולמה אם כן לא יהיה בהם מזביח
כפי שיש בכל דבר העומד להמכר על מנת לקנות בדמיות דבר לצורך
המזביח.

מהרצת הגמרא: **אמר רב פפא, חסורי מיחפראו והכי קתני** – יש ללמדו את המשנה באילו היא חסירה, וכן יש לשנות בה, בפיה דברים אמורים שאין מועלין בחולב ובכיצים, **בשהקрай שית הבהמה או העוף קדושת הנזק להקריבו לנבי מופת, אבל אם הקידשו את הבהמה או את העוף קדושת דמים לknות ברמיון דבר הראי להקריב לנבי מופת, נעשה דינו במיל שחקיריו לברך הפיט, שדיןיהם הם הקדיש תרנגולות לברך הבית מועלין בה ובכיצתה, ואם הקדיש חמורה לברך הבית מועלין בה ובחלבת.**

משנה

משנתנו ממשיכה לאבר דין חפצים שנתקדרו למצווח או לבדוק הבית,
או רק לדמיהם, האם מועלמים בהם ובמה שנמעnts וגדל בתוכם: בֶּל
דבר, **הָרָא** לְהַקְרִיב עַל גַּבְּ הַמִּזְבֵּחַ שְׁהַקְרִיבוּ, כֹּגֵן שׂוֹר וּכְבָשׂ
תְּמִימִים, שָׁרָאוּם לְהַקְרִיב עַל גַּבְּ הַמִּבְחָה,

ראemer רב, הפקיו רם לכהנת קדושים בעודה בחיה, אותו הדם
אסדור בָּנְגָןָה וּמוֹעֵלִין בָּן, שכירנו שאינו ראוי לזריקה על המזבח,
 נוחש בוגף הכהנה והוא יוציא לו מעילו, וכן שיחיה בדם מעילתו
קדום שנשחת הקרבן, גורו שיחיה בסוףו אחר שייצא לנחל קדרון
 מעיליה מדורבן, אבל לענין תורים שלא הגיע זונג, שמעולם לא היה
 בדם מעיליה, קשה, מפני מה יש בהם מעיליה מדורבן אשר שהוקדשו,
 שהרי לא מצינו דבר שמעולם לא היה בו מעיליה מן התורה ובוטפו
 גורו רבנן שיחיה בו מעיליה.

הגמרא דנה בדברי ר' שיש מעילה בדים בהמות קדשים בעודה בחיה. אמרת הגמרא: **נוף** – נברא את עצם דברי ר' אמר ר' הינא אמר ר' ר' הנקו דם לבחמת קדושים בעודה בחיה, אותו הדבר אסור בהאה ומוציאין בו.

הגמרא מקשה על ר' מתייב – הקשה ר' המנוגא לר' הונא, כיצד אתה אומר שם ר' שדים בהמות קדשים בעודה בחיה הוא בגופה ומוועלים בו, והרי שניינו ממשנה להלן, חלב בהמת הטוקשין, וביצי התזין של קרבות העות, לא נחני מדם ולא מזעלי בהם, ואין אלו אומרים שהחלב הוא בגין הckerבן ומוועלים בו, ומהודו שונה הדין בדים שהופרש מן הבחמה בעודה בחיה, שנחשב בגופה ומוועלים בו.

מהרצעת הגמרא: אמר ליה ר' הונא לר' המנוגא, כי **אפרין** – מה שאנו אומרים שנחשב בגין הבהמה הוא דזוקא **לגביה** ר' משום דלא מתיקימת הבהמה **בלא** ר' שהרי הדרם הוא הנפש, **אבל** חלב, **רkan מקיימא** – שהבהמה מתיקימת **בלא** חלב, לא – אין אנו אונוראים שישחט בגוף הבהמה, ולבר אין בו מעילה.

הגמרה מבקשת על תירוץ רב הוזען: מתי-ב – דקשה רב מ'שרש'יא לרב הנא, שנינו בבריתותא, חובל והפרש של בהמות הקדושים שבחצר של הקדרש, אין נחנין ואין מועלין בהם, ווילע דמייה ללבשכה – ואמ' נזהה ממנעו אדם ישלם דמו לשדיי הלשכה. אפ' – מדוען און מעילה בפרש, ה'בא גמ' – והרי אף כאן לא מקיים בל' פ' פרש – אי אפשר שתתהייה הבהמה קיימת בלא שיש לה מעיט פרש במעידה, ומודען אמר בו איי וחייב הפרש גורגה של הרהמותה ואינו בו מעליה.

הברחת הגמרא א' אמרו בני הישיבה, פאי אורייא – מה
קושיא היא זו, והרי אין לדמות דם לרשות, תרין פ"ש – והפרש זה
דמן עלמא קאתי לה – שמהווים לגופה ממאכל של חולין נכנס
לתוכה, אול האי – ואפלו אם יצא מןיה הפרש זהה לגומי אתי
אחרניא – יבא במקומו פרש אחר בשתשב ותأكل, ואינו נהשכ
בגופה, ולקר אין מועלים בה, לאטוקי דם – להוציא דם, כלומר שוניה
מננו דם, שחילך מגוףה של הבהמה הוא, שהרי לא נכנס לתוכה
וחודשה לה אלא גברא עמתה, ולבר מועלים בו.

39 הגמרא מביאה ראייה מן הבריתא, לענין אחר: **הָא קְתַנִּי** – זה
40 שנינו בבריתא שלא נחנני ולא מועלין מן חובל והפרש, ודמיו
41 חלקו לשלשה מהוiso ליה לרבי אליעזר – אהה הוא לדגנו של רבינו

המשר ביאור למס' מעילה ליום שלishi ע"מ ב
מושפטים, יפלו הקרן והחומר שמשלם, לנדרת אכזר, כלומר, לקורות
שבבית המקדש הנראות בעין שופרות, שוקנים מוחן קרבנות ציבור
לקץ המבה.

הגמרה מקשה סתרה ברבי הבריתא. מקשה הגمراה: **הא גזפה**
קשייא – בריתא זו מצד עצמה קשה היא, שכן בראשא שנינו עד
שלאל לרבה חטאתו יוסוף ויביא חטאתו, משקרבה חטאתו ילכו
ליקט חטלה, הרי שם לא נודע לו שמעל עד שכבר הפריש בהמה
לחטאתי, אין קונים מן הקרן והחומר בהמה לרבקן, אלא לילכו
לאביבה, וכקחני – ואילו בסיפא שנינו כל קרבנות המטהפת, למופען,
ומלשון כל' משמע, שבל האופנים קונים מן הקרן והחומר שמשלם,
בבמה לרבקן, לא **שנא דאייבפור בעלים**, ולא **שנא הייא דלא**
אייבפור, כלומר, בין אם נודע לו שננהנה מן הקודש, לפני שהפרישו