

ורדייק ממנה, לא אם תלש החזי זית מן הפה והחזי זית מן הגמל בחזי
שניהם, **מצטרפין** לכזאת להחביר עלייו משום אישור אבר מן החזוי
 וזה הוא שנותונה הבריטית לדיק בנה שנטה דבריה דווקא
 במיתת פרה וחזי גמל, אבל לא באה לטעות מיתה שניהם, שאף בה
 אינם מצטרפים ודברי ר' אסי. ולפי זה ברייתא זו **מניא** – כרעת מי
 היא הולכת, **רביה יהודיה היא**, **דאמר חילין קא אברמן חמי נווגן**
בבמה טמאת.
 הגמורא סותרת התיירוץ מדויק דברי הבריטית: **אבל** בשור הגולתש
 מהם במיתת **שניהם** מא – מה תרצה לומר בו לפני תירוץ, שלא
מצטרפין ודברי ר' אסי, אם **בן** יקשה לדבריך, **מאי איריא דרהיית**
 ותני – מהו זה ששנה התנא במורצת לשונו דוקא **מיתת פרה וחזי**
גמל, **הא אפיקו מיתת שניהם לא מצטרפין**, יכול היה להשミニינו
 דבריו גם במיתת שניים שם כזה לא יצטרפו, וממה שלא שנה קר
 מוכח שבא לטעות בדבריו גם אופן זה שאו יוכח מctrופים.
 הגמורא מוסיפה לדוחות התיירוץ על דברי ר' אסי מכח המשך דברי
 הבריטית: **יעוז תניא** – שנינו בהמשך דברי הבריטית הנזכר, **חזי**
 וית מבשר **פרה** שנטלה שממה בחייב וחייב זית מבשר **גמל** שנטלה
 ממנה **במיתת אין מצטרפין**, אבל **חזי וית מפרה וחייב זית גמל** –
 שנטלו שניהם **במי** – בחו הפרה והגמל ובין **בmittata** –
 במיתת שניים, **מצטרפין**, ואם כן **קושיא רישא** שאמרנו לעיל לדיק
 ממשנו שבמיתת שניים אינם מצטרפים **אפיקא** שכמבוואר
 שמצטרפים, **אללא לאו** – ורא **שמע מעינה שמיתת שניהם מצטרפין**
 כמו שobao בפספא, ובהכרח שלך גם נתכוונה הבריטית בראשא,
 ומוכח ממנה שלא כדורי ר' אסי.
 מתרצת הגמורא: **אמר – יתרץ לך רב אפיק, חי תניא –** תנא זה
 שנעה בריטית זו **כבך שאיפור כל על אל אישור אחר**, ולפיך דעתו,
 שמצטרפים טהורם וטמאים לאישור נבלה כמכוח מן הבריטית,
 ממשום שלדעתו אכן נהוג אישור נבלה גם בטמאים, ומה שאן
 מצטרפים בחו פרה ומיתה גמל או להיפך, ממשום שאין אישור נבלה
 על אשר הפרוש ממנה בחזיה, ואין אישור אף לאחר מיתה
 הבהמה אלא ממשום אשר מן החזוי, ונמצא שאין כאן שיעור שלם
 מאישור אחד. ואין להקשוט מריטית זו על דברי ר' אסי, שדבריו
 הולכים ושיטת תנאים אחרים הסוברים אין אישור חל על אישור,
 ולדבריהם אין בטמאים ממשום אישור בלבד, ולפיך אינם מצטרפים
 עם נבלת טהורם.

לא **שנו** במשנתנו שמצטרפות כל הנבלות זו עם זו, **אבל לענין**
טומאה הנוגעת לנבלות, **אבל לענין** להחביר מלוקת על **אכילה**
 מבשרם, אין כל הנבלות מצטרפות לשיעור כויה, אלא נבלת בעלי
חימ טהורין בפניהם עצמן מצטרפים יחד לכזאת ללקות עליהם משום
 לאו של אכילת בלה, **ובועל חיים טמאין** מצטרפים **בפניהם עצמן**
 לכזאת ללקות עליהם מושם לאו של אכילת בהמה טמאה, אבל אין
 חיבים עליהם מושם לאו שבאכילת נבלה, מכיוון **שאין** אישור חל על
 אישור/, ומואחר שבעדם בחיהם כבר ש **עליהם** אישור בהמה
 טמאה, אין אישור נבלה חל עליהם במותם, ולפיך אין ראיים
 להצטרוף עם במתמות טהורות לckerות ללקות עלוי משום לאו
 שבאכילת נבלה. **ולוי אמר, אפיקו, לענין אישור אכילה נמי**
מצטרפין נבלות בהמות טמאות עם טהורות, וטעמו, שסובר שריאו
 חל על אישור אחר, ולפיך יש במתמות טמאות גם משום אישור
 נבלה, וראיות להצטרוף עם נבלות טהורות להשלים שעור אישור
 וזה. **ורב אפיק אמר** שמה שנזכור במשנתנו שככל הנבלות מצטרפות
 פירושו **שטהווים** מצטרפים **לעצמם וטמאין לאצטפן**.

הגמורא מביאה שני פירושים בדברי ר' אסי **אייבא דאמר –** שהוא
 שאמר ר' אסי שאין מצטרפים טהורם וטמאים יחד, **פליני אמר –**
 נאמר בזולוקת על דברי ר' ר' שאן שם דבר אמר כי, מכל מקום אין
 סובר כן אלא לענין אכילה, אבל לענין טומאה סובר שמצטרפים גם
 טהורם עם טמאים, ואילו ר' אסי לא חולק בדבריו בין אכילה
 לטומאה, ממש סוברograms לענין טומאה איין מצטרפים. **אייבא דאמר, לא פליני –** אין ר' אסי חולק על ר' ר' ומה שאמר שאין
 מצטרפים אלא טהורם לעצם וטמאים לעצם, כוונתו גם הוא
 לענין אכילה, אבל לענין טומאה מודה שמצטרפים.

הגמורא מקשה על דברי ר' אסי **מיונבי, מיתת פרה וחזי גמל –**
 נחל חזי וית מפרה מorth וית מגמל חי, **אין מצטרפין** זה עס זה
 לכזאת, לא לענין אישור נבלה ולא לענין אישור אבר מן החזוי, שהרי
 אין כאן בזיה מוחדר מהם, ואף לא לענין טומאה, ממש שאין בשור
 הפרוש מן הדמי מטמא כנבלת, מדירית הגמורא מודברי הבריטית, **הא**
 – הרוי מוכחה ממה שלא הזכירה הבריטית שלא יעטרו אלא
 בשאהחד חי והאחד מות שבמיתת **שניהם** – אם צירף חזי זית
 משניהם בשום מותים, **קושיא לר' אפיק** שאמר לפיה
 לשון ראשון שלושים ענין איין מצטרפים.

мотרצת הגמורא: לא תדריך מן הבריטית בדבריך, אלא **איימת –** אמרו

אגרות קודש

ב"ה, ט"ז אדר, תש"ט
 ברקלין.

шиб הרה"ח אי"א נו"ע וכו' מו"ה שמואל מנחים מענדל שי'

שלום וברכה!

מאשר הני קבלת מכתבו ר"פ מפעולות משך השבועות האחרונים, וכי רצון שתצליכון
 הפעולות באופן דמוסיף וחולק מוסף ואור, ובודאי לモטור להאריך בגודל הזכות של המשתדלים בזה,
 וייחי רצון שיקויים בהם שכר מצוה ומצויה גוררת מצוה, שילכו מחלוקת אל חיל בפעולות האמורויות, ועד
 לפופרצת ימה וקדמה וצפונה ונגבנה ועד נחללה בימי מצרים. והרי השנה הזאת שבת היא לה וכשפועלים בה
 ברוחניות הענינים הנרגזים בשש שנים תרעע, כדיוע שכילות ענייניהם תורה ולימוד, לימוד מביא לידי
 מעשה, אז מתקרבים למדrigה עוד נעלית יותר, משבת לה – לשבת שבתו, וכסדר הפסוקים בריש פרשה
 בהר. עיין ג"כ לקו"ת בהר ד"ה ושבתה, ספר מאמרי אדרמי מוהר"ר ש"ש דשות תרכ"ז ד"ה ושבתה ובסופה
 – שבת שבתו זהו כמו לעתיד לבוא ליום שכלו שבת. וכמבואר בהמשך של ר'יה טרש"ו שגם בלע"ל זהו
 הדרגה היכי ראשונה במעלה.

ברכה לבשו"ט בטוב הנראה והגלה.

שְׁרֵב שְׁמַעְתָּא בְּעַלְמָא קָאָמֶר – אמר רב את דבריו כמיירא בפני עצמה ולא על דברי המשנה, ולפיכך אף שהמשנה אכן מדברת בשרצים מתיים אין להוכיח מכך שדברי רב אמרום גם הם בשרצים מתיים, אלא כאמור בשרצים חיים, ואין סתירה מהם לדברי רבי יוחנן שאמור בשרצים מתיים שישורם לאכילה בכעדרה. הגمراה מזרה ומוקשה על דברי רבי יוחנן: **ןִקְלָסִיה רַבִּי יוֹחָנָן – וכי** קילס רבי יוחנן את דברי הבריתא ששנה לפני רבי יוסי בר חנינא שישעור אכילת שרצים מתיים – הקשו בני הישיבה, שנינו בבריתא, **הָאַבְרָן** כן, ועל כך **מִתְיַבֵּי** – השוו בוני הישיבה, אין לנו שיעור לטומאות, שלמים של בעלי חיים טומאים, אין לנו שיעור לטומאות, ואפקלו **פְּחוֹת מִבְּזָה נְבָלָה** שהוא שיעור טומאה טומאה, ופחות **מִבְּעָדָרָה** מן **שְׁרֵרָן** שהוא שער טומאותו, מטמאין, משום שאבר שלם הוא ויש בו חשיבות לטמא אף בהחות מבשיעו. **וְאָמַר רַבִּי יוֹחָנָן**, ש愧 על פי שלענין טומאה החשוב אבר שלם לטמא בהחות מכישער, מכל מקום אין לנו **לְקָנִין לְלַיְלָה** – על אכילתם **אֲלָא בְּבוֹרָא**, והרי מובואר מכך שדעת רבי יוחנן שארכיטים שייעור אכילתם ללקות עליהם הוא בכויה, וקשה אם כן מודע קליס רבי יוחנן את דברי רבי יוסי בר חנינא ששנה לפני לטמא, שמננו למדוה הבריתא שמנה לאכילה. **אָמַר רַבָּא** להרץ קושיא זו, ב**מוֹבְּדָלִין רַבָּר הַבְּטוֹב** – הפסוק זלא תשקוו את נפשותיכם בהמה ובעוף ובכל אשר תרמוש האדמה אשר הבדליך לכם לטמא' שמננו למדוה הבריתא שמנה רב יוסי בר חנינא שישעור אכילת שרצים בכעדרה, נאמר בתחלתו הבדליך, וכבר יש לממוד שאין מדבר אל לאל בשרצים המודלים, והם שמונה הרצצים האמורים בטורה שдинם מובל משאר שרצים בקר שיש בהם טומאה, ובآلה הוא שאמרה אורה בבריתא שישעור אכילת שרצים בכויה, אבל לא בשאר שרצים, ודברי רב יוחנן שאין לךים על אכילת מודברים בשאר שרצים ולא בשמונה שרצים אלו.

רב אדא בר אהבה מקשעה על תירוץ רבא: **אָמַר לִיה רַב אַדָּא בָּר אַקְבָּה לְרַבָּא, אַלְאָ מִעַתָּה –** שלמדנו מהנה שנאמר **זְהַדְלָתָם** שלא השווה הפסוק אכילה לטומאה אלא בעילי חיים שдинם מובל של אחריים, בהמתה נמי ליפלוי – נחלק גם בה בין מובלות – בהמה גם דין טומאת בבלות, ומסתבר שם הרצצים הנזכרים בה הכוונה בהם גם כשם מותים, (**לְאָוֹדְאָבָא פּוֹרְתָא מַהְאִי וּפּוֹרְתָא מַהְאִי**). מתרץ רב יוסף את קושית אבי **אָמַר לִיה רַב יוֹסֵף לְאַבִּי, תְּהִיא דִינְקָא –** דיקא – ודקוק והשלמות ממנה שדברי רב מוסבים על המשנה, **דָלָךְ** הוא – שלך ייא, ובולמר, אני חוש לדיקך זה, משום שסובר אני

הגמרה מביאה דברי רב בענין שיעור אכילת שרצים להתחייב עליהם באיסור לא: **אָמַר רַב יוֹהָרָה אָמַר רַב, אֲכִילָת שְׁרֵצִים אֵין לוֹקָה עַלְיוֹן אֶלָּא בְּכִוּת** כבכל איסורים שבторה, ואך שלענין טומאה הנוגנת בהם שיעורם בכעדרה. **מְאָרָטָם** לא נאמר שאך לאכילה יהיה שיעורם בכעדרה, **אֲבִילָה בְּתִיבָּה בָּהוּ –** משום שבלאוין האמורים בשרצים נאמר לשון אכילה, ואך אכילה בפחות מכויה.

הגמורה מקשה על דברי רב: **וְהַתְּנִינִי רַבִּי יוֹסֵף בָּר רַבִּי חַנִּינָא קָמִיה** **רַבִּי יוֹחָנָן**, נאמר בתורה (ויקרא כ כה) **הַבְּרִלְתָּם בֵּין הַבְּהִמָּה הַתְּהִזָּרָה לְפָטָמָה וּבֵין הַעֲזָבָה הַטְּמָא** לאחזר ולא תשקזו את **נְפָשָׁוֹתיכֶם בְּפֶהָמָה וּבְעַזָּבָה** אשר תרמוש האדמה אשר הבדליך לכם לטמא, ומכך **וּבְכָל אֲשֶׁר תְּרֻמֵּשׁ הַדְּרָמָה אֲשֶׁר בְּכָרְלָתִי לְכָם לְטָמָא,** ומה שפתחה הכתוב באכילה, שהוא השיר באכילה, בפסק ולא תשקזו את נפשותיכם הוא לשון השיר באכילה, ששיתוך נשפ על ידי אכילה הוא, ושים בטומאה ומה שנאמר טומאה שיעורה בבריתא, יש לממוד מכך שמה טומאה שיעורה בכעדרה, אף **אֲכִילָה שִׁיעָרוֹה גַם בְּשִׁיעָרוֹם** בכעדרה. **וְלַמְלִיה רַבִּי יוֹחָנָן –** ושיבח רבי יוחנן את דברי הבריתא זו שנשנהה לפניה, ומוכח מכך שסובר בנסיבות, **וְקַשְׁאָל –** לרבות אמר שיעור שרצים לענין אכילה בכויה. מתרצת הגמורה: **לֹא קַשְׁאָא, בָּא –** בבריתא הבדליך לכם לטמא, יש לממוד מכך שמה טומאה שיעורה בבריתא בכעדרה, אף אכילה שיעורה גם בשייעורם בכעדרה, ורק אף לאכילה שיעורם בכעדרה, וכך נאמר בבריתא אז שיעור בכעדרה, ולפיכך גם נהוגת בהם, ולא נאמר בהם אז שיעור בכעדרה, ונדרש נוהגת בהם, ואכילה שיעורם בכזית ככל אחרים שבتورה.

אֲכִילָה שִׁיעָרוֹם בְּכָזִית כָּל אַיּוֹרִים שְׁבָתּוֹרָה אמר מקשה על תירוץ זה: **אָמַר לִיה אַבִּי, וְהִיא רַב** שאמור שיעור אכילת שרצים בכויה, **אַמְתִּינִין קָא –** נאמר דבריו על משנתנו האומרת שככל הרצצים מצטרפים זה עם זה, שכשմ שבדרכיו האמורת לעיל (ע"א) לחילק בין צירוף נבלות לענין אכילה ליצירוף לענין טומאה נאמרו על משנתנו, כך גם ששיעור שעליזו על מושנטנו שרצים נאמרו על בכויה, וטניתין – והוא משנתנו המבררת דין כל הרצצים, קתני – ווסתקת היא אפקלו במתיתן, שהלא נשנה בה גם דין טומאת בבלות, ומסתבר שם הרצצים הנזכרים בה הכוונה בהם גם כשם מותים, (**לְאָוֹדְאָבָא פּוֹרְתָא מַהְאִי וּפּוֹרְתָא מַהְאִי**). מתרץ רב יוסף את קושית אבי **אָמַר לִיה רַב יוֹסֵף לְאַבִּי, תְּהִיא דִינְקָא –** דיקא – ודקוק והשלמות ממנה שדברי רב מוסבים על המשנה, **דָלָךְ** הוא – שלך ייא, ובולמר, אני חוש לדיקך זה, משום שסובר אני

אגרות קודש

ב"ה, כ"ה סיון, תש"ט
ברוקין.

צעירי אגדות חב"ד סניף מאנטרואל ועד מחנה גן ישראל
ה' עלייהם יהיו

שלום וברכה!

בمعנה למכتبם מיום החמישי, פרשת דבר אל אהרן וגוי בהעלותך את הנרות, מבשר טוב ע"ד
פתיחת המכינה בשבוע זה.

יהי רצון שיחי בהצלחה הכי גדולה חז בשמות וחז ברוחניות.

ומתאים להכתב דבר אל אהרן (אשר כא"א מישראל הוא מלכת כהנים וגוי קדוש) בהעלותך
את הנרות – נר ה' נשמת אדם – עד שתאה שלhabת עללה מאלי, הנה יקיים זה בכל אלו הנמצאים במחנה
גן ישראל אשר זאת תהי עובדותם של כל העובדים ומטופסקים, שליט"א.

ברכת הצלחה ולבשו"ט.