

שהענין עיקר. יש להקשוח על זה, וחתניא – הלא שנינו בבריתא,
 רבוי יהודיה אופטר, אם מהמת צנון בא חוץ, שכן הוא עיקר
 אכילהו והזיה טפל לו, מברך על הצנון ומפטר את הנור. ואם כן
 רבוי יהודיה מורה שembrך על העיקר ומפטר את הטפלת. ואם כן
 שאמר רבי יהודיה בבריתא 'embrך על הזיה, שהזיה ממין שבעה'
 אין מדורר באפון שהענין עיקר והזיה טפל, אלא באופן שנדיהם
 עיקר באכילהו, וכך על פי כן אמרו חכמים שembrך על הענין ומפטר
 את הזיה, ושלא לדברי עולא הסובר ש晦ינים שאין ברכותיהם שות
 embrך על כל אחד מהם.

מורתצת הגמרא: לעולם, בצנון עיקר אסקין – מה שנינו ברישא
 של הבריתא 'embrך על הצנון ומפטר את הזיה' – הוא באופן שהיה
 הצנון עיקר. ובו פלני רבוי יהודיה ורבנן – ומה שנחalker רבוי יהודיה
 וחכמים בסיפא של הבריתא, שאמר רבוי יהודיה 'embrך על הזיה'
 והולך על חכמים בדין זה, מחלוקתם אינה באאותו אופן של הרישא,
 אלא במלתא אדרית פלני – הם חלקו בריי אחר. וחותמי מחרה
 והבי כתני – יש ללמידה את הבריתא באילו היא חסירה, וכך יש
 לשנותה בה, הוי לפניו צננו זווית, לדבריו הכל מברך על הצנון,
 ומפטר את הזיה. במא רברים אמרים שיש לברך רק על הענין,
 בששבילו וההדריל את האכילה, ולא אבל את הזיה
 אלא כדי להציג את חריפותו של הענין. אבל אם אין הצנון עיקר,
 דברי הפל – בין לחכמים ובין לרבי יהודיה, מברך על זה – על אחד
 מהם וחוזיר ומברך על זה – על השני. ובזה לא נחלקו חכמים ורבי
 יהודיה, ושניהם מחלוקתין שות, בגין זית וטופת, שאחד מהם הוא ממש
 שבעה והאחר אינו ממש שבעה, חכמים אמרים מברך על איזה מ篡.
 שייצאה יפטור בברכה זו את המין השני. ואילו רבוי יהודיה אופטר,
 מברך על תנית יפטור את המין השני, משום שתנית הוא ממש
 שבעה, ולכן הוא חשוב יותר ויש לברך עליו.

נמצא לפיה, שגם לפירוש המשנה, גם שניים שברכתיים שונים: פלייע פה – חלקו בה,
 יהודיה היא רק במיניהם שברכתיים שות, שדרעת חכמים יש לברך
 על המין החביב עלייו ולפטר בברכו את החביב, וכדברי
 יש לברך על הפיר שהוא ממש שבעה ולפטר בברכו את החביב.
 אבל בשאן ברכתיים שות, מברכים על כל מין נפרה, וכדברי
 עולא.

הגמרא מביאה אמראים שחלקו בפירוש דברי המשנה, אם
 מחלוקתם גם במיניהם שברכתיים שונים: פלייע פה – חלקו בה,
 בפירוש המשנה, רבוי אטמי ורבוי יצחק נפחא. חד – אחד מהם אטר,
 מחלוקת חכמים ורבי יהודיה היא באפון שהיו לפניו מיניהם
 שברכתיין שות, ואחד ממש שבעה الآخر אינו ממש שבעה, קרבוי
 יהודיה סבר, מיין שבעה עדיף – מין שבעה שהוא יותר עדיף לביך
 לעילו, ולפטר את המין החביב. ורבנן סבר – (סוברים), מיין חביב
 עדיף – מין חביב שהוא יותר עדיף לביך עליו, ולפטר את המין
 שבעה. אבל במיניהם שאין ברכתיין שות, דברי הפל – בין לרבי
 יהודיה ובין לחכמים, מברך על זה – על אחד מהם וחוזיר ומברך על
 זה – על השני ואין ברכת האחד פוטרת את חביבו. ויתר – ואחד
 לאחר אטר, אף בשני מיניהם שאין ברכתיין שות, נמי – גם בהם
 יש מחלוקת, וכפי שתפרש הגמרא בסמוך מה היא מחלוקתם.
 מוקשה הגמרא: בשלמא למאן דאמר בשרכתיין שות מלוקת
 – המשנה מובנת רק לפי הדעה שברכתי שמלוקת תנא קמא ורבי
 יהודיה היא במיניהם שברכתיים שות, כי לפי זה שפער – מוקן
 הדרבר, שמלוקתם היא, על איזה מין יש לברך כדי לפטור את המין
 השני. אלא למאן דאמר בשאיין ברכתיין שות פלייע – אך לפי
 הדעה שברכתיים שות, קsha, במא פלייע – במא שמי מיניהם שאין
 ברכתיים שות, ובמה הם חולקים, הלא ודאי
 שבאופן זה יש לברך על שני המינים,

בשלמא למאן דאמר – המשנה מובנת לפי הדעה שסבירה
 שנינו במשנתנו הם 'בושליך' בمرا', מושום שלפי דרייא, ונובלות
 זאת היא היסיבה, דהנא – שכאן במשנתנו, קרי לה – המשנה מכונה
 אוטם 'צ'בולות' סתם לא תאייר ווועס, ווועס – ואילו שם, במשנה
 בדמאי, קרי לה – המשנה מכונה אוטם 'צ'בולות תמרה' – שהרי בכל
 מקום מדובר במין אחר. אלא לאן דאמר – אלא לפי הדעה
 שסבירה, שובלות תמרה, הם נקראים 'צ'בולות' סתם, ואילו
 המשנה מלשונה, שבמשנתנו הם נקראים 'צ'בולות' סתם, ובכן
 במשמעותם דמייאי, כוונת המשנה 'לבושליך' בمرا', ואם כן, ניגני אידי
 ואידי – שינוי התנאי בווה בואה, כלומר גם במשנתנו וגם במשנה
 שבמסכת דמאי 'צ'בולות תמרה', או שינה אידי ואידי – בווה וכו'ה,
 ככלומר גם במשנתנו וגם במשנה שבמסכת דמאי 'צ'בולות' סתם,
 ללא תיאර נספה. מסיקה הגמרא: קשייא – אכן קשה הדבר.
 שנינו במשנה: הוי לפניו מינין קרביה ב' – רבוי יהודיה אומר אם יש
 ביןין מין שבעה עליו הוא מברך, וחכמים אומרים מברך על איזה
 מהן שיריצה.

הגמרא דנה באלו אונטס נחלקו רבוי יהודיה וחכמים: אמר עולא,
 מחלוקת רבוי יהודיה וחכמים היא באפון שיש לפני מינים
 שברכתיין שות כגון זיתים וטופחים שברכת שניהם היא בORA
 פרי העץ וכוא לפטור את שניהם בברכה אחת. ובאופן זה חולקים רבוי
 יהודיה ורבנן על איזה מין עיקר לביך, דרבוי יהודיה סבר, מיין שבעה
 עדיף – שמן שבעה חשוב יותר מהן החביב, ומושום קר מברך על
 וופטור את המין الآخر. ורבנן סבר – וחכמים סוברים, שהמין החביב
 עדיף, וכן יש לביך על המין החביב ולפטר את המין שיריצה, שיש
 ובמשמעותם דברי חכמים מברך במשנה מברך על איזה מהן שיריצה,
 להקדים ודוקא את המין החביב. אבל באפון שהו לפניו כמה מינים
 שאין ברכתיין שות וכגון עזין ווועס, ברבוי הפל – בין לרבי יהודיה
 ובין לרבן מברך על זה – וחוזיר ומברך על זה – מברך על מין אחד,
 ואחר כך מברך על המין השני, ואין ברכה על מין אחד פוטרת את
 המין השני. ובאופן זה אין ביןיהם מחלוקת אייזו ברכה קדמת, שום
 iscal מחלוקת היא דוקא כשםין אחד פוטר את חביבו, שאו צרך
 לביך על החשוב יותר, ונחלקו מה הוא החשוב יותר. אבל במיניהם
 שברכתיים שונה, אינם חולקים, וכל הדרעות יש לביך על שניים.
 מוקשה הגמרא: מיטיבי – הוכיחו אונן ומפטר את הזיה
 בבריתא הוי לפניו אונן ומפטר את הזיה – הקשו בני היזיבא על דברי עולא, שנינו
 ברא פרי העץ, מברך על הצנון ומפטר את הזיה. הדיא שם בשאן
 ברכותיהם שות, מברך על אחד פוטר את חביבו, ולא כדברי עולא
 הסובר שיש לביך על כל אחד מהם.

מורתצת הגמרא: הכא במא עסקרים – כאן בבריתא באמה מדורר,
 בשצנון עיקר ווועס – חלקו והזיה טפל לו, כלומר, שהחלהיל את אכילהו בשביל
 לאכול צנון, ואינו יכול את הזיה אלא כדי להציג את חריפותו של
 הענין, ושנינו במשנה (לקמן) 'כל שהוא עיקר ועמו טפל', מברך על
 העיקר וופטור את הטפל/, וכן יש לביך על שני מיניהם שניהם עיקר.
 ובברכה זו את הזיה. ואולם עלא דיבר על שני מיניהם שניהם עיקר.
 ואין אחד מהם טפל לחביבו, שבאופן זה יש לביך על כל מין ומין.

מוקשה הגמרא: אי חבי – אם אכן הוא כדברי, שברכתי שמודר
 שהצנון עיקר ווועס – אמרו ובאר את הסיפה של
 הבריתא, שנינו בה רבוי יהודיה אטר מברך על הזיה מושום
 שהזיה הוא מאי שבעה. ולדבריך שהעומדת את הבריתא שמודר
 באפון שהזיה טפל לאונן קשה, מדוע סובר רבוי יהודיה שיש לביך על
 הזיה, וכי לית ליה לרבי יהודיה תא דרבנן – האם רבוי יהודיה אינו
 סובר כמשנה זו שנינו (לקמן) כל שהוא עיקר ועמו טפל/, מברך
 על העיקר וופטור את הטפל/.

ומוסיפה הגמרא: וכי גיטמא – ואם תרצה לומר, כי נמי דילת ליה
 – שאכן רבוי יהודיה אינו סובר כמשנה זו, ולדעתו צרך לביך גם על
 העיקר וגם על הטפל, וכן הוא סובר שיש לביך על הזיה על אף

מוהרצת הגמרא: אמר רבוי ר' ירמיה, מחלוקתם היה איזה מין צരיך להקדם ולברך עליו תחילה, שלדעنه חכמים יש להקדם ולברך על המני החביב לפניו שבעה, ולדעنه רב כי הודה יש להקדם את הברכה על מין שבעה לפניו המני החביב.

ומבאייה הגמרא ראה לתריזן זה, ר' אמר [שאמר] רב יוסוף, ואיתנא – ויש אנדרים שאמרו ואת רב כי יצחק, כל מין חנוכה מוקדם יותר בפסוק זה, של שבעתה המינים ששתבחה בהם ארץ ישראל, מוקדם לברכה – יש להקדם ברכתו לרברכת המין שנזכר מאוחר ממניו. שנאמר לגבי שבחה של ארץ ישראל (ובנים ח), 'ארין חטה ושעורה ופְּזָן ותַּאֲנָה ורְמֹן, אֶרְין וֵת שְׁפָן וּדְבָשׂ.' הרי שאף במינים שאין ברכותיהם שוות, כגון חיטה הכתובה לפני הגפן יש להקדם את המין המוקדם בפסוק, וכדברי רב כי הודה במשנה, וכל שכן שיש להקדם מין שבעה לפני הנזכיר את המין החביב, ולא את המין המוקדם בפסוק.

ולפי דרשתו של רב כי יצחק, הפסוק נאמר כדי לתת שבח לאرض ישראל בפירות החשובים שיש בה, והتورה כתבה את פירות הארץ לפי סדר חיובותם. לכן יש להקדם את הברכה על מינים אלו לפי הסדר שהם בתוכים בפסוק, שום המינים החשובים. מוסיפה הגמרא: ורב כי יצחק פלייא דרב כי חנן – חולק זהה על דעתו של רב כי חנן, שדרוש בפסוק הדרשה אחרת. ר' אמר [שאמר] רב כי חנן על פסוק זה, כל הפסוק כולו, למד שיעוריין של תורה נאמר, שככל אחד מפירות אלה, משערם שיעורי תורה, וכמבואר בסמור. ולשיטתו, הפסוק לא בא כדי לשבח את ארץ ישראל בפירות המשובחים שיש בה, אלא הוא בא לשבח את ארץ ישראל בכר שיעורי תורה הלוים בה. ולודעתו לא הקפידה התורה על הסדר של הפירות, שהרי לעניין שיעורי תורה כולם שוים.

ומබאר רב חנן, איזה שיעורים בא הפסוק למד. מה שנאמר חטה, בא למדנו שיעור טומאה דריני נגע ביתים, דתנן – שניינו במשנה ששניינו במשנה (כלים פ"ז מ"א), כל בְּלִי עַז שְׁלַבְּעַלִי בְּתִים, שכלייהם עומדים לשימוש ולא למיכירה,

צערת, ובכליו [ובכגדיו] מונחים על בחתפו שלא בדרך מלכוש, ונגידלו וטבעותיו בידיו שלא בדרך מלכוש, הוא והו טמאין מיד כדרין 'הבא אל הבית', שנמא מיד. אך אם היה לבוש בליי ברכם, ונגידלו רגנולי כדרך לבישתם, טבעותיו באצבעותיו כדרך עניותם, הוא טמא מיד כדין 'הבא אל הבית' / והן טהורין, עד שישחאה בביתם בבד מון של אכילת פרם – חצי כבר, המכבר שישירעו בו את העירוב, שהוא מון שתי טענות, וחצי מכבר זו הוא מון טעונה אחת. ומבראר רב חנן שמשערם ומון אכילה זו, באכילת חצי טעונה אחת. ומבראר רב חנן שמשערם ומון אכילה זו, באכילת חצי כבר פט חטין הנאבלת מודה, ולא בפת שעורי שנأكلת לאט. ומשרים בשואה מיבב ואבלן – אוכל בדרך הסיבה, שאינו פונה לאדרים, שבדרכו זו הפטה נאבלת מהר יותר. ומשרים באכילה עם לפטן – מאכל שנאבל עם הפטה, שעל ידי קר הפטה נאבלת מהר יותר מפת הנאבלת לדירה.

ומה שנאמר שעורי, בא למדנו שיעור טומאה בדיון טומאה עצם מן המות, שאמרה תורה שהנוגע בעצם מן המת טומאה עצם מות.

ובדין זה נאמר שיעור שעורה, דתנן – שניינו במשנה אהבות פ"ב מ"ג, עצב מן המת, שוגרלו בשעורה, טמא במען – אדם שנגע ברנטמא, ובמשא – וכן אדם שנשא את העצם נתמא, ואך שלא נגע בו, ואינו מטפאת באלה –อลום אם נבעס אדם לביית שיש בו יש עצם מן המת בשיעור שעורה, איןו נתמא בטומאה כלל, משום שכך היה האלה למשה מסניין, שעצם מן המת מתמא במנוגע במשא, ולא באלה.

ומה שנאמר גען בא למלומי, ברי – שיעור 'ביבית זין' לניר, שניר האוכל חריצנים או זגים או לולבי גפניים, הוא מותחיב באכילה זו, אם אכל מהם שיעור רבייעית זין. ושיעור רבייעית זין הוא שיעור גדול יותר מאשר שיעור רבייעית זין, מיפוי שהיין עבר והמים דלים.

ומה שנאמר תאננה בא ללמד שיעור בגרנוט – תאננה יבשה [לענין] הוציאת שbeta, ובכפי שניינו (שבה ע"ז) 'המוחץיא אוכלין בגרוגרת, חיב'. ומה שנאמר רמן בא ללמד שיעור טהרת הכלבי. קדרנן – כמי שעניים פ"ג מ"ט) הנקבנש לביית המנוגע – מי שנכנס לבית שיש בו נגע

גנרי דרולא – גיגים של ברול, כדי ללבת אחריך תמייד, וונשען – ונמש אורך.
לעליל ע"א התהבר, שאם יש לפניו שני מינים שאין ברכות שוה, עלי
לבקר על כל מן ומין, ואין הרכבה על מין אחד פטורת את המין
האחר שאינו טפל לו. רין זה נאמר לגבי שאר מיני מאכל, שאינם פטור.
הסתוגיא שלפנינו מדבר האם סלודר על הפט פטור ברכבת הפט גם
ממינים אחרים שברכותם שונה: **אייטמד** – נאמר בבית המדרש, אנשים
שהיו טעדים על הפט והיכאו **לפניהם האנים וענבים בתוך**
הסעודה, כדי למקח את הפט בסעודה. אמר רב הונא, פירוטו אלו
טענים ברכחה לפניהם – יש לבקר עליהם בירוא פiri העז' לפני
אכילהם, מפני שהם אינם טפלים לפטר, ואין ברכת הפט פטורת אותם.
ויאין הם מעוניין ברכחה לאחריהם – אין צורך לבקר עליהם ברכבת
מעוני שלוש לאחר אכילתם, מפני שברכת המזון פטורת אותם. ובין
אמיר רב נחמן, שפירוט אלו **טענים ברכחה לפניהם ואין טענים**
ברכה לאחריהם. ורב ששת אמר, פירוט אלו **טענוין ברכחה בין**
לפניהם בין לאחריהם, ברכבת ראשונה הם חוויבים, משום שהם
אינו טפלים לפטר, וברכבת הפט לא פטרת אותם מברכת בורא פרי עץ.
ובברכה אחרת הם חוויבים, משום שברכת המזון שלאחר האכילה
איינה פטורת אותם מברכת מעין שלש, שכן ברכת המזון על הפט
פטורת אלא דבר חמוץ, ותאנים וענבים אינם דבר חמוץ. ולא יתכן
לבקר רק לפניהם ולא לאחריהם, מפני **שאין לך ברכחה לפניהם ברכחה**
ולפניהם ואין טען ברכחה לאחריהם, אלא שת הבא ברכחה בבלבד –
פט שנולישה עם הרכבה בלבד והאבלת עם הקלויות שאוכלים אחרים
ברכת המזון, היא המאכל היחיד שטעון ברכבה רק לפנוי ולא לאחרי,
שאלא הצריכו חכמים לבקר עליה ברכבה אחרתו, מפני שיש בה הרבה
התבלין אגוזים ושקדים, ואין אוכלים ממנה אלא מעט.
ומוסיפה הגמרא, שאמראים אלו **פלנייא דרבנן חייא** – חולקים על
דברי רבי חייא, **דאמר רבבי חייא, שת פוטרת כל מני מאכל –**
המברך על הפט, פטור מלברך על שאר מיני מאכלים הבאים
בסעודה, בין ברכחה ראשונה ובין ברכחה אחרתו. ועוד אמר רבי חייא,
יין פטור כל מני מטבחים – המברך על היין פטור מלברך על שאר
משקם. בין ברכחה ראשונה ובין ברכחה כלל.
הגמרא מביאה את מסקנת ההלכה: **אמיר רב פפא, הלכאתך –** קר
היא ההלכה, **דברים הכאים מחתמת הקעודה –** מאכלים הבאים
ללא הפט בהם, שבאו בתוך הפעווה, **אין טענים ברכחה לא**
לפניהם ולא לאחריהם, מפני שהם נאכלים לפטר, והם טפלים לו,
וככל דבר שנאכל יחד עם הפט, בין אם הוא מזון שדרכו להאכל
בסעודה, ובין אם הוא פירות, אינו טען ברכבה לא לפנוי ולא לאחרי.
ומאכלים הבאים **שלא מחתמת הפעודה –** שאינם יכולים לפסוף את
הפט, ובאו בתוך הפעודה כדי להשביע, כגון דיסא וכורוב ותרדין
שנאכלים כדי להשביע אינם לפטר, **טענים ברכחה לפניהם –** עירץ
לבקר עליהם ברכבה ראשונה קודם אכילתם, מפני שאינם טפלים
לפטר, ואני בכל לחם שיפטרו ברכבת המזוןיא, **ואין טענים ברכחה**
לאחריהם – אין צורך לבקר עליהם ברכבה אחרתו, מפני שהם
מזון, וברכבת המזון פטורת אותם. אך מאכלים שדרכם לבוא **לאחר**
הסעודה כגון גון פירות, **טענים ברכחה בין לפניהם –** ברכחה ראשונה
ובין לאחריהם – ברכחה אחרתו, אפילו אם הביאו אותם בתוך
הסעודה, ובلدב שלא הביאו אותם לפטר את הפט. נמצוא לפי דברי
רב פפא, שמסקנת ההלכה היא כדרעת רב שת, שתאנים וענבים
הבאים בתוך הסעודה, טעונים ברכבה בין לפניהם ובין לאחריהם.
הגמרא חוזרת לדין בוחילת דברי רב פפא שדברים הבאים מחתמת
הסעודה בתוך הסעודה, אינם טעונים ברכבה כלל, לא לפניהם ולא
לאחריהם: **שלאו את בן זומא, מפני מה אמרו חכמים דברם**
הבאים מחתמת הפעודה לפטר את הפט, הבאים בתוך

שיעורן קרמנזים – שיעור הטהרה שלם הוא בנקוב המוציאר רימונ, ואם ניקב בשיעור זה, הכל' נטההר. אך אם הוא יניקב בשיעור קרען מודה, לא טהור הכל', ממש שבעל' בתים חסין על כליהם, ובשניקב הכל' בנקוב המוציאר קרניזיט, הם משתמשים בו לאגוים, ובשניקב הכל' בנקוב המוציאר אגוז, הם משתמשים בו לרמוניים. אך בשניקב הכל' בנקוב המוציאר רימון, הכל' נטההר, מפני שבאupon זה אין עוד שימוש בכלל. אבל כלים של אומן העומדים למיכורה, תודוריים בנקוב בלבדו, מפני ש愧ף בנקוב קרען אין האומן יכול לומרם בנקוב המוציאר רימון.

ומה שנאמר 'ארץ זית שמן', אמר רבי יוסי ברבי חנינא, פסוק זה בא ללמד, שארץ ישראל היא אין שאל שאל שיעיריה בזיתות – כל שיעורי התורה שנלמודים מפירות הארץ, שיעורם בזיתות. מששה הגמרא: **כל שעיריה שלקא רצעתך** – האם עולה בדעתך לומר שככל השיעורים שלמדוים מפירות הארץ הם בשיעור בזיתות, והא **איבא הנך דאמון** – הלא יש את אותם שיעורים נוטפים שלמדה הבריתיא מפירות הארץ, בגין השיעורים שנלמדו מוחטה, משועריה ומוגן. מתרצת הגמרא: אכן לא כל השיעורים הנלמודים מפירות הארץ הם בזית, **אלא** התאמיר בביואר דברי רבי יוסי ברבי חנינא, 'ארץ שרוב שעיריה בזיתים', אכילת דם, אכילת נותר, ואכילת פיגול, שבכלם שיעור החזוב הוא בזיות.

ומה שנאמר דבש בא ללמד שמי שאוכל שעירך בזחתת הגפה – בתמורה גודלה ביום הפטורים, חייב ברה. ונלמד שיעור הד מהמה שאמירה התורה 'בש', וככל 'ברש' האמור בטורה הוא דבר תמרם. שאלת הגמרא: **אייך** – ורבי יצחק שחולק על רב חנן (עליל ע"א) ודorous את הפסוק לעניין קידימה בברכות, מנין הוא לומר שיעורים אלו. משיבת הגמרא בתמיה: **הני שעירין בהרי מי גתבי** – וכי שיעורים אלו שאמור רב חנן כתובים בטורה בפירוש. הלא השיעורים אינם מפורטים בטורה, ואם כך גם על רב חנן יש להקששות מנין הוא למד שיעורים אלו. **אלא** ודאי, שלכל הדעתה השיעורים אינם אלא מדרגן, **זקרא** – והפסוק שנאמר בו 'ארץ חיטה' וגוי' אין מלמד את השיעורים אלא הוא **אסמכתא בעלאן**.

בגמרא לעיל (ע"א) נחalker האמוראים בדורשת הפסוק 'ארץ חטה ושעריה וגפן ותאנגה ורימונ', ארץ זית שמן ובש', ולפי אותה הדעתה, המינים כתובים בפסוק לפי סדר השיבותם, וכך כיש לפניו כמו מינין, עליו להקדים את הברכה על המין שקדם בפסוק, שהוא המין החשוב. הגמרא מביאה מעשה MEMBER דין זה: **רב הדרא** ו**רב המנוגה** היו רצבי בסקוידרא – היו יושבים בסעודה, **איתנו לך פיניהו תפיר ורומני** – והביאו לפניהם תמרים ורימונים, **שקל** – לך ר' המנוגה מהפרירות, **בריך אמריך ברישא** – ובירך תחילת על התמרם, ובברכה זו פטר את הרימונים. **אמר ליה** – שאלן ר' הדרא, **לא סביר לא ליה מר להא דאמר** – האם אין סובר כפי הדין שאמור רב יוסי, **ואיתמן** – והוא אומרים שאמור זאת ר' יצחק, **כל המוקדם בפסוק זה קומט לברכה**, ולפי דבריהם, היה לך להקדים את הרימונים לפניהם התמרם, שכן בפסוק נאמר, 'גפן ותאנגה ורימון ארץ זית שמן וריבש', הרי שהרימון הוכר לפני הדבש שהוא התמרם.

אמר ליה – השיב לו רב המנוגה, גם אני סובר במותם, שהפסוק הקדים תחילת את המין המשובח, ויש להקדים אותו בברכה. אך בפסוק כתובה תיבת 'ארץ' השניה הפסיקה את סדר החשבות, וחזרו ושעריה וגפן ותאנגה ורימונ, ושב מסיים הפסוק 'ארץ זית שמן וריבש'. ותיבת 'ארץ' השניה הפסיקה את סדר החשבות, וחזרו היזitos והתרמים שנכתבו סמוך להיבת 'ארץ' האחרונה, להיוותჩים יותר מהתאנגים והתרמים שנכתבו רוחוק יותר מתיבת 'ארץ' הראשונה. ولكن הקדמות את התמרים לפני הרימונים, מפני שהן **לארץ** – התמרים הם המין הש夷 המזוכר אחרי הארץ אחרונה, וזה **חמייש לארץ** – ואילו הרימונים הם המין החמייש המזוכר אחרי הארץ הראשונה. קיבל רב חסדא את דבריו של רב המנוגה, ואמר **ליה** לבר המנוגה, **מאן ידרב** – מי יין לנו, כלומר הלואו שהיו לי

קלג

המשר ביאור למס' ברכות ליום שלישי עמ' ב

שאר המאכלים שבஸעודה הנאכלים עמה, השורה פטו בין, נמי⁵
נפטריה פת⁶ – יפטור הפת את היין מברכה. השיב להם בן זומא,
שאני יין⁷ – שונה דין יין משאר המאכלים שאין הפת פוטרו מברכה,
משמעותן⁸ – מפני שהם טפליים לפת והפת פוטרת אותן
משום מברכה. חזרו ושאלו את בן זומא, אי הabi – אם כן, שהפת פוטרת את

הסעודת, אין טעונים ברכבה, לא לפניהם ולא לאחריהם. כלומר,
מדווע דברים אלו פטורים מברכה. אמר לךם – השיב להם בן זומא,
הואיל ופת פוטרתן – מפני שהם טפליים לפת והפת פוטרת אותן
מברכות. חזרו ושאלו את בן זומא, אי הabi – אם כן, שהפת פוטרת את