

יש למלמד שחייב גם באופן זה, מידי דקהה אמעבעיר – שכן זה דומה  
למעביר חפץ בראשות הרבים יותר מרארבע אמות. שהרי התרם – שם,  
במעביר חפץ, לאו – וכוי לאו אף על דכמה דבקית ליה ואילו –  
אף שככל עוד שאוחזו ומוליכו חוץ מרארבע אמות, פטור, ובכל זאת,  
בי מנה ליה – כשמניחו חיבר, אך שבין העקירה וההנחה מפסיק  
הילוך שפטור עלייו, הכא נמי לא שנא – אף כאן, במצויא מרשות  
לשורת דרך מקום פטור, אין הדין שונה, וחיבר.  
הגמרה דוחה את הראייה. מקשה הגמרא: מי דמי – וכי הדברים  
דומים זה זהה, התרם – שם, במעביר בראשות הרבים, בלא היבא דמנה  
ליה – בכל מקום שניחנו אחרי שהעבירות ארבע אמות, מקום חוב  
זהו, ולכן גם אם לא הניחו שם אלא העבירות עלייו אכן מהמקיע  
חויבו. אבל הכא – כאן, במצויא מרשות היחיד לשורת הרבים דרך  
סטיו, אי מנה ליה – אם יניחנו בטעון, מקום פטור הוא, ולכן יתכן  
שאף שלבסוף הניח בראשות הרבים, מכל מקום פטור.  
הגמורה מביאה ראייה נוספת: אלא, המקור לחזיב במצויא דרך סטיו  
הוא, מידי דקהה אמעבעיר – שכן זה דומה למעביר חפץ בראשות  
הרבים מתחילה ארבע לסוף ארבע אמות בעוצמתו. שהרי התרם –  
שם, במעביר חפץ, לאו – וכוי לאו אף על גב דאי מנה ליה – שאמ  
יניחנו בטור ארבע אמות, פטור, וכי מנה ליה – ובכל זאת  
בשמניחנו בסוף ארבע אמות, חיבר, הכא נמי לא שנא – אף כאן,  
במצויא מרשות לשורת דרך מקום פטור, אין הדין שונה, וחיבר.  
הגמרה דוחה אף ראייה זו. מקשה הגמרא: מי דמי – וכי הדברים  
דומים זה זהה, התרם – שם, במעביר בראשות הרבים, לנבי דהאי גברא  
–ammen לאדם מה מקום פטור הוא, משום שהוא תור ארבע אמות  
מהמקום שעקר את החפץ, אך לבועל אלמא – לשאר האנשים מקום  
חיבר הוא, שכן אם ישלו הם איזה חפץ ממוקם המכוא יותר  
מאربع אמות, וניחנו אותו כאן היינו חיברים. אך הכא – כאן, במעביר  
דרך סטיו, לבועל אלמא – גם לשאר האנשים מקום פטור הוא, שכן  
כל אדם שניחן כאן חפץ בטעון, ולכן יתכן שאף במצויא מרשות  
לשורת דרך הסטי, פטור.  
הגמרה מביאה ראייה נוספת: אלא, המקור לחזיב במצויא דרך סטיו  
הוא, מידי דקהה אמע齊יא – שכן זה דומה למצויא חפץ מראשות  
היחיד לשורות הרבים, ועובד בראב' צדי רשות הרבים, בגין שעובר  
דרך חער שהגדיר שלה שליד רשות הרבים. שהרי התרם – שם,  
היתה המחיצה חל עלייו דין צידי רשות הרבים. לאו – וכוי לאו אף על גב דאי מנה  
במצויא דרך צידי רשות הרבים, לאו – וכוי לאו אף על צידי רשות הרבים, פטור, בין שני  
ליה – שאמ יניחנו אידי – ועל צידי רשות הרבים, חיבר,  
בכרכמלית, וכי מנה ליה – ובכל זאת כשמניחנו בראשות הרבים, חיבר,  
הכא נמי לא שנא – אף כאן, במצויא דרך סטיו, אין הדין שונה,  
וחיבר.

הגמרה דנה בראיה זו. מקשה הגמרא: מתקופה לה – והקשה על כך  
רב קפא, הינחא לרבען – ראייה זו מונetta לשיטת חכמים במסכת  
עירובין (בז) דאמרי צדי רשות הרבים לאו בראשות הרבים דמי –  
אין נחשבים בראשות הרבים עצמה, ולדעתם אכן מוכח שגם  
המצויא דרך סטיו, חיבר, אלא לשיטת רבוי אליעזר (בן יעקב) דאמר  
צדי רשות הרבים בראשות הרבים דמי – נחשבים, מא' איבא  
למיימר – אך נבואר זאת, לומר הרי לדבריו גם מקום הפירצה עצמו  
הוא מקום דוחוב, ואם כן היכן מצינו שהמעביר דרך מקום פטור חיבר.  
מוחרצת הגמורה: אמר ליה רב אהא בריה – וכן רב איקא לרבי  
פפא, אמרו דשכמעת – ומה שיכולים אנו לומר שמשמעותו לרבי  
אליעזר (בן יעקב) דאמר צדי רשות הרבים בראשות הרבים דמי,  
וזה רק היבא – ובמקום דלייבא קויפות – שאין שם תידות קתנים  
המרוחיקים את העגלות מלחתך בכתלים, וכמו בחצר שנפרעה  
שנינו בעירובין (בז), לפי שבאupon זה סובב רבוי אליעזר שגם  
הצדדים הם מקום הילוך לרבים, ונחשבים בראשות הרבים גמורא.  
אבל היבא דיבא קויפות – אבל במקום שיש תידות ליד הכתלים,  
מי שמעת ליה – וכי גם באupon זה שמעת שרבי אליעזר אומר שעידי  
רשوت הרבים נחשבים לשורת הרבים, כלומר, הרי באupon זה בודאי

גם רב כי אליעזר מודה שאינם בראשות הרבים, לפי שאין גוח לבני  
רשוטה הרבים להשתמש שם, ואם מניה שם את החפץ פטור, ואך על  
פי כן המוציא מרשות היחיד לשורת הרבים דרך ארבע אמות צדי רשות  
הרבים חיבר. להלך – ولكن, אף לשיטת רב כי אליעזר, להא דמייא –  
המצויא מרשות היחיד לשורת הרבים דרך סטיו, דומה לאופן זה,  
וממנו נלמד שחייב.  
שנינו בבריתא שבן עזאי סובב שהמצויא מהנות לפטיא דרך סטיו  
פטור. רב יוחנן מחדש דין בדעת בן עזאי אמר רב יוחנן, ומודה בן  
עזאי, כלומר, אף בן עזאי הסובב שהמצויא מהנות לפטיא דרך סטיו  
פטור, לפי שהמחלוקת נחשב בעומד בכל פסיעה, ונמצוא שucker בראשות  
היחיד והניח בכרמלית והוחר בראשות הרבים,  
מודה הוא לחכמים, בז'ורק חפץ מנוחות לפטיא דרך סטיו, שחייב,  
לפי שבאupon זה לא נח החפץ כלל בכרמלית.  
הגמרה מביאה ראייה ברייתא רב כי יוחנן: תניא נמי היב – שנינו כן  
בריתא כמו שאמар רב כי יוחנן, המוציא מרשות לפטיא דרך סטיו,  
היב, אחד – ובין המוציא מרשות היחיד לשורת הרבים, ואחד  
(ובין) המגנים מרשות הרבים לשורת היחיד דרך סטיו, ואחד – ובין  
הו זוק את החפץ, ואחד – ובין המוציא מרשות יחידו מהנות  
לפטיא דרך סטיו. ועוד כאן הם דברי הכלמים. בן עזאי חולק ואוטר,  
המצויא והגנים בדרך הילוכו, פטור, ממש שמהלך בעומד הוא,  
ונמצוא שנח גווע בכרמלית, אבל המוציא והוארה, אף שהחפץ עבור  
במקומות פטור, חיבר.  
הגמרה מביאה ראייה ברייתא: ואינו דיא רשות קהיר, חרין שהוא עמוק  
עלען הוצאת שבת: תניא רבנן בבריתא, ארבע רשות, שבל אחת  
מהן חולקה בדיניה, נאמרו לען הוצאת שבת. ואלו חז, רשות  
קהיר, רשות הרבים, וכרכמלית, ומוקם פטור.  
פרשת הבריתא: ואינו דיא רשות קהיר, חרין שהוא עמוק  
עשרה טפחים, ורקח ארבעה על ארבעה טפחים. וכן גדר – וכותל  
שהוא בז'ום עשרה ורקח ארבעה על ארבעה טפחים, זו היא רשות  
היחיד גמורה.  
ואינו היא רשות הרבים, סטטיא – דרך סוללה המוליכה מעיר  
לעיר, ופטטיא גדרה – רחבה גדולה של עיר, שמתאפסים שם  
אנשים לטחרהו, ומבאות הרחבים שש עשרה אמה המטלשין –  
הפתוחים משני ראייהם לפטיא, רשות הרבים ורשות היחיד:  
אי מוציאין מרשות היחיד זו – ונשכבראה לעלעה, לרשות הרבים  
וזו. וגם אין פגניןין מרשות הרבים זו, לרשות היחיד זו. ואם  
הו ציא מרשות היחיד לשורת הרבים, וכן אם הבנין מושב הרבים  
לשורת היחיד, אם עשה כן בז'ונג, ליבך קרבן חמאת. ואם בז'ום ביל  
התראה, ענוש ברט. אם עשה כן בפני עדים ובהתראה, נפקל.  
הבריתא מפרשת מה היא ככרמלית, ומה דינה: אבל ים, ובכח –  
מקומות שורות הרבה, שאינו מוקם מחיצות, ואיסטונינו – מקום מושב  
ברשות הרבים, והכרמלית, כל אחת מלאה, אינה אלא  
ברשות הרבים, לפי שאינה עשויה להילוך הרבים, ולכן אינה דומה  
למחנה ישראלי במדבר, ולא בראשות קהיר, לפי שהיא דומה לשורת  
הרבים, שכן אין לה מחיצות. אין נושאין נושאין – אין מטלולין  
בתזוכה, כלומר, מן התורה מותר לטלטל בתזוכה, וכן להוציא  
ולהכenis ממנה, בין לשיות הרבים ובין לרשות היחיד. אבל מדרבן  
אסור לטלטל בתזוכה יותר מרארבע אמות, שהוא והוא דומה  
לשורת הרבים גורבה מה שומות רשות הרבים. ואם נושא נושא בתזוכה,  
פטור מעונש מיתה ומוטטה, לפי שאין אסור אלא מדרבן. ואין  
מוציאין מותקה לרשות הרבים, ולא מרשות הרבים לתזוכה, ואין  
מכגנין מרשות היחיד לתזוכה, ולא מותקה לשות קהיר, ואם  
זה מגוירת חכמים, לפי שככרמלית דומה קצת לשורת היחיד וקצת  
לשורת הרבים, ואם יעציא ממנה לשורת הרבים או לרשות היחיד, או  
יבניס מוחצת מזון לתזוכה, שהוא יבואו להוציא ולהכenis גם מרשות  
היחיד גמורה לשות הרבים ולהיפך. ואם הוציאו והגנים ממנה  
לשורת הרבים או לשות הרבים, פטור.

המשר בעמוד קמ"

או להיפר, אף אם בינוויים נח החפש על האיסקופה, לפי שמלול  
 באיסורי שבת בכר שגורם והוצאה מרשות לרשות, וכן לפי שנרא  
 לאנשים באילו הוציאו מרשות לרשות, ומתוך כך יבואו להכניס  
 ולהוציאו מרשות היחיד לרשות הרבים גם בעלי הפקת מקום פטור.  
 ובכל מקום **אם נטול** מהעומד ברשות זו **ונזמן** לעמוד ברשות השנה  
**שלישתן** – והעומד ברשות הרבים, העומד ברשות היחיד, והעומד על  
 האיסקופה **טומרים** מחתאת ומיתמה, לפי שלא עברו על אישור  
 תורה, שכן אין כאן העברה מרשות לרשות, שהרי נח באמצעות מקום  
 פטור.

הבריתא מביאה את דברי רבי מאיר בדיון איסקופה: **אתరים אומרים,**  
**איסקופה משפטת שתי רשות**, כלומר, לפעמים דיא רשות היחיד,  
 ולפעמים רשות הרבים. כיצד, **בזמן שהפתחה פתות**, נהשבת **בלפנים**  
 בביתו, והיא רשות היחיד, ובזמן **שהפתחה גועל**, נהשבת **בלחוץ** בביתו,  
 והיא רשות הרבים.

**ואם ליתה איסקופה נבואה עשרה טפחים ורחבת ארבעה, הרי זו**  
**רשות לעצמה**, כלומר, אף על פי שאיסקופה זו היא רשות היחיד  
 גםורה, מכל מקום אסור להוציאו ולהכניס מהבית לתוכה.

הגמר וחורת לבאר את הבריתא: **אמר מר** – הובא לעלי בבריתא,  
 שחרץ עמוק עשרה ורחב ארבעה, או גדר גובה עשרה ורחב  
 ארבעה, זו היא רשות היחיד. שאלת הגמורה: **למעוטי מאי – מה**  
 בא התנה למעט באמורו זו היא רשות היחיד? שמשמעו רק זו ולא  
 אחרת. משיבת הגמורה, **למעוטי הוא דרבנן יהודיה** – למעט את דינו  
 של רבי יהודה, **ותני** בתרני בבריתא, יותר על כן אמר **רבנן יהודת, מי**  
**שיש לו שני בתים בשני צדי רשות הרבין**, זה מול זה, והוא רוצה  
 לטלטל מבית אחד לשני דרך רשות הרבין שביניהם, **ויש**

1 הברייתא מבארת דיני חזרות ומבואות: **חזרות של** בתים השיכים  
 2 לאנשים **רבין**, כמובן, חצר הפתוחה לשירות הרבין, ובתים רבים  
 3 פתוחים לחצר, ודידי הbatisים יוצאים דרך החצר לרשות הרבין, וכן  
 4 **מכואות שאין מפולשין** – שאינם פתוחים לרשות הרבין, וכן  
 5 ראשיהם, אלא ראש סתום, ופתחים להם חיצירות רבים, וכן  
 6 החיצירות יוצאים דרך המבואות לרשות הרבין, אם **ערבו** – נתערבו  
 7 כל הבתים שכחצר על ידי **ערוב** החיצירות, וכן כל החיצירות  
 8 הפתוחות למבי על ידי **שיותף** מבואות, **טומרין** להכניס ולהוציא  
 9 מהבתים לחצר, וכן מהחיצירות למבי. ואם לא **ערבו** ביניהם,  
 10 **אטורים** להוציאו ולהכניס, לפי שן רשותות שונות, שכן הבתים  
 11 מיוחדים לבעליהם, וחצר משופחת לכולם, וכמו כן החיצירות  
 12 שבמבוין, כל חצר שייכת לדידי אוווחח, והמבוין משופחת לכל בני  
 13 המבוין, ואстро חמימים להוציא מרשות לרשות כדי לעשות סייג  
 14 לתורה ולהרחיק את האדם מן העבריה, שמא יבואו להוציא מרשות  
 15 החיד לרשות הרבין.

16 הבריתא מפרשת דיני מקום פטור: **אם עופר על האיסקופה –**  
 17 מפתן הבניתה לבית הגבוח שלשה טפחים מן הרכען, וכן בו ארבעה  
 18 על ארבעה טפחים, ונוטל לכתילה חוץ **מבעל הבית** העומד  
 19 ברשות היחיד ומנוויל על האיסקופה, וכן נזמן לו חוץ שהיה מונה על  
 20 האיסקופה, אף על פי שנמצא שהנחהו היא ברשות היחיד. וכן נוטל  
 21 חוץ **מעני** העומד ברשות הרבין ומנוויל על האיסקופה, וכן נזמן לו  
 22 חוץ שהיה מונה על האיסקופה והנחה היא ברשות הרבין. ובכל  
 23 אופנים אלה אין שם אישור, שלפי חזון מקום פחות מרביתה  
 24 טפחים אין לו חשיבות, והוא בטל גם לרשות הרבין וגם לרשות  
 25 היחיד. **ובכל** – ובתנאי **שלא יטול מבעל הבית** ונטמן **לאני**, וכן לא  
 26 לטול מעני **לבבעל הבית**, כמובן, מרשות היחיד לרשות הרבין

היא רשות הרבים, סטטוא, ופלטיא גדרות, ובכואות המופלשיין, והpediaר. מורתצת הגמורה: אמר אבוי, לא קשא, פאן – בבריתא שמחשיביה מדבר ברשות הרבים, מדורבר בזמנן ישיראל שריין בפרק בשיציאו ממצרים, שהיה או המדורבר מקום היילך לרבים, אך פאן – בבריתא לעיל שאינה מחשיבה את המדורבר ברשות הרבים, מדורבר בזמנן גוזה, שאין המדורבר מקום היילך לרבים, שכן בזמנן זה אין הולכי מדברות מצויות.

הגמורא ממשיכת לבאר את הבריתא: אמר מר – הווא לעיל בבריתא, אם הוציאו מירושה היחיד לרשות הרבים, ואם הבנים מרושת הרבים לרשות החיה, אם בשׂונֶג, תיב חטאת, ואם במויד בלי עדים והתראה, ענוש ברת, ואם בעדים והתראה, נספְּקָה. משקה הגמורא: מה שנשינו בשׂונֶג תיב חטאת, פשׂטה – הלא פשׂטה הוא דין זה ומודיעו הוצרך התנא לשנותו. כלומר, מאחר ששנה שרשות אחת היא רשות היחיד והרשאות השניה היא רשות הרבים, היה די שיאמר שהמוראי מונה להה חיין, ומיליא נשמע מכך שבשׂונֶג תיב חטאת, שכן הדבר יודע שהמהול של שבת מזיד (בלא התראה) נענש בכרת, וכל שחייבים על זדנו כרת חייבם על שגנתו חטא. מתרצת הגמורא: אכן אין חידוש ברישא בשׂונֶג חיב חטא, אך הסיפה שבמדי ענוש ברת ונספְּקָה אצטראבא ליה – הוצרך התנא להשミニינו, למדנו שיש חוב סקילה אם התורבו, ואגב כך שנה גם את הרישא, אף שאין בה חידוש.

מקרה מפרש את הלשון זו היא רשות היחיד גמורה. שואלת הגמורא: ואמאי קרו ליה – מדוע הבריתא קוראת לה רשות היחיד גמורה? מшибה הגמורא: מהו דתימא – ושמא תהא סבור לומרא, כי פליינ רבען עליה דרבנן יהודה – מה שנחלקו חכמים על רבנן יהודה, ואמרו דיקום שיש לו שת מיחסות לא קני – והוא נחשב רשות היחיד ולבן אין מערבים אותו בליה או קורה, קני מיל' – דברים אלה אינם אלא לענין לפטול בתוכו יותר מארבע אמות, שלא לטלול וזה אסרוו חכמים משם שדרומה לרשות הריבי, אבל לענין לזרוק מושות הרבים לתוכו, מזדו ליה – מודים חכמים לרבי יהודה שנחשב מושות הריבי והזרוק חיב, לפי שהם מודים שמן התורה כל מקום שיש לו שת מיחסות הרי הוא רשות היחיד. קא משמען לן – לכר משמעינו התנא באמרו גמורה שאיינו כן, אלא זו דיא רשות היחיד גמורה, ככלומר רק מוה שנגמר ממן מיחסותה דהינו שיש לו מיחסות גמורות מכל צד, בגין חרץ או גדר, והוא רשות היחיד, אבל מקומות שלג גמורו מיחסותיה, בגין אופן שעלי דיבר רבנן יהודה שיש רק שת מיחסות, אינה רשות היחיד כלל אפילו לחביב את הזרק מושות הרבים לתוכה.

הגמורא ממשיכת לbear את הבריתא: אמר מר – הווא לעיל בבריתא שרטיא ופלטיא ומכואות המפושלים לפטלייא, זו היא רשות הריבים גמורה. שואלת הגמורא, רעלעטיה רעלעט – מה בא התנא למיעט בהמה שנעה זו היא רשות הריבים, רעלעט או – מה בא התנא מшибה הגמורא: למעוטו אידך – למיעט דין אחר דרבנן יהודה, דתמן – שנינו בעירובין כב' בענין מה שהתרינו חכמים לשעות ארבעה פסים סביבות בו רועש נמצוא ברשות הריבים, ובכך היה המקום שבין הפסים רשות היחיד, וזה מותר למלאות מים מן הבור ולהניח על שפטו להש��ת הבהמות, רבנן יהודה אומר, אם היתה דרכך רשות הריבים מפסקת – עוברת בין הפסים, יטלה לאידך – עברת את דרך הריבים אל מקום אחר מוחץ לפסים, שאם לא כן, הריבים העורבים שם מבטלים את המיחסות, והחולל שביניהם אין רשות היחיד ובחכמים אוטרים, איינו אידך לסלקה, לפי שאין הילך לרשות הריבים מבטל את המיחסות, ועידי הילך נחשב רשות היחיד. והתנא בינה מה שנעה זו היא רשות הריבים, ככלומר, אלו שנמננו הם רשות הריבים, אבל בשරבים עוברים בין הפסים אין זה רשות הריבים. האמור מאבארת את הלשון זו היא רשות הריבים גמורה: שואלת בתנה ברישא זו היא רשות היחיד גמורה, מהתעם שהתרבא לעיל, גומא: ואמאי קרו ליה – מדוע קרא התנא זה – לטרטיא וכו' רשות הריבים גמורה, מшибה הגמורא: אידי דתנן – אגב שנה התנא בזמנן לא – לטרטיא וכו' מתניתה ברישא זו היא רשות היחיד גמורה, מהתעם שהתרבא לעיל, קנא נמי – לcker שנה גם בן בטיפא זו היא רשות הריבים גמורה, אך שאינו מבארת מזיד לא נמנה המדריך בכלל רשות הריבים. מקרה

<sup>112</sup> פירש איסי איזו הייא.  
<sup>113</sup> מה שביורה הגמור עד עתה את כוונת איסי בן יהודה, הוא כדי  
<sup>114</sup> לliestיבן מודיע הוצרכה הבריתיתא לבתו שהמוציא ואומננס' בזמיד

ענוש ברת ונסקל', הלא פשוט הוא. הגمرا מסיימת את התירוץ.  
 מסימנת הגمرا: **וְהָא מִשְׁמָעַ** – זה משמענו התנא של  
 הברייתא, דהא – מלאכת הוצאה, מהןך דלא מספקן – היא מאותן  
 מלאכות שאין להסתפק בהן, אלא בודאי חיבטים עליה סקילה במזיד.  
 הגمرا דנה במה שנינו בברייתא ש'בקעה' היא כרמלית: אמר מר  
 (–חובא לעיל בברייתא), אבל ים, ובקעה – מקום שיש בו שדות  
 הרבה, וקאמפוניות – רחבה שלפני החניות, שם יושבים  
 הסוחרים, ותפרמלית, אין לא בראשות היחיד ולא בראשות הרבים.  
 מקשה הגمرا: וכי בקעה אין נחשבת לא בראשות היחיד ולא  
 בראשות הרבים, והא תנן – והרי שנינו (טהרות פ"ז מ"ז), הבקעה, בימות  
 החכמה שאין בה זרעים, רשות היחיד היא לשפט, לפי שאינה עשויה  
 להילוך הרבים, שכן אין מוציא שיסטלקו הולכי דרכיהם מן השביל  
 וילכו בשדה. ורשות הרבים היא לטומאה, כלומר לעניין ספק  
 טומאה, שנתקבלה ההלכה שספק טומאה ברשות היחיד טמא  
 וברשות הרבים טהור, הרי דין הבקעה ברשות הרבים וספקה טהור.

16 והטעם, לפי שאין נקרא רשות היחיד לעניין טומאה אלא מקום  
 17 הרואי להסתתר בני אדם בתוכו. ובqua בימות החכמה אינה מקום  
 18 הרואי לשטריה, שהרי יש בני אדם שנכנסים לתוכה. ובימות  
 19 הנגשימים שהבקעה זרואה, ואין בני אדם נכנסים לתוכה כדי לא  
 20 לקלקל את הזורעים, הרי היא רשות היחיד **לפָאָן וְלֹפָאָן** – בין לשבת  
 21 ובין לטומאה, מפני שאין אדם נכנס לשם והוא מקום סתר, וספק  
 22 טומאה ברשות היחיד טמא. אם כן, מבואר במשנה זו, שלענין שבת  
 23 נחשבת הבקעה ברשות היחיד, ומדוע שנינו בברייתא שהבקעה היא  
 24 כרמלית.  
 25 מתרצת הגمرا: אמר עולא, לעולם הבקעה בfrmליות הויא (–היא)  
 26 לעניין שבת, והזרק מרשות הרבים לתוכה, פטור, ואמאי קרי  
 27 (–ומדוע קרוא לה התנא בטחרות רשות היחיד, לפי שאינה רשות  
 28 הרים).  
 29 הגمرا מביאה תירוץ נוסף: רב אשבי אמר,