נזיר פרק ששי שלשה מינין

משנה:

שלשה מינין אסורין בנזיר: הטומאה והתגלחת והיוצא מן הגפן;

וכל היוצא מן הגפן (כגון חרצן ויין וחומץ) מצטרפין זה עם זה (לכזית);

ואין חייב עד שיאכל מן הענבים כזית (והא נמי מיחייב על זג וחרצן; אלא הא אתא לאשמועינן: דאינו חייב אלא בכזית; והא דקתני 'ענבים' לאפוקי מרבי אלעזר כדמפרש בגמרא);

(נזיר לד,ב)

[המשך המשנה]

משנה ראשונה אומרת עד שישתה רביעית יין (במשנה ראשונה היו שונין שאינו חייב עד שישתה רביעית יין).

רבי עקיבא אומר: אפילו שרה פיתו ביין ויש בה כדי לצרף כזית - חייב (בא רבי עקיבא ואמר: אפילו שרה פיתו ביין ויש יין מובלע בתוך הפת כדי זית - חייב);

וחייב על היין בפני עצמו ועל הענבים בפני עצמן ועל החרצנים בפני עצמן ועל הזגים בפני עצמן.

רבי אלעזר בן עזריה אומר: אין חייב עד שיאכל שני חרצנים וזג.

אלו הן 'חרצנים' ואלו הן 'זגים'?

'החרצנים' אלו החיצונים, הזגים אלו הפנימים - דברי רבי יהודה; רבי יוסי אומר: שלא תטעה: כזוג של בהמה: החיצון זוג, והפנימי עינבל.

גמרא:

שלשה מינין אסורין בנזיר: הטומאה [והתגלחת והיוצא מן הגפן]:

'*היוצא מן הגפן*' – אִין, גפן עצמו לא; מתניתין דלא כרבי אליעזר , דתניא: '*רבי אליעזר אומר: אפילו עלין ולולבין* (של גפן; 'לולבין' אלו חוטין רכין שבגפן) *במשמע* (הכתוב, שאמר 'מכל אשר יעשה מגפן היין' [במדבר ו,ד]!).

איכא דאמרי לה [שמשנתנו אינה כרבי אליעזר] אסיפא: '*ואינו חייב אלא עד שיאכל מן הענבים כזית*' - מן הענבים אִין, מהגפן עצמו לא! מתניתין דלא כרבי אליעזר, דתניא: '*רבי אליעזר אומר: אפילו עלין ולולבין במשמע*'.

במאי קמיפלגי?

רבי אליעזר דריש ריבויי ומיעוטי, רבנן דרשי כללי ופרטי.

רבי אליעזר דריש רבויי ומיעוטי: (במדבר ו,ג) מיין ושכר יזיר [חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה; וכל משרת ענבים לא ישתה וענבים לחים ויבשים לא יאכל] – מיעט (יין הראוי להשתכר בו אסור לו, אבל מידי אחרינא לא); [במדבר ו,ד: כל ימי נזרו] מכל אשר יעשה מגפן היין [מחרצנים ועד זג לא יאכל] - ריבה; מיעט וריבה - ריבה הכל; מאי ריבה? ריבה כל מילי (ואפילו עלין ולולבין)! מאי מיעט? מיעט שבישתא (זמורות, כדמתרגמינן שריגים = שיבשין (בראשית מ,י)).

ורבנן דרשי כללי ופרטי [הרישא כמו ספרי במדבר פסקא כד]: '*'מיין ושכר יזיר' – פרט; 'מכל אשר יעשה מגפן היין' – כלל; 'מחרצנים ועד זג' - חזר ופרט: פרט וכלל ופרט - אי אתה דן אלא כעין הפרט: מה הפרט מפורש: פרי ופסולת פרי* (כגון ענבים ויין וחומץ) *- אף כל פרי ופסולת פרי* (להביא גוהרקי ועינבין דיכרין, כדלקמן, בסמוך)*;*

*אי מה הפרט מפורש פרי גמור* [ענבים לחים ויבשים] *- אף כל פרי גמור* (ולא דבר אחר: ולא גוהרקי ולא עינבין דיכרין)*?*

*אמרת? אם כן* (שלא להביא בו אלא פרי גמור) *מה הניח לך הכתוב במשמעו שלא אמרו* ([במפורש] שתהא למד מן הפרט)*?* [ענבים לחים ויבשים? הא כתיבי! יין וחומץ? הא כתיבי!] הא *אין עליך לדון כלשון אחרון אלא כלשון ראשון* ('אף כל פרי ופסולת פרי' שאם אתה אומר 'אף כל פרי גמור' נמצא דאינו מרבה שום דבר בעולם)*;*

*ומאחר שסופינו לרבות כל דבר* (יין וחומץ, ענבים לחים ויבשים, ומרבה יין גוהרקי ועינבין דיכרין מ'אף כל', והיינו דהניח הכתוב במשמעו שלא אמר)*, מה תלמוד לומר* (פרט האחרון, דכתיב) '*מחרצנים ועד זג* (לא יאכל)'(אי משום דרבי אלעזר בן עזריה - ליכתביה לגבי פרטי; בתר כללא למה לי)*? -* (אלא) *לומר לך: כל מקום שאתה מוצא* (בכל התורה שיהא שם) *פרט וכלל* (בלבד) *- אי אתה רשאי למשכו ולדונו כעין הפרט, אלא* (שהכלל) *נעשה כלל מוסף על הפרט* (ואיתרבו להו כל מילי)*, עד שיפרוט לך הכתוב* (שלא תהא מרבה אלא כעין הפרט) *כדרך שפרט לך בנזיר* (שלאחר שכתב את הכלל - בא וכתב לך פרט: 'מחרצנים ועד זג'; ורבי אליעזר סבר כרבי אלעזר בן עזריה דמוקים ליה להאי 'מחרצנים ועד זג' - עד שיאכל שני חרצנים וזג).

אמר מר: '*מה הפרט מפורש פרי ופסולת פרי - אף כל פרי ופסולת פרי*':

פרי = עינבי, פסולת פרי מאי היא?

חומץ;

'*אף כל פרי*' - מאי היא?

גוהרקי (ענבים דקין, שגדלין בין שאר גרעינין גדולים [ענבי בוסר - תוספות]);

'*אף כל דפסולת פרי*' מאי היא?

אמר רב כהנא: לאיתויי עינבי דכרין (ענבים שהתליעו).

'ועד זג' - אמר רבינא: לאיתויי דבֵין הבֵיניִם (אותו דבר הקרוש שבין הזג והחרצן [שממנו נעשין שמרים [הפסולת בתחתית החבית]]).

אמר מר: *[אי] מה הפרט מפורש פרי גמור - אף כל פרי גמור;*

*אמרת? אם כן מה הניח הכתוב במשמעו שלא אמרו?*

ענבים לחים ויבשים? הא כתיבי! יין וחומץ? הא כתיבי!

*הא אין עליך לדון כלשון אחרון אלא כלשון ראשון, ומאחר שסופינו לרבות כל דבר, מה תלמוד לומר 'מחרצנים ועד זג'? לומר לך: כל מקום שאתה מוצא פרט וכלל אי אתה רשאי למושכו ולדונו* [בצמצום] *כעין הפרט, אלא נעשה כלל מוסף על הפרט* [בהרחבה]*, עד שיפרוט לך הכתוב*

(נזיר לה,א)

*כדרך שפרט לך בנזיר* 'מחרצנים ועד זג' [וחזר וצמצם]:

לרבי אלעזר בן עזריה, דקא מוקים להאי 'מחרצנים ועד זג' לומר שאינו חייב עד שיאכל שני חרצנים וזג [ואינו דן בפרט וכלל ופרט] - פרטא מנא ליה (מנא ליה ד'פרט וכלל ופרט אי אתה דן אלא כעין הפרט')?

סבר לה כרבי אליעזר, דדריש מיעט וריבה (ולא משמע ליה מהאי 'חרצנים ועד זג' – פרט, וקא דריש ביה כי טעמיה: שלכך הוא בא: שאינו חייב עד שיאכל שני חרצנים וזג);

ואי בעית אימא (דאית ליה) כרבנן (דדרשי כללי ופרטי, ואף על גב דמשמע ליה מיניה עד שיאכל שני חרצנים וזג – בעל כרחך דלפרטא נמי הוא דאתא): דאי סלקא דעתך כדאמר רבי אלעזר בן עזריה, ליכתביה רחמנא להאי 'מחרצנים ועד זג' גבי פרטי? למאי הלכתא כתביה בתר כלל? - שמע מינה למידייניה בכלל ופרט (ולא משום דרבי אלעזר בן עזריה [שאינו חייב עד שיאכל שני חרצנים וזג]).

ואימא כוליה להכי הוא דאתא?

אם כן - לכתוב או 'שני חרצנים' או 'שני זגים' או 'חרצן וזג'; למאי הלכתא כתב רחמנא 'מחרצנים ועד זג'? - שמע מינה למידרש ביה כלל ופרט, ואיכא נמי למידרש ביה עד שיאכל שני חרצנים וזג.

ורבי אליעזר, דדריש מיעט וריבה - פרט וכלל ופרט (דדיינינן בתורה) מנא ליה ?

אמר רבי אבהו: נפקא ליה מהאי קרא: (שמות כב,ט) וכי יתן איש אל רעהו [חמור או שור או שה וכל בהמה לשמר ומת או נשבר או נשבה אין ראה] 'חמור או שור או שה' – פרט; 'וכל בהמה' – כלל (ואפילו דובים ואריות [שאי אפשר לשמור אותם, כדלהלן]); 'לשמור' - חזר ופרט : פרט וכלל ופרט אי אתה דן אלא כעין הפרט (דאהני פרטא בתרא למידי דבַר שמירה הוא, דנשבעין עליהן, כגון נמי עופות; יצאו דובים ואריות, דלאו בני שמירה נינהו, שאין להם תרבות).

רבא אמר: נפקא ליה מהאי קרא (ויקרא א,י: ואם מן הצאן קרבנו מן הכשבים או מן העזים לעולה זכר תמים יקריבנו) 'ואם מן' – פרט (דמשמע מן הבהמה ולא כל בהמה); 'הצאן' – כלל (ואפילו רובע ונרבע, מוקצה ונעבד, ואתנן ומחיר - שכשרין לקרבן); '[ה]כבשים' ו'[ה]עזים' - חזר ופרט (דלא משמע ליה כללא כמו 'צאן', ואימעיטו להו כל הני, ואיתרבו לה כגון נעבדה בהם עבירה כגון החורש בשור ובחמור, ושחרש בו בשבת): פרט וכלל ופרט אי אתה דן אלא כעין הפרט (ואימעיט ליה חיה, ואיתרבו להו בחור וזקן: דעולה בא בחור אף על פי שאין אשם בא בחור, ואשם בא זקן אף על פי שאין עולה בא זקן).

אמר ליה רב יהודה מדיסקרתא לרבא: ולילף מן הדין קרא [ויקרא א,ב: דבר אל בני ישראל ואמרת אלהם: אדם כי יקריב מכם קרבן לה' מן הבהמה מן הבקר ומן הצאן תקריבו את קרבנכם] 'מן' - פרט; 'הבהמה' - כלל (אפילו חיה, דחיה בכלל בהמה); 'בקר וצאן' חזר ופרט: פרט וכלל ופרט אי אתה דן אלא כעין הפרט!?

אמר ליה [רבא]: מן האי ליכא למשמע מינה; דאי מהתם - הוה אמינא: 'הבהמה'

(נזיר לה,ב)

חיה בכלל בהמה (דכתיב (דברים יד, ד-ה) 'זאת הבהמה אשר תאכלו וגו' איל וצבי וגו').

אמר ליה [רב יהודה מדיסקרתא לרבא]: (ומי מצית אמרת הכי:) חיה (הוא) בכלל בהמה (בהאי פרט)? הא כתיב (באידך פרטא) '[מן] [ה]בקר ו[מן ה]צאן' (למעוטי חיה)! (אלא) והוה ליה פרט וכלל (האי 'מן הבהמה') ופרט, ואי אתה דן אלא כעין הפרט (ומצי נמי למילף מהכא)!

ומנלן דהכי הוא ([שבכל מקום בתורה, את המדה כלל ופרט וכלל] דכעין פרטא דיינינן) – דתניא: '[דברים יד,ה: ונתתה הכסף בכל אשר תאוה נפשך: בבקר ובצאן וביין ובשכר - ובכל אשר תשאלך נפשך; ואכלת שם לפני ה' אלקיך ושמחת אתה וביתך] '*ונתת הכסף בכל אשר תאוה נפשך' – כלל; 'בבקר ובצאן וביין ובשכר' – פרט; 'ובכל אשר תשאלך נפשך' - חזר וכלל; כלל ופרט וכלל - אי אתה דן אלא כעין הפרט: מה הפרט מפורש פרי מפרי וגידולי קרקע - אף כל פרי מפרי וגידולי קרקע* (ואיתרבו להו עופות, ואימעיטו להו דגים שאין גדילין על הקרקע, כדמפרש במסכת עירובין בפרק 'בכל מערבין')!

מכדי כלל ופרט וכלל כעין פרטא דיינינן - כללא בתרא מאי אהני?

תוספות ד"ה מכדי: אגב גררא אתי לפרושי טעם המדות וחילוקיהם ומשפטיהם ומפרש אותה בלשון קשיא ותירוץ:

אהני לאוסופי כל דדמי ליה (ואפילו מצד אחד, כגון דגים: דפרי מפרי הן, אבל אינן גידולי קרקע; דאי ליכא כללא בתרא – הוה אמינא דאין בכלל אלא מה שבפרט [ודגים יהיו אסורים לקנות בכסף מעשר שני; והכלל האחרון מוסיף]).

ותו: פרט וכלל ופרט - כעין הפרט דיינינן - פרטא בתראה מאי אהני?

אי לאו פרטא בתראה - הוה אמינא נעשה כלל מוסף על הפרט [ומרחיבים עוד יותר, כי אין פרט אחרון המגביל].

ומכדי תרין כללי ופרטא, ותרין פרטי וכללא - [שניהם] כעין פרטא דיינינן; מאי איכא ביני וביני?

איכא דאילו תרתין כללי ופרטא - אי איכא פרטא דדמי ליה אפילו בחד צד מרבינן, תרי פרטי וכללא - אי איכא פרטא דדמי משני צדדין מרבינן (כגון עופות דגידולי קרקע הן, ופרי מפרי מרבינן), בחד צד (אבל דגים - דבחד צד דמו ליה) לא מרבינן [אילו נאמר בפרט וכלל ופרט, אך היות ונאנר בכלל ופרט וכלל – מרבינן דגים].

מכדי פרט וכלל - נעשה כלל מוסף על הפרט, ואיתרבי כל מילי, ו'מיעט וריבה' - נמי ריבה הכל ואיתרבי כל מילי - מאי איכא בין מיעט וריבה לפרט וכלל?

איכא: דאילו פרט וכלל מרבינן אפילו עלין ולולבין; ומיעט וריבה - לולבין אִין, עלין לא (אי אפשר דלא ממעט מידי והלכך דלולבין מרבי אבל עלין לא: דעלין ממעט).

(ואם תאמרף והא איכא רבי אליעזר דדריש מיעט וריבה וקמייתי נמי עלין!?

הא - לא תקשי לך: ר"א לא משמע ליה עלין אלא משום דכתיב 'מכל אשר יעשה מגפן היין', דהאי 'מכל' לישנא יתירא הוא; ואי משום מיעט וריבה - לא מיצטריך ליה למיכתב, אלא 'אשר יעשה מגפן היין'; 'מכל' למה לי? אלא לרבות: ואפילו עלין.

ואית דמפרש דהאי דאמר 'אפילו עלין' - לאו דוקא, אלא קא משמע לן דפורתא הוא דמיעט: או עלין או שבישתא; ובין מיעט וריבה לריבה [ומיעט] וריבה - ליכא ולא מידי.)

אמר רבי אבהו אמר רבי יוחנן: כל איסורין שבתורה, אין היתר מצטרף לאיסור חוץ מאיסורי נזיר, שהרי אמרה תורה [במדבר ו,ג: מיין ושכר יזיר חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה; וכל] משרת [ענבים לא ישתה וענבים לחים ויבשים לא יאכל] (לרבות שאפילו לא הוי איסורי נזיר כשיעור, והיתר משלימו לכזית - שהוא חייב.)

(נזיר לו,א)

זעירי אמר: אף שאור בבל תקטירו (שאילו אין בשאור כזית, ועיסה משלימו לכזית, שהוא חייב, ועובר משום שנאמר כל שאור וכל דבש לא תקטירו (ויקרא ב,יא)).

כמאן [אמר זעירי]?

כרבי אליעזר דדריש 'כל' (לגבי חמץ, בפרק 'אלו עוברין בפסח', דקתני 'ועל עירובו בלאו - דברי רבי אליעזר, דכתיב 'כל מחמצת לא תאכלו' (שמות יב,כ)).

אי הכי (לימא זעירי וכן) לענין חמץ (בפסח) נמי (יהא חייב על עירובו משום דכתיב ביה 'כל')?

אין הכי נמי (דלענין חמץ בפסח - היתר מצטרף לאיסור, וכרבי אליעזר); אלא (והאי דקאמר גבי שאור משום) לאפוקי מאביי, דאמר (במסכת מנחות) יש הקטרה בפחות מכזית - קא משמע לן (מדבעינן צירוף - ד)אין הקטרה בפחות מכזית (ואין חייב עליה אלא אם כן יהא בו כזית או שיהא היתר משלימו לכזית).

יתיב רב דימי וקאמר לה להא שמעתא [דברי רבי יוחנן, שאין היתר מצטרף לאיסור מן התורה אלא בנזיר].

איתיביה אביי [טבול יום פ"ב מ"ג]: '*המקפה* (רוטב) *של תרומה* (העשויה מיין של תרומה)*, והשום והשמן* (שנותנין לתוכו משום תבלין, הן) *של חולין, ונגע טבול יום במקצתן - פסל את כולן; מקפה של חולין, והשום והשמן של תרומה, ונגע טבול יום במקצתן* (איכא דאמרי בשום ושמן של תרומה, אבל לא במקפה דחולין; דטבול יום - שויוהו רבנן שני, ואין שני עושה שלישי אלא בתרומה; ואית דאמרי: מאי 'במקצתן'? אפילו במקפה של חולין: דכיון דעריבי בחד מנא - דמי ליה כמאן דנגע בתרומה עצמה) *- לא פסל אלא מקום מגעו*'; והוינן בה: מקום מגעו אמאי פסול (במקום מגעו? דאין טומאת אוכלין בפחות מכביצה)? ואמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: מה טעם (לוקה עליו בכזית, והא ליכא שיעורא)? הואיל וזר לוקה עליה בכזית; מאי טעמיה?

(נזיר לו,ב)

לאו משום דהיתר מצטרף לאיסור?

אמר ליה: לא! מאי 'כזית'? - דאיכא כזית בכדי אכילת פרס (הכא היינו טעמא: הואיל וזר לוקה עליו בכזית: דאיכא תרומה כזית בכדי אכילת פרס - חשיב לה כאילו הויא תרומה, וכיון שנגע בו - פסל מקום מגעו).

[הקשה אביי:] ואכילת פרס (כזית בכדי אכילת פרס) - (מי הוי) דאורייתא היא (דמיחייב עלה מלקות)?

אמר ליה: אין.

אי הכי - אמאי פליגי רבנן עליה דרבי אליעזר בכותח הבבלי (דאית ביה קומניתא דנהמא בפרק 'ואלו עוברין' (פסחים מג,א), דקאמרי 'ועל עירובו בולא כלום' - הא לא אפשר דלא הוי בכדי אכילת פרס שיעור כזית)?

אמר ליה: הנח לכותח הבבלי, דליכא כזית בכדי אכילת פרס; אי דקא שריף ליה מישרף (שגומע ואוכל עד שגומע ממנו בכדי אכילת פרס) - בטלה דעתו אצל כל אדם (שאין דרך אכילה בכך: שאין אדם רגיל לאוכלו בעיניה, לפי שהוא חריף ביותר, ולא חייבתו תורה אלא דרך אכילה)! אי מישטר קא שטר (שטובל בה פיתו לשם לפתן ואוכל) - לא משכחת כזית בכדי אכילת פרס! (אבל בשום ושמן של תרומה - להכי לוקה בכזית: דאיכא כזית בכדי אכילת פרס – דאורייתא.)

איתיביה [תוספתא תרומות פרק ח הלכה יז (ליברמן)]: '*שתי מדוכות* (שנידוכין לתוכו תבלין)*, אחת של תרומה ואחת של חולין, ולפניו שתי קדירות: אחת של תרומה ואחת של חולין, ונפלו אלו לתוך אלו - שתיהן מותרות, שאני אומר חולין לתוך חולין נפלו ותרומה לתוך תרומה נפלה*' ואי סלקא דעתך כזית בכדי אכילת פרס (הוי חשיב) דאורייתא - אמאי אמרינן 'שאני אומר' (אמאי מקילין בהו כולי האי: דאמרת '*שאני אומר תרומה לתוך תרומה נפלה ולא לתוך חולין*', והאיכא למיחש שמא נפלה בשל חולין ואיכא כזית בכדי אכילת פרס)?

אלא מאי (אמרת) - היתר מצטרף לאיסור? (התם נמי) אמאי אמרינן 'שאני אומר' (והאיכא למיחש דילמא איכא [בקדירה] השני תרומה בכזית פחות משהו, והיתר משלימו לכזית)?

אלא הנח לתרומת תבלין - דרבנן היא (ולא דייקינן בהו בכזית בכדי אכילת פרס, דמדרבנן הן, ולא מחמרינן ביה כולי האי).

איתיביה [תוספתא תרומות פרק ו הלכה יח (ליברמן)]: '*שתי קופות: אחת של תרומה ואחת של חולין, ולפניהן שתי סאין: אחת של חולין ואחת של תרומה, ונפלו אלו לתוך אלו - שניהן מותרין, שאני אומר: חולין לתוך חולין נפלו, תרומה לתוך תרומה נפלה*' ואי סלקא דעתא כזית בכדי אכילת פרס [אסור] דאורייתא - אמאי אמרינן 'שאני אומר'?

(נזיר לז,א)

בשלמא לדידי, דאמינא משום דהיתר מצטרף לאיסור (בכל איסורין שבתורה נמי), (הכא ליכא למימר הכי) כגון דנפישי חולין (ואנן לא אמרינן דהיתר מצטרף לאיסור אלא היכא דנפישא מידי דאיסורא, וקא משלים ליה היתרא; והא דפרכינן לעיל ממקפה ומדוכה אף על גב דנפישי חולין - תבלין שאני, הואיל ותבלין לטעמא וריחא הוא דעבידי - חשיבי להו, ולא בטלי, והוי כמאן דנפישי); אלא לדידך - דאמרת משום דאיכא כזית בכדי אכילת פרס - כי נפישי חולין מאי הוי (הא איכא למיחש דאיכא כזית בכדי אכילת פרס - דאורייתא)?

אמר ליה: הנח לתרומה בזמן הזה, דרבנן (דלא חיישינן ליה לכזית בכדי אכילת פרס).

אמר ליה אביי: ממאי דהאי 'משרת' - להיתר מצטרף לאיסור הוא דאתא? דילמא ליתן 'טעם כעיקר' הוא דאתא (שאם שרה ענבים במים ויש בו טעם יין - יהא חייב על הטעם כמו על עיקר הפרי של ענבים)?

(ומקמי דמסיים אביי למילתיה, מקדים ליה הש"ס לפרוכי:) ולאביי מעיקרא קא קשיא ליה מאי דקאמר רב דימי (דבנזיר בלחוד הוא דאמרי דהיתר מצטרף לאיסור), וקא מותיב ליה (אביי) כל הלין תיובתא (דבשאר איסורין שבתורה נמי אמרינן הכי); הדר אמר ליה (דהכא לאו להיתר מצטרף לאיסור הוא דאתא אלא) ליתן טעם כעיקר; בתר דשני ליה (רב דימי, דבשאר איסורין לא אמרינן 'היתר מצטרף לאיסור' אלא באיסור נזיר בלבד) - אמר ליה (אביי): דילמא (אפילו לגבי נזיר לא אתא אלא כדי) ליתן טעם כעיקר הוא דאתא, לכדתניא: '*'משרת' - ליתן טעם כעיקר: שאם שרה ענבים במים ויש בהן טעם יין – חייב; ומכאן אתה דן כל איסורין שבתורה: ומה נזיר: שאין איסורו איסור עולם* (שיש היתר לאיסורו לאחר שלשים) *ואין איסורו איסור הנאה* (שמערבין לנזיר ביין) *ויש היתר לאיסורו* (שהיין שנאסר לו עכשיו הותר לאחר שלשים) ([הערת הריב"ן: **שאין איסורו איסור עולם**, אלא עד שלשים - היינו 'יש היתר לאיסורו', אלא 'שאין איסורו איסור עולם' מיירי בגופו, ו'יש היתר לאיסורו' - שיין זה שאסור לו עכשיו מותר לו לאחר זמן) *- עשה בו טעם כעיקר, כלאי הכרם* (שעורה וחרצן) *שאיסורן איסור עולם ואיסורן איסור הנייה* (דכתיב (דברים כב,ט) 'פן תקדש', ואמרינן (חולין קטו,א) '*פן תוקד אש*') *ואין היתר לאיסורן - אינו דין שיעשה בו טעם כעיקר! והוא הדין לערלה: בשתים* (שאיסורו איסור הנאה ואין היתר לאיסורו; אבל אין לומר בה דאיסורו איסור עולם: שהרי לאחר שלש שנים הותרה)!

תוד"ה והוא הדין לערלה בשתים - פי' הקונטרס שאיסורו איסור הנאה ואין היתר לאיסורו תוך שלש של ערלה לא יותרו לעולם

ונ"ל דודאי 'איסורו איסור עולם', אבל יש היתר לאיסורו: כמו בשנה הרביעית דאחליה והדר אכליה, שיש לו תקנה לפירות ע"י פדיון כמעשר שני: שאע"פ שבאו מכרם ערלה! וה"ר יום טוב בן הרב ר' יהודה פירש 'שיש היתר לאיסורו' = שמותר לגרום איסורו, כגון לנטוע אילן אף אם יהיה ערלה, משא"כ בכלאי הכרם, וכן מותר לאדם לידור בנזיר.

אמר ליה: הא מני? ~~ההוא מ~~רבנן: (אין הכי נמי ד'משרת' כי אתא - ליתן טעם כעיקר, ואליבא דרבנן; ו)רבי אבהו, כי קאמר (דכי אתא 'משרת' להיתר מצטרף לאיסור) - (אליבא) לרבי עקיבא (דאמר 'היתר מצטרף').

הי רבי עקיבא? אילימא רבי עקיבא דהכא, דתנן: '*רבי עקיבא אומר: אפילו שרה פיתו ביין ויש בו כדי לצרף כזית – חייב*', וממאי? דילמא הוא דאיכא כזית (מיין לחודיה) בעינא (הוא דקא בעי דליהוי ביה מובלע בפת כזית)! וכי תימא '(אי איכא כזית מיין) מאי למימרא'? - לאפוקי מתנא קמא דאמר '*עד שישתה רביעית יין*' (אתא רבי עקיבא)!

אלא רבי עקיבא דברייתא, דתניא: '*רבי עקיבא אומר: נזיר ששרה פתו ביין, ואכל כזית מפת ומיין – חייב.*'

אמר ליה רב אחא בריה דרב אויא לרב אשי: לרבי עקיבא, דקא מוקים ליה להאי 'וכל משרת' להיתר מצטרף לאיסור, ליתן טעם כעיקר מנא ליה?

תוד"ה טעם כעיקר מנליה - ואם תאמר: ודילמא לית ליה? ויש לומר דודאי אי לא דשמעינן מקרא אחרינא טעם כעיקר לא הוה מוקי 'משרת' להיתר מצטרף לאיסור, דטפי הוה מסתבר לאוקמי 'משרת' ליתן טעם כעיקר, [כיון] דיש באיסור עצמו כזית אלא שאינו בעין אלא טעמו; משום הכי בעי מאיזה קרא נפקא ליה.

יליף מבשר בחלב: לאו טעם בעלמא הוא, ואסור - הכא נמי לא שנא.

ורבנן מבשר בחלב לא גמרינן, דחידוש הוא.

מאי חידושיה?: אילימא דהאי לחודיה והאי לחודיה שרי, ובהדי הדדי אסור - כלאים נמי: האי לחודיה שרי והאי לחודיה שרי ובהדי הדדי אסור!? אלא דאי תרו ליה [שרו את הבשר] כולי יומא בחלבא שרי, ומבשיל ליה בשולי אסור!

ורבי עקיבא נמי - בשר בחלב חידוש הוא!?

אלא

(נזיר לז,ב)

יליף מגיעולי עובדי כוכבים, דאמר רחמנא (בכלי מדין) (במדבר לא,כג) כל דבר אשר יבא באש [וטהר, אך במי נדה יתחטא; וכל אשר לא יבא באש תעבירו במים] (ואמאי? והא ליכא בהו אלא טעם איסור שנתבשל בהן)? (אלא) למימרא דאסירי גיעולי עובדי כוכבים - לאו טעמא בעלמא הוא, ואסור (דאיסור דנותן טעם – כעיקר!) - הכא נמי לא שנא.

תוד"ה מגיעולי עובדי כוכבים - ובפסחים (דף מד: ושם) יליף מבשר בחלב, ובכאן מקצר לומר מגיעולי עובדי כוכבים;

והקשה ה"ר יוסי איש ירושלם: מה לגיעולי עובדי כוכבים שכן אין היתר (מצטרף לאיסור)?

ותירץ דבכולהו כלי מדין הצריך הכתוב הגעלה אף לאותן שנבלעין מיין דנאסרו נזירי ישראל להשתמש בהן, דקרא בכולהו כלים כתיב, ואותן כלים שהמדינים בשלו בהן יין הוי אסירי לנזירי ישראל, דאכולם אמר רחמנא תעבירו באש.

ולרבנן נמי - תיפוק להו מגיעולי עובדי כוכבים!?

אמר ליה: התם - חידוש הוא, דהא בכל התורה כולה נותן טעם לפגם מותר (דגמרינן לה מנבילה, דאמר מר (עבודה רהז סז,ב) הראויה לגר קרויה נבילה, ושאינה ראויה לגר אינה קרויה נבילה, ומותרת, דכל דנותן טעם לפגם מותר), וגבי גיעולי עובדי כוכבים – אסור.

ולרבי עקיבא נמי - הא חידוש הוא (והיכי גמרינן מיניה)?

אמר רב הונא בר חייא: לא אסרה תורה (לא נצרכה לרבי עקיבא 'כל דבר אשר יבא באש' וגו') אלא לקדירה בת יומא, דלאו נותן טעם לפגם הוא (ולאו חידוש הוא; והואיל ולאו חידוש הוא, ומיתסר ביה טעם כעיקר - גמרינן מיניה לשאר איסורין שבתורה).

ורבנן (דלא ילפי מיניה)?

(סברי) קדירה בת יומא נמי אי אפשר דלא פגמה פורתא (וחידוש הוא)!

תוד"ה דלאו נותן טעם לפגם הוא ולרבנן דאמרי חידוש הוא אי אפשר דלא פגמה [פורתא] - והוה ליה למימר: כי היכי דפגמו מרובה - שרי רחמנא, אפילו פגם מועט נמי שרי.

אמר ליה רב אחא בריה דרב אויא לרב אשי: (מאי טעמא אמרת לרבי עקיבא לית ליה בשאר איסורין שבתורה דהיתר מצטרף לאיסור?) מדרבנן נשמע לרבי עקיבא: לאו אמרי רבנן האי 'משרת' ליתן טעם כעיקר, ומכאן אתה דן לכל איסורין שבתורה - לרבי עקיבא נמי, דקא מוקים ליה להאי 'משרת' להיתר מצטרף לאיסור - לימא 'מכאן אתה דן לכל איסורין שבתורה'?

אמר ליה: משום דהוי נזיר וחטאת - שני כתובין הבאין כאחד, וכל שני כתובין הבאין כאחד - אין מלמדין.

נזיר - הא דאמרן; חטאת - מאי היא?

דתניא [ספרא צו פרשה ג ד"ה פרשה ג]: '(ויקרא ו,כ) *כל אשר יגע בבשרה יקדש* [ואשר יזה מדמה על הבגד אשר יזה עליה - תכבס במקום קדש] *- יכול אפילו שלא בלע? - תלמוד לומר: 'בבשרה': עד שיבלע בבשרה יקדש להיות כמוה, שאם פסולה היא* (שאם החטאת פסולה, כגון שעבר עליו לילה ויום, ונתבשל בו בשר שלמים) *- יפסל* (יהא בשר שלמים אסור כמוהו) *ואם כשרה* (שלא עבר אותו היום) *- תאכל כחמור שבה* (כחמור שבחטאת: לפנים מן הקלעים, לזכרי כהונה, ליום ולילה בלבד)'.

ורבנן?

צריכי: דאי כתב רחמנא גבי חטאת, הוה אמינא נזיר לא אתי מינה, משום דנזיר מקדשים לא ילפינן; ואי כתב רחמנא גבי נזיר - הוה אמינא מנזיר לא ילפינן, משום דחמיר איסוריה, דאפילו חרצן אסיר ליה, הלכך לא אתיא מיניה.

כתוב בספרים: **לרבנן תיפוק להו להיתר מצטרף לאיסור מחטאת? התם נמי לנ"ט לפגם הוא דאתא.**

**ואי בעית אימא: לנותן טעם כעיקר.**

**ומיצרך צריכי: ליה דאי כתב רחמנא כו'** והכי פירושו: ורבנן תיפוק להו לשאר איסורין שבתורה שיהא היתר מצטרף לאיסור מחטאת: דמה מצינו בחטאת, שהיתר מצטרפת לאיסור, כדאמרינן 'בבשרה' - שבלע הימנה, והוא הדין נמי לשאר איסורין שבתורה - התם נמי לגבי חטאת: לנותן טעם לפגם הוא דאתא.

ואי אמרת: אי משום נותן טעם לפגם - הא כבר שמעינן ליה מנבילה!?

חדא: במבושל וחדא בחי, דההוא דנבילה אשמועינן במידי דמבושל: שאם בישל בשר שחוטה בכלי שנתבשל בו בשר [נבילה], ונותן טעם בו - הוא מותר, דנותן טעם לפגם הוא, ומותר; ואשמועינן נמי גבי חטאת - בבשר חטאת מבושלת, ובבשר חי: דאפילו נגע בשר שלמים שאינו מבושל בכלי שנתבשל בו חטאת, או בבשר חטאת מבושלת עצמה, ונותנת בה טעם - יקדש להיות כמוה.

ואיבעית אימא: אפילו ההיא דחטאת, ליתן טעם כעיקר הוא דאתא; ואי אמרת 'אם כן הוו להו **שני כתובין הבאין כאחד**, ולא ילמוד מהן לשאר איסורין שכתובין - הנהו מיצרך **צריכי** ליה: דאי כתב רחמנא גבי חטאת, דנותן טעם כעיקר - לא אתי נזיר מיניה משום דנזיר כו':

ואית דלא גרסי להאי 'כלומר' - רבנן הוא דקמהדרי לרבי עקיבא, דאמר נזיר וחטאת הוו להו שני כתובין הבאין כאחד, ואמרי ליה: הנך - ודאי לאו שני כתובין הבאין כאחד נינהו, דמיצרך צריכי: ד**אי כתב רחמנא גבי חטאת** דהיתר מצטרף לאיסור - נזיר לא אתי מיניה **משום דנזיר** כו':

ורבי עקיבא אמר לך: למאי צריכי? בשלמא אי כתב רחמנא חטאת - לא גמר נזיר מינה, דחולין מקדשים לא גמרינן; אלא לכתוב רחמנא בנזיר ותיתי חטאת מיניה, דהא כל איסורין שבתורה קא גמרי מנזיר (דהשתא לכל איסורין שבתורה בכמה שיעורין גמרינן מנזיר, כדאמרינן בפרק 'גיד הנשה' (חולין צח,ב): 'מה זרוע בשלה וכו' - קדשים לא כל שכן'! אלא מדהדר כתב רחמנא חטאת – שמע מינה משום דהוי שני כתובין הבאין כאחד - לתרתי לישני, כדפרישית)?

ורבנן אמרי לך: חטאת - להיתר מצטרף לאיסור, וחולין מקדשים לא גמרינן; ו'משרת' - ליתן טעם כעיקר: מכאן אתה דן לכל איסורין שבתורה.

ורבי עקיבא - תרוייהו להיתר מצטרף לאיסור, והוו להו שני כתובין הבאין כאחד וכל שני כתובין הבאים כאחד אין מלמדין.

אמר ליה רב אשי לרב כהנא: אלא הא דתניא '[במדבר ו,ד: כל ימי נזרו] *מכל אשר יעשה מגפן היין* [מחרצנים ועד זג לא יאכל] *- לימד על איסורי נזיר שהן מצטרפין זה עם זה*' – לרבי עקיבא, השתא יש לומר היתר מצטרף לאיסור - איסור לאיסור מבעיא?

אמר ליה: היתר לאיסור (כשנותנו בפיו) בבת אחת (אבל בזה אחר זה לא), (אבל) איסור לאיסור - אפילו בזה אחר זה (אכל חצי זית ובלעו וחזר ואכל חצי זית של איסור אחר - הרי זה מצטרף).

ורבי שמעון -

(נזיר לח,א)

דלית ליה צירוף (אפילו בכל שהוא מיחייב, כדאמרינן בפירקין דלעיל (דף ד,א) דקסבר רבי שמעון כל שהוא למכות, ולא אמרו כזית אלא לענין קרבן) – 'מכל אשר יעשה' מאי דריש ביה?

אמר לך: ההוא מיבעי ליה: לעולם אינו נזיר עד שיזיר מכולן (כגון דאמר "הריני נזיר" סתם, ופרשינן לעיל (דף ג,ב) דמשמע מן הטומאה ומן התגלחת ומן היין; ואילו לרבנן - אפילו לא נזר אלא מאחת - חייב בכולן).

אמר רבי אבהו אמר רבי אלעזר: כל רביעיות [גירסת התוספות: כל איסורין] שבתורה (כגון רביעית דם שמטמא באהל) אין היתר מצטרף לאיסור (שאין אחד מכל המשקין מצטרף עמה לרביעית) חוץ מרביעית שבנזיר, שהרי אמרה תורה 'משרת'.

מאי איכא בין רבי יוחנן לרבי אלעזר?

איכא בינייהו: דרבי יוחנן מרבי אפילו אוכלין (נמי מרבי ליה לאוכלים שבנזיר, כגון חרצן וזג וענב - שמצטרף דבר אחר עמהן בכזית), ורבי אלעזר: משקין - אִין (מצטרפין, משום דבדידיה מפרש קרא), (אבל) מידי אחרינא (כגון באוכלין) - לא (אין היתר מצטרף עמהן).

אמר רבי אלעזר: עשר רביעיות הן (בעשרה מקומות נתנה בהן תורה שיעור רביעית); ונקיט רב כהנא בידיה: חמש סומקתא (יין ודם) וחמש חיוורתא (מים ושמן): חמש סומקתא (סימנא לגירסא): נזיר, ועושה פסח, שהורו, במקדש, ומתו:

'נזיר' - רביעית יין לנזיר;

'עושה פסח' - דאמר רב יהודה אמר שמואל: ארבע כוסות הללו (שתיקנו חכמים) צריך שיהא בהן (בין כולן) כדי רביעית (רביעית לוג יין חי, דהיינו ביצה ומחצה, כדי שימזגנו ויעמוד כל רובע רביעית שבו כדי רביעית; וכגון דדרי על חד תלתא מיא, כדמפרש התם);

'שהורו' – '*שתה רביעית יין - אל יורה*' (כדכתיב 'יין ושכר אל תשת' וסמיך ליה 'ולהבדיל ולהורות' (ויקרא י,ט-י); דמשמע דלענין הוראה נמי לא ישתה);

'במקדש' – '*שתה רביעית יין ונכנס למקדש - חייב מיתה*' (משום שנאמר 'יין ושכר אל תשת וגו' (ויקרא י,ט));

'ומתו' – דתניא [ספרא אמור פרשה ב ד"ה פרשה ב מ"ד]: '*מנין לרביעית דם שיוצאה משני מתים שהיא מטמאה באהל? - שנאמר (ויקרא כא,יא) ועל כל נפשות מת לא יבא* [לאביו ולאמו לא יטמא] (ועל כל נפשות מת לא יבא - דמשמע משני מתים; 'רביעית' קרי ליה 'נפש', כדאמרינן התם (שבת לא,ב): רביעית דם נתתי בכם. והא דמשמע ליה הכא 'רביעית דם היוצאה משני מתים' - לאו דוקא נקט ליה, דהכי הוא משום דבפלוגתא לא קמיירי, וכן אמרינן בסמוך; והא הכא רבי עקיבא היא, ולא רבנן, כדאמרינן בפרק קמא דסנהדרין (דף ד,א); דאילו לרבנן - אינה מטמאה רביעית דם שיוצאה מן המת אלא כשיוצאה ממת אחד בלבד! והאי דקא נסיב לה הש"ס אליבא דרבי עקיבא - לאו דוקא, אלא איידי דאית ביה רביעית, וקא דריש ביה קרא - נסיב ליה הש"ס, ולדברי הכל ברביעית הוי [שיעורא]).

והכי גרסינן: 'חלת רביעית שמן לחלה'

וכדאמרינן התם במסכת מנחות (פח,א): יתיב רבי וקא קשיא ליה: רביעית במקדש למה נמשחה? אי משום מצורע - חוץ הוא!? ואי משום נזיר - בשחיטת איל הוא דקדשי!?

אמר ליה רבי חייא: 'לחביתי כהן גדול', דמביא בכל יום ועושה בו י"ב חלות, מחציתה בבקר ומחציתה בערב, והיה מביא רביעית שמן – 'קרי עליה מארץ מרחק איש עצתי' [ישעיהו מו,יא].

ואית דגרסי רביעית שמן של חלת תודה, כדאמרינן בפרק 'שתי מדות' (שם פט,א): מביא חצי לוג וחוצהו מחצה לחלות ורקיקין ומחצה לרבוכה; והאיך מחצה דרבוכה - אית בה כדי רביעית; וטעות הוא, ואינו כן: דבהדיא אמרינן התם: 'א"ל רבי אלעזר בן עזריה: אפילו אתה דורש כל היום 'בשמן - לא הייתי שומע לך, אלא רביעית שמן לשלשה מינין שבתודה: חלת מצה, ורקיק, ורבוכה; ואחד עשר יום שבין דם נדה לדם נדה כו'' [[1]](#footnote-1)

וחמש חיוורתא (סימנא לגירסא): חלת, נזיר, ומצורע, שנפסלו, בשבת:

'חלת' - רביעית שמן לחלה;

'נזיר' - רביעית שמן לנזיר (לרקיקי נזיר);

'מצורע' - רביעית מים למצורע (כדאמר במסכת סוטה (טז,ב): 'ושחט את הצפור האחת אל כלי חרשׂ על מים חיים' [ויקרא יד,ה], ואמרינן: כמה מים יהא נותן בו? - כדי שיהא דם צפור ניכר בהן; וכמה? - רביעית);

'שנפסלו' – דתנן: '*ושאר כל המשקין טמאין פוסלין את הגוייה ברביעית* (מצטרפין לטמא משקין אחרים כשיהא בהן רביעית, ולפסול את הגוייה ברביעית כששותה אותן בכדי אכילת פרס);

'בשבת' – דתנן [שבת פ"ח מ"א]: '*ושאר כל המשקין ברביעית ושאר כל השופכים* (ששופכין אותן לרשות הרבים) *– ברביעית*'.

ותו ליכא? והאיכא (הא דתנן במסכת ידים [פ"א מ"א]) '*מרביעית נוטלין לידים לאחד ואפילו לשנים*' (ואף על גב דלית בהו כדי רביעית לשני - הואיל ולראשון הוה ביה כדי שיעור נטילה)?

בפלוגתא לא קא מיירי (דהא קמיפלגי עליה דרבי יוסי ואמרי: לאחד ולא לשנים).

והא איכא [סוטה פ"ב מ"ב]: '*היה מביא פיילי* (כלי גרוע) *של חרס, ונותן לתוכה חצי לוג מים מן הכיור* (שבו היה נותן עפר מקרקעית המשכן, כדכתיב ומן העפר אשר יהיה בקרקע המשכן [במדבר ה,יז] להשקות את הסוטה, ובמסכת סוטה (טו,ב) קאי)*, ורבי יהודה אומר: רביעית*'?

בפלוגתא לא קא מיירי.

והאיכא (בברכות (כה,ב)): '*כמה מים נותן לתוכה* (לתוך עביט של מימי רגלים)*? - כל שהוא; רבי זכאי אומר: רביעית*' (והתם מפרש טעמא דמילתא)?

בפלוגתא לא קא מיירי.

והאיכא מקוה (דתנן [מקוואות פ"ב מ"ד]: '*רבי אליעזר אומר: רביעית מים שאובין פוסלין את המקוה*')?

בר מההיא, דבטלוה רבנן (ואמרו דפחות משלשה לוגין לא פסלי).

לישנא אחרינא **והאיכא מקוה** – דאמר: מקוה המחזיק רביעית ראוי להטביל בו מחטין וצנוריות, כדאמרינן במסכת פסחים בפרק קמא (יז,ב): אמר רב פפא: הא דאמרת בקרקע טהורין כו' - בר מינה, דההיא דבטלוה רבנן, ואמרי דבעינן ארבעים סאה אפילו למחטין וצנוריות - כדאמרינן בחגיגה (כא,ב): גזירה שמא יטביל מחטין וצנוריות בכלי שאין בפיו כשפופרת הנוד; אלמא לכל מילי בעינן מקוה של ארבעים סאה.

לישנא אחרינא **והאיכא מקוה** דתנן במסכת מקואות (פ"ז מ"י): וחכמים אומרים: אם מקבלת גובה האמבטי רביעית עד שלא יגיעו לאביק כשר אם לאו פסול' - ובטלוה רבנן. מפי המורה.

וקשיא לי: היכא בטלוה רבנן?

ויש לומר: הא דקאמר 'בטלוה רבנן' - אהא סמיך: דהא קתני עליה רבי אלעזר בר צדוק, בפרקין: כל המעורב למקוה - אם מקבל האביק כל שהוא - כשר.

לישנא אחרינא **והא איכא מקוה** כדתנן: שהשאיבה מטהרת ברביעית ברבייה והמשכה: שאם יש כאן עשרים סאה ורביעית ממי גשמים - הולך וממלא מן המעיין עשרים סאין חסר רביעית וזורקן לפני אותו מקום כדי שימשכו המים לתוך המקוה, דהא יש בהן ארבעים סאה - בר מההיא דבטלוה רבנן דהא קתני רישא: שיש בה עשרים ואחת סאה ממי גשמים.

(נזיר לח,ב)

ואינו חייב אלא עד שיאכל מן הענבים כזית [משנה ראשונה אומרת עד שישתה רביעית יין (במשנה ראשונה היו שונין שאינו חייב עד שישתה רביעית יין); רבי עקיבא אומר: אפילו שרה פיתו ביין ויש בה כדי לצרף כזית - חייב (בא רבי עקיבא ואמר: אפילו שרה פיתו ביין ויש יין מובלע בתוך הפת כדי זית חייב)]:

תנא קמא לא מדמי להון לכל איסורי נזיר לשתיה (דאילו ענבים בכזית ויין ברביעית); ורבי עקיבא - כיון דכתיב [במדבר ו,ג מיין ושכר יזיר חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה; וכל משרת ענבים לא ישתה] וענבים לחים ויבשים לא יאכל' (לכל מלתא הוא דאתא:) - מה אכילה כזית (דכשם שבזמן שהן ענבים מיחייב עליהן בכזית) - אף כל איסורין (שבנזיר, בזמן שהן יין) כזית.

וחייב על היין בפני עצמו [ועל הענבים בפני עצמן ועל החרצנים בפני עצמן ועל הזגים בפני עצמן.]

'וענבים לחים ויבשים לא יאכל' - *לחייב על זה בפני עצמו ועל זה בפני עצמו*; מכאן אתה דן לכל איסורין שבתורה: מה כאן שהוא מין אחד (דאחד לחים ויבשים - מין 'ענבים' הן) והן שני שמות (לח ויבש [ואמרי להו זג וחרצן]), וחייב על זה בפני עצמו ועל זה בפני עצמו - אף כל שהוא מין אחד, והן שני שמות - חייב על זה בפני עצמו ועל זה בפני עצמו' לאיתויי חמרא חדתא ועינבי (שאף על פי שהן מין אחד: שהיה חדש - מתוק כענבים; הואיל ושני שמות - יש להן חייב על כל אחת ואחת).

אמר אביי: אכל חרצן - לוקה שתים; אכל זג - לוקה שתים: אכל חרצן וזג לוקה שלש (אחת 'מכל אשר יעשה מגפן היין' ואחת על 'חרצנים' ואחת על 'זג', ד'לא יאכל' - אכולהו קאי)!

(אביי מתרץ מתניתין לטעמיה, דתני '*וחייב על החרצנים בפני עצמן, ועל הזגים*' - אפילו כשאוכל את שתיהן ביחד; וכן נמי למתניתא, דתני: '*לחייב על זה בפני עצמו ועל זה בפני עצמו*' - ואפילו כשאוכל זג וחרצן בבת אחת.)

רבא אמר: (אכל זג וחרצן) אינו לוקה אלא אחת (אפילו כי אכל זג וחרצן), (ורבא מתרץ לטעמיה, כגון דלא אכל אלא אחד מהם: דלא תימא עד שיאכל לחים ויבשים בהדי הדדי וחרצנים וזגים בהדדי, אלא אפילו לא אכל אלא לחים בלבד או יבשים בלבד - לוקה אחת; ולעולם אם אכל לחים ויבשים או זג וחרצן אינו חייב אלא אחת; ולא לאתויי חמרא חדתא ועינבי; ומתניתין נמי תני '*וחייב על היין בפני עצמו* כו' - דלא תימא עד דאכיל ליה לכולהו, אלא ודאי אכל חד מנהון – לוקה; ומיהו כי אכיל נמי כולן יחד - אינו חייב אלא אחת) שאינו לוקה אלאו שבכללות (כגון האי, דעל כמה איסורי - לית בהו אלא לאו חד).

ע"א **אינו לוקה אלא אחת:** כשאוכל זג יחיד או חרצן, ואינו לוקה משום 'כל אשר יעשה', ולא צריך לשנויי לכל הני כדשנינן לעיל.

מתיב רב פפא: '*רבי אלעזר* [בן עזריה?] *אומר: נזיר שהיה שותה יין כל היום אינו חייב אלא אחת; אמרו לו "אל תשתה" "אל תשתה" והוא שותה - חייב על כל אחת ואחת; אכל ענבים לחים, ויבשים, חרצנים, וזגים, וסחט אשכול של ענבים ושתה - לוקה חמש*'! –

אי הכי ([אם לפי אביי] ואם איתא דלוקה משום 'כל אשר יעשה מגפן היין') - לילקי שש: אחת על [במדבר ו,ד: כל ימי נזרו מכל אשר יעשה] מכל אשר יעשה [מגפן היין: מחרצנים ועד זג לא יאכל]!?

תנא ושייר.

מאי שייר דהאי שייר?

שייר [במדבר ל,ג: איש כי ידר נדר לה' או השבע שבעה לאסר אסר על נפשו] לא יחל דברו [ככל היצא מפיו יעשה] (דלקי נמי אדידיה);

אי משום האי - לאו שיורא הוא: כי קתני מידי דלא איתיה בדוכתא אחריתי; 'לא יחל דברו' איתיה בנדרים.

אמר ליה רבינא מפרזקיא לרב אשי: והא שייר: דבֵין הבֵיניים (כדאמרינן לעיל (לד,ב): 'ועד זג' - לאיתויי בין הביניים)!?

אלא אמר רב פפא [רבינא]: לא תניא מידי 'חמש' (אלא 'לוקה' סתם, ואיכא לתרוצי לאביי כי טעמיה ולרבא כי טעמיה, הואיל ולא נכתב ליה מניינא);

(וקמהדר הגמרא: ומאחר דלא תניא) והא

(נזיר לט,א)

אותביה [רב פפא לאביי] חמש, ומאחר דלא תניא 'חמש' - מאי טעמא אותביה?

אמר רב פפא: [באמת לא כתוב שם 'חמש', אבל] אנא סברי לאו גמרא היא בידיה (סברא הוא בידיה דכי אכיל חרצן חייב שתים: על 'חרצן' ועל 'מכל אשר יעשה', וסברי אותיב ליה תיובתא, משום דלא נהירא ליה מילתא), והדר ביה (וליהדר ביה), ולא ידענא דגמרא היא בידיה (מרביה, ומשום הכי) ולא הדר ביה!

רבי אלעזר בן עזריה אומר [אין חייב עד שיאכל שני חרצנים וזג.

אלו הן 'חרצנים' ואלו הן 'זגים'? 'החרצנים' אלו החיצונים, הזגים אלו הפנימים - דברי רבי יהודה; רבי יוסי אומר: שלא תטעה: כזוג של בהמה: החיצון זוג, והפנימי עינבל.]

אמר רב יוסף: כמאן מתרגמינן 'מפורצנין' (דמשמע פנימי, כגון אפילו פרצידא דתותי קלא, דאמר בריש פרק קמא דמסכת תענית (דף ד,א) דהיינו גרעינין) ועד עיצורין (משמע חיצונים, שסוחט מהמשקה, כדכתיב (בראשית מ,יא) ואשחט אותם ומתרגמינן 'ועצרית יתהון')? כרבי יוסי. (רבי אלעזר בן עזריה אית ליה כרבי יוסי: מדקאמר 'שני חרצנים וזג' - משמע דלזג אחד איכא שני חרצנים).

משנה:

סתם נזירות: שלשים יום.

גילח או שגילחוהו לסטים (משמע בין באונס בין ברצון בתוך ימי נזירותו בין בנזירות מרובה בין בנזירות מועטת) - סותר שלשים יום (לפי שאין גידול שיער בפחות משלשים יום).

תוד"ה סתם נזירות ל' יום - כבר שנינו זה בפ"ק (דף ה.), ואיידי דבעי למתני 'גילח או שגלחוהו לסטים סותר שלשים יום' תני נמי 'סתם [נזירות] שלשים יום';

וטעמא דסותר שלשים יום משום דבעיא נזירות שיעלה לו תגלחת של מצוה: כדי שיהא שערו גדל כפי שראוי לגדל כסתם נזירות, דהיינו שלשים יום;

ומיירי שגלחוהו ביום מלאת, שהרי אם גלחוהו (בשנים) או יותר - למה יסתור את הכל? איך יחזור וימנה מה שמנה כבר?

ואולי הכי נמי קאמר: סותר עד שיהו שערותיו כדי שלשים יום;

כך נמצא בפירוש ה"ר יצחק;

והלכך בנזירות של [ס'] אם גלחוהו ביום שלשים אינו סותר כלום, דאיכא עדיין גידול שער קודם יום תגלחת, ואם גלחוהו אחר שכלו ימיו [ואין] גידול שער סותר [ל'] לרבנן כדמוכח בגמרא.

נזיר שגילח בין בזוג בין בתער או שסיפסף כל שהוא (שתלש קצת בראש השיער) – חייב.

גמרא:

איבעיא להו: האי מזיא (גירסת ריב"ן: בינתא) (האי שיער) - מִלְתַחַת רַבִּי (בסמוך לבשר, וכגון שצומח ויוצא מן הראש, וגדל מלמטה בצד הראש, וראשו [של השערה] [נ"א: מלמעלה עד סופו] כדקאי קאי) או מלעיל (שראש השער מתגדל ויוצא מאיליו ומתגדל [מלמעלה למטה ממקום שסופו עכשיו לעת גמר גדולו מתחיל לגדל, וממתגדל עד עיקר הראש] ועיקרו כדקאי קאי)?

למאי נפקא מינה?

לנזיר שגילחוהו ליסטים ושיירו בו כדי לכוף ראשו לעיקרו: אי אמרת (דהאי בינתא) מלתחת רבי (הילכך למאי דאקדיש) נזירות הא שקליה (וסותר נזירותו); אלא אי אמרת מלעיל רבי, מאי דאקדיש - הא קאים (הואיל ושיירו בו כדי לכוף בו ראשו לעיקרו דאיכא למימר דמאי דאקדיש קאי, אכתי אית ליה למיעבד תגלחת מצוה ואינו סותר)!?

תא שמע מהא: אינבא חיה (לינטרי"ש בלע"ז [כינה], דהוא מביצי כינים) דקאים בעיקבא דבינתא (בעיקר השיער סמוך לבשר), ואי סלקא דעתך (דהאי בינתא) מלתחת רבי (אישתכח דכי נפיק שערא נפיק אינבא לבר) ברישא דבינתא בעי למיקם (אינבא)! (אלא לאו שמע מינה מדקיימא אינבא בהדי בישרא - דמלעיל רבי, ואינבא בבינתא כדקאי קאי)!

לעולם מלתחת רבי, (והא דלא קיימא ברישא דבינתא:) ואגב חיותא (דאית בה) נחית ואזיל אינבא (נחתא ואזלה לתחת לבהדי בישרא).

תא שמע: (מדהאי) אינבא מתה - (קיימא) ברישא דבינתא; ואי סלקא דעתך (דהאי בינתא) מלעיל רבי - (אישתכח דכי היכי דמעיקרא קיימא) בעיקבא דבינתא בעי למיקם (הכי נמי איבעי לה למיקם השתא בעיקרא דבינתא)!?

התם נמי: משום דלית בה חילא (שאין בה כח דהא הויא מתה) - שרוגי שריגא ואזיל (משתמטא ואזלה [מחליק ויורד] כלפי רישא דבינתא משום הכי קיימא לה התם, ולעולם מלעיל רבי).

תא שמע מבלורית דכושיים: דבתר דמגדלין לה (שמקלעין את השיער זה בזה [ועושים צמה]) - רפיא מלתחת (סמוך לבשר, ומדרפיא לתחת, לבהדי בישרא, ולא מלעיל – שמע מינה דמלתחת הנץ השיער ויצא, משום הכי מרפו להני שערי מלתחת, ולא מקלעי באידך בינתא)!

(לעולם מלעיל רבי,) התם נמי איידי דקמטא היא (שמהדק בלורית, ודוחק מעצמו למטה מחמת הגדיל [הצמה או הבלורית שקלע בשערותיו] כששוכב עליה) - משיכבא דרפיא (מחמת שכיבה הוא, ששוכב על הבלורית - רפיא לה מלתחת).

תא שמע מסקרתא דרפי עמרא מלתחת, ותניא (כלומר: עד השתא בעינן לפרושי לך ממידי דסברא, דלא תליא במידי דתניא; אלא השתא איכא למישמע מהא: [ברייתא בבכורות פ"ט מ"ז, בבלי נח,ב] דסוקרין על העשירי לשום מעשר, דמתקשר כל השיער ביחד מחמת הצבע של סיקרא, ולבתר הכי רפיא עמרא מלתחת, ומאי טעמא - לאו משום דההוא דרפי - רבי ליה לבתר הכי, והא סברא הויא במידי דתניא), ותו: כד צבעי סביא דיקנהון (כי היכי דליתחזו דרדקיא) - (ובתר הכי) חוורן (מתלבנים)

(נזיר לט,ב)

עיקבי נימהון (עיקרי שערי זקנם) שמע מניה מלתחת רבי - שמע מניה (ומאי דקא קדיש האי נזיר - שקלוה מיניה, ואיבעי ליה למיסתר ולמימני נזירות אחרת כי היכי דליקדוש שיער).

ואלא הא דתניא '*נזיר שגילחוהו לסטים ושיירו בו כדי לכוף ראשו לעיקרו אינו סותר*', ואי סלקא דעתך מלתחת רבי – (ואמאי אינו סותר,) ליסתור!? (דהא אמרינן דמלתחת רבי, ושקלוה מיניה לההוא שיער דאקדיש שלא לגלח עד סוף נזירותו!)

(לעולם מלתחת רבי, והכא במאי עסקינן? -) כגון שגילחוהו אחר מלאת (שלשים לנזירותו קודם שהספיק לגלח), ומני (והא מני)? - רבי אליעזר היא, דאמר (לעיל בפרק 'מי שאמר הריני נזיר מגלח' (טז,ב)): '*כל אחר מלאת - שבעה סותר*' (שאם [נזיר שנזר מאה יום] נטמא יום ק"א - רבי אליעזר אומר: אינו סותר אלא שבעה לאחר תגלחת, כי היכי דבתוך אלו שבעה ימים תירבי מזיא, כי היכי דתיהוי 'כדי לכוף ראשו לעיקרו'; והכא נמי: הואיל דפשו ליה כדי לכוף ראשו לעיקרו - אינו צריך ליסתור כלום, אלא מיד מגלח).

מאי טעמא דרבי אליעזר? (דאמר כל לאחר מלאת - שבעה ימים סותר ותו לא?) (בשלמא כי נטמא לאחר מלאת דסותר שבעה כנגד שבעה ימים שֶמוֹנֶה בהן: שלישי ושביעי, ומגלח בשביעי, כדתניא לקמן (מד,ב): 'תגלחת הטומאה כיצד? - מזה בשלישי ובשביעי [ומגלח בז'], כדכתיב ביום השביעי יגלחנו [במדבר ו,ט]?)

יליף תגלחת טהרה מתגלחת טומאה: מה תגלחת טומאה שבעה (לאחר שנטמא - מגלח לאחר שבעה, וכדפרישית) - אף תגלחת טהרה (לאחר מלאת - אינו צריך למנות אלא) שבעה (לאחר תגלחת, כדי שיהא יכול לגדל [אולי צ"ל 'לגלח'] קצת שיער בתגלחת טהרה); (וקודם מלאת לא מיתוקמא, משום דקודם מלאת סותר שלשים, וכדפרשינן בפירקא לעיל (ו,ב) לדברי רבי אליעזר: התורה אמרה 'נטמא ביום מלאת - תן לו תורת נזיר', אלא כל אחר מלאת נטמא או נתגלח לגמרי שלא הניחו בו שיער כלל - סגי ליה בתגלחת כל דהו,) וקים להו לרבנן [ובכללם רבי אליעזר]: כל שבעה יומין אתיא מזייא (כיון דבהנך שבעה ימים גדלא מזיא) כדי לכוף ראשו לעיקרו (– סגיא; ואילו הכא: כיון דשיירו בו כדי לכוף ראשון לעיקרו - אינו צריך ליסתור כלל, ומגלח לאלתר, ומביא קרבנותיו ומותר ביין).

נזיר שגילח בין בתער בין בזוג או שסיפסף כל שהוא חייב:

תנו רבנן [ספרי במדבר פיסקא כה ד"ה כל]: '[במדבר ו,ה: כל ימי נדר נזרו] *תער* [לא יעבר על ראשו עד מלאת הימם אשר יזיר לה’ קדש יהיה גדל פרע שער ראשו] *- אין לי אלא תער; תלש* (שיער בסמוך לבשר אבל לא עקרו לגמרי, וכגון שעיקרו נראה)*, מירט* (דעקרו לגמרי ממקום גידולו)*, סיפסף* (כמו 'סוף') *כל שהוא* [תלש קצוות השערות בלבד] *– מנין?*

*תלמוד לומר: קדוש יהיה גדל פרע שער ראשו* (שלא ישירנו בשום דבר ויניחנו לגדל פרע) *- דברי רבי יאשיה;*

*רבי יונתן אומר: 'תער' - אין לי אלא תער; מירט, תלש, סיפסף כל שהוא – פטור*'.

והכתיב 'קדוש יהיה' (דמשמע שלא יסירנו בשום דבר, להכי כתב 'קדוש')?

למימרא דאם גילח ליה בתער - קאים עליה בעשה [קדוש יהיה] ולא תעשה (דמשמע 'קדוש יהיה' - שלא יעבירנו בתער, ולאו הבא מכלל עשה - עשה). [לחילופין: עשה = קדוש יהיה; לא תעשה = לא יעבר]

תניא אידך: '*'תער' - אין לי אלא תער; תלש, מירט, סיפסף כל שהוא – מנין?*

*תלמוד לומר: לא יעבור על ראשו*' (לרבות המעבירין)*;*

*ומאחר שסופינו לרבות כל דבר* (המעביר, כדכתיב 'לא יעבור') *- מה תלמוד לומר 'תער לא יעבור על ראשו'?*

*לפי שלא למדנו לתגלחת האחרונה* (של טהרה לאחר תשלום ימי נזירות) *שיהיה בתער* (לפי שלא כתב אלא 'וגילח... ולקח את שער ראש נזרו' [במדבר ו,יח] - לכך כתב לך 'תער' כאן, שאינו צריך ללמדך שאותה תגלחת לא תהא אלא בתער)*;*

*ללמדו ממצורע אי אפשר* (דמצורע הוי חמור, לפי שהוא צריך לגלח את כל שערו כדי שיהא כל בשרו בתגלחת, מה שאין בנזיר)*,*

(נזיר מ,א)

*שאין דנין קל מחמור להחמיר עליו* (על הקל, אלא להקל על הקל ולהחמיר על החמור; והכא דאי אפשר ללמדו ממצורע - אתא ליה 'תער' [ללמד] דבתער הוא דתיהוי תגלחת אחרונה, אבל במידי אחרינא לא)*;*

*רבי אומר: אינו צריך* (לתגלחת אחרונה, וכשכתב לך 'תער' - לא בא אלא לומר לך שאינו חייב אלא בגילוח תער; ומה שאתה אומר 'מנין למדנו לתגלחת אחרונה שהיא בתער'? - מן דקדוק הכתוב אתה למד)*: הרי הוא אומר* [במדבר ו,ה: כל ימי נדר נזרו] *תער לא יעבור על ראשו עד מלאת* [הימם אשר יזיר לה’ קדש יהיה גדל פרע שער ראשו] *- התורה אמרה: אחר מלאת לא תהא תגלחת אלא בתער* (שהוא צריך גילוח בתער)'!

והכתיב 'תער לא יעבור על ראשו' (כלומר: והיכי אמר תנא קמא דחייב על כל שאר מעבירין, ו'תער' לא בא אלא לתגלחת האחרונה? והכתיב 'תער לא יעבור על ראשו', דמשמע: בתער הוא דמחייב, אבל לא בשאר מעבירין)?

לעבור עליו בשני לאוין (על 'תער [לא יעבור]', ועל 'לא יעבור' - כל המעבירין).

לישנא אחרינא:

**והכתיב תער לא יעבור על ראשו** כלומר: היכי משמע ליה דאחר מלאת לא תהא תגלחת אלא בתער? והכתיב 'תער לא יעבור על ראשו [עד מלאת]', דאיכא למידק מינה: דעד מלאת - הוא דלא אלא בתער, הא לאחר מלאת - מגלח בכל דבר, ואפילו במלקט וברהיטני!?

לעולם אימא לך דלאחר מלאת - אינו מגלח אלא בתער; והא [דכתיב] בסמוך 'לא יעבור', ומשמע לא יעבור תער!

אמר רב חסדא: ללקות - באחת (שאם גילח תוך מלאת שער אחת - לוקה), לעכב בשתים (שאם גילח כל שערו בתגלחת סוף ימי נזירותו, ושייר בו שתי שערות - לא עשה ולא כלום); לסתור (אם גילח בתוך ימי נזירותו) - אינו סותר אלא ברוב ראשו (אם גילח את רוב ראשו), ובתער.

בתער אִין, במידי אחרינא לא? והקתני: '*מנין לרבות את כל המעבירין* (תלמוד לומר: 'לא יעבור')?

אלא אימא '[וב]כעין תער' (כל המעבירין (מעבירין) סמוך לעיקרן).

תניא [תוספתא מסכת נזיר פרק ד הלכה ג (ליברמן)] נמי הכי (כדאמר רב חסדא): '*נזיר שתלש, מירט, סיפסף כל שהוא - אינו סותר אלא ברוב ראשו, ובתער* (דוקא)' (ואמרי לה כדאוקימנא לה אליבא דרב חסדא - כעין תער; ומאי 'בתער' דקתני בַּברייתא? - כעין תער)*;*

*רבי שמעון בן יהודה אומר משום רבי שמעון: כשם ששתי שערות מעכבות בו* (בתגלחת טהרה) *- כך שתי שערות סותרות בו* (בתגלחת איסור).

תנן התם (והיא בסוף נגעים פ"יד, מ"ד; גם ברייתא היא בסיפרא [ספרא מצורע פרשה ב פרק ב משנה ו]): '*שלשה מגלחין ותגלחתן מצוה: נזיר ומצורע ולוים; וכולן שגילחו שלא בתער או ששיירו שתי שערות - לא עשו ולא כלום*'.

אמר מר: '*שלשה מגלחין ותגלחתן מצוה*' - פשיטא (דמגלחין: בכולהו מפרשי בהו קראי: בנזיר כתיב 'וגילח הנזיר' [במדבר ו,יח]; במצורע כתיב (ויקרא יד,ח) וגילח את כל שערו; בלוים – 'והעבירו תער על כל בשרם' [במדבר ח,ז])!?

מהו דתימא משום עבורי שער הוא (שפיר דמי), ואפילו סך נשא (סם שמשיר את השער) - קא משמע לן דלא (דלא סגי ליה אלא בתגלחת, כדקתני דתגלחתן מצוה).

קתני '*וכולן שגילחו שלא בתער* [או ששיירו שתי שערות - לא עשו ולא כלום]'; בשלמא גבי נזיר, כתיב: 'תער לא יעבור על ראשו' (לרבי כדאית ליה, ולתנא קמא כדאית ליה, וכדלעיל); וגבי לוים כתיב [במדבר ח,ז: וכה תעשה להם לטהרם: הזה עליהם מי חטאת] והעבירו תער על כל בשרם [והטהרו]; אלא מצורע בתער מנלן? וכי תימא תיתי מלוים - מה לוים שכן טעונין תגלחת, ואין תגלחתן אלא בתער - אף אני אביא את המצורע שהוא טעון תגלחת, ואין תגלחתו אלא בתער!? - איכא למיפרך: מה ללוים שכן טעונין תנופה בגופם (כדכתיב: והניף אהרן את הלוים תנופה לפני ה' [במדבר ח,יא]; והואיל וטעונין תנופה - מחמרינן בהו כולי האי, דלא הוי תגלחתן אלא בתער) - תאמר במצורע (הקל) דלא (שאין טעון תנופה בגופו! והואיל ואינו טעון תנופה בגופו - דין הוא להקל עליו: שיהא תגלחתו בכל דבר)!?

אלא תיתי מנזיר;

מה לנזיר שכן קרבנו טעון לחם - תאמר במצורע דלא?

אלא מחדא לא אתיא, תיתי מתרויהון:

מהי תיתי (דמהי ניתי וכדלעיל)? תיתי מלוים? מה ללוים שכן טעונין תנופה בגופן - נזיר יוכיח; מה לנזיר שכן קרבנו טעון לחם - לוים יוכיחו, וחזר הדין: לא ראי זה כראי זה ולא ראי זה כראי זה, הצד השוה שבהם שהן טעונין תגלחת ותגלחתן בתער - אף אני אביא את המצורע שהוא טעון תגלחת ותגלחתו בתער.

אמר ליה רבא מברניש לרב אשי: וליפרוך מה להצד השוה שבהן שכן

(נזיר מ,ב)

אין קרבנו בדלות - תאמר במצורע שקרבנו בדלות?

אמר ליה רבא בר משרשיא לרבא: האי תנא - מעיקרא אמר '*ללמדו ממצורע אי אפשר: שאין דנין קל מחמור להחמיר עליו*' (אלמא דפשיטא ליה מילתא דמצורע הוי בתער)[[2]](#footnote-2), והדר אמר 'נילף מדינא' (מנזיר ומלוים בהצד השוה שבהן) - ומדינא נמי לא יליף (משום דאית בה פירכא דרבא מברניש: שכן אין קרבנו בדלות - תאמר במצורע שכן קרבנו בדלות: בעולה ויורד, דכתיב ביה 'ואם דל הוא' [ויקרא יד,כא])!?

אמר ליה: ההוא (דקתני ד'*ללמדו ממצורע אי אפשר*' דמשמע דפשיטא ליה דמצורע הוי בתער) - אליבא דרבנן (דגמרי לה מ'זקנו' ו'פאת זקנך' [ויקרא יט,כז], כדמסיק), הא (דקא בעי '*מדינא לא אפשר*' משום דאית ביה למפרך כדפריכנא) - אליבא דרבי אליעזר (דגמיר לה מנזיר, דלקמן), דתנן (במסכת מכות פ"ג מ"ה): '*ואינו חייב* (על הקפת הראש) *עד שילקטנו בתער; רבי אליעזר אומר: אפילו ליקטו במלקט וברהיטני חייב*'.

מאי טעמייהו דרבנן (דלא מחייבי בהקפה אלא בתער)?

דתניא: '*'זקנו'* (האמור לגבי מצורע [ויקרא יד,ט: והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו: את ראשו ואת זקנו ואת גבת עיניו, ואת כל שערו יגלח; וכבס את בגדיו ורחץ את בשרו במים וטהר]) *מה תלמוד לומר* (והלא 'כל שערו' כתיב, ו'זקנו' - בכלל 'שערו' במשמע!)*?*

(אלא) *לפי שנאמר* (לגבי כהנים) [ויקרא כא,ה: לא יקרחה קרחה בראשם] *ופאת זקנם לא יגלחו* [ובבשרם לא ישרטו שרטת] *- יכול אפילו* (כהן) *מצורע* (המתגלח) *כן* (לא יגלח פאת זקנו)*? - תלמוד לומר: 'זקנו'*'.

ומנלן (דהך גילוח) דבתער (קאי)?

דתניא: '[ויקרא כא,ה: לא יקרחה קרחה בראשם] *ופאת זקנם לא יגלחו*[ובבשרם לא ישרטו שרטת]*' - יכול אפילו גילחו במספרים יהא חייב? - תלמוד לומר:* (גבי ישראל) [ויקרא יט,כד: לא תקפו פאת ראשכם] *ולא תשחית* [את פאת זקנך]*;* (אי 'לא תשחית' -) *יכול ליקטו במלקט וברהיטני יהא חייב? - תלמוד לומר:* (לגבי כהנים) *ופאת זקנם לא יגלחו; הא כיצד? - איזהו גילוח שיש בו השחתה* (מהו גילוח דקאסר ליה רחמנא גבי הקפת הראש והשחתת פאת זקן, ואישתרי ליה גבי מצורע דמותר הוא בו)*? - הוי אומר זה תער*'.

ממאי (ממאי משמע לן מהכא דמצורע לא הוי אלא בתער)? דילמא לעולם (אימא לך) אפילו ליקטו במלקט וברהיטני (שפיר דמי) נמי מצוה קעביד; והא (והאי דקתני *'זקנו' - מה תלמוד לומר:?*') - קאתי לאשמועינן דאפילו (גילחו) בתער לא מיחייב עליה (משום 'פאת זקנם לא יגלחו' [ויקרא כא,ה] [דכתיב בכהנים])!?

אמרי: אי סלקא דעתא כי עביד (ליקטו) נמי במלקט וברהיטני - שפיר דמי (ומצוה קעביד), לישתוק קרא מיניה (ולא ליכתוב 'זקנו'), ואנא אמינא (ליקטו במלקט וברהיטני שפיר דמי דמייתינן לה מדינא): ומה גבי נזיר, דאיסורא קא עביד (כי מגלח בתער בתוך ימי נזירות) - אפילו הכי מחייב (כי ליקטן במלקט וברהיטני כדאמרינן לעיל לרבות כל המעבירין), הכא (דכי מגלח) - דמצוה (כדכתיב וגילח את כל שערו) - לא כל שכן (שבכל דבר מותר לגלח ואפילו בתער)!

(נזיר מא,א)

ותו: אי סלקא דעתא כי עביד (מצורע) במלקט וברהיטני (שפיר דמי), מצוה קא עביד (ו'זקנו' - להתיר תער הוא דאתא) - (אדרבה:) מדלא כתיב (ביה) 'תער' (אמינא דבתער לא מישתרי כלל, מדלא כתיב 'תער' במצורע), (ואמינא לך) כריש לקיש, דאמר: כל מקום שאתה מוצא עשה ולא תעשה, אם אתה יכול לקיים את שניהם – מוטב, ואם לאו יבא עשה וידחה את לא תעשה (הכי נמי במצורע: ליגלח במלקט וברהיטני וליהוי מקיים 'וגילח את כל שערו' [ויקרא יד,ח], וקא מוקים ללא תעשה ד'ופאת זקנם לא יגלחו' – בתער, דלא אסרה תורה הקפת הראש [גירסת אורח מישור: השחתת זקן] אלא בתער! [אלא] שמע מינה דלהכי איצטריך 'זקנו' [ויקרא יד,ט] - למישרי תער במצורע, ולמימרא דבתער אִין, במידי אחרינא לא - דומיא דהקפת ראש [גירסת אורח מישור: השחתת זקן], דקאתי ליה עשה ד'וגילח את כל שערו' - ודחי ליה לאו דהקפה, לפי שאינו יכול לקיים את שניהם;

ורבי אליעזר אית ליה גזרה שוה [להלן] וקסבר: מלקט ורהיטני נמי עבדי גילוח, והוי נמי גילוח שיש בו השחתה, ומשום הכי כי ליקטו במלקט ורהיטני גבי הקפה - חייב, והכי נמי מפרש במסכת מכות בפרק 'אלו הן הלוקין' [פ"ג מ"ה; דף כא,א]).

ורבי אליעזר - מאי טעמא (כלומר: הואיל ומוקמית להא דתני לעיל דמצורע יליף מדינא כרבי אליעזר, ד'בתער אין, במידי אחרינא לא', אי מדינא - הא איכא למיפרך כדלעיל: מה להצד השוה שבהן כו')?

יליף מ'ראשו' (דכתיב לגבי מצורע 'וגילח את כל שערו... ואת ראשו' [ויקרא יד), דתניא [ספרא מצורע פרשה ב פרק ב מ"ד]: '[ויקרא יד,ט: והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו: את] *ראשו* [ואת זקנו ואת גבת עיניו, ואת כל שערו יגלח; וכבס את בגדיו ורחץ את בשרו במים וטהר] *מה תלמוד לומר* (והלא כתיב 'שערו', וראשו בכלל שערו הוא)*?* (אלא) *לפי שנאמר גבי נזיר* [במדבר ו,ה: כל ימי נדר נזרו] *תער לא יעבור על ראשו* [עד מלאת הימם אשר יזיר לה’ קדש יהיה גדל פרע שער ראשו] *- יכול אף נזיר מצורע כן* (שלא יעבור תער על ראשו)*? - תלמוד לומר:* (וגילח את) *ראשו* (בתער, כמו שאמרתי לך גבי נזיר; ורבי אליעזר סבר לה כרבי יונתן, דאמר לעיל (לט,ב) דגבי נזיר לא מיחייב אלא בתער, ובמידי אחרינא לא – הכי נמי האי [גילוח] דאסירי גבי נזיר - מישתרי גבי מצורע, ומאי דלא מיחייב ליה גבי נזיר כגון מלקט ורהיטני - לא שרי במצורע).

ממאי [שבתער דוקא]? דלמא לעולם אפילו ליקטו במלקט וברהיטני - מצוה קעביד, וכי תימא 'תער' למה לי [בבמדבר ו,ה: כל ימי נדר נזרו תער לא יעבר על ראשו עד מלאת הימם אשר יזיר לה’ קדש יהיה גדל פרע שער ראשו – ומדוע כתבה התורה 'תער' אם הכל אסור] (וכי תימא למה לי למיכתב במצורע 'ראשו'? [אולי הגירסא בריב"ן היתה 'ראשו' למה לי'?]) - למימרא (לילף מ'תער לא יעבור על ראשו' [במדבר ו,ה] האמור לגבי נזיר, [הא קא משמע לן] למישרייה ב[נזיר] מצורע) דאפילו בתער: סלקא דעתא אמינא הואיל וגבי נזיר כי עביד בתער מיחייב - גבי [נזיר שהוא] מצורע נמי ליחייב - קא משמע לן דלא [אך עדיין אין הוכחה שחייבים לגלח בתער דוקא]!

(לא! לעולם אימא לך דמצורע בתער - אִין, במלקט וברהיטני – לא!, ד)אי סלקא דעתך כי עביד במלקט וברהיטני מצוה קעביד, [אם כן] מדלא כתב 'תער [במצורע] (אמינא דבתער כלל לא, משום דלא כתיב ביה [במצורע] 'תער') – כריש לקיש (והכא נמי, כיון דאפשר לו לקיים את שניהם - עביד במלקט ורהיטני, לקיים מצות עשה ד'וגילח את כל שערו' [ויקרא יד,ח] וליקיים נמי לא תעשה ד'תער לא יעבור' [במדבר ו,ה], דלא אסרה תורה הקפת הראש בנזיר אלא בתער, ואימא דבתער כלל לא! אלא לאו שמע מינה: מדאיצטריך ליה 'ראשו' למישרי תער בנזיר מצורע, למימרא דבתער - אִין, מלקט ורהיטני – לא, ומשום הכי אתי עשה ד'וגילח את כל שערו' [ויקרא יד,ח] ודחי לאו ד'תער לא יעבור על ראשו' [במדבר ו,ה], לפי שאין אתה יכול לקיים את שניהם: דמצורע שגילח במלקט ורהיטני לא עשה ולא כלום)!

(רבי אליעזר לא מצי יליף במצורע בתער, ולא במלקט ורהיטני דהקפה [ויקרא פרק יט,כז: לֹא תַקִּפוּ פְּאַת רֹאשְׁכֶם וְלֹא תַשְׁחִית אֵת פְּאַת זְקָנֶךָ] מ'זקנו' [ויקרא יד,ט], משום דקסבר רבי אליעזר גבי הקפה דאפילו ליקטו במלקט ורהיטני חייב, דכתער דמי! ורבנן נמי לא מצו ילפי מצורע בתער ולא במלקט ורהיטני מ'ראשו' דנזיר, משום דקסברי גבי נזיר - כי גילח במלקט ורהיטני – חייב, דכתער דמי, כדאמרינן לעיל: '*לרבות כל המעבירין*' ).

ורבנן - האי 'ראשו' [במצורע (ויקרא יד,ט): והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו: את ראשו ואת זקנו ואת גבת עיניו, ואת כל שערו יגלח; וכבס את בגדיו ורחץ את בשרו במים וטהר] - מאי דרשי ביה?

מיבעי להו למידחי לאו דהקפה, דתניא: '(ויקרא יט,כז) *לא תקיפו פאת ראשכם* [ולא תשחית את פאת זקנך] *- יכול אף מצורע כן? תלמוד לומר: 'ראשו'.*

למה לי למכתב 'ראשו', ותיפוק ליה מ'זקנו', דתניא: '(ויקרא יד,ט) *'זקנו' מה תלמוד לומר? - לפי שנאמר* [לגבי כהנים] [ויקרא כא,ה: לא יקרחה קרחה בראשם] *ופאת זקנם לא יגלחו* [ובבשרם לא ישרטו שרטת]*, יכול אף מצורע כן? - תלמוד לומר: 'זקנו'* [של מצורע כן לגלח].

למה לי למכתב 'ראשו' ולמה לי למכתב 'זקנו'?

צריכי: דאי כתב רחמנא 'זקנו' ולא כתב 'ראשו' - הוה אמינא הקפת כל הראש לא שמה הקפה, להכי כתב רחמנא 'ראשו' (לאשמועינן דאפילו הקפת כל הראש שמה הקפה)

(נזיר מא,ב)

ואי כתב 'ראשו' ולא כתב 'זקנו' - הוה אמינא (דהאי דכתיב 'ראשו') משמע תרתי: דאתי עשה (דמצורע, דכתיב 'וגילח את כל שערו' [ויקרא יד,ח]) *ודחי את לא תעשה* (ד'לא תקיפו פאת ראשכם' [ויקרא יט,כז]), ומשמע (נמי, מדכתיב 'לא תקיפו פאת ראשכם') דהקפת כל הראש שמה הקפה; ואכתי בתער מנלן (אבל עדיין לא מצינו דבתער הוי)? להכי כתב רחמנא 'זקנו' (למילף ליה מ'פאת זקנם לא יגלחו' דכתיב ביה השחתה [וגילוח] - דהיינו תער).

**ורבנן האי 'ראשו' מאי דרשי ביה** - ואי קשיא: רבי אליעזר נמי 'זקנו' מאי דריש ביה? - יש להשיב: דאף על גב דדריש רבי אליעזר 'ראשו', וגמר [[גזירה שוה] מנזיר לומר דעשה דחי את לא תעשה – 'זקנו' נמי איצטריך למיגמר מכהנים, דאי מנזיר לחודיה – הוה אמינא בדין הוא שדוחה את לא תעשה דנזיר, שכן ישנו בשאלה, אבל לאו דכהנים לא! הילכך איצטריך נמי [זקנו] לאגמורי גבי כהנים. ומסתברא דהכי הוא דגרסינן לקמן: **ור"א דאתי עשה ודחי לא תעשה מנא ליה** והא מנזיר יליף? אלא ודאי מנזיר לא ילפינן, דאיכא למיפרך: מה לנזיר כו' ומה לכהנים כו' כדמפרש לקמן בפרק שני נזירים (דף נח,ב). מן המורה.

ורבי אליעזר - דאתי עשה ודחי את לא תעשה מנליה?

יליף מגדילים (נפקא ליה, מ)דתניא '(דברים כב,יא) *לא תלבש שעטנז* [צמר ופשתים יחדיו [פסוק יב] גדילים תעשה לך על ארבע כנפות כסותך אשר תכסה בה]

(נזיר מב,א)

*הא גדילים תעשה לך מהם* (וקא דחי לאו ד'לא תלבש שעטנז').

**ור"א דאתי עשה ודחי לא תעשה מנליה**. בשלמא לרבנן דילפי מצורע מ'זקנו' דבהשחתת זקן - אתא ליה עשה ד'וגילח את כל שערו' ודחי ליה ללאו דהשחתת זקן, אלא לרבי אליעזר מנא ליה? אי מהשחתת זקן, כרבנן - כיון דלרבי אליעזר לא אתי ליה עשה ד'וגילח את כל שערו' ולידחי לגמרי את לא תעשה ד'השחתת זקן', דלדידיה בתער הוא דמישתרי מצורע, אבל לא במלקט ורהיטני - לא אתיא ליה עשה בהדיא ודחי ליה לכוליה לא תעשה, אלא לפלגא: דבתער מישתרי, אבל לא במלקט ורהיטני! ואי מ'ראשו' דמצורע, דדחי ליה 'ראשו' דבנזיר - איכא למיפרך: מה לנזיר שכן ישנו בשאלה! ואי מזקנו דכהן מצורע, דמותר בתער - איכא למיפרך נמי: דמכהן לא ילפינן, שכן לאו שאינו שוה בכל, וכדאמר לקמן בפרק 'שני נזירין' (דף נח,ב)!

אמר מר: '*וכולם שגילחו שלא בתער או ששיירו שתי שערות - לא עשו ולא כלום.*'

אמר רב אחא בריה דרב איקא: (מדקתני 'או ששיירו שתי שערות לא עשה כלום' -) זאת אומרת 'רובו ככולו' (דרובו חשוב ככולו) – מדאורייתא.

ממאי?

מדגלי רחמנא גבי נזיר [במדבר ו,ט: וכי ימות מת עליו בפתע פתאם וטמא ראש נזרו וגלח ראשו ביום טהרתו] ביום השביעי יגלחנו (דמדכתב הכא 'וגלח ראשו ביום טהרתו' ולא מיצטריך ליה למיכתב 'ביום השביעי יגלחנו' לומר דלא חשיב גילוח עד דאיכא כולו שיער מגולח) - (מכלל מדאיצטריך ליה קרא לאשמועינן דליגלח כולו) הכא הוא דעד דאיכא כולו, (דאי לאו האי קרא הוה אמינא דברובו סגי ליה, דרובו ככולו דאורייתא) הא בעלמא - רובו ככולו.

מתקיף לה רבי יוסי ברבי חנינא: האי ('ביום השביעי יגלחנו') - בנזיר טמא כתיב (אבל בנזיר טהור לא כתיב אלא 'וגילח ... ולקח את שער ראש נזרו' [במדבר ו,יח] דלא משמע ליה הכי)!?

מחכו עלה (אהא אתקפתא דרבי יוסי ברבי חנינא) במערבא: מכדי נזיר טמא דבתער – מנלן? מנזיר טהור יליף (מדכתיב ביה 'תער' - אי לרבי כדאית ליה, ולתנא קמא כדאית ליה, וכדלעיל, והוא הדין נמי:) ליתי נזיר טהור ולילף מנזיר טמא: מה טמא - כי שייר שתי שערות ולא כלום עבד, הכא נמי: כי שייר שתי שערות ולא כלום עבד (והכא הוא דגלי רחמנא כולו, הא בעלמא - רובו ככולו, וכדרב אחא בריה דרב איקא! ואי תימא ליגמר מיניה - הא לא אפשר, משום דהוו להו נזיר ומצורע שני כתובין הבאין כאחד)!

בעי אביי: נזיר שגילח ושייר שתי שערות, צמח ראשו וחזר וגילחן (~~נמי~~ לאותן שתי שערות) – מהו? מי מעכבי (מי אמרינן כיון דמעיקרא כי שייר אותן שתי שערות לא עשה ולא כלום, השתא נמי כיון דהדר וצמח - לא עשה ולא כלום, דכמאן דמגלח שתי שערות מעיקרן דמי, ומעכבי) או לא (או דלמא כיון דהשתא קא מיגלח להו - להאי דהדר צמח לא חיישינן ולא מעכבי)?

בעי רבא: נזיר שגילח והניח שתי שערות וגילח אחת ונשרה אחת מהו?

אמר ליה רב אחא מדיפתי לרבינא: גילח שערה שערה קא מיבעי ליה לרבא? ([בודאי שלא,] פשיטא: דכיון דגילח את כל ראשו לבר מהנך שתי שערות, דכי הדר גילח אחת מהן ונשרה חבירתה – שפיר, דקאזיל ומיגלח כי אורחיה: כמאן דאזיל ומגלח שערו, ולההיא דנשרה - מאי הוה ליה למיעבד)? אלא אימא: נשרה אחת וגילח אחת מהו? (מי אמרינן: כיון דכל שערו גילח חוץ משער אחת - שפיר דמי, דהא לא שייר שתי שערות בלא גילוח? או דלמא כיון דמעיקרא שייר לו שתי שערות - לאו כלום עבד, וכי חזר וגילח אחת לאחר נשירתה דחבירתה - נמי לאו כלום עבד: דכיון דלא הוי השתא בראשו אלא שערה אחת - לא איקרי גילוח, וכנשרו שניהם דמי, דכי היכי דאם גילח ושייר שערה אחת שפיר גילח, דשערה [אחת] כנטולה דמי - הכי נמי כי נשרה אחת - משעת נשירותה הויא חבירתה כנטולה, וכי חזר וגילחה - לאו כלום עבד דכנטולה דמיא!)

אמר ליה: גילוח אין כאן, שער אין כאן.

אי שער אין כאן - גילוח יש כאן (אי אמרת גילוח אין כאן, משמע דדמי ליה כמי שיש שיער בכאן – הא קאמרת 'שיער אין כאן')!?

הכי קאמינא: אף על פי ששער אין כאן - מצות גילוח אין כאן (ומיהו בדיעבד שפיר דמי).

משנה:

נזיר חופף (חופף כמו 'חופף עליו כל היום' (דברים לג,יב): לשון מגרד; ובלעז פרי"ר) ומפספס (שמפריד שערותיו זו מזו) אבל לא סורק (במסרק).

גמרא:

חופף ומפספס מני?

רבי שמעון היא, דאמר: דבר שאין מתכוין מותר.

'אבל לא סורק' - אתאן לרבנן (לרבי יהודה דאמר דבר שאין מתכוין אסור); רישא רבי שמעון וסיפא רבנן?

אמר רבה: כולה רבי שמעון היא: כל הסורק - להסיר נימין מדולדלות (מן הראש, אבל עדיין לא נעקרו לגמרי) מתכוין (וכיון דמתכוין להשיר - כי סורק במסרק הוה ליה דבר שמתכוין ואסור).

משנה:

רבי ישמעאל אומר: לא יחוף באדמה מפני שמשרת את השער.

גמרא:

איבעיא להו: 'מפני שהיא משרת את השער' תנן? או דלמא 'מפני **ה**משרת' תנן?

למאי נפקא מינה?

כגון דאיכא אדמה דלא מתרא [שאינה משירה את השער]: אי אמרת 'מפני שהיא משרת' תנן - היכא דידעינן דלא מתרא שפיר; אלא אי אמרת 'מפני **ה**משרת' - כלל כלל לא (דמשמע לא יחוף בשום אדמה, גזירה שאינה משרת מפני המשרת)!?

תיקו.

משנה:

נזיר שהיה שותה יין כל היום - אינו חייב אלא אחת.

אמרו לו "אל תשתה", "אל תשתה", והוא שותה - חייב על כל אחת ואחת.

היה מגלח כל היום - אינו חייב אלא אחת.

אמרו לו "אל תגלח", "אל תגלח", והוא מגלח - חייב על כל אחת ואחת.

היה מטמא למתים כל היום - אינו חייב אלא אחת.

אמרו לו "אל תטמא", "אל תטמא", והוא מטמא - חייב על כל אחת ואחת.

(נזיר מב,ב)

גמרא:

איתמר: אמר רבה אמר רב הונא: מקרא מלא דבר הכתוב (בנזיר): [במדבר ו,ז: לאביו ולאמו לאחיו ולאחתו] לא יטמא [להם במתם, כי נזר אלקיו על ראשו] (להזהירו על הטומאה); כשהוא אומר (וכשחזר ואמר) [במדבר ו,ו: כל ימי הזירו לה' על נפש מת] לא יבא (חזר והזהירו על ביאת אהל שבו מת) - להזהירו על הטומאה, להזהירו על הביאה (לומר לך שאם ניטמא במת, וחזר ונכנס באהל שיש בו מת - חייב שתים), אבל טומאה וטומאה (אם נטמא במת, וחזר ונגע במת אחר בעוד שהוא נוגע במת ראשון) – לא (אף על פי שהתרו בו אינו חייב אלא אחת, דהא מיטמא וקאי);

ורב יוסף אמר: האלהים! אמר רב הונא: אפילו טומאה וטומאה, דאמר רב הונא: נזיר שהיה עומד בבית הקברות, והושיטו לו מתו ומת אחר (כלומר או מתו או מת אחר; והאי דקאמר 'מתו' - לאו דוקא, שהוא אינו מותר ליטמא בשום קרוב שלו, לא באביו ולא באמו), ונגע בו – חייב (מלקות אף על טומאות שניהן); אמאי? הא מיטמא וקאים!? אלא לאו שמע מינה אמר רב הונא אפילו טומאה וטומאה!?

איתיביה אביי: '*כהן שהיה לו מת מונח על כתיפו, והושיטו לו מתו ומת אחר, ונגע בו - יכול יהא חייב? - תלמוד לומר:* [ויקרא כא,יב: ומן המקדש לא יצא] *ולא יחלל* [את מקדש אלקיו כי נזר שמן משחת אלקיו עליו אני ה'] (והוא הדין לכהן הדיוט ונזיר נמי) *במי שאינו מחולל* (שעדיין לא נטמא בו דיבר הכתוב 'לא יטמא' - ואם נטמא לוקה)*, יצא זה שהוא מחולל ועומד*' (יצא זה שנוגע במת אחר שכבר הוא מחולל באותו מת שמונח על כתיפו; ושמע מינה דאילו בטומאה וטומאה - אינו חייב, וקשיא לרב יוסף, דאחד נזיר ואחד כהן הדיוט ואחד כהן גדול - כולן הוקשו לענין טומאה שלא ליטמא במת)!

אמר ליה [רב יוסף לאביי]: ותיקשי לך מתניתין (אברייתא, דהא תנן דאפילו בטומאה וטומאה חייב על כל אחת ואחת), דתנן: '*היה מיטמא למתים כל היום אינו חייב אלא אחת; אמרו לו "אל תטמא", "אל תטמא" - חייב על כל אחת ואחת*' – ואמאי? הא מיטמא וקאים? אלא קשיא אהדדי! [אלא] לא קשיא: כאן בחיבורין (כי תניא הכא ד'אינו חייב אלא אחת' - בטומאת חיבורין: שבעוד שמונח לו מת על כתיפו נגע במת אחר, וכדתני לה בהדיא דהכא הוא, דאינו חייב אלא אחת, דכטומאה אחת דמי, הואיל ולא נסתלק מטומאה ראשונה), כאן שלא בחיבורין (דנגע במת זה, **והלך** ונטמא במת אחר; ודכוותה נמי במתניתין, דמיחייב על כל אחת ואחת - כגון שנטמא בזה **והלך** ונגע במת אחר).

[הגמרא מתחילה לחקור את המונח 'טומאה בחיבורין', שמשמש לעיל במובן ייחודי. בפסקא הזאת נראה שחלו קצת שיבושים בפירוש הריב"ן, וערכתי את הפסקא הזאת לא על פי ה'דיבור המתחיל' שבדפוסים; בהערה כאן יש עריכה לפי הדיבור המתחיל.]

וטומאה בחיבורין (מי הויא לה) דאורייתא?: הא אמר רב יצחק בר יוסף אמר רבי ינאי: לא אמרו טומאה בחיבורין אלא לתרומה וקדשים (אלא לענין קדשים ותרומה, שאינו יכול לאכול בהן עד שבעה), אבל לנזיר (לסתור נזירותו ולהביא קרבן על הטומאה) ועושה פסח (שלא לעשותו בשביל שהוא טמא) - לא (לא אמרינן שתהא טומאה בחיבורין)! ואי אמרת דאורייתא (הוי חשוב טומאת חיבורין כטומאה אריכתא) - מאי שנא (נזיר ועושה פסח מקדשים ותרומה)?

כאן בחיבורי אדם באדם (שזה נוגע במת והוא בחבירו: אם אדם נוגע ידו במת ואוחז בו, וידו אחרת נתונה ביד חבירו - לא אמרת שיהא גם אותו חבירו כמי שהוא מחובר ונוגע בטומאה זו אלא לענין קדשים ותרומה, שאינו יכול לאכול בהן עד שבעה [והוא מעלה שעשו מדרבנן בקדשים ובתרומה]; ומשום הכי לא חשיבא ליה טומאת חיבורין לענין נזיר ועושה פסח), כאן בחיבורי אדם במת (משום דהוי מחובר עדיין במת ראשון קאמרת לה דכי הדר נגע במת זה הויא לה לכולה חדא טומאה מדאורייתא; ומשום הכי הויא לה טומאת חיבור חשיבא כחדא, ואינו חייב אלא אחת, דהא מיטמא וקאי; ואמר מר שמי שאינו מחולל - יצא זה שהוא מחולל, והוקשו נזיר וכהנים כאחת לענין הפרשת טומאה).

[לעיל אמר רבה:] '[להזהירו על הטומאה, להזהירו על הביאה;] אבל טומאה וטומאה לא, דהא מיטמא וקאים'.

טומאה וביאה נמי - הא מיטמא וקאי (קודם שנאהל באהל, ואמאי מיחייב? ואי נמי מכיון דנכנס באהל שהמת שם - הוה ליה טמא, וכי הדר נגע אמאי חייב)?

אמר רבי יוחנן: כאן בבית (כי אמרינן אנן דחייב על הביאה ועל הטומאה - כגון דנכנס בבית שהמת לתוכו, דטומאה וביאה בהדי הדדי אתיין), כאן (ואידך - דאמרן 'יצא זה שמחולל ועומד') בשדה (כגון שנגע במת שבשדה והדר נכנס באהל שמת תחתיו, דפטור לפי שכבר הוא מחולל ועומד).

(נזיר מג,א)

בבית נמי (אמאי חייב שתים?! הא לא אתיין בהדדי) כיון דאעיל ידיה (דאורחיה דאיניש בהכי) איסתאב (איטמי ליה, דכמאן דנגע בטומאת המת שבפנים דמי), (וביאה לא הוי עד) כי עייל כולי (גופיה) - האי טמא הוא [משנטמא ידו]!?

אלא אמר רבי אלעזר: צירף ידו (כל היכא דהושיט ידו ליכנס תחלה) משום טומאה איכא, משום ביאה ליכא (ולא הוי כמאן דאתיין טומאה וביאה בהדי הדדי, ואינו חייב אלא אחת, שהרי כבר מחולל ועומד הוא); (אלא הכא במאי עסקינן -) וצירף גופו (כלומר: שהכניס כל גופו כאחד) - טומאה וביאה בהדי הדדי קאתו.

('צירף גופו' לאו דוקא, אלא איידי דאמר 'צירף ידו' קאמר 'צירף גופו'.)

הא - אי אפשר דלא עייל חוטמו ברישא (משום דבולט מן הפרצוף, דאורחיה דאינש לכי עייל בביתיה דשוחה ראשו ברישא), ונחית ליה טומאה (ולא הויא [ביאה] עד דעייל ליה כוליה וכי עייל כוליה גופיה הא מיטמי וקאי)?

אלא אמר רבא: הכניס ידו - משום טומאה איכא, משום ביאה ליכא; (אלא היכי משכחת לה? כגון) הכניס גופו (שנכנס כשהוא זקוף) - טומאה וביאה בהדי הדדי קא אתיין (וחייב שתים).

והא אי אפשר דלא עייל אצבעתא דכרעיה ברישא ונחת להו טומאה!

אלא אמר רב פפא: כגון שנכנס (לבית שבתוכה טומאת מת) בשידה תיבה ומגדל, ובא חבירו ופרע עליו את המעזיבה [פתח את התיבה, כגון שהרים את המכסה], דטומאה וביאה בהדי הדדי קאתיין.

מר בר רב אשי אמר: כגון דעייל [הנכנס] כשהוא [המת, עדיין] גוסס, ונפק נשמתיה אדיתיב [כאשר הנטמא יושב אצל הגוסס], דטומאה וביאה בהדי הדדי קאתיין .

תנו רבנן: '(ויקרא כא,ד: לא יטמא בעל בעמיו] *להחלו - עד שעה שימות* (מותר לעסוק בו ואינו עובר עליו משום 'לא יחלל' [ויקרא כא,יב] עד שעה שימות; והאי קרא קאי בכהן - והוא הדין לנזיר)*;*

*רבי אומר* [במדבר ו,ד: לאביו ולאמו לאחיו ולאחתו] *לא יטמא בהם במותם* [כי נזר אלקיו על ראשו] *- עד שימות*' (והאי קרא בנזיר קאי, והוא הדין בכהן).

מאי בינייהו?

אמר רבי יוחנן: משמעות דורשין איכא בינייהו (דלמר משמע ליה מהאי קרא דעד שעה שימות: אף על גב דעסיק ביה - לא הוי מחולל, ולמר מהאי קרא דלהחלו).

ריש לקיש אמר: גוסס איכא בינייהו: למאן דאמר מ'להחלו' - אפילו גוסס (קאי ב'לא יחלל': דכיון שהוא גוסס - סופו להיות חלל, דקיימא לן (גיטין דף כח,א) '*רוב גוססין למיתה*' וקאמר ד'לא יחלל כו'); למאן דאמר 'במותם' - עד שימות אִין, גוסס לא (אבל בגוסס לית לן בה: אינו עובר ב'לא יטמא' לא כהן ולא נזיר).

ולמאן דאמר מ'להחלו' - הכתיב 'במותם'?

מיבעי ליה לכדרבי, דתניא: '*רבי אומר: במותם אינו מטמא, אבל מטמא* (בין נזיר בין כהן) *בנגעתם ובזיבתם* (ואינם עוברים במגע הזב, לא משום 'לא יחלל' ולא משום 'לא יטמא')';

ולמאן דאמר 'במותם' - הא מיבעי ליה להאי סברא (במותם אין מטמאין, אבל מטמאין בנגעם ובזיבתם)!?

אם כן, לימא קרא 'במות' - מאי 'במותם'? - שמעת מינה תרתי.

ולמאן דאמר 'במותם' - הכתיב 'להחלו'?

'להחלו' - להכי הוא דאתא: במי שאינו מחולל, יצא זה שמחולל ועומד.

ולמאן דאמר מ'להחלו' (משום גוסס) - הא מיבעי ליה להאי סברא (הא אתא נמי להכי: למי שאינו מחולל)!?

אם כן (דלא נדרוש ליה אלא חד טעמא), לימא קרא 'להחל' (דמשמע לענין מי שאינו מחולל) - מאי 'להחלו' - שמעת מינה (ומדקאמר 'להחלו') תרתי.

מיתיבי (הכי הויא רישא דברייתא ביבמות פרק 'האשה' (קכ,ב)): '*אדם אינו מטמא אלא עד שתצא נפשו ואפילו מגוייד* (חתוך לאיבריו) *ואפילו גוסס*', ולמאן דאמר מ'להחלו' - (ואפילו הכי) הא קתני דאינו מטמא (וקשיא לריש לקיש - דמשמע ליה מ'להחלו' דאפילו לגוסס אסור)!?

(לא קשיא:) לענין טמויי (הוא דלא מטמא) - עד דנפקא נפשיה (ולא כשהוא גוסס), (אבל) לענין אתחולי - (מכיון דהוי גוסס) הא איתחיל (קאי בלאו ד'לא יחלל' [ויקרא כא,יב])!

תוספות מסכת נזיר דף מג עמוד א ד"ה ומהכא שמעינן - דכהן אינו מוזהר על הגוסס, דקי"ל כר' יוחנן לגבי ריש לקיש; ומיהו בה"ג גריס אביי במקום רבי יוחנן, ורבא במקום ריש לקיש, ולפ"ז הלכה כרבא לגבי דאביי; [ולרבא] פליגי רבי ורבנן ואית לן הלכה כרבי מחבירו [ולא מחביריו, נמצא] יהא כהן מוזהר על גוסס.

(נזיר מג,ב)

אמר רב חסדא אמר רב: נקטע ראשו של אביו (אף על פי שהראש בצד הגוף) - (הואיל וכבר נקטע) אינו מטמא לו.

מאי טעמא?

אמר קרא: [ויקרא כא,א: ויאמר ה' אל משה אמר אל הכהנים בני אהרן ואמרת אלהם לנפש לא יטמא בעמיו (פסוק ב) כי אם לשארו הקרוב אליו לאמו ו]לאביו [ולבנו ולבתו ולאחיו] - בזמן שהוא שלם (שלא נתפרדו אבריו זה מזה) ולא בזמן שהוא חסר (כגון זה שנקטע ראשו).

אמר ליה רב המנונא: אלא מעתה, קאזיל בפקתא (בבקעה) דערבות (שגנבים ולסטין מצוין שם), ופסקוה גנבי לרישיה, הכי נמי דלא ליטמא ליה (בשביל שהוא חסר)?

אמר ליה: מת מצוה קאמרת (ממת מצוה קא מייתית לי)? (שאני התם: כיון דלית בהדיה, אלא הוא לחודיה קאי גביה - כמת מצוה דמי) [ו]השתא יש לומר: באחריני מיחייב (מיטמא, כדאמרינן לקמן: '*לאחותו הוא דאינו מטמא, אבל מטמא למת מצוה*') - באביו לא כל שכן!?

והאי - מת מצוה הוא? והתניא: '*איזהו מת מצוה? כל שאין לו קוברין; קורא ואחרים עונין אותו - אין זה מת מצוה*' והא אית ליה ברא (ואילו הוה קורא ליה אב - הא עני ליה איהו, ולא הוי ליה מת מצוה)!? .

כיון דקאזיל באורחא - כמי שאין לו קוברים דמי.

מיתיבי: [ספרא פרשת אמור פרשה א משנה יג] '[ויקרא כא,ג: ולאחותו הבתולה הקרובה אליו אשר לא היתה לאיש] *לָהּ ִיטַּמָּא - להּ הוא מטמא* (כשהיא שלימה) *ואינו מטמא לאיבריה* (שאם נפרד ממנה אבר - בין בחייה בין במותה - אינו מיטמא לה)*, לפי שאינו מטמא* (לא לה ולא על אחד משאר קרובין) *לאבר מן החי של אביו* (לפי שאינו יכול להחזירו לכמות שהוא מתחילה; והוא הדין נמי לאבר מן המת; שאין בין אבר מן המת לאבר מן החי אלא בשר הפורש)*, אבל מחזיר הוא על עצם כשעורה*'; מאי '*מחזיר הוא על עצם כשעורה*'? לאו למימרא דאי מיחסר פורתא? (כלומר: דבשעה שנגע בה ברישא הוה חסר להך עצם פורתא כשעורה, ואפילו הכי היה מותר ליטמא לה - והוא הדין לאביו אף על גב דהוא חסר ואינו שלם, וקשיא לרב חסדא, דהא סתמא לדברי הכל היא)?

לא ! ההיא - רבי יהודה היא (דסתם ספרא - רבי יהודה היא, ושמעינן ליה לרבי יהודה דאמר נמי [בכהאי גוונא]), דתניא: '*רבי יהודה אומר: '* [ויקרא כא,ג: ולאחותו הבתולה הקרובה אליו אשר לא היתה לאיש] *לָהּ ִיטַּמָּא' - ואינו מיטמא לאבריה* [כך הגירסא בספרא]*, שאינו מיטמא על אבר מן החי של אביו, אבל מיטמא הוא ~~לאבר מן המת~~ לעצם כשעורה* [בסיפרא, וכן בריב"ן] *של אביו*'.

(דתניא **והכי גרסינן: ר' יהודה אומר: לה יטמא ואינו מיטמא לאבריה, לפי שאין אדם מיטמא על עצם כשעורה מאביו, אבל הוא חוזר על עצם כשעורה מאביו**: כלומר: לאיבריו הוא דאינו מיטמא, בין בחייו בין במותו, לפי שאין אדם מיטמא תחילה על עצם כשעורה מאביו, לפי שלא התירה תורה ליטמא אלא בדבר שעיקר הגוף בו; אבל מיטמא הוא לעיקר הגוף לכתחלה; ואם נחסר הוא - הולך ובודק אחריו ואפילו על עצם כשעורה;

[ואומר רב חסדא:] ואנא אמינא לה כרבנן, דפליגי עליה דרבי יהודה, דאמרי: כיון שנחסר במקצת - שוב אינו מותר ליטמא בו.

וספרים שכתוב בהן **'לפי שאינו מיטמא לאבר מן החי של אביו אבל מיטמא לאבר מן המת של אביו'** - שבשתא היא, מדתני רב כהנא בסמוך: 'אף כל שכל גופו תלוי בו, כגון רוב בנינו ורוב מנינו - הוא דמיטמא, אבל לא לאבר אחד' ומוקימנא לה לההיא נמי כרבי יהודה; ועוד: לא אשכחן לה דנישנית משנה זו בשם רבי יהודה הכי, דהא לא קתני לה הכי, אלא כדגרסינן לה אנן: '*לפי שאין אדם מיטמא על עצם כשעורה* כו')

והתניא רב כהנא ברבי אליעזר בן יעקב (כלומר: בברייתא דרבי אליעזר בן יעקב): '[ויקרא כא,ג: ולאחותו הבתולה הקרובה אליו אשר לא היתה לאיש] *לָהּ ִיטַּמָּא* (בגופה שלם) *ואינו מיטמא לאברים* (ולא לאחד מאבריה)*, פרט לכזית מן המת* (שאינו מיטמא לה)*, וכזית נצל* (נצל: ליחה היוצא מן המת, שפורש ממנו; ואין 'נצל' אלא לשון הפרשה, כמו שמתרגמינן 'ויצל אלהים (בראשית לא,ט) = *ואפרש ה'*' - מפי רבי אליקום מפרש לקמן בשר המת שקרש בפרק 'כהן גדול ונזיר' (נ,א)) *ומלא תרווד רקב; יכול לא יטמא לשדרה ולגולגולת ולרוב בניינה ולרוב מניינה* (הואיל ואתה אומר כן: שאינו מיטמא לאברים)*? כתיב* [ויקרא כא,א: ויאמר ה' אל משה אמור אל הכהנים בני אהרן] *ואמרת אליהם* [לנפש לא יטמא בעמיו] *- הוסיף לך הכתוב טומאה אחרת* (דבשדרה ורוב בניינה - כגון שתי שוקיים ירך אחת, וברוב מניינה - כגון קכ"ה איברים הימנה - שיכול ליטמא)*;*

(נזיר מד,א)

*יכול* (באחותו שהוא מותר, אבל) *לא יטמא לשדרה ולגולגולת ולרוב בניינו ולרוב מניינו של אחרים* (לא בשל אחרים: לא בשדרה ולא בגולגולת על שאר קרובים)*? - אמרת: מה אחותו מיוחדת שגופה תלוי בו* (בשדרה וגולגולת, שבכך עיקר הגוף תלוי)*, ומיטמא לשדרה ולגולגולת ולרוב בניינה ולרוב מניינה* (או בזה או בזה) *- אף כל* (בשאר קרובים)*: שגופו תלוי בו מיטמא לשדרה ולגולגולת ולרוב בניינו ולרוב מניינו* (יכול ליטמא או בשדרה או בגולגולת או ברוב בניינו או ברוב מניינו ואף על פי שהוא חסר משאר הגוף; ושמע מינה דמותר ליטמא לאביו אף על פי שהוא חסר, ותיקשה דרב חסדא [אמר רב], דהאיכא רבי אליעזר בן יעקב דקאמר נמי הכי, ושמע מינה דלכולי עלמא לית להו דרב חסדא דאמר 'בזמן שהוא שלם ולא בזמן שהוא חסר')!

ההיא (כלומר הוא דאמר) - נמי רבי יהודה היא, ורב (חסדא [אמר רב]) דאמר כי האי תנא, דתניא: '*מעשה שמת אביו של רבי יצחק [הכהן] בגינזק, ובאו והודיעוהו לאחר שלש שנים, ובא ושאל את רבי יהושע בן אלישע וארבעה זקנים [שעמו]:* (מהו ליטמא ולהביא בקברי אבותיו?) *ואמרו: 'לאביו' - בזמן שהוא שלם ולא בזמן שהוא חסר* (ולאחר שלש שנים אי אפשר לו שאינו חסר).

משנה:

שלשה מינין אסורין בנזיר: הטומאה והתגלחת והיוצא מן הגפן.

חומר בטומאה ובתגלחת מביוצא מן הגפן: שהטומאה והתגלחת סותרין, והיוצא מן הגפן אינו סותר;

חומר ביוצא מן הגפן מבטומאה ובתגלחת: שהיוצא מן הגפן לא הותר מכללו, וטומאה ותגלחת הותרו מכללן: בתגלחת מצוה (בתגלחת מצורע) ובמת מצוה;

וחומר בטומאה מבתגלחת: שהטומאה סותרת את הכל (אפילו בנזירות מרובה) וחייבין עליה קרבן (אשם, ותורין או בני יונה) ותגלחת אינה סותרת אלא שלשים (ואפילו בנזירות מרובה) ואין חייבין עליה קרבן.

גמרא:

[מזכיר את ספרי במדבר פסקא לא] *וטומאה לא תותר מכללה, קל וחומר מיין?: ומה יין שאינו סותר - לא הותר מכללו, טומאה - שסותרת - אינו דין שלא תותר מכללה* [ויהא הנזיר אסור במת מצוה]*?*

*תלמוד לומר:* [ויקרא כא,יא: ועל כל נפשת מת לא יבא] *לאביו ולאמו לא יטמא:* (מכדי כתיב 'על כל נפשות מת' – 'לאביו' למה לי? אלא להכי הוא דאתא:) *לאביו ולאמו לא יטמא, אבל מיטמא הוא למת מצוה.*

*ויין יותר מכללו* (כגון גבי יין מצוה שנשבע עליו לשתותו; תוספות: למי שנשבע שאשתה אמר קרא מיין ושכר דמיותר כדאמרינן בפרק קמא (לעיל דף ג:))*, קל וחומר מטומאה?: מה טומאה שהיא סותרת - הותרה מכללה, יין - שאינו סותר - אינו דין שיותר מכללו?*

*אמר קרא* (במדבר ו,ג) *מיין ושכר יזיר* [חמץ יין וחמץ שכר לא ישתה, וכל משרת ענבים לא ישתה וענבים לחים ויבשים לא יאכל] *- לאסור יין מצוה* (שנשבע עליו) *כיין רשות* (וכדרבי שמעון בפרק קמא דמסכתין (ג,ב);

והאי דמותר בקידושא ואבדלתא דלא חשיב ליה הותר מכללו - משום דלא חל עליו מעולם נזירות, משום דנשבע ועומד מהר סיני הוא; ו'מותר מכללו' לא קחשיב ליה אלא היכא דחייל ואחר כך מישתרי בהו)*;*

*ויין יסתור את הכל, קל וחומר מטומאה?: מה טומאה - שהותרה מכללה - סותרת את הכל, יין - שלא הותר מכללו - לא כל שכן שיסתור?*

*אמר קרא* [במדבר ו,יב: והזיר לה' את ימי נזרו והביא כבש בן שנתו לאשם] *והימים הראשונים יפלו כי טמא נזרו: טומאה סותרת ואין היין סותר.*

*והתגלחת תסתור את הכל, קל וחומר מטומאה?: ומה טומאה - שלא עשו בה מטמא* (שהמטמא את הנזיר אינו עובר עליו, וכדמוכח בסמוך) *כמיטמא - סותרת את הכל, תגלחת - שעשו בה מגלח כמתגלח* (שהמגלח את הנזיר עובר בלאו, כדלקמן: 'תער לא יעבור על ראשו' - קרי ביה 'לא יעבִיר ליה אחר') *- אינו דין שתסתור את הכל?*

*אמר קרא: '*והימים הראשונים יפלו כי טמא נזרו*': טומאה סותרת את הכל ואין תגלחת סותרת את הכל.*

*וטומאה - נעשה בה מטמא* [המטמא את הנזיר] *כמיטמא, קל וחומר מתגלחת?: ומה תגלחת - שאינה סותרת אלא שלשים - עשה בה מגלח כמתגלח, טומאה שהיא סותרת את הכל אינו דין שנעשה בה מטמא כמיטמא?*

*אמר קרא* [במדבר ו,ט: וכי ימות מת עליו בפתע פתאם] *וטמא ראש נזרו* [וגלח ראשו ביום טהרתו ביום השביעי יגלחנו] *למטמא ראש נזרו* (מדלא כתיב 'וטמא לו ראש נזרו') [תוספות: ולא למטמא ראש נזיר אחר]*.*

*ותגלחת - לא נעשה בה מגלח כמתגלח, קל וחומר מטומאה?: ומה טומאה שהיא סותרת את הכל - לא עשו בה מטמא כמיטמא, תגלחת - שאינה סותרת אלא שלשים יום - לא כל שכן שלא נעשה מגלח כמתגלח?*

*אמר קרא* [במדבר ו,ה: כל ימי נדר נזרו] *תער לא יעבור על ראשו* [עד מלאת הימם אשר יזיר לה' קדש יהיה גדל פרע שער ראשו] - קרי ביה *'לא יעבור הוא, ולא יעבור לאחר'*.

ותגלחת לא תותר מכללה, קל וחומר מיין?: ומה יין, שאינו סותר, לא הותר מכללו - תגלחת שסותרת אינו דין שלא תותר מכללה?

אמר רחמנא 'ראשו' [ויקרא יד,ט : והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו את **ראשו** ואת **זקנו** ואת גבת עיניו ואת כל שערו יגלח, וכבס את בגדיו ורחץ את בשרו במים וטהר]) ואמר רחמנא 'זקנו' (דמייתרי כדאמרינן לעיל להתיר למצורע נזיר לגלח).

ותגלחת לא תסתור כלל, קל וחומר מיין?: ומה יין, שלא הותר מכללו, אינו סותר - תגלחת שהותרה מכללה אינו דין שלא תסתור?

בעינן גידול שער (כדי לקיים בו מצות גילוח ביום הבאת קרבנותיו) והא ליכא.

ויין יסתור שלשים יום, קל וחומר מתגלחת?: ומה תגלחת שהותרה מכללה – סותרת, יין שלא הותר מכללו - אינו דין שיסתור?

מידי הוא טעמא (דתגלחת דסותר) אלא משום (דבעינן דתיהוי ליה) גידול שער, (ואילו הכא) גבי יין (למה ליה למיסתר) - הא קאים שערו (הא קאי שערו דחזי לגילוח)?

(נזיר מד,ב)

משנה:

תגלחת טומאה כיצד?

היה מזה בשלישי ובשביעי (ואחר כך היה טובל, שכך חובה על המזה מי חטאת, כדמפרש בהו קרא ב'זאת חוקת התורה': שלאחר הזאה טעונין טבילה), ומגלח בשביעי (והיה מגלח בו ביום, דהיינו שביעי, כדכתיב ביה וגלח ראשו ביום טהרתו ביום השביעי יגלחנו [במדבר ו,ט]), ומביא קרבנותיו בשמיני (וביום השמיני יביא שתי תורים [במדבר ו,י]);

ואם גילח בשמיני, מביא קרבנותיו בו ביום (השמיני עצמו) - דברי רבי עקיבא.

אמר לו רבי טרפון: מה בין זה למצורע (שאף כן שנינו במצורע, בתורת כהנים, שאף הוא - תגלחת שניה בשביעי, כדמפרש ביה קרא (ויקרא יד,ח-ט): 'וגילח את כל שערו ורחץ במים וטהר... וישב מחוץ לאהלו שבעת ימים והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו', ומביא קרבנותיו בשמיני, ואם גילח בשמיני מביא קרבנותיו בשמיני)?

אמר לו: (אין ביניהן כלום לענין הבאת קרבן, אלא) זה (הנזיר) - טהרתו תלויה בימיו (דבשביעי, כיון שהוזה וטבל - הוי טהור, כדכתיב 'וגלח ראשו ביום טהרתו' [במדבר ו,ט], דמשמע שכבר הוא טהור ועומד כשהוא מגלח, ואפילו אם אינו מגלח בו ביום), ומצורע - טהרתו תלויה בתגלחתו (שאם טבל קודם שמגלח - עדיין אינו טהור עד שמגלח, דכתיב (ויקרא יד,ח-ט) 'והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו', והדר 'ורחץ את בשרו במים וטהר'); ו(נזיר) אינו מביא קרבן אלא אם כן היה מעורב שמש (שטובל בשביעי, ומביא קרבנותיו בשמיני; וכן אם לא טבל בשביעי עד לשמיני - אינו יכול להביא קרבנותיו בו ביום עד התשיעי, אבל מצורע - המגלח וטובל ביום שמיני שלו - יכול להביא קרבנותיו בו ביום, ואינו צריך הערב שמש, לפי שהוא טהור ועומד משעת טבילה ראשונה שטבל בתגלחת הראשונה, דהא כתיב ביה 'וטהר').

תוספות ד"ה א"ל ר' טרפון מה בין זה למצורע: ששמעתי ממך שנאמר בפרשת מצורע בתגלחת שניה 'והיה ביום [השביעי] יגלח את כל שערו וכבס בגדיו במים וטהר וביום [השמיני] יקח שני כבשים וכבשה אחת וגו' שמעתי ממך דמצורע יגלח בשמיני ויביא קרבנו בתשיעי?!

**אמר לו** [ר"ע לר"ט]**: שזה טהרתו תלויה בימיו** אחר [הזיית] שלישי ושביעי, **ומצורע טהרתו תלויה בתגלחת**: אף כי טבל בשביעי - צריך לטבול פעם אחרת אחר גילוח, ואם כן הוי טבול יום לגלח; עד שמיני נקרא טבול יום, ואינו מביא קרבנותיו אלא אם כן היה מעורב שמש, שהרי הקפיד הכתוב שיטהר מטומאת מצורע בהבאת קרבנותיו [אם כן] אין בידו לשלח קרבנות.

גמרא:

קיבלה מיניה (רבי טרפון, שאם גילח נזיר בשמיני שיכול להביא קרבנותיו בו ביום, ואינו צריך הערב שמש [שמיני עצמו], ואינו צריך להמתין עד התשיעי) או לא?

תא שמע, דתני הלל: '*גילח בשמיני מביא קרבנותיו בתשיעי*' (ושמע מינה לא קיבלה מיניה) ואי סלקא דעתא קיבלה מיניה - ליתי קרבנותיו בשמיני?

[תוספות ד"ה דתני הלל: גילח בשמיני מביא קרבנותיו בתשיעי: וקים ליה להש"ס דגבי נזיר מתנייא; והשתא, מדתניא - בשלמא אי לא קבלה מיניה - הא מני רבי טרפון היא, אלא אי סלקא דעתא דקבלה - לכולי עלמא ליתי קרבנותיו בשמיני!]

אמר רבא (לעולם קיבלה; והא דאמרת אם איתא דקיבלה מיניה - לייתי בשמיני?) לא קשיא: (דכי אמרי 'אם גילח בשמיני מביא קרבנותיו בשמיני') הא דטבל בשביעי (שהיה לו הערב שמש), הא (דתני הלל '*מביא קרבנותיו בתשיעי*' - כגון) דלא טבל בשביעי (עד שמיני; ורבי עקיבא לטעמיה, דאמר: נזיר אינו מביא קרבנותיו אלא במעורב שמש.

ואיכא דמפרשי אליבא דרבי עקיבא במתניתין: דמצורע שגילח בשמיני אינו מביא קרבנותיו עד בתשיעי, לפי שאינו מביא אלא במעורב שמש בתשיעי, ושבשתא היא: דבהדיא קתני לה בתורת כהנים דאם גילח בשמיני מביא קרבנותיו בשמיני, והכי נמי אמר ליה רבי טרפון להתם: 'מה בין זה לנזיר?').

אמר אביי: אשכחתינהו לחבריה דרב נתן בר הושעיא, דיתבין וקאמרין: (מדכתיב 'וכי יטהר הזב מזובו וספר לו שבעת ימים' [ויקרא טו,יג], וכתיב בתריה) [ויקרא טו,יד: וביום השמיני יקח לו שתי תרים או שני בני יונה] ובא לפני ה' אל פתח אהל מועד ונתנם אל הכהן - (דמשמע) אימתי הוא בא (לפני ה' להביא, כדאמרינן התם: ובא לפני ה' - מלמד שהוא חייב בטיפול הבאתן, והיינו ביום השמיני, דהיינו לאחר שטבל והעריב שמשו)? - (אלמא) בזמן שהוא טבל ועשה הערב שמש – אִין (דמותר ליכנס לעזרה), לא טבל ועשה הערב שמש – לא; אלמא קסבר טבול יום של זב - כזב דמי (דכי היכי דזב אסור ליכנס במחנה לויה, דהיינו בעזרה, הכי נמי טבול יום של זב)!

אמינא להון אנא: אלא מעתה גבי נזיר טמא – נמי, דכתיב ('וגלח את ראשו ביום טהרתו ביום השביעי יגלחנו'), (וכתיב בתריה) [במדבר ו,י: וביום השמיני] יביא שתי תורים [או שני בני יונה] אל הכהן אל פתח אהל מועד; (נימא נמי הכי:) אימתי הוא בא - בזמן שטבל ועשה הערב שמש (אבל מקמי הכי לא);

(נזיר מה,א)

מכדי שערי ניקנור [דהיינו 'פתח אהל מועד'] (ששם עולין כל מחוסרי כפרה, כדגרסינן במסכת סוטה בפרק קמא (פ"ה מ"ה, דף ז,א): '*מעלין אותה לשער מזרח, לשער ניקנור, ששם משקין את הסוטות ומטהרין את היולדות ומטהרין את המצורעים*', והוא הדין לשאר מחוסרי כפרה, כגון זבין וזבות, כדמפרש התם בגמרא) - היכא קיימין? בשערי לוייה, והתניא (ואילו במחנה לוייה אפילו מת עצמו היה יכול ליכנס): '*טמא מת מותר ליכנס במחנה לוייה; ולא טמא מת בלבד אלא אפילו מת עצמו, שנאמר* (שמות יג,יט) *ויקח משה את עצמות יוסף עמו* [כי השבע השביע את בני ישראל לאמר: פקד יפקד אלקים אתכם, והעליתם את עצמתי מזה אתכם]'; מאי 'עמו'? עמו = במחיצתו, עמו = במחנה לוייה! (והאי נזיר - טמא מת הוה, ואמאי אינו יכול ליכנס עד דעביד הערב שמש? אלא מדהכא לאו דווקא - התם נמי לאו דווקא לגבי זב, ואפילו לא העריב שמשו - כיון דטבל - יכול ליכנס לשם!)

אלא ~~<אמר אביי>~~ (כלומר: דחבריה דרבי נתן ברבי אושעיא קא מהדרי ליה לאביי:) (לעולם) טבול יום של זב - כזב דמי (ולא הוו דוקיא דשמעתא דבטבילה והערב שמש קאי, אלא בכפרה תליא מילתא, והאי דקא מותבית לך מנזיר טמא מת שנטמא, דאינו יכול ליכנס שם, והרי מת עצמו יכול ליכנס - הא לא קשיא: אף על גב דשאר טמאי מתים יכולים ליכנס במחנה לוייה) ואפילו הכי (האי נזיר טמא מת אינו יכול ליכנס) כיון דמחוסר כפרה לא עייל.

[לפי הריב"ן: חבריו של רבי נתן ברבי אושעיא ממשיכים ומסבירים] ואי במחנה לוייה קאי (והא נמי דאמרת [דכתיב] 'אל פתח אהל מועד' [ויקרא טו,יד], דאתה סבור דבעזרה משתעי קרא, דהיינו מחנה לוייה, משום הכי קא פרכת 'מכדי שער ניקנור כו') – (הא לא הוי: דאי במחנה לוייה קא משתעי קרא) אמאי קא קרי ליה 'אהל מועד' (הא תניא (יומא סא,א) 'אהל מועד זה היכל'!)? - (אלא להכי כתב 'אהל מועד':) למימרא: מה התם (בהיכל) מחוסר כפרה לא עייל - אף למחנה לוייה נמי מחוסר כפרה לא עייל (והכי משמע: אימתי 'ובא לפני ה'' - דהיינו במחנה לוייה - בזמן שהוא ראוי לבא אל אהל מועד, דהביא כפרתו, הא אם לא הביא כפרתו – לא).

(ואם תאמר: והא מצורעין נכנסין בשערי ניקנור ששם מזין על הבהונות - הא לא קשיא, דביאה במקצת לאו שמה ביאה.)

והתם מנלן (דמחוסר כפרה לא עייל)?

דתניא [דומה לספרי זוטא פרק יט אות יג]: [במדבר יט,יג: כל הנגע במת בנפש האדם אשר ימות ולא יתחטא את משכן ה' טמא, ונכרתה הנפש ההוא מישראל, כי מי נדה לא זרק עליו] *טמא יהיה* [עוד טמאתו בו] *- לרבות טבול יום* (שאינו צריך להביא כפרה)*; 'עוד טומאתו בו' - לרבות מחוסר כפרה*' (ואף על גב דהעריב שמשו - אינו יכול ליכנס עד שיביא כפרתו).

משנה:

תגלחת הטהרה כיצד?

היה מביא שלש בהמות: חטאת עולה ושלמים, ושוחט את השלמים, ומגלח עליהם - דברי רבי יהודה.

רבי אלעזר אומר: לא היה מגלח אלא על החטאת [לאחר שחיטת החטאת, כמו בתורת הקרבנות בויקרא: 'על עולת התמיד' דהיינו אחרי עולת התמיד; ומכאן שרבי יהודה סובר שמגלח לאחר הקרבת שלשתן], שהחטאת קודמת בכל מקום (כדכתיב (ויקרא ה,ח) והקריב את אשר לחטאת ראשונה וקיימא לן (זבחים דף צ:) דאפילו חטאת העוף קודמת אף לעולת בהמה הואיל ובשאר מקומות מצינו שהיא קודמת - אף כאן בנזיר תהא קודמת כדי שיהא נזיר מגלח עליה);

ואם גלח על אחת משלשתן [אם נהפך הסדר אך גילח אחר הראשון, שלא היה חטאת] - יצא.

רבי שמעון בן גמליאל אומר: הביא שלש בהמות ולא פירש (איזה מהן לחטאת) - הראויה לחטאת (כגון כבשה נקבה בת שנתה) תקרב חטאת, (הראויה) לעולה (כבש זכר בן שנתו) תקרב עולה, (הראויה) לשלמים (איל בן שתי שנים) תקרב שלמים.

גמרא:

תנו רבנן [ספרא במדבר פסקא לה]: '(במדבר ו,יח) וגלח הנזיר פתח אהל מועד [את ראש נזרו, ולקח את שער ראש נזרו ונתן על האש אשר תחת זבח השלמים] *- בשלמים הכתוב מדבר* (על השלמים הוא אומר שיהא מגלח)*, שנאמר* (ויקרא ג,א: ואם זבח שלמים קרבנו אם מן הבקר, הוא מקריב, אם זכר אם נקבה תמים יקריבנו לפני ה' (פסוק ב) וסמך ידו על ראש קרבנו] *ושחטו פתח אהל מועד* [וזרקו בני אהרן הכהנים את הדם על המזבח סביב] (ולא מצינו שאר קדשים טעונין פתח אהל מועד אלא לשלמים בלבד, בשביל שהן דורון, וכדרב יהודה אמר שמואל: ושחטו פתח אהל מועד - בזמן שהוא פתוח ולא בזמן שהוא נעול, מכאן לשלמים ששחטן קודם פתיחת דלתות ההיכל שפסולין (ערובין דף ב,ב))*; אתה אומר בשלמים הכתוב מדבר - או אינו אלא פתח אהל מועד ממש* (בפתח ההיכל יהא מגלח ולא במקום אחר)*?*

*אמרת: אם כן* (שלא יהא מגלח אלא בפתח ההיכל) *- דרך בזיון הוא* (ואי אתה רשאי)*.*

*רבי יאשיה אומר: אינו צריך* (לומר מכאן שאסור דרך בזיון, דמדוכתא אחריתי נפקא)*: הרי אמרה תורה* (שמות כ,כב) *לא תעלה במעלות על מזבחי* [אשר לא תגלה ערותך עליו] (אלא דרך כבש, שלא לגלות בשר ערוה עליו) *קל וחומר לדרך בזיון* (שלא ינהוג בו דרך בזיון)'.

נ"א במדרש בפרשה נשא (סימן ד' רמ"ב) '[במדבר ו,יח] *וְגִלַּח הַנָּזִיר* [פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד אֶת רֹאשׁ נִזְרוֹ וְלָקַח אֶת שְׂעַר רֹאשׁ נִזְרוֹ וְנָתַן עַל הָאֵשׁ אֲשֶׁר תַּחַת זֶבַח הַשְּׁלָמִים]*' - רבי יאשיה אומר: בשלמים הכתוב מדבר או אינו וכו' אם כך אמרה תורה לא תעלה וכו' ק"ו לדבר שלא יגלח פתח אהל מועד אלא בשלמים הכתוב מדבר.*

*רבי יצחק אומר: אינו צריך* (לומר דמשום שהוא בזיון לא יגלח אפתח היכל, שאפילו לא יהא בו בזיון - אינו יכול לגלח אלא מבחוץ)*, הרי הוא אומר* [במדבר ו,יח: וגלח הנזיר פתח אהל מועד את ראש נזרו] *ולקח את שער ראש נזרו ונתן על האש* [אשר תחת זבח השלמים]*, - מי שאינו מחוסר אלא לקיחה ונתינה, יצא זה* (שאם יהא מגלח על פתח היכל -) *שהוא מחוסר לקיחה הבאה ונתינה* (תחת הדוד; הלכך אינו יכול לגלח אלא בצד הדוד של שלמים; והאי דכתיב 'וגלח הנזיר פתח אהל מועד' - בשלמים הכתוב מדבר)'.

איכא דאמרי '*רבי יצחק אומר: בשלמים הכתוב מדבר; אתה אומר בשלמים הכתוב מדבר, או אינו אלא פתח אהל מועד ממש? תלמוד לומר: 'ולקח את שער ראש נזרו' - מקום שהיה מבשל שם היה מגלח*'.

*אבא חנן אומר משום רבי אליעזר: וגלח הנזיר פתח אהל מועד - כל זמן שאין פתח אהל מועד פתוח אינו מגלח* (לכך נאמר בו פתח)*;*

*רבי שמעון שזורי אומר: וגלח הנזיר פתח אהל מועד - ולא נזירה* (שהאשה לא מגלחת בעזרה אלא במדינה),

(נזיר מה,ב)

*שמא יתגרו בה פרחי כהונה.*

*אמר לו: לדבריך - סוטה תוכיח, דכתיב בה* [במדבר ה,טז: והקריב אתה הכהן] *והעמידה לפני ה', ולא חיישינן שמא יתגרו בה פרחי כהונה!*

*אמר להן: זו כוחלת ופוקסת, זו* (סוטה) *אינה כוחלת ופוקסת* (דהא לנוולה קא בעי וכיון דמנוולה לא אתו לאיגרויי בה).

משנה:

היה נוטל שער ראש נזרו, ומשלח (ומניח) תחת הדוד; ואם גילח במדינה - לא היה משלח תחת הדוד.

במה דברים אמורים (שאם גילח במקדש משלח תחת הדוד אבל לא בזמן שגילח במדינה)? - בתגלחת הטהרה, אבל בתגלחת הטומאה (אפילו בזמן שמגלח במקדש) לא היה משלח תחת הדוד (שאין לך משלח תחת הדוד אלא הטהור שבמקדש מפני שעשה נזירותו כמצותו).

רבי מאיר אומר: הכל משלחין תחת הדוד (בין טהור שגילח במדינה בין טמא שגילח בעזרה), (ואין לך שאינו משלח תחת הדוד אלא) חוץ מן הטמא שבמדינה בלבד.

וספרים שכתוב בהן במשנתנו 'אם שילח תחת הדוד של אשם יצא' - שבשתא היא, דלא גרסינן ליה במתניתין, אלא בגמרא: ת"ר, ואח"כ נוטל את הרוטב כו'; והכי פירושא דמתניתין: היה נוטל שער ראש נזרו ומשלחו תחת הדוד של שלמים ואם גילח במדינה לא היה משלחו תחת הדוד של שלמים.

גמרא:

וברישא דגמרא לא גרסינן 'אשם בנזיר מי איכא' אלא הכי גרסינן:

היה נוטל שער ראש נזרו:

תנו רבנן: '*ואחר כך נוטל את הרוטב, ונותן על שער ראש נזרו, ומשלח תחת הדוד של שלמים; ואם שילח תחת הדוד של חטאת ואשם – יצא.*'

אשם בנזיר [טהור] מי איכא?

אמר רבא: הכי קאמר: ואם נזיר טמא משלח תחת הדוד של אשם – יצא.

[ולפיכך זו משנת רבי מאיר שאומר שנזיר טמא משלח.]

מנא הני מילי [ליטול מן הרוטב]?

אמר רבא אמר קרא [במדבר ו,יח: וגלח הנזיר פתח אהל מועד את ראש נזרו, ולקח את שער ראש נזרו ונתן על האש] אשר תחת זבח השלמים' - (דמשמע 'אשר תחתיו יהא זבח השלמים' לומר לך) מזבחו (מן הזבח עצמו, [דהיינו מהרוטב]) יהא תחתיו.

[בברייתא לעיל נאמר] '*ואם שילח תחת הדוד של חטאת* (ושל אשם) *יצא*'

מאי טעמא?

אמר קרא: 'זבח' - לרבות את החטאת ואשם (שהטהור ששולח תחת זבח שלו, דהיינו חטאת – יצא, ואם טמא הוא טעון שילוח תחת זבח שלו - דהיינו אשם).

והא אפיקתיה להאי 'זבח' לרוטב?

אם כן לימא קרא 'מרוטב השלמים'; מאי 'זבח'? - שמע מינה לרבות חטאת ואשם.

ואימא כולה לחטאת ואשם הוא דאתא?

אם כן לימא 'שלמים וזבח'; מאי 'זבח השלמים'? שמע מינה תרתי.

תנו רבנן [תוספתא נזיר פ"ד מ"ו [לליברמן]]: '*הכל היו משלחין תחת הדוד חוץ מטמא שגילח במדינה מפני ששערו נקבר - דברי רבי מאיר.*

*רבי יהודה אומר: טהורים כאן וכאן* (בין במקדש בין במדינה) *היו משלחין, טמאים כאן וכאן לא היו משלחין.*

*וחכמים אומרים: הכל לא היו משלחין תחת הדוד חוץ מן טהור שבמקדש מפני שנעשה כמצותו* (שגילח במקדש כמצותו; וסתם מתניתין דידן אליבא דחכמים וכדפרשינן לעיל).

משנה:

היה מבשל את השלמים או שולקן (שאינו מבושל יפה [לפי הב"ח: מבושל יותר מדאי; וכן פירש"י נדרים מט,א ד"ה שלוק: מבושל יותר מדאי. ע"כ; וכן משמעות 'שלוקה' בכל מקום.] וושקוד"ר בלע"ז).

הכהן נוטל את הזרוע בשלה מן האיל (איכא למאן דאמר של ימין, ואיכא למאן דאמר בזרוע שנתבשלה עם האיל [במסכת חולין (צח,ב)]), וחלה מצה אחת מן הסל, ורקיק מצה אחת, ונותן על כפי הנזיר, ומניפן; ואחר כך הותר הנזיר לשתות יין ולהטמא למתים;

(נזיר מו,א)

[המשך המשנה]

רבי שמעון אומר: כיון שנזרק עליו אחד מן הדמים - הותר הנזיר לשתות ביין ולהיטמא למתים.

גמרא:

תנו רבנן: '[במדבר ו,כו: והניף אותם הכהן תנופה לפני ה', קדש הוא לכהן על חזה התנופה ועל שוק התרומה] *ואחר ישתה הנזיר יין - אחר המעשים כולן* (אחר קרבן ואחר תגלחת, ותגלחת מעכבת) *- דברי רבי אליעזר; וחכמים אומרים אחר מעשה יחידי* (אחר קרבן, ואף על גב שעדיין לא גילח, דתגלחת לא מעכבא).

מאי טעמייהו דרבנן?

כתיב הכא 'ואחר ישתה הנזיר יין' וכתיב התם [במדבר ו,יט: ולקח הכהן את הזרע בשלה מן האיל וחלת מצה אחת מן הסל ורקיק מצה אחד, ונתן על כפי הנזיר] אחר התגלחו את נזרו; מה התם אחר מעשה יחידי (דלאחר גילוח עביד תנופה, כדכתיב: 'ונתן על כפי הנזיר אחר התגלחו את נזרו') - אף כאן אחר מעשה יחידי.

אימא עד דאיכא תרווייהו (דמה התם אחר תגלחת כדכתיב אחר התגלחו אף כאן נמי אחר התגלחו)?

אי הכי – גזירה שוה ['אחר' 'אחר'] למה לי?

אמר רב: תנופה בנזיר מעכבת (מלשתות יין וליטמא למתים).

אליבא דמאן? אילימא אליבא דרבנן - תגלחת אמרי רבנן לא מעכבא, תנופה מיבעיא? אלא אליבא דרבי אליעזר? פשיטא: האמר רבי אליעזר 'אחר מעשים כולם'?

מהו דתימא [אליבא דרבי אליעזר]: כיון דלענין כפרה - שירי מצוה היא, הכא נמי לא תעכב (וכדאמר מר (יומא ה,א) [במצורע, ויקרא יד,כא]'לתנופה לכפר' וכי תנופה מכפרת? והלא אין כפרה אלא בדם, כדכתיב 'כי הדם הוא בנפש יכפר' אלא לומר לך שאם עשה לתנופה שירי מצוה - מעלה עליו הכתוב כאילו [לא] כיפר, וכיפר גבי נזיר נמי לא מעכב) - קמ"ל [שמעכבת לרבי אליעזר].

(נזיר מו,ב)

ומי מעכבא (בנזיר)? והתניא: '(במדבר ו,כא) *זאת תורת הנזיר* [אשר ידר קרבנו לה' על נזרו, מלבד אשר תשיג ידו, כפי נדרו אשר ידר - כן יעשה על תורת נזרו] *- בין שיש לו כפים* (לקיים מצות תנופה) *בין שאין לו כפים* (שהתנופה אינה מעכבת).

(ותסברא דהא דתני '*בין שיש לו כפים* כו' דקא בעי למימר דאינה מעכבת?) ואלא הא דתניא: '(במדבר ו,יג[[3]](#footnote-3):)[ו]זאת תורת הנזיר [ביום מלאת ימי נזרו יביא אתו אל פתח אהל מועד ובהמשך, פסוק יח: וגלח] *- בין שיש לו שער בין שאין לו שער*!? הכי נמי (דכי אין לו שער) דלא מעכבא (דהא דכתיב 'וגלח את שער ראש נזרו' - אף על פי שאין לו שיער יצא)!

(ומי מצית אמרת הכי?) והתניא: '*נזיר ממורט* (שאין לו שיער)*: בית שמאי אומרים: אינו צריך להעביר תער על ראשו, ובית הלל אומרים: צריך להעביר תער על ראשו*', ואמר רבינא (עלה דההיא מתניתין): 'מאי '*אינו צריך*' לבית שמאי (דקאמרי בית שמאי)? *אינו צריך* = אין לו תקנה' (הואיל ואין יכולין לקיים בו מצות גילוח); (אבל) הא לבית הלל (דאמרי 'צריך') - (לדידהו) יש לו תקנה (בהעברת תער בעלמא, ואף על פי שאין שם שיער שיהא מגלח ממנו);

[אם כן ברור שיש כאן מחלוקת, לבית שמאי מעכב ולבית הלל אינו מעכב,] והיינו דרבי פדת, דאמר רבי פדת (דאמר במכילתא אחריתי): בית שמאי (דהכא) ורבי אליעזר אמרו דבר אחד.

(ב"ש - הא דאמרן, שאין לו תקנה הואיל ואין יכול לקיים בו מצות גילוח);

[הד"ה להלן – מאד לא ברור למה הוא שייך. בגמרא יש מחלוקת לגבי הלישנא אחרינא להלן: האם אלו דברי רב, כמו בדפוס, או דברי רבא, כמו בהגהת הב"ח? וכן יש גירסאות בריב"ן האם קטע זה מתיחס הסבר דרבי רב – לעיל [כי בהמשך אלו דברי רבא]– או להלן – או לישנא אחרינא בדברי רב ובלימודם, או דברי רבא.]

לישנא אחרינא**: אמר רב תנופה בנזיר מעכבת....** והא תניא **זאת תורת הנזיר כו'**, כדלעיל [בפירושו או כדלעיל בגמרא?], אלמא דלא מעכבא. ותסברא דלא מעכבא? **ואלא הא דתניא** כו' - ואי מוקמת לה לההיא כגון דלא מעכבא - **הא דתניא נזיר ממורט ב"ש אומרים א"צ כו'**, שאפילו בלא העברה מותר ביין; **וב"ה אומרים: צריך להעביר תער**; ומדאינו יכול לקיים בו מצות גילוח והוא צריך גילוח, דהא צריך לכך - אלמא דנזיר שאין לו שיער אין לו תקנה, דתגלחת שיער מעכבא! ומדהא מעכבא - תנופה נמי מעכבא, וכדרב(א) א"ר אבינא [רבינא]: לעולם תנופה לא מעכבא, והאי דקא משמע לן דב"ש וב"ה - איפכא הויא, **דמאי 'אינו צריך' לב"ש** דקאמר? ד**אין לו תקנה**, והכי אמרי ב"ש: אינו צריך להעביר תער על ראשו - עדיין לא יהא מותר מפני שאין שם העברת שער, אבל **לב"ה יש לו תקנה**, והכי משמע: צריך לזה להעביר תער על ראשו, ואף על פי שאין שם שיער - יצא ידי חובתו, ואף על גב דליכא גילוח; ולעולם לב"ה גילוח לא מעכבא, והוא הדין לתנופה, וקשיא לרבא, והיינו דרבי פדת.

מאי רבי אליעזר?

דתניא: '*אין לו* (למצורע) *בֹהן יד ורגל* (ובהן רגל [אולי צ"ל או בהן רגל]) *- אין לו טהרה עולמית* (לפי שאין יכול לקיים בו מתן דם ושמן על בהן ידו) *- דברי רבי אליעזר* (שמע מינה: דמדקאמר רבי פדת דבית שמאי ורבי אליעזר אמרו דבר אחד, ושמעינן להו לבית שמאי דאמרי דתגלחת שיער מעכבא - דרבי אליעזר נמי קאי כוותייהו, דאית להו דתנופה מעכבא; והאיך מתניתא דתני '*בין שאין לו כפים* כו' [ע"כ] - דמעכבא משמע)*;*

*רבי שמעון אומר: יניחנו על מקומו ויצא.*

*וחכמים אומרים:* (אין לו בהן ימין -) *יניח על של שמאל* (נותנו על בהן שמאל) *- ויצא.*'

לישנא אחרינא אמרי לה: אמר רב: תנופה בנזיר מעכבת.

אליבא דמאן? אילימא אליבא דרבי אליעזר – פשיטא! האמר רבי אליעזר '*אחר מעשים כולם*'! אלא אליבא דרבנן? השתא יש לומר תגלחת אמרי רבנן לא מעכבא - תנופה מיבעיא?

ומי לא מעכבא (ואפילו לרבנן)? והתניא: '*'זאת תורת הנזיר' - בין שיש לו כפים ובין שאין לו כפים*' (משמע דצריך תנופה, דתנופה מעכבא)!

(ומי מעכבא?) ואלא הא דתניא '*'זאת תורת הנזיר' - בין שיש לו שער ובין שאין לו שער*' - הכי נמי דמעכבא? והתניא '*נזיר ממורט: בית שמאי אומרים: אינו צריך להעביר תער על ראשו, ובית הלל אומרים צריך*' (דמשמע דיעביר על ראשו ויצא, דלא מעכבא, דיש לו תקנה - אלמא הא נמי דתני 'בין שאין לו כפים' - ה"נ דלא מעכבא, וקשיא לרבא!)

אמר רבי אבינא (רבינא): (לעולם אימא לך דמעכבא כרבא,) מאי '*צריך*' לבית הלל? צריך ואין לו תקנה (דמעכבא), (הא) לבית שמאי יש לו תקנה, ופליגא דרבי פדת (דאמר דבית שמאי ורבי אליעזר אמרו דבר אחד).

משנה:

גילח על [אחרי זריקת דם] הזבח (על אחד מזבחיו), ונמצא פסול - תגלחתו פסולה (וסותר שלשים), וזבחיו (שהפריש עכשיו) לא עלו לו (וצריך להביא אחרים במקומן);

(כיצד?)

גילח על החטאת שלא לשמה (כלומר: שנעשית שלא לשם חטאת), ואחר כך הביא קרבנותיו (כגון עולה ושלמים) לשמָן (וכן [כדלהלן]: אם גילח על העולה או על השלמים שנעשו שלא לשמן) - תגלחתו פסולה וזבחיו לא עלו לו (וסותר שלשים ומביא קרבנות אחרים במקום שלשתן);

גילח על העולה או על השלמים שלא לשמן ואחר כך הביא קרבנותיו לשמן - תגלחתו פסולה וזבחיו לא עלו לו.

רבי שמעון אומר: אותו הזבח לא עלה לו, אבל שאר זבחים עלו (אם גילח על העולה או על השלמים שלא לשמן ושאר קרבנות הביא לשמן - תגלחתו כשרה ושאר זבחים עלו לו, אבל אותו הזבח בלבד לא עלה לו ויביא זבח אחר במקומו; והיינו טעמא דתגלחתו כשרה: דהואיל וזבח אחר בעלמא כשר הוא, דתנן [בריש זבחים פ"א מ"א] '*כל הזבחים ששחטן שלא לשמן כשרין אלא שלא עלו לבעלים לשם חובה*' – הכא נמי כשרה לתגלחתו; אבל במקום שגילח על החטאת שעשאה שלא לשמה - מודה רבי שמעון דתגלחתו פסולה, לפי שזבחו פסול הוא, כדתנן 'כל הזבחים כו' חוץ מן החטאת ששחטה שלא לשמה - פסולה);

ואם גילח על [= אחר זריקת דם] שלשתן (סתם), ונמצא אחד מהן כשר - תגלחתו כשרה (לדברי הכל, שהרי על זבח כשר נמי גילח) ויביא שאר זבחים (במקום הפסולין).

גמרא:

אמר רב אדא בר אהבה: (מדתני רבי שמעון כי גילח על זבח כשר אף על גב דלא עלה לבעלים לשם חובה תגלחתו כשרה -) זאת אומרת קסבר רבי שמעון נזיר שגילח על שלמי נדבה יצא (ובלבד שיביא קרבנותיו מָשלם [כלומר: שאר קרבנותיו כהלכתם], דאילו כי גילח על השלמים שלא לשמן - מאי הוו? - נדבה, דאמר מר [דברים כג,כד: מוצא שפתיך תשמר, ועשית] כאשר נדרת ליי' אלהיך נדבה [אשר דברת בפיך]: אם כמו שנדרת - יהא נדר, ואם לאו - יהא נדבה; ואמר רבי שמעון דתגלחתו כשרה).

מאי טעמא? דאמר קרא [במדבר ו,יח: וגלח הנזיר פתח אהל מועד את ראש נזרו, ולקח את שער ראש נזרו] ונתן על האש אשר תחת זבח השלמים' ולא כתב 'על שלמיו' (דאילו נאמר 'שלמיו' הוה משמע שלמי נזיר ממש, והשתא דכתיב 'השלמים' - אלמא אפילו על שלמי נדבה יצא)!

(נזיר מז,א)

משנה:

מי שנזרק עליו אחד מן הדמים ונטמא:

רבי אליעזר אומר: סותר את הכל;

וחכמים אומרים: יביא שאר קרבנותיו ויטהר.

תוד"ה וחכ"א יביא שאר קרבנותיו ויטהר - פירוש לכשיטהר; כך מפרש בירושלמי; סתם מעשה דטהרה ואחר כך יביא קרבנות, ודאי אותו הזבח שהיה בהכשר לא יחזור ויביא; ורבנן לטעמייהו, דאמרי: אחר מעשה יחידי מותר לשתות יין ומגלח - הרי הוא קודם שנטמא [ראוי] לתגלחת, ולמה יסתור אותו, [אבל] הזבחים שהקריב משנטמא – יסתור, דהא קפיד קרא שיביא קרבנות נזיר בטהרה, ואחר כך כשיטהר ויהיה לו הזאת שלישי ושביעי יביאם [למנין סתירה].

אמרו לו: מעשה במרים התרמודית (מתרמוד, שם מקום) שנזרק עליה אחד מן הדמים ובאו ואמרו לה על בתה שהיתה מסוכנת והלכה ומצאה שמתה (ונטמאת עליה), ואמרו חכמים תביא שאר קרבנותיה ותטהר.

גמרא:

קתני (במתניתין): '*רבי אליעזר אומר: סותר את הכל*'; והאמר רבי אליעזר: '*כל אחר מלאת - שבעה סותר*' (ותו לא, והא הכא אחר מלאת הוא)?

אמר רב: מאי '*סותר*' נמי דקאמר רבי אליעזר? - סותר קרבנותיו (והכי קאמר: יביא כל קרבנותיו לאחר שיטהר, ואותו זבח ראשון שנזרק דמו לא עלה לו; ולעולם השבעה הוא דסותר ותו לא, לדברי הכל, ובהא פליגי: רבי אליעזר סבר אותו זבח ראשון לא עלה לו, ויביא אחר במקומו עם שאר קרבנותיו שהפריש לכשיטהר, לאחר שבעה). [נראה שלפי רבי אליעזר, סותר נזירות לשבעה, ולאחר שבעה נחשב שסיים את הנזירות, ולכן צריך רק אז להביא קרבנותיו, ומה שהביא קודם לא עלה לו כי הביאם לפני שגמר נזירותו.]

הכי נמי מסתברא (דאקרבנותיו קאי), דקתני '*וחכמים אומרים: תביא שאר קרבנותיה ותטהר*' (מכלל דלרבי אליעזר סבירא ליה דאף ראשון לא עלה לו וצריך להביא אחר) – שמע מינה.

(ענין אחר **אמר רב מאי סותר נמי דקאמר ר' אליעזר סותר את קרבנותיו**: ולא מיבעיא זבח ראשון דאינו עולה לו, אלא אותו שהפריש תחלה צריך להחליף ויביא אחר במקומו, וחכמים אומרים: אותו ראשון בלבד לא עלה לו וצריך להביא אחר במקומו, אבל שאר קרבנות שהפריש אינו צריך להחליף, אלא לכשיטהר יביא אותם.

**הכי נמי מסתברא** דאקרבנות פליגי מדקאמרי רבנן **דיביא שאר קרבנות ויטהר** - אלמא דשמעי מיניה דרבי אליעזר דאפילו אותן קרבנות שהפריש תחלה אינו יכול להביא לקרבנותיו; ואמרו ליה רבנן: מביא,)

*ומעשה* [נמי] *במרים התרמודית שנזרק עליה אחד מן הדמים ובאו והודיעוה על בתה שהיתה מסוכנת והלכה ומצאה שמתה ואמרו חכמים תביא שאר קרבנותיה ותטהר* - שמע מינה.

הדרן עלך שלשה מינין

1. בסיפרא צו פרשה ה, וכן הוא במנחות פט,א:

בשמן ברביכה שאין ת"ל ריבה שמן לרביכה הא כיצד מביא חצי לוג שמן וחוציהו [חציו] לחלות ולרקיקין וחציו לרביכה אמר לו ר' אלעזר בן עזריה: עקיבא אם אתה מרבה כל היום כולו בשמן בשמן איני שומע לך אלא חצי לוג שמן לתודה ורביעית שמן לנזיר ואחד עשר יום שבין נדה לנדה הלכה למשה מסיני: [↑](#footnote-ref-1)
2. מנין לרש"י לפרש 'אלמא דפשיטא ליה מילתא דמצורע הוי בתער'? אולי באמת לא פשיטא ליה כלל? אלא שהתנא פותח בללמדו מ- משהו אי אפשר' ומזה משמע שבכל אופן צריך ללמדו מאיזה מקום ומכיון שהוא טורח להוכיח ממקום אחר – כנראה ברור לתנא שכך הדין! [↑](#footnote-ref-2)
3. או במדבר ו,כא: זאת תורת הנזיר אשר ידר קרבנו לה' על נזרו, מלבד אשר תשיג ידו, כפי נדרו אשר ידר - כן יעשה על תורת נזרו [↑](#footnote-ref-3)