נזיר פרק שביעי כהן גדול

ויקרא כא

(פסוק י) והכהן הגדול מאחיו אשר יוצק על ראשו שמן המשחה ומלא את ידו ללבש את הבגדים את ראשו לא יפרע ובגדיו לא יפרם:

(פסוק יא) ועל כל נפשת מת לא יבא לאביו ולאמו לא יטמא:

(פסוק יב) ומן המקדש לא יצא ולא יחלל את מקדש אלהיו כי נזר שמן משחת אלהיו עליו אני ה':

במדבר ו

(פסוק ו) כל ימי הזירו לה' על נפש מת לא יבא:

(פסוק ז) לאביו ולאמו לאחיו ולאחתו לא יטמא להם במתם כי נזר אלהיו על ראשו:

(פסוק ח) כל ימי נזרו קדש הוא לה':

נזיר מז,א

משנה:

כהן גדול ונזיר - אין מיטמאין לקרוביהן (וכדמפרש בהן קראי לטומאה לקמן בגמרא), אבל מיטמאין למת מצוה.

היו מהלכין בדרך ומצאו מת מצוה:

רבי אליעזר אומר: יטמא כהן גדול ואל יטמא נזיר,

וחכמים אומרים: יטמא נזיר ואל יטמא [אפילו ] כהן הדיוט.

אמר להם רבי אליעזר: יטמא כהן - שאינו מביא קרבן על טומאתו, ואל יטמא נזיר שהוא מביא קרבן על טומאתו!

אמרו לו: יטמא נזיר שאין קדושתו קדושת עולם, ואל יטמא כהן שקדושתו קדושת עולם.

גמרא:

בשלמא כהן גדול ונזיר (שמעינן להו הי מינייהו ליטמא תחילה): האי סבר כהן גדול עדיף (דרבנן סברי כהן [גדול] שקדושתו קדושת עולם), והאי (ורבי אליעזר) סבר נזיר עדיף (שכן מביא קרבן על טומאתו ויטמא כהן גדול שאינו מביא קרבן על טומאתו, ואל יטמא נזיר);

(כלומר: והא פשיטא לן:) (דכהן גדול) משוח בשמן המשחה (קודם שנגנז צנצנת המן ומקלו של [משה ~~אהרן~~] ושמן המשחה בימי יאשיהו),

(נזיר מז,ב)

ומרובה בגדים (וכהן גדול שלא נמשח בשמן המשחה שעומד בכהונתו לאחר שנגנז שמן המשחה אפילו בבית ראשון ואין בינו לבין כהן הדיוט אלא שהוא מרובה בגדים שמשמש בשמונה בגדים: בבגדי לבן ובגדי זהב, וכהן הדיוט אינו משמש אלא בארבעה) - (הא נמי פשיטא שאם היו מהלכין בדרך ומצאו מת מצוה) משוח בשמן המשחה עדיף (דמיטמא מרובה בגדים ולא יטמא משוח בשמן המשחה משום דאיהו עדיף), דאילו משוח בשמן המשחה מביא פר הבא על כל המצות (שכן מביא פר העלם על כל המצות כמו צבור, כדכתיב (ויקרא ד,ג) אם הכהן המשיח [יחטא... והקריב פר בן בקר ...] כלומר: שהוא מביא קרבן על אשמתו כמו צבור על אשמתן), ואילו מרובה בגדים אין מביא (אבל מרובה בגדים אינו דינו אלא כיחיד);

משוח שעבר (כלומר: קודם שנגנז שמן המשחה, ואירע קרי בכהן גדול, ומינו אחר תחתיו ומשחוהו, ואחר כך, כשנטהר - כהן גדול חוזר לעבודתו, ושני עובר לו) ומרובה בגדים - מרובה בגדים עדיף דמרובה בגדים עביד עבודה ואילו משוח שעבר לאו בר עבודה הוא (אלא אותו יום הכורים, כדאמרינן במסכת יומא (יב,ב) [בשם רבי יוסי]: ראשון חוזר לעבודתו ושני אינו ראוי לא לכהן גדול ולא לכהן הדיוט, משום דמעלין בקודש ולא מורידין [אבל רבי מאיר חולק עליו]);

עבר מחמת קירויו ועבר מחמת מומו - עבר מחמת קירויו עדיף, דאילו האי חזי לעבודה למחר ואילו עבר מחמת מומו לא חזי לעבודה.

איבעיא להו: משוח מלחמה וסגן - הי מינייהו עדיף? משוח מלחמה עדיף, דחזי למלחמה? או דלמא סגן עדיף, דחזי לעבודה (כהן משוח מלחמה לא חזי לעבודה, כדאמרינן במסכת הוריות)?

תא שמע, דתניא: ''*אין בין משוח מלחמה לסגן אלא שאם היו מהלכין בדרך ומצאו מת מצוה יטמא משוח מלחמה ואל יטמא הסגן*'!

והתניא: '*משוח מלחמה קודם לסגן*' (דמשמע לכל דבר קודם לו דאיהו עדיף טפי [במסכת הוריות קאי])?

אמר מר זוטרא: לענין החיותו - משוח מלחמה עדיף; מאי טעמא? - דתלו ביה רבים (דעביד מלחמה בשביל רבים); ולענין טומאה - סגן עדיף, דתניא: '*רבי חנינא בן אנטיגנוס אומר: למה תקנו סגן לכהן גדול? שאם אירע בו פסול הרי נכנס ומשמש תחתיו*';

עד כאן לא פליגי (רבי אליעזר ורבנן) אלא בכהן גדול ונזיר כי קא אזלי בהדי הדדי (ואשכחו מת מצוה - הי מינייהו ליטמא ברישא), אבל חד חד לחודיה בר איטמויי אינון; מנא הני מילי?

דתנו רבנן: '(ויקרא כא,יא) [ו]*על כל נפשות מת לא יבא* [לאביו ולאמו לא יטמא](לא בא אלא לקרובין) *- במה הכתוב מדבר?: אי ברחוקים - קל וחומר הוא: ומה כהן הדיוט שהוא מיטמא לקרובים אינו מיטמא לרחוקים, כהן גדול - שאינו מיטמא לקרובים* (הרי כבר למדנו מכהן הדיוט) *- אינו דין שאינו מיטמא לרחוקים! אלא בקרובים הכתוב מדבר* (והואיל ולא בא הכתוב להזהיר 'על כל נפשות מת' אלא משום קרובין - מה תלמוד לומר) *'ולאביו'* (לא בא)*?* (אלא לומר לך:) *הוא דאינו מיטמא, הא* (אבל) *מיטמא הוא למת מצוה*.

(נזיר מח,א)

'ולאמו' (האמור בכהן גדול - מה תלמוד לומר?) - לגזירה שוה, לכדרבי, דתניא: '*רבי אומר:* (גבי האי קרא בנזיר: (במדבר ו,ז: לאביו ולאמו לאחיו ולאחותו לא יטמא להם במותם כי נזר אלקיו על ראשו]);

'*במותם*' *- אינו מיטמא, אבל מיטמא הוא לנגעם ולזיבתם[[1]](#footnote-1); ואין לי* (שמיטמא לאביו ולאמו בנגעם ובזיבתם) *אלא בנזיר, בכהן גדול מנין?*

*אמרת: לא יאמר 'אמו' בכהן גדול* (שיש לנו ללמוד מן הדין שאינו מיטמא:) *שאין תלמוד לומר* [ממלה זו, והיא מיותרת]*! שהרי קל וחומר הוא: ומה אם במקום שכהן הדיוט מיטמא לאחיו מאביו* (אין כהן הדיוט מיטמא לאחיו אלא אם כן ישנו אחיו מאביו) *אין כהן גדול מיטמא לאביו - מקום שאין כהן הדיוט מיטמא לאחיו מאמו* (אין כהן גדול מיטמא לאחיו מאמו ולא מאביו, ולא אפילו לאביו אע"פ שאין כהן הדיוט מיטמא לאחיו אלא בשביל שבא מכח אביו) *- אינו דין שאין כהן גדול מיטמא לאמו?*

*אם זכיתה מהדין* (אם למדת מן הדין שאין כהן גדול מיטמא לאמו) *- מה תלמוד לומר 'אמו' בכהן גדול?* (אלא) *מופנה, להקיש ולדון הימנו גזירה שוה: נאמר 'אמו' בנזיר ונאמר 'אמו' בכהן גדול: מה 'אמו' האמור בנזיר - במותם אינו מיטמא, אבל מיטמא הוא לנגעם ולזיבתם, אף 'אמו' האמור בכהן גדול - במותם אינו מיטמא, אבל מיטמא לנגעם ולזיבתם*'!

אשכחן כהן גדול (דמיטמא למת מצוה), נזיר מנלן?

דתניא: '(במדבר ו,ו) *כל ימי הזירו לה' על נפש מת לא יבא - שומע אני אפילו נפש בהמה במשמע, כענין שנאמר* (ויקרא כד,יח) [ו]*מכה נפש בהמה* [ישלמנה נפש תחת נפש]*? - תלמוד לומר 'על נפש מת לא יבא': בנפש אדם הכתוב מדבר* (שלא מצינו שנקרא 'נפש מת' אלא אדם בלבד)*;*

*רבי ישמעאל אומר: אינו צריך! הרי הוא אומר 'לא יבא' - בנפשות המטמאות בביאה הכתוב מדבר* (כיון שנכנס עמהם באהל הכתוב מדבר, ואיזו זו? - נפש אדם ולא נפש בהמה; וכיון דעל נפש מת לא יבא מדבר בנפש אדם, ומשמע בין קרובים בין רחוקים, ולמה חזר הכתוב ואמר לאביו ולאמו? אלא)*: לאביו ולאמו אינו מיטמא אבל מיטמא הוא למת מצוה;*

*עד שלא יאמר* (שמיטמא למת מצוה) *- יש לי בדין* (הייתי מביאו מן הדין שנזיר מיטמא למת מצוה)*: ומה כהן גדול - שקדושתו קדושת עולם - מיטמא למת מצוה, נזיר, שאין קדושתו קדושת עולם - אינו דין שמיטמא למת מצוה!?*

*לא: אם אמרת בכהן גדול שכן אינו מביא קרבן על טומאתו - תאמר בנזיר שמביא קרבן על טומאתו? הואיל ומביא קרבן על טומאתו - לא יטמא למת מצוה?*

*תלמוד לומר 'לאביו ולאמו לא יטמא' - אבל מיטמא למת מצוה;*

*או אינו מיטמא לאביו ולאמו, אבל יטמא לשאר מתים?*

*אמרת קל וחומר: ומה כהן הדיוט, שמיטמא לקרובין, אינו מיטמא לשאר מתים, - נזיר, שאינו מיטמא לקרובין, אינו דין שלא יטמא לשאר מתים!?*

תוד"ה או אינו - אלא לכך כתיב לאביו ולאמו: לומר לך דמותר ליטמא לשאר מתים רחוקים; וטעמא איכא למימר: דשמא אקרובים אזהריה רחמנא מפני [שמיצר] עליהם, וזהו זילותא דנזיר דאיקרי 'קדוש'; אבל רחוקים שאינו נעצב עליהם - לא אזהריה רחמנא? - אמרת קל וחומר מכהן גדול, דעל כרחיך סברא זאת לא אמיתית היא, שהרי [בכ"ג] הוא איפכא.

(נזיר מח,ב)

*הא מה תלמוד לומר 'לאביו ~~ולאמ~~ו'?* (ומה תלמוד לומר 'אביו' בנזיר?) *- לאביו ולאמו הוא דלא מיטמא, אבל מיטמא הוא למת מצוה!*

*עד שלא יאמר - יש לי בדין: נאמרו כללות בכהן גדול* (על כל נפשות מת לא יבא) *ונאמרו כללות בנזיר* (על נפש מת, דכל נפש במשמע - בין קרובים בין רחוקים)*: מה כללות האמורות בכהן גדול: לאביו אינו מיטמא אבל מיטמא למת מצוה, אף כללות האמורות בנזיר: לאביו אינו מיטמא, אבל מיטמא למת מצוה.*

(שאם אתה אומר מן הכלל, הייתי אומר לך עד שאתה דן כו') *או כלך לדרך זו: נאמרו כללות בכהן הדיוט* (לנפש לא יטמא כו') *ונאמרו כללות בנזיר* ['על נפש מת']*; מה כללות האמורות בכהן הדיוט מיטמא לאביו, אף כללות האמורות בנזיר מיטמא לאביו?*

*תלמוד לומר* (לכך הוצרך לומר בנזיר) *'לאביו ולאמו לא יטמא',* (דלאביו לא יטמא)*, הא למת מצוה מיטמא*'.

הא - מיבעי ליה לומר שאין מיטמא לאביו (כלומר: ועכשיו נמצאת אתה דן שצריך לומר בנזיר שלא יטמא לאביו ממש, והואיל ואינו מיותר לכך - מהיכן אתה דן דנזיר מיטמא למת מצוה)?

אלא 'לאביו' לומר שאין מיטמא לאביו; (מהיכן אתה לומד? ממה שאמר 'לאחיו', שאינו צריך: דהשתא לאביו אינו מיטמא - לשאר קרובין לא כל שכן! ו'לאחיו' מה תלמוד לומר? אלא לומר) 'לאחיו' אינו מיטמא, הא למת מצוה מיטמא!

'ולאמו' - (אתא ליה) לגזרה שוה, לכדרבי (למילף מינה אמו האמורה בכהן גדול לכדרבי, וכדלעיל, וגבי כהן גדול ליכא למימר: דהא דכתיב ביה ולאביו דלאביו ממש הוא דקאתי [דלא] יטמא לו: דכיון דעל כל נפשות מת לא יבא לא אתא אלא בקרובים כדפירש ברישא דשמעתא - שמע מינה דלאביו מייתר ליה, וקאתא למימר ד*לאביו הוא דאינו מיטמא אבל מיטמא הוא למת מצוה*);

'ולאחותו' (דכתיב גבי נזיר - למה לי?) – לכדתניא, דתניא[[2]](#footnote-2): '*'לאחותו' מה תלמוד לומר? הרי ש*(שהיה נזיר, ו)*הלך לשחוט את פסחו ולמול את בנו* (והולך למול את בנו ולשחוט את פסחו [– סדר זה שמביא הריב"ן עדיף, לפי ההסבר:] והאי דנקיט להו אהדדי - היינו משום דמילת זכריו ועבדיו מעכבין את פסחו) *ושמע שמת לו מת - יכול יטמא?*

*אמרת: 'לא יטמא';*

*יכול לא יטמא למת מצוה?*

*תלמוד לומר 'לאחותו' - לאחותו הוא דאינו מיטמא הא למת מצוה מיטמא* (וקאתא לאשמועינן דאף על גב דאזיל לדבר מצוה: למצות מילה ופסח, דאית בהו כרת - אפילו הכי יניח מצות מילה ופסח ומיטמא למת מצוה)!

תוד"ה ולאחותו מה תלמוד לומר הרי שהיה הולך לשחוט את פסחו וכו' אמרת לא יטמא - אף בעושה פסח ומילה [גרידא] בלא נזיר וכהן גדול, משום דלא אתי עשה דטומאה שאין בה כרת ודחי עשה דפסח ומילה שיש בהם כרת! כך פירש בקונטרס בזבחים פרק 'טבול יום' (דף ק.) ובסנהדרין (דף לה.), ובברכות (דף כ.) מפורש באורך.

*רבי עקיבא אומר:* (כשהוא אומר [בנזיר]) 'על נפש') *- אלו הרחוקין* (הרי רחוקין אמורין)*; 'מת' - אלו הקרובין; 'לאביו ולאמו'* (מה תלמוד לומר? - אלא לאביו ולאמו) *אינו מיטמא, אבל מיטמא הוא למת מצוה;* (ורבי עקיבא לא משמע ליה מ'אמו' כלום, אלא אגררא דאמר מ'אביו' נסבה קרא)*; 'לאחיו'* (מה תלמוד לומר?) *- שאם היה כהן גדול והוא* [גם] *נזיר* (דסלקא דעתא אמינא היכא דלא הוה ליה אלא נזיר או כהן - ליטמא למת מצוה, אבל היכא דהוה נזיר **ו**כהן גדול - דאית ביה תרי - אימא לא?) *-* (קא משמע לן) *לאחיו אינו מיטמא אבל מיטמא הוא למת מצוה*;

'לאחותו' – כדתניא: '*הרי שהיה הולך לשחוט את פסחו ולמול את בנו* כו'.

ולרבי עקיבא - גזירה שוה דרבי (דכהן גדול מיטמא בנגעו ובזיבתו של אביו - דאילו לדידיה [דר"ע] לא משמע ליה מ'לאמו' כלל, הא קאמר דאגררא נסבה קרא) מנליה?

אמר לך: כיון דאמר מר '*אם היה כהן גדול ונזיר לאחיו אינו מיטמא אבל מיטמא הוא למת מצוה*', מה לי כהן גדול לחודיה, מה לי נזיר וכהן גדול [אלא ללמוד היתר להיטמא בנגעם ובזיבתם; והריב"ן מפרש: **אמר לך כיון דאמינא שאם היה כ"ג ונזיר - לאחיו אינו מיטמא אבל מיטמא הוא למת מצוה**, וכתיב ביה בכהן גדול, ונזיר לא יטמא להם במותם אבל מיטמא בנגעם ובזיבתם, **מה לי כ"ג לחודיה מה לי כ"ג כשהוא נזיר**, דמיטמא בנגעו ובזיבתו של אביו - כל שכן דכהן גדול לחודיה מותר ליטמא בנגעם ובזיבתם].

ולרבי ישמעאל - כהן גדול והוא נזיר מנליה?

כיון דשרא רחמנא חד לאו גבי מת מצוה - מה לי חד לאו מה לי תרין לאוין? (דכיון דמישתרי ליה לגבי מת מצוה חד לאו אישתרי ליה נמי בתרי לאוי כגון כהן גדול ונזיר!?)

'[ול]אחותו' למה לי (כלומר: אם כן, דלרבי ישמעאל נפקא ליה כהן גדול ונזיר משום 'מה לי חד לאו מה לי תרי לאוי' - אחותו למה לי למישרי פסח ומילה)?

(אכתי איצטריכא 'ולאחותו':) סלקא דעתך אמינא כי שרא רחמנא למת מצוה נזיר וכהן דאיסור לאוי הוא, אבל מילה ופסח, דכרת - לא יטמא למת מצוה? - קא משמע לן.

(נזיר מט,א)

ולרבי עקיבא - מכדי לא שנא כהן גדול לחודיה ולא שנא כהן גדול והוא נזיר, נפקא מ'לאחיו' (דהשתא כהן גדול והוא נזיר מיטמא למת מצוה, כל שכן כהן גדול לחודיה, ולאביו נמי דאינו מיטמא משמע ליה מ'על כל נפשות מת', כדלעיל) – (הא דכתב רחמנא) 'לאביו ולאמו' (לבתר הכי) למה לי (הא קא משמע לן מ'על כל נפשות מת')?

צריכי: דאי כתב '[ל]אביו' (ולא 'לאמו') הוה אמינא: היינו טעמא דלא מיטמא ליה (לאביו הוא דאינו מיטמא) - משום (דלא ברירא מילתא אי אבוה הוא) דחזקה בעלמא הוא, אבל אמו, דידעין דילידתיה ליטמא לה? - (קמשמע לן); ואי כתב רחמנא '[ל]אמו' - הוה אמינא אמו לא ליטמא לה, דלאו אזיל זרעה בתרה, אבל אביו - כיון דאמר מר [במדבר א,ב: שאו את ראש כל עדת בני ישראל] למשפחותם לבית אבותם [במספר שמות כל זכר לגלגלתם] - אימא ליטמא ליה?! ((בבא בתרא קט,ב) משפחת אב קרויה משפחה, ולא משפחת אם קרויה משפחה;)

קא משמע לן.

(ולרבי עקיבא, דאמר גבי נזיר '*'נפש' - אלו רחוקים, 'מת' - אלו קרובים*',) (ויקרא כא,יא) ועל כל נפשות מת לא יבא [לאביו ולאמו לא יטמא] (דכתיב גבי כהן גדול) - למה לי?

(נזיר מט,ב)

(אמר לך: צריכא:) 'על כל' - לאפוקי רחוקים (דלא ליטמא), 'מת' - לאפוקי קרובים, 'נפשות' - לאפוקי רביעית דם שיצא משני מתים שמטמא באהל (שאם יצאת רביעית דם משני מתים אינו מטמא להם), שנאמר 'על כל נפשות מת לא יבא'.

משנה:

על אלו טומאות הנזיר מגלח?

על המת, ועל כזית מן המת, ועל כזית נצל (מפרש בגמרא), ועל מלא תרווד רקב;

על השדרה ועל הגולגולת;

ועל אבר מן המת ועל אבר מן החי שיש עליו (עליהם) בשר כראוי (דהיינו כדי שיכול לחיות ולהבריא, אף על פי שאין עליהן בשר כזית);

ועל חצי קב עצמות ועל חצי לוג דם (שתי רביעיות)[[3]](#footnote-3);

ועל מגען ועל משאן ועל אהילן;

ועל עצם כשעורה: על מגעו ועל משאו (אבל לא על אהילו);

על אלו הנזיר מגלח ומזה בשלישי ובשביעי וסותר את הקודמין ואינו מתחיל למנות אלא עד שיטהר ומביא את קרבנותיו[[4]](#footnote-4).

גמרא:

תנו רבנן: '*אחר פטירתו של רבי מאיר, אמר להן רבי יהודה לתלמידיו: אל יכנסו תלמידי רבי מאיר לכאן מפני שקנתרנין* (טירטוריו"ש) *הן, ולא ללמוד תורה הן באין אלא לקפחני (לנצחני) בהלכות הן באין.*

*דחק סומכוס ונכנס, אמר להם כך שנה לי רבי מאיר: על אלו טומאות הנזיר מגלח: על המת ועל כזית מן המת.*

*כעס רבי יהודה ואמר להן: לא כך אמרתי לכם 'אל יכנסו תלמידי רבי מאיר לכאן מפני שקנתרנין הן'?* (זו אינו משנה:) *על כזית מן המת מגלח - על המת לא כל שכן!?*

(נזיר נ,א)

*אמר רבי יוסי: יאמרו מאיר שכב, יהודה כעס, יוסי שתק - תורה מה תהא עליה?*

*אמר רבי יוסי: לא נצרכה אלא למת שאין עליו כזית בשר.*

ועדיין יאמר: על אבר ממנו מגלח (ובלבד שיהא עליו בשר כראוי ואף על פי שאין עליו כזית בשר), על כולו לא כל שכן?

אלא (כי אמר רבי מאיר דעל מת מגלח - כי ההיא) כדאמר רבי יוחנן: לא נצרכה אלא לנפל שלא נתקשרו אבריו בגידין (ובמסכת חולין קאי) - הכא נמי בנפל שלא נתקשרו אבריו בגידין (יפה יפה אמר רבי מאיר דמיטמא, ואף על פי שאין עליו בשר).

רבא אמר: לא נצרכה אלא (כי אמר רבי מאיר) לרוב בניינו, ולרוב (או ברוב) מניינו (שאין עליהן כזית בשר) (ו)שאין בהן רובע (הקב) עצמות (דאף על גב דבעלמא לא הוי חשיב לענין טומאת אהל אלא אם כן שיהא בהן רובע עצמות - גבי נזיר הוי חשוב כמת שלם, הואיל דאית ביה רוב בניינו או רוב מניינו, שהוא מיטמא עליו ומגלח עליהם).

על כזית מת ועל כזית נצל:

ואיזהו 'נצל'? (נצל - לשון הפרש כמו ויצל אלהים (בראשית לא,ט))

בשר המת שקרש (שנימוח ואחר כך קרש), ומוהל שהרתיח (שיצא מבשר המת כמין מים והרתיח ליקרש על ידי רתיחות שהרתיח; דכל הני נצל - כבשר המת דמי ונזיר מגלח עליו).

היכי דמי?

אילימא דלא ידעינן דדידיה הוא (אי ההיא משקה דקרש הוי מן המת, כלומר: דידעינן ודאי דלאו ממת הוא) - כי קרש מאי הוי (אמאי מיטמא הא ידעינן דלאו ממת הוא)? אלא דידעינן דדידיה הוא (ואי מן המת הוא בודאי) אף על גב דלא קרש (אמאי לא מטמא)?

אמר רבי ירמיה: בסתם (כלומר ספוקי מספקא לן אי דמת הוי אי לא): (הלכך) אי קרש - מוהל הוא (ודאי מגופיה של מת הוא ולא כיחו וניעו); (ואי) לא קרש - דלמא כיחו וניעו הוא (דהא ליכא כיחו וניעו במת טמא, דכל המשקים היוצאים ממת טהורין חוץ מן הדם)

תוד"ה א"ר ירמיה בסתם: כלומר דידעינן דבא מזה המת, אבל לא ידעינן: מוהל זה מבשרו? או מכיחו? [אם] קירש - ודאי מוהל הוא הבא מבשר המת, ואי לא קירש - כיחו וניעו הוא; וה"נ יש לפרש גבי הרתיח: דלא ידעינן, וכי הרתיח והעלה רתיחות - ודאי מוהל הבא מהמת הוא, וזהו נצל; לא הרתיח - כיחו וניעו הוא.

בעא מיניה אביי מרבה: יש נצל לבהמה או אין נצל לבהמה?: מי אמרינן (כי) גמירי נצל דאתי מאדם (מטמא), אבל (נצל) דאתי מבהמה לא (לא מטמא כנבלה)? או דלמא לא שנא?

הניחא (דלא איצטריך ליה למיבעי אית ליה נצל או לא) למאן דאמר טומאה חמורה עד לגר (כלומר: דטומאת נבלה [תוספות: לטמא אדם במגע ובמשא] הוי לעולם כל זמן דחזי לאכילה [תוספות: עד שתפסל מלאכול לגר, כדכתיב (דברים יד,כא) לגר אשר בשעריך תתננה ואכלה הראויה לגר קרויה נבילה לטמא במגע ובמשא, והכא - כיון שאינה ראויה - לא מטמא, וליכא למיבעי מידי אי יש נצל: דאפילו אם תימצי לומר דיש נצל לבהמה - הכא טהורה, כיון דכבר נפסלה מאכילת גר]), וטומאה קלה עד לכלב [תוספות: פירוש שאר אוכלין שאינן מטמאין אלא כביצה לשאר אוכלין ומשקין ומטמאין טומאת אוכלין **עד** שיפסלו מאכילת **כלב**; (ומהאי סיומא לא נפקא מידי לסוגיא דידן, אלא אגב רישא נקטיה)] [אך אינו מטמא אדם וכלים במצב שבין אכילת אדם לאכילת כלב] (הלכך: כיון דנצל הוא - לא חזי לאכילת אדם לא מטמא) – שפיר, אלא למאן דאמר טומאה חמורה עד לכלב (דטומאה חמורה לעולם הוא עד דמיפסל מאכילת כלב: שאינה מוסרחת כל כך שהכלב אינו רוצה לאוכלה) - מאי איכא למימר (הכא מאי? מי אמרינן כיון דאכתי חזי לאכילת כלב - אכתי מטמא כזית נבלה? או דלמא כיון דנמוח - כעפרא בעלמא דמי, ולא מטמא טומאה קלה)? [תוספות: כלומר: לדידיה איכא למיבעי מי הוי של בהמה חשיב כבשר נבלה ומטמאה לאדם במגע ובמשא, שהרי אכתי ראוי לכלב הוא? או לא גמירי נצל בהמה להחשב כבשר ואף על גב דראוי לכלב עפרא בעלמא הוי, ואינו מטמא?]

תא שמע: '(חלב נבלה) *המחוהו באור* (שהתיכו באור) *– טמא* (דעדיין אוכל ראוי הוא)*;* (המחהו) *בחמה – טהור* (דפרחה טומאתו)', ואי סלקא דעתא (דיש נצל לבהמה) עד לכלב - אפילו בחמה נמי (ליהוי טמא כי חזר וקרש)?

(לעולם אימא לך דיש נצל לבהמה, והכא היינו טעמא דכי המחהו בחמה טהור ד)אימת (קא) ממחי ליה (חמה)? בתר דאסרוח בחמה; כיון דאסרח - הוה ליה עפר (תו לא חזי אפילו לאכילת כלב, ומשום הכי טהור ואינו מטמא אפילו בטומאה קלה).

תנן (התם (מכשירין פ"ה, מ"ט)): '*כל הנצוק טהור* (כל משקין שמריקין מכלי אל כלי, אף על פי שנטמא תחתון וקילוח יורד משפה לשפה - לא נעשה חיבור כדי לטמא העליון)*, חוץ מדבש הזיפים* (מאותו דבש שהוא עבה, ויכולין לזייפו, [כלומר:] לערב בו משקין אחרים; ו'זיפים' משמע לשון זיוף, כדמפרש במסכת סוטה בפרק בתרא (מח,ב) [אבל כאן מדובר לפני שעירבבו משקין אחרים]) *והצפיחית* (כמו כצפיחית בדבש (שמות טז,לא): ברישקרי"ש בלע"ז [חלות דבש]; והואיל והן [דבש הזיפים במצבו המקורי, והצפיחית] עבין - נעשה תחתון כמו מחובר לעליון, שהקילוח היורד למטה למשקין טמאין [בשעה שהוא פוסק, מתוך שהוא עב, נעשה כחוט [כלומר: הקילוח נעשה כחוט, שניתק,] ועולה אותו ראש של חוט זה, שנגע במשקין טמאים שבתחתון - למעלה, ו]נעשה כולו טמא, ואפילו העליון; אבל דבש שלנו, שאינו עב - הואיל וצלול הוא - ניצוק שבו טהור ככל המשקין).

(נזיר נ,ב)

[המשך המשנה במכשירין] *בית שמאי אומרים: אף המקפה של גריסין* (פולין שנכתשו במכתש ונחלקו לשנים) *ושל פול* (של פולין שלמות) ( [הם] נצוק)*, מפני שהיא סולדת לאחוריה* (שבשעה שמריקין אותו מכלי אל כלי, ופוסק את הנצוק - חוזר ראש הנצוק ועולה לו למעלה כלפי אחוריו, וכחוזר ונוגע לעליונים דמי - והוו טמאין).

בעי רמי בר חמא: יש נצוק לאוכלין [תוספות: כגון המחה שומן ועירהו לתוך אוכלין טמאים, (ולרבנן קמיבעיא ליה)]? או אין נצוק לאוכלין (היה מריק מקְפה של עדשים או של אפונים במקום מדרון למעלה, ונטמאו תחתונים בשעת שפיכה - מי הויין העליונים טמאין או לא )?: מי אמרינן (גבי דבש הזיפים וצפיחית מאי טעמא אית בהו נצוק) משום דאית בהו רירי (דסולדות), והני (אוכלין) לית בהו רירי (והויין עליונים טהורים?)? [תוספות: **מי אמרינן** אינון **משום דאית בהו רירי** פירוש דבש הזיפים והצפיחית אמרו חכמים דהוו חיבור משום דאית בהו רירי, כלומר: שהן סולדים לאחוריהם ואף על גב דפליגי אמקפה של גריסין דאית להו רירי לא חשיב לתנא קמא, ובית שמאי סברי אף על גב דלית להו כולי האי רירי חשיבי לחבר העליון לתחתון ושאר אוכלין לית בהו רירי והלכך לא שייך בהו נצוק?] או דלמא (גבי זיפים וצפיחית מאי טעמא נצוק שלהן טמא -) משום דסמיכין הוא (שהן עבים), והכא הא סמיכין (והני נמי סמיכין, וליהוי נצוק שלהן טמא)? [תוספות: **או דלמא** טעמא דתנא קמא **משום דסמיכין** משום שהם עבים ושאר אוכלים נמי סמיכין? (אבל לבית שמאי לא קא מיבעיא ליה: דמדקאמר 'מפני שהן סולדין לאחוריהן' אם כן טעמייהו משום רירי.)]

אמר רבא: תא שמע [תוספתא אהלות פ"ד מ"ג [צוקרמאנדל]]: '*חלב המת שהוא שלם* (ויש בו כזית)*, והתיכו* (במחבת) *–* (אף על פי שנתגלגל במחבת לא נעשה מפורד, ו)*טמא; היה מפורד* (אותו כזית מן המת)*, והתיכו* (אף על פי שנתחבר ביחד) *– טהור* (כיון דהוה ליה מפורד מעיקרא - פרחה מיניה טומאה, והאי דהדר חברו ביחד - לא הוי חיבור, דחיבור בידי אדם לא הוי חיבור)' ואי סלקא דעתך 'אין נצוק לאוכלין' - (כי הוא) שלם והתיכו (במחבת) נמי ליטהר (דכיון דמגלגל ליה מזוית זו לזוית זו - נפרד זה מזה, ולא הוי ביה כזית במכונס; אי נמי לכשהתיכו והריקו מכלי אל כלי - ליהוי כמפורד וליטהר)? (אלא לאו, שמע מינה דיש נצוק וחיבור הוא)!

אמר רבי זירא: (לעולם אימא לך אין נצוק לאוכלין), (והא מתניתין דהכא) אנא ומר בריה דרבינא תרגימנא: הכא במאי עסקינן? - כגון (שלא הורק מכלי אל כלי ומעולם לא נענעו בכלי כלל) דבהדי דמרתח ליה (שהתיכו במחבת במקום אחד ולא נענעו כלל, וההוא חלב - לבהדי דקא מהתך ליה) סליק עמודא דנורא לפומיה דמנא (ולא [[מגיע] לא להכא ולא להכא, ולא הוי נצוק כלל, דכוליה הוה בהדי הדדי) וקרש (במקומו ולא נתפזר לכאן ולא לכאן) דאיתיה כולא גבי הדדי (משום הכי טמא).

אמר ליה רבינא לרב אשי: תא שמע: '*בית שמאי אומרים: אף המקפה של גריסין ושל פול מפני שהן סולדין לאחוריהן*' [וחכמים אינם חולקים בסברא של סמיכין] (אלמא דיש נצוק לאוכלין)!

מידי איריא (כלומר: לעולם אימא לך אין נצוק, והכי הוא דקא מיבעיא ליה [רמי בר חמא]: מי אמרינן דגבי שאר אוכלין כגון עדשים (מי אמרינן) כיון דסמוכות כגון מקפה של גריסין הוי חיבור? או דלמא התם לא הוה טעמא אלא משום דאית ליה רירי במקפה של גריסין)!

[ורב אשי מסביר:] התם [דבש הזיפים וצפיחית] - משום דסמיכין, הכא [מקפה גריסין ופול] משום רירי (אבל בשאר אוכלין דלית בהו רירי לא הוה נצוק).

לישנא אחרינא: **תא שמע בית שמאי אומרים כו' מפני שהן סולדין לאחוריהן** אלמא דלא הוה טעמא דנצוק אלא משום דאית ביה רירי, וגבי שאר אוכלין - הואיל דלית בהו רירי - לא הוי נצוק!

**מידי איריא** לעולם אימא לך יש נצוק לאוכלין וכי קא מיבעיא לן אליבא דרבנן, והכי קמיבעיא לן: טעמייהו דרבנן דאמרי דהוי נצוק גבי דבש הזיפים - טעמא משום דסמיכין, והלכך כל אוכלין דסמיכין כגון עדשים אית להו נצוק, אבל אליבא דב"ש לא מיבעיא לן דאינהו לא אמרי דהוי נצוק, אלא משום רירי - ואילו שאר אוכלין דלית להו רירי - לא איצטריך לן למישאל!

ועל מלא תרווד רקב:

וכמה שיעורו?

חזקיה אמר: מלא פיסת היד (בלא אצבעות).

רבי יוחנן אמר: מלא חפניו (בהדי אצבעותיו).

תניא [תוספתא כלים בבא מציעא פ"ז מ"א [צוקרמאנדל]]: '*מלא תרווד רקב שאמרו - ישנן מעיקרי* [גירסת הגר"א: מקשרי] *אצבעות ולמעלה - דברי רבי מאיר, וחכמים אומרים: מלא חפניו*'; בשלמא רבי יוחנן, הוא דאמר כרבנן, אלא חזקיה – כמאן? לא כרבי מאיר ולא כרבנן!?

אמרי: '*מלא פיסת היד*' ו'*מלא קשרי אצבעותיו למעלה*' - חד שיעורא הוא.

אמר ליה רב שימי בר אדא לרב פפא: ממאי דהאי '*מקשרי אצבעותיו ולמעלה*' (דקאמר) – לראש (כלפי ראש אצבעותיו קאמר, ומשום הכי מותבת מיניה לחזקיה)? דלמא למטה מדידיה (דלמא כלפי פיסת יד הוא דקאמר), דהוה ליה מלא פיסת היד (כוותיה דחזקיה, וחזקיה כרבי מאיר) [ו'למעלה' פירושו: בכוון הגוף, כגון שהיד נחה בצד הגוף כשהאדם עומד]?

תיקו.

(נזיר נא,א)

תנו רבנן [תוספתא כלים בבא מציעא פ"ב מ"ג [צוקרמאנדל]]: '*איזהו מת שיש לו* (תורת) *רקב? - מת שנקבר ערום בארון של שיש, או על גבי רצפה של אבנים - זהו מת שיש לו רקב;* (אבל אם) *נקבר בכסותו* (אפילו בארון של שיש אין לו תורת רקב, לפי שכסותו שנרקבת עמו נעשית לו תערובות, ואנו אין לנו הלכה למשה מסיני שיהא רקב מטמא אלא רקב הבא מן המת עצמו, בלא תערובות [שלפי הסברא לא היינו מטמאין רקב, כיון שאישתני אישתני])*,* (וכן אם נקבר) *בארון של עץ* (ואפילו ערום)*, או על גבי רצפה של לבנים* (הואיל והארון של עץ והתבן של לבנים עשוין לירקב נעשין לו תערובות) *- זהו מת שאין לו* (תורת) *רקב.*'

אמר עולא: אין רקב אלא הבא מן הבשר ומן הגידים ומן העצמות.

איתיביה רבא לעולא: '*רקב הבא מן הבשר - טהור*', הא מן העצם טמא, ואף על גב דליכא בשר!

אימא הכי: 'רקב הבא מן הבשר - טהור עד שיש עצם בבשר'.

הא ליכא גידים?

אי אפשר לבשר ולעצמות בלא גידים.

[אם גיד הוא חיבור השריר לעצם – לא ברור! אך אם 'גיד' הוא ווריד או עורק הגמרא ברורה]

אמר רב שמואל בר אבא אמר רבי יוחנן: שני מתים שקברן זה עם זה - נעשו גלגלין זה לזה (נעשה כמי שנתערבו זה בזה, ואין זה רקב גמור. 'גלגלין' - כלומר המגלגל זה לזה ונתערב זה עם זה, וכשנתערב עמו כסות או רקבון אחר דמי, ואפילו נקברו ערומים בארון של שיש - הואיל דלא הוי רקב דמת אחד).

מתיב רב נתן: '*רקב הבא משני מתים טמא*' [ולא אמרינן 'נעשו גלגלין זה לזה'?]

אמר רבא: (כי קתני התם ד'*רקב הבא משני מתים טמא*') - (כגון) שקברו זה בפני עצמו וזה בפני עצמו והרקיבו (כל אחד בפני עצמו) ועמדו על מלא תרווד רקב (ממת זה חצי תרווד וממת זה חצי תרווד - מצטרפין למלא תרווד הואיל ולא נעשו גלגלין זה לזה מתחילה בשעה שהרקיבו; אבל היכא דנקברו זה עם זה - לעולם אימא לך דנעשו גלגלין זה לזה ואין לו תורת רקב).

אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: גזז שערו וקברו עמו - נעשה לו גלגלין (אבל כי לא גזז והניחו מחובר כמו שהוא - לא נעשה לו גלגלין).

תנן התם (אהלות פ"ג מ"ג): '*כל שבמת טמא חוץ מן השינים והשער והצפורן; ובשעת חיבורן - כולן טמאין*';

בעי חזקיה: שערו העומד לגלח (קודם מיתה, כגון שהכביד עליו שערו), צפורן העומד ליגזז – מאי?: מי אמרינן כל העומד ליגזז כגזוז דמי (ונעשה לו גלגלין ואין לו רקב)? או דלמא השתא מיהא הא מחוברין?

וניפשוט ליה מדרבה בר בר חנה: טעמא משום דגזז, הא לא גזז – לא (ואף על גב דעומד ליגזז)!?

(לא,) הכי קאמר: גזז - הרי זה גלגלים (כלומר: מדרבה בר בר חנה ליכא למשמע מידי, דהא דרבה בר בר חנה אמר דכי גזז הוי גלגלין), (אבל) לא גזז (לא אמר ביה ולא מידי, ואכתי) מיבעי ליה (תיבעי לך [נשאר בספק]).

בעי רבי ירמיה: רקב הבא מן העקב (מן מרגלותיו, כלומר ממתנים ולמטה) [תוספות: לפי שבעקבו של אדם יש בו עובי בשר שאין בו חיות, ומיבעיא ליה אי גמירי ביה רקב או לא] מהו?: כי גמרינן (דמלא תרווד) רקב (טמא) - הבא מכוליה מת (מכלפי גוייה שלמעלה דעיקר הגוף בו), אבל דאתי מן עקב לא? או דלמא לא שנא?

תא שמע, דתני רבי נתן ברבי אושעיא: '*רקב הבא משני מתים טמא*', ואי סלקא דעתא (רקב) הבא מן העקב לא (לא הוי טמא, כי בא משני מתים) - (אמאי טמא להאי רקב?) זיל הכא (איכא למימר): דלמא דרך עקב קאתי, והכא (וכן נמי גבי אידך מת) דלמא דרך עקב קאתי (ואין לו תורת רקב)? (אלא מדלא אמר הכי - שמע מינה דרקב הבא מן העקב יש לו תורת רקב )!

(היכי דמי? כלומר: לעולם אימא לך דרקב שבא מן העקב טהור, והכי קבעינא מינך): אי דאירקיב כוליה מת, (וההוא מלא [תרווד] רקב דשקלית מיניה) וקאתי (אתא ליה) דרך עקב (עד כלפי הראש על פני כולו של מת) - הכי נמי (דאיכא למיפשט מההיא דרב נתן בר אושעיא דהוי טמא), אלא הכא (כי קא מיבעיא ליה): כגון דאירקיב חד אבר (וההוא אבר עצמו דארקיב) וקאתי (אתא ליה) דרך עקב (בלבד) – מאי (והכי קמיבעיא לן: מי אמרינן כי גמירי רקב כגון דאתי מכל גוף דמת, אבל היכא דאתי מן עקב לחודיה לא? או דלמא לא שנא)?

תיקו.

בעי רבי ירמיה: עובר במעי אשה הוי גלגלים או לא?: כיון דאמר מר 'עובר ירך אמו' - הלכך גופה הוא, ולא הוי גלגלין? או דלמא כיון דסופו לצאת - מיפרש פריש מינה?

ואם תימצי לומר עובר דסופו לצאת מיפרש פריש מינה -

(נזיר נא,ב)

שכבת זרע במעי אשה מהו (כגון שמתה שהיתה בת בנים דסתם אשה בת בנים אית לה שכבת זרע במעיה או שנבעלה סמוך למיתתה)? מי אמרינן כיון (דאכתי בשעת מיתתה) דלא איתצר (לא נוצר עובר) - כי גופה דמי (ולא הוי גלגלין)? או דלמא כיון ד(שכבת זרע )מעלמא קאתי – לא (והוי גלגלין, ואין לה תורת רקב)?

בעי רב פפא: פירשה (פרש שבתוך הגוף, דהיינו ריעי) מהו (מי נעשה גלגלין)?: כיון דלא מקיימא (בחייה) בדלא אכלה - חיותא (נמי דידה) הוא (וכגופה דמי, ולא הוי גלגלין)? או דלמא הא נמי מעלמא אתי? (והוא הדין לפרש דאיש, אלא איידי דקאי במילי דאשה - מסיק לה נמי להא על שם אשה.)

בעי רב אחא בריה דרב איקא: עורו (רוק היוצא לו לאדם שלא על ידי טורח, אלא כיון שמערערו לתוך פיו וגרונו - יוצא) מהו (מי הוי ליה גלגלין)? (ואית דמפרשי 'עורו' = עור האדם ממש!)

בעי רב הונא בר מנוח: כיחו וניעו (אינו יוצא אלא על ידי הדחק) מהו?

אמר ליה רב שמואל בר אחא לרב פפא: ואי סלקא דעתא כל הני דקאמר הוי גלגלין - רקב דמטמא היכי משכחת לה (דלית ליה פירשא קודם שמת)?

דאשקייה מי דקלים (כדמפרש במסכת שבת בפרק 'שמונה שרצים' (קי,א): מאי 'מי דקלים'? תרי דיקלי איכא במערבא ונפיק מעיינא דמיא מבינייהו; כסא קמא מרפי, ואידך משלשל, ואידך - כי היכי דעייל הכי נפיק), וסכיא נשא (וסך גופו; 'נשא' שקורין טהרה, והעביר השיער העומד ליגזז), ושלקו במי טבריא (שהן חמים והופשט עורו ויצא כיחו וניעו).

אמר אביי: נקטינן: מת שטחנו (בריחים או ששחקו דק הרבה) - אין לו רקב (אין לו תורת רקב, משום דרקב בעינן - והא לא אירקיב).

איבעיא להו: טחנו וחזר והרקיב – מהו? מידי הוא טעמא (דרקב מטמא) אלא דאיכא בשר וגידים ועצמות (כדאמר עולא לעיל), והאיכא (הכא נמי איכא רקב של בשר גידין ועצמות ויש לו תורת רקב)? או דלמא (רקב הבא ממידי) כברייתו בעינן, וליכא (שהרי טחנו כבר ואין לו תורת רקב)?

תיקו.

תני עולא בר חנינא [תוספתא אהלות פ"טז ה"ב [צוקרמאנדל]]: '*מת שחסר* (אבר כל שהוא) *אין לו רקב, ולא תפוסה* (כההיא דתנן לקמן (סד,ב): '*המוצא מת מושכב כדרכו נוטלו ואת תפוסתו*'; ואילו הכא - כיון דחסר - אין צריך ליטול תפוסתו עמו) *ולא שכונת קברות*'[[5]](#footnote-5) (כי ההיא דתנן לקמן (שם) '*מצא שלשה - הרי זו שכונת קברות, וקנה מקומו*'; ואילו היכא דחסר אבר אחד מהן - אינו שכונת קברות, ולא קנה מקומו).

מיתיבי (בסיפא [של עדויות פ"ז מ"ג: אמרו לו לרבי יהושע: מה ראית לטהר בשניהם? אמר להם: לא אם אמרתם במת, שיש בו רוב ורובע ורקב - תאמרו בחי, שאין בו רוב ורובע ורקב!] קאי): '*לא! אם אמרת במת* (שהוא מטמא באהל) *שיש לו רוב* (בניינו מטמא באהל)*, ורובע* (הקב עצמות) *או מלא תרווד רקב - תאמר בחי* (באבר מן החי)*, שאין לו לא רוב ולא רובע ולא מלא תרווד רקב* (שאין רקב שלו טמא)'; היכי דמי (בחי דאין לו תורת רקב)? - (כגון) דארקיב חד אבר; (אבל) דכוותיה גבי מת (כי האי גוונא) - אפילו חד אבר איכא רקב (יש לו תורת רקב; ושמע מינה דאף על גב דלא אירקיב בו אלא אבר אחד - יש לו רקב)!?

מי קתני 'הא (דכוותיה) מת...'? (אלא לעולם לא קשיא, ו)הא קא משמע לן: (ד)שום 'מת' יש לו רקב (כשהוא שלם ולא כשהוא חסר), שום '[אבר מן ה]חי' אין לו רקב ([דאי אירקיב כוליה - הוה ליה מת ולא חי,] ואי אירקיב חד אבר - השתא יש לומר במת אין לו תורת רקב, בחי לא כל שכן).

בעי רבא: הרקיב (חד אבר) כשהוא חי (בין שמיטפל עמו בין שאינו מיטפל), ו(אחר כך ) חזר ומת (והרקיב כולו) – מהו?: כי גמירי 'רקב' דאירקיב כשהוא מת (כי מטמא היכא דהרקיב כולו כשהוא מת, והאי כשהוא חי הרקיב מקצתו, ואין לו תורת רקב)? או דלמא השתא מיהא הא מיית (לאחר כך - יש לו רקב דאף על גב דהרקיב במקצת כשהוא חי) ?

תא שמע: [עדויות פ"ז מ"ג]: '*לא! אם אמרת במת שיש לו רוב ורובע ומלא תרווד רקב, תאמר בחי* כו'' - טעמא משום חי, הא [לאחר שהוא] מת - יש לו רקב!

מי קתני 'הא מת...' (לאחר כך, אף על גב דנרקב מחיים דיש לו רקב)? (לא!) הא קא משמע לן (הכי קאמר): דשום 'מת' יש לו רקב, שום 'חי' אין לו רקב.

בעי רבא: נמלה שחסרה (כל שהו, ואכלה) - מהו?: שיעורא גמירין לה (שיעור נמלה שלימה גמירי לה דכי אכיל חייב) והא חסר (ואילו היכא דחסרה הוי פטור)? או (דלמא) 'בריה' גמירי לה (דכי אכיל בריה מיחייב), והאיכא (וכי חסרה - נמי חייב, דהאיכא בריה, ואמרינן רובו ככולו!)? [תוספות ד"ה נמלה חסרה: אם נקצצו רגליה שעדיין יכולה לחיות, ועדיין שם בריה עליה?]

(נזיר נב,א)

אמר רב יהודה מדיסקרתא: תא שמע: '(ויקרא יא,לא: אלה הטמאים לכם בכל השרץ כל הנוגע] *בהם* [במותם יטמא עד הערב]*; יכול בכולן* (דכי נגע בכולם [בכל שמונה השרצים] יהא טמא אבל לא במקצתן)*?*

*תלמוד לומר:* [ויקרא יא,לב: וכל אשר יפול עליו] *מהם* [במותם יטמא מכל כלי עץ או בגד או עור או שק; כל כלי אשר יעשה מלאכה בהם - במים יובא, וטמא עד הערב וטהר]*;*

*אי 'מהם' - יכול מקצתן?*

*תלמוד לומר: 'בהם'!*

*הא כיצד?*

*עד שיגע במקצתן שהוא ככולן, ושיערו חכמים בכעדשה* (שמגע עדשה יטמא, שהוא כעדשה ששוה ככולו)*, שכן החומט תחלת ברייתו בכעדשה*'; (ומדקא בעי שיעור בריה כעדשה) שמע מינה שיעורא גמירי לה (שיעורא דבריה כולה בעינן, ואי חסרה שיעורא - נפקא לה מכלל טומאתה, והוא הדין לענין אכילה).

אמר רב שמעיה: כי בעינן שיעורא (דברִיָה) - דבדלא הויא כעדשה לא מטמא, דלא נפלה בה נשמה (במידי דכל ברייתו בכעדשה), אבל נפלה בה נשמה (אבל גבי נמלה - בפחות מכעדשה הויא בה נשמה, דהא שלימה נמי לא הויא כולה כעדשה) – לא (לא בעינן שיעורא)?

(ואכתי) תיבעי לך [ואין פתרון לשאלת רבא].

[על] השדרה והגולגולת:

איבעיא להו: 'שדרה **ו**גולגולת' תנן? או דלמא או שדרה או גולגולת?

אמר רבא: תא שמע [תוספתא אהלות פ"ב מ"ה [צוקרמאנדל]]: '*שדרה שגירד רוב עילעין* (צלעות) *שבה* (שעקר רוב צלעות שבה) *– טהורה* (ואף על גב שהן מונחות בצדה) [## וכי העצמות טהורות, והרי עצם כשעורה טמא? אלא הכונה שטהורה מדין שדרה: שאין דנים בעצמות עמוד השדרה בלי הצלעות בדין שדרה]*, ובקבר - אפילו משוברת או מפורקת טמאה, מפני הקבר* (מפני שהקבר מצרפה להיות כמו שלמה)'; טעמא משום דגירד, הא לא גירד טמא (ואף על גב דליכא גולגולת בהדה)! - שמע מינה או שדרה או גולגולת קתני!

הא - לא קתני; הא קא משמע לן: דכי גירד טהורה; אידך - תיבעי לך [ונשאר ללא תשובה].

תא שמע: '*רבי יהודה אומר: ששה דברים* (לקמן קחשיב להו) *רבי עקיבא מטמא וחכמים מטהרין, וחזר בו רבי עקיבא; ומעשה שהביאו קופה מלאה עצמות לבית הכנסת של טרסיים* (צורפי נחשת; ואמרי לה של אותה אומה; ואמרי לה אורגים; ודומה לו במסכת עבודה זרה (יז,ב) במעשה דרבי אליעזר כשנתפס למלכות, דאמר להו "רבם של טרסיים אני")*, והניחוה באויר* (כדי שלא יהיו מיטמאין באותן עצמות)*, ונכנס תודוס הרופא* (שהיה בקי ומומחה אם הן ממת אחד או משני מתים) *וכל הרופאים [עמו], ואמרו: אין כאן שדרה ממת אחד* (ואין הנזיר מגלח על אהילו; ואפילו לרבי עקיבא שהיה אומר בתחלה שאפילו היא באה משני מתים מטמא - על אהילו חזר בו רבי עקיבא)' טעמא דליכא שדרה דמחדא (ממת אחד קאמר, דאין הנזיר מגלח), האיכא (הא איכא) או שדרה או גולגולת דמחדא (דמת אחד מטמא באהל ואין מועיל הנחתו באוירא כלום) נזיר מגלח עליה, (ותפשוט) שמע מינה 'או שדרה או גולגולת' תנן!

(לא, לעולם אימא לך דשדרה וגולגולת ממת אחד בעינן, והאי דקאמר להו הרופאים דקא מטהר להו) -'לא מיבעיא' קאמר: לא מיבעיא שדרה וגולגולת דממת אחד (כדי שיעור טומאת אהל) ליכא, אלא אפילו או שדרה ממת אחד או גולגולת ממת אחד (דלדברי ר"ע הוה מטמא) ליכא.

תא שמע ממניינא: '*ומה הן ששה דברים שרבי עקיבא מטמא וחכמים מטהרין? 1) על אבר מן המת שבא משני מתים* (כגון הזרוע או השוק שיש בו שתי עצמות והאחד בא ממת אחד והאחר בא ממת שני וקרויין הן אבר אחד)*, 2) ועל אבר מן החי שבא משני בני אדם, 3) ועל חצי קב עצמות שבא משני מתים, 4) ועל רביעית דם הבא משנים, 5) ועל עצם כשעורה שנחלק לשנים, 6) והשדרה והגולגולת* (רבי עקיבא מטמא וחכמים מטהרים, לפי שלא אמרו שיהא מטמא באהל אלא באבר ממת אחד, ואבר מן החי הבא מאדם אחד, וחצי קב עצמות הבא ממת אחד, ורביעית דם הבא ממת אחד, במגע ולא באהל; ולדברי רבי עקיבא אפילו באהל; ועצם כשעורה ממת אחד; ובכל אלו אומר רבי עקיבא שאפילו הן באין משני מתים - הרי אלו מטמאין)'

(נזיר נב,ב)

ואי סלקא דעתא 'או שדרה או גולגולת' - הני שבעה הויין!?

(סימן [לזכירת התירוצים על קושיא זו:] יחיד שהוא גילח ואחד)

(לעולם 'או שדרה או גולגולת' תנן;) כי קתני (דששה דברים הן) – כל היכא (בהנהו) דפליגי עליה רבים, לאפוקי עצם כשעורה דיחיד הוא דפליג עליה, דתנן [אהלות פ"ב מ"ז] '*עצם כשעורה שנחלק לשנים: רבי עקיבא מטמא ורבי יוחנן בן נורי מטהר*' (אבל בעצם כשעורה דלא פליגי עליה רבים אלא יחיד לא חשיב ליה ממניינא, ולעולם 'או שדרה או גולגולת' תנן, וחשיב להו תרי, וליכא בהו אלא ששה, דסמי מכן 'שעורה');

ואי בעית אימא: כי קתני - אבר [שהוא] מן המת, אבר מן החי לא קתני (ואיכא דאמרי 'כשעורה' הוא ממנינא, משום דאתייה לה מן המת, אבל אבר מן החי סמי מכאן);

ואיבעית אימא: כי קתני - כל היכא דנזיר מגלח על אהילו, לאפוקי עצם כשעורה דלא (דלדברי הכל לא מיטמא נזיר על אהילו [של עצם כשעורה]; ואי תימא רביעית דם דלא מיטמא באהילו, וקתני לרבי עקיבא מיטמא נזיר באהילו - דאיהו משמע ליה מ'על כל נפשות מת לא יבא', כדאמרינן לעיל (לח,א): מנין לרביעית דם שמטמא באהל כו');

ואיבעית אימא: כי קתני - כל היכא דהדר ביה (שחזר בו רבי עקיבא), לאפוקי [אחד מהם:] רביעית דם דלא הדר ביה (דודאי לא חזר בו: שלעולם היה סבור שרביעית דם הבאה משני מתים מטמא באהל), דאמר ליה רבי לבר קפרא: '*לא תשנה רביעית דם בחזרה, שהרי למודו של רבי עקיבא בידו* (למודו ערוך כך שהוא מטמא והנזיר מגלח, וחכ"א: כשהוא בא ממת אחד הרי זה מטמא באהל, אבל אין הנזיר מגלח עליו עד שיהא בו רביעית לוג)*, ועוד המקרא מסייעו:* (ויקרא כא,יא) *'ועל כל נפשות מת לא יבא* [לאביו ולאמו לא יטמא]*;* [תוספתא אהלות פ"ד מ"ב [צוקרמאנדל]:] *רבי שמעון אומר: עד ימיו* (כלומר: כל ימיו) *היה מטמא* (רבי עקיבא)*; אם משמת חזר בו - איני יודע.*' תנא: '*הושחרו שיניו* (של רבי שמעון) *מפני תעניותיו* (לפי שדרך גנאי היה משתעי עליה דרבי עקיבא, ואמר '*אם משמת חזר בו*)'.

תא שמע, דתניא: '*בית שמאי אומרים: 'רובע עצמות' - מן העצמים* (מן העצמות שאמרו שמטמאין באהל ומזה עליהן בשלישי) *או משנים או משלשה* (עצמות, אבל לא מעצם אחד)*, ובית הלל אומרים: 'רובע* (עצמות' שאמרו) *- מן הגויה:* (בזמן שהוא בא) *מרוב הבנין או מרוב המנין* (אבל משאר איברים שאין רוב בנין או רוב מנין - אינו מטמא באהל)*;*

*אמר רבי יהושע: יכולני לעשות דברי בית שמאי ודברי בית הלל כאחד: שבית שמאי אומרים 'משנים או משלשה': או משני שוקיים וירך אחד, או משני ירכיים ושוק אחד* (שלשה איברים כבית שמאי)*: הואיל ורוב גובהו של אדם מגובה* (ויהא בהן רוב בניינו)*; ובית הלל אומרים: 'מן הגויה או מרוב בנין או מרוב מנין'* (מרוב המנין, אבל לא משאר אברים - הרי הוא יכול להתקיים דברי ב"ה)*: הואיל וישנן במפרקי ידים ורגלים* (כמו במפרקי ידים ורגלים שיהא בהן רוב מנין, ושלשה אברים כבית שמאי)*!*

*שמאי אומר:* ('רובע עצמות' שאמרו - הבא מעצם אחד מטמא באהל, ומאי 'מעצם אחד'? כגון דאתי) *אפילו עצם מן השדרה או מן הגולגולת*'.

שאני שמאי, דמחמיר.

ליפשוט מינה טעמא דבית שמאי דמחמיר, הא רבנן - עד דאיכא שדרה **ו**גולגולת?

לא! עד כאן לא פליגי רבנן עליה דשמאי אלא בעצם אחד דאתי מן השדרה ומן הגולגולת, אבל היכא דאיתיה בעיניה - אפילו חדא מינהון.

בעי רמי בר חמא: רובע עצמות מן שדרה וגולגולת מאי (מי הוי נזיר מגלח עליו או לא)?: כי קתני 'חצי קב עצמות' - היכא דאיכא משאר אבריו, אבל מן שדרה וגולגולת, דחמירי (דאית בהו חומרא טפי משאר אברים) - אפילו רובע עצמות? או דלמא לא שנא?

אמר רבא: תא שמע: '*השדרה והגולגולת*', ואי סלקא דעתך רובע עצמות דאתי מן שדרה וגולגולת ~~חמיר~~ טמא [על פי הגר"א] - ליתני (בה בהדיא): על רובע עצמות הבא מן השדרה כו (של שני מתים, ומן הגולגולת של שני מתים, שרבי עקיבא מטמא וחכמים מטהרין, עד שיהא בה רובע עצמות מן השדרה וגולגולת של מת אחד')' (אלא מדלא קתני הכי – שמע מינה דחצי קב של עצמות גמירי, ואפילו בשדרה וגולגולת).

(נזיר נג,א)

(ומי אמר רבא הכי: דברובע עצמות לא סגי בשדרה וגולגולת?) והא רבא הוא דאמר (לעיל (נ,א): הא דקתני '*מן המת*') 'לא נצרכה אלא (לרוב בניינו או לרוב מניינו אף על פי שאין בהן רובע עצמות ואף על פי שאין עליו בשר - שהנזיר מגלח עליו, והוא הדין) לשדרה וגולגולת שאין בהן רובע עצמות (דהא חשיבי כי הדדי)' (אלמא [כל שכן] דסבירא ליה לרבא דהיכא דאיכא רובע עצמות משדרה וגולגולת - דנזיר מגלח עלה)?

(אין, הכי נמי! דמעיקרא סבירא ליה דרובע עצמות גמירי, אלא) בתר דשמעה מרבי עקיבא (דאמר '*השדרה והגולגולת*' ולא אמר בה 'רובע עצמות', דהוה אמינא לרבי עקיבא - דאף על גב דמשני מתים באים אית בהו טומאה, ולרבנן עד דאתי ממת אחד, ומדלא תני הכי – [שינה רבא דעתו, כי] שמע מינה דלכולי עלמא חצי קב עצמות בעינן, בין בשאר עצמות, בין ברוב בניינו ורוב מניינו, בין בשדרה וגולגולת).

תא שמע: '*שמאי אומר:* (רובע עצמות שאמרו - אפילו בזמן שבא מ)*עצם אחד,* (או) *מן שדרה או מן גולגולת*' (אלמא דברובע סגי, והוא שיהא משדרה וגולגולת)!?

שאני שמאי, דמחמיר טפי.

ליפשוט מינה: טעמא דשמאי – דמחמיר, הא לרבנן עד דאיכא חצי קב עצמות!

[אי אפשר ליפשוט מיניה:] דילמא עד כאן לא פליגי רבנן עליה דשמאי אלא בעצם אחד [שאינו מגלח], אבל ברובע עצמות - אפילו רבנן מודו [שמגלח].

'*אמר רבי אליעזר: זקנים הראשונים - מקצתן היו אומרים חצי קב עצמות וחצי לוג דם* (מטמא באהל) *לכל* (בין לתרומה וקדשים, בין לנזיר ועושה פסח)*, רובע עצמות ורביעית דם לא לכל* (כלומר: אפילו אחד מכולם אינו מטמא)*, ומקצתן היו אומרים: אף רובע עצמות ורביעית דם לכל* (מטמאים את הכל)*; בית דין שלאחריהם אמרו: חצי קב עצמות וחצי לוג דם – לכל,* (אבל) *רובע עצמות ורביעית דם - ל*(לענין אכילת )*תרומה וקדשים* (מטמאין באהל)*, אבל לא לנזיר* (ליסתור ימי נזיר) *ועושה פסח* (לטמא שלא לעשותו: דבמקום כרת לא העמידו דבריהם)'; מכדי אין הכרעת שלישית מכרעת (מכדי כל הכרעה שהיא במקצת כדברי זה ומקצת כדברי זה - אינה הכרעה, עד שתהא כולה כדברי אחד מהן, ד'הכרעה' - לשון שיקול, ששוקל דברי שנים יותר מאחד; ומה ראה רבי אליעזר לומר כך: 'בית דין של אחריהן כך היו אומרים')!?

אמר רבי יעקב בר אידי: מפי שמועה אמרו (לומר: שעיקר הוא שהוא מפי שמעיה ואבטליון), (ואית דאמרי שאמרו) מפי חגי זכריה ומלאכי.

על אלו הנזיר מגלח [במשנתנו: 'על אלו הטומאות הנזיר מגלח: על המת, ועל כזית מן המת, ועל כזית נצל, ועל מלוא תורבד רקב, ועל השדרה, ועל הגולגולת, ועל אבר מן המת ועל אבר מן החי שיש עליהן בשר כראוי, ועל חצי קב עצמות, ועל חצי לוג דם: על מגען ועל משאן ועל אוהלן; על עצם כשעורה -על מגעו ועל משאו; על אלו הנזיר מגלח ומזה בשלישי ובשביעי, וסותר את הקודמים; ואינו מתחיל למנות, עד שיטהר ויביא קרבנו' ע"כ. לכאורה כל תחילת המשנה מיותרת, ואפשר היה להתחיל: הנזיר מגלח על..., ללא המילים "על אלו הטומאות"; וכן בפעם השניה אפשר היה לקצר ולומר: והנזיר מזה בשלישי וכו' בלי המלים 'על אלו'; ולכן הגמרא מבררת את ייתור הלשון]:

'*על אלו*' דרישא - למעוטי עצם כשעורה, דעל מגעו ועל משאו – אִין, ועל אהילו – לא (שאין הנזיר מגלח על אהילו; דסלקא דעתך אמינא הואיל ואיתא בטומאה לענין מגע - ליטמא נמי באהל! קא משמע לן דלא; ואף על גב דהדר תני להו בהדיא בסיפא - לא תיקשי ולא מידי, משום דתני והדר מפרש, וצריכי לפרושי: דאי לא מפרש לה - הוה אמינא דאפילו על מגעו ועל משאו לא יהא מגלח), ו'*על אלו*' דסיפא - למעוטי אבן הסכוכית (אבן מסַמֵּא[[6]](#footnote-6), וזו היא אבן שמוטלת על גבי המת ברשות הרבים, כדמפרש במסכת שבת בפרק 'אמר רבי עקיבא' (פב,ב): שאם הנזיר יושב עליה, אף על פי שמטמאתו - אינו מגלח עליה.

'אבן מסמא': אבן שומא, ולישנא דקרא נקט: דכתיב 'ושומת על פום גובא (בדניאל ו,יח) כתיב.

לשון אחר: אבן הסכוכית - אבן המסככת על הקבר, דקיימא לן: כל המטלטלין מביאין את הטומאה בעובי המרדע חוץ מכלי גללים וכלי אבנים וכלי אדמה).

וחצי קב עצמות:

(נזיר נג,ב)

חצי קב עצמות – אִין (מיטמא עליו על מגעו ועל משאו ועל אהילו), רובע עצמות - לא (לא מיטמא ואפילו על מגעו ועל משאו)! היכי דמי? אילימא דאית בהון עצמות כשעורה - תיפוק ליה משום עצם כשעורה (ומאי איריא רובע)!? אלא דאקמח אקמוחי (ששחקן דק הרבה כמו קמח שנטחן, שאין בו עצם כשעורה; וקא משמע לן דאי אית ביה חצי קב - מיטמא על מגעו ועל משאו ועל אהילו, פחות מחצי קב - אפילו על מגעו אינו מיטמא, לפי שאין בו עצם כשעורה).

על אבר מן המת ועל אבר מן החי שיש עליהן בשר כראוי [מגלח]:

אין עליהן בשר כראוי – מאי (שמע מינה דכי אין עליו בשר כראוי שאינו מגלח)?

רבי יוחנן אמר: אין הנזיר מגלח עליהן; ריש לקיש אמר: הנזיר מגלח עליהן:

רבי יוחנן אמר 'אין הנזיר מגלח עליהן' - דהא קתני ברישא '*על אבר מן המת ועל אבר מן החי שיש עליהן כזית בשר*' – אִין, אבל אין עליהם – לא! ורבי שמעון בן לקיש אומר: מגלח: מדלא קתני בסיפא (ממאי מדקא חשיב בסיפא [במשנה להלן] 'על אלו שאין הנזיר מגלח' - אף על פי שמיטמא בהן, ולא קתני בהדייהו 'אין עליו בשר כראוי אין הנזיר מגלח' – שמע מינה דאף על גב דאין עליו בשר כראוי - שהנזיר מגלח על אהילו).

ורבי יוחנן אמר לך: כל היכא דמשמע מכללא (כל היכא דתני מידי, ומשמע ליה (חד) מכללא, כגון הכא: דתני ברישא 'אם יש עליו בשר כראוי מגלח') - לא קתני בסיפא.

והא '*חצי קב עצמות*', דמשמע חצי קב עצמות – אִין, רובע עצמות – לא, וקתני בסיפא '*רובע עצמות*'?

התם - אי לאו (הדר תני לה בסיפא) '*רובע עצמות*' - הוה אמינא אפילו על מגעו ועל משאו לא (לא יהא נזיר מגלח), להכי איצטריך למיתני '*רובע עצמות*': דעל אהילן - הוא דאין הנזיר מגלח (אבל על מגעו – מגלח, וכגון דלא אקמח אקמוחי, ויש בו עצם כשעורה; ואידך נמי דקתני, כגון 'הסככות והפרעות' - אף על גב דאיכא למשמע לה מכללא, מדלא קתני ברישא - לכי הדר תני להו משום דקא מיטמא בהן, וצריך הזאה שלישי ושביעי).

והא '*חצי לוג דם*', דשמעת מינה חצי לוג דם – אִין, רביעית דם - לא, וקתני בסיפא '*רביעית דם*'?

התם - לאפוקי מדרבי עקיבא, דאמר רבי עקיבא: רביעית דם הבא משני מתים מטמא באהל (קא משמע לן סיפא דממת אחד בעינא לה).

האי אבר מן המת (שאין עליו בשר כראוי) - היכי דמי?: אי דאית ביה עצם כשעורה - מאי טעמא דרבי יוחנן (אמאי אינו מגלח על מגעו)? ואי דלית ביה עצם כשעורה (ואין עליו בשר כראוי) - מאי טעמא דריש לקיש (דאמר מגלח)?

אמר לך ריש לקיש: לעולם דלית ביה עצם כשעורה, ואפילו הכי רחמנא רבייה (למגע), דתניא: '(במדבר יט,טז) *וכל אשר יגע על פני השדה בחלל חרב או במת* [או בעצם אדם או בקבר יטמא שבעת ימים]*:*

*'על פני השדה' - זה המאהיל על פני המת* (המוטל בשדה; מדלא כתיב 'יגע במת בשדה')*;*

*'בחלל' - זה אבר* (הנחלל) *מן החי* (הנקצץ מן החי) *ויש לו להעלות ארוכה;*

*'חרב' - הרי זה כחלל;*

*'או במת' - זה אבר הנחלל מן המת;*

*'או בעצם אדם' - זה רובע עצמות* (דמטמא באהל, כדתנן באהל [אהלות פ"ב מ"א] 'רובע עצמות', אלא שאין הנזיר מגלח על אהילו)*;*

*'או בקבר' - זה קבר סתום* (שאין בו חלל טפח בין המת, והגולל שמטמא)[[7]](#footnote-7)',

תוד"ה חרב הרי הוא כחלל - דכלי מתכות הנוגעים במת נעשים אבי אבות הטומאה כמת עצמו לטמא אדם הנוגע בו [מטמא] טומאת שבעה, כנוגע במת עצמו, או לטמא אדם הבא באהל אשר החרב בתוכו טומאת שבעה כבא אל אהל המת, או במת זה אבר הנחלל מן המת, ויש בו בשר כדי להעלות ארוכה דחשיב כמת עצמו, או בעצם אדם זה רובע עצמות, שמטמא באהל

והלכה למשה מסיני היא דבעינן רובע, וקרא אסמכתא בעלמא;

סתום דאמר מר *טומאה בוקעת ועולה* - מן הקבר, *בוקעת ויורדת* - מן הקבר - זה קבר סתום.

אין לומר דהיינו שאין בו פותח טפח, דההוא הוה 'טומאה רצוצה' ולא מטמא אלא כנגד גופו של מת, והכא איירינן דהקבר עצמו מטמא אפילו שלא כנגד המת! אלא הכא איירי בקבר סתום בכל רוחותיו ויש בו פותח טפח בינו למת: דיש חילוק בטומאה רצוצה שהקבר עצמו מטמא באהל אפילו שלא כנגד המת, והכי איתא בסיפרי [במדבר סימן קכז]: '*או בקבר - זה קבר סתום*' שמטמא כל צדדין, אפילו ריקן שבו, ודוקא שיש פותח טפח בין המת לקבר שעליו, אבל אין פותח טפח - אינו מטמא כל צדדין, אלא טומאה בוקעת ועולה כנגדו, דהיינו כנגד המת דוקא;

והביא רבינו שמשון נ"ע ראיה מפ"ז דאהלות (מ"א): נפש [אטומה] הנוגע בה מן הצדדין טהור, מפני שהטומאה בוקעת ועולה בוקעת ויורדת, ואם היה מקום הטומאה טפח על טפח - טמא מפני שהיא כקבר סתום;

והא דאמרי' (ברכות דף יט:) רוב ארונות יש בהן פותח טפח - צריך לומר שאותן הקברים היו פתוחים מן הצד ואין עליהן דין קבר סתום אם לא שכל הצדדים סתומים, והכי תנן באהלות (פ"ג מ"ז): ביב שהוא קמור תחת הבית יש בה פותח טפח וביציאתו פותח טפח, טומאה בתוכו - הבית טהור.

(נזיר נד,א)

דאמר מר: טומאה בוקעת ועולה (ונעשה קבר כגופו של מת עצמו והמהלך עליו אע"פ שאין נוגע אלא מאהיל טמא) בוקעת ויורדת, ואילו גבי נגיעה אמר רב יהודה: (דעד כאן מיירי בטומאת אהל, מדכתיב ביה 'על פני השדה' ומכאן ואילך בנגיעה, דהא הדר ביה קרא ואמר 'ועל הנוגע') תניא: '[במדבר יט,יח: ולקח אזוב וטבל במים איש טהור, והזה על האהל ועל כל הכלים ועל הנפשות אשר היו שם, ועל] *הנוגע בעצם או בחלל* [או במת או בקבר]*:*

*'בעצם' - זה עצם כשעורה;*

*'או בחלל' - זה אבר הנחלל מן החי, ואין בו להעלות ארוכה;*

*'או במת' - זה אבר הנחלל* (הכי גרסינן: המחולל) *מן המת* (ואין עליו בשר כראוי)*;*

*'או בקבר' - אמר ריש לקיש: זה קבר שלפני הדיבור*' (כלומר: שהעובדי כוכבים מטמאין במגע אף על פי שאין מטמאין באהל, כדתניא: '*קברי העובדי כוכבים אין מטמאין באהל*' אלא בנגיעה, וכל שהיה קודם הדיבור - קודם מתן תורה - בין של עובדי כוכבים בין של ישראל - קרי ליה 'קבר בן נח'; וקבר העובדי כוכבים לאחר הדיבור - כקודם הדיבור, שאין מטמאין באהל לפי שלא ניתנה להם תורה, ומשום הכי קרי ליה 'קבר שלפני הדיבור').

האי אבר מן המת (ומן החי שנחלל) - היכי דמי?: אי דאית ביה (בהו) עצם כשעורה - היינו 'הנוגע בעצם' (הא אירבו להו מהנוגע בעצם או בחלל)! אלא (לאו) דלית ביה עצם כשעורה (ולא בשר כראוי), ואפילו הכי רחמנא רבייה (הילכך: הואיל ואיתרבי ליה - ליהוי נזיר מגלח עליו)!

אמר לך רבי יוחנן: לעולם דאית ביה (עצם כשעורה), ואם אינו ענין למגעו (דנפקא ליה מ-הנוגע בעצם) - תנהו ענין למשאו (אבל אם אין העצם כשעורה ולא בשר כראוי - לעולם אין טומאתו כלום, ואין הנזיר מגלח עליו).

[על אלו הנזיר מגלח] ומזה בשלישי ובשביעי וסותר [את הקודמין ואינו מתחיל למנות (נזירות דטהרה) אלא עד שיטהר][[8]](#footnote-8):

איבעיא להו: הא דקתני '*עד שיטהר בשביעי*' קאי עד דעביד הערב שמש (כלומר עד דעביד הערב שמש בשביעי דהיינו שביעי ומיעל שמיני), ומני – רבי אליעזר היא (דאמר בפרק 'מי שאמר הריני נזיר מגלח' (נזיר יח,ב) 'מתחיל ומונה מיד משום וקדש את ראשו ביום ההוא [במדבר ו,יא] אף על פי שלא הביא קרבנותיו)? או דילמא בשמיני קאי, ומאי '*עד שיטהר*' (דקאמר) - עד שיביא קרבנותיו (דפרושי קמפרש), ומני - רבנן היא (דפליגי עליה ואמרי דאין מתחיל למנות עד שיביא אשמו, דהיינו לאחר הבאת קרבנותיו, וכל זמן שלא הביא קרבנותיו - אינו מתחיל)?

(ואי איכא ספרים דכתיב בהו 'ומני? - רבי שמעון היא' - לאו שבשתא היא, דברייתא תני לה להא דרבנן - כרבי שמעון.)

תא שמע: מדקתני סיפא: ([המשנה הבאה] '*אבל הסככות*' כו') *מתחיל ומונה מיד* (מיום שביעי, לפי שאינו מביא קרבן) - הא רישא (מכלל דרישא) מאי: '*עד שיטהר*' = עד שיביא קרבנותיו (דהיינו שמיני), ומני? - רבנן היא, דאמרי נזירות דטהרה - עד שמיני לא חיילא.

משנה:

אבל הסככות[[9]](#footnote-9) (דהיינו אילן המיסך על הארץ ויש טומאה תחת נוף באחד מהן, ואינו ידוע כנגד מי) והפרעות (תחת אבנים הפרועות, היוצאות חוץ מן הגדר, וטומאה תחת אחת מהן ואינו ידוע לאדם, והלך נזיר תחתיהן) ובית הפרס[[10]](#footnote-10) (שדה שנאבד בה קבר ונחרש), וארץ העמים (שנזר בארץ ובתוך ימי נזירותו יצא ונכנס לארץ העמים; והאי דתנן בפרק 'הריני נזיר מגלח' (יט,ב) 'מי שנזר נזירות מרובה והשלים נזירותו ואחר כך בא לארץ כו': בית הלל אומרים נזיר כבתחלה וסותר את הקודמין' - התם הוי טעמא לפי שעשה נזירותו בחוצה לארץ ואין עיקר נזירות אלא בארץ ישראל, אבל כאן - שעשה ואחר כך יצא - אינו צריך לסתור את הקודמים), והגולל, והדופק, ורביעית דם, ואהל[[11]](#footnote-11), ורובע עצמות, וכלים הנוגעים במת[[12]](#footnote-12), ובימי ספרו (של מצורע, דהיינו אחר חלוטו הוא, דהאי קרא 'וכבס [את] בגדיו וגו' (ויקרא יד,ט) - בסוף ימי חלוטו כתיב, דהיינו כשנתרפא מצרעתו, כדכתיב ברישא דעניינא: 'ויצא הכהן אל מחוץ למחנה וראה הכהן והנה נרפא' וגו' (ויקרא יד,ג), ואז הוא מגלח, כדכתיב: וגלח את כל שערו (ויקרא יד,ח), ומתחילין ימי ספירו; ולאחר ימי ספירו מגלח פעם שנית, כדכתיב בההוא קרא גופיה 'וישב מחוץ לאהלו שבעת ימים' וכתיב 'והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו' (ויקרא יד,ט); וימי ספירו של מצורע: אותן ימים שכתוב בהן 'וכבס המטהר וגלח את כל שערו ורחץ במים ואחר יבא אל המחנה וישב מחוץ לאהלו שבעת ימים' (ויקרא יד,ח)) ובימי גמרו (וימי גמרו של מצורע, היינו ימי חלוטו, דכתיב בהו (ויקרא יג,מו) 'בדד ישב מחוץ למחנה מושבו'.) - על אלו אין הנזיר מגלח, ומזה בשלישי ובשביעי (אחר תגלחיות הללו של מצורע),

(נזיר נד,ב)

[המשך המשנה]

ואינו סותר את הקודמים, ומתחיל (ואחר יתחיל) ומונה מיד (למנות ימי נזירותו, [ואינו סותר] אלא למקום שפסק יתחיל, והוא שתהא נזירות מרובה כדי שיהא בו גידול שיער שלשים יום לאחר שנתגלח בתגלחיות שתים של מצורע; ואף אותן ימים של ספרו ושל גמרו אין עולין לו למנין) וקרבן אין לו.

באמת אמרו (הלכה היא למשה מסיני): ימי הזב והזבה וימי הסגרו של מצורע (ימים הראשונים, שכתוב בהן 'והסגיר הכהן [את הנגע] שבעת ימים' (ויקרא יג,ד), וכתיב 'והסגירו הכהן שבעת ימים שנית' (ויקרא יג,ה)) - הרי אלו עולין לו (ממנין ימי נזירותו; ולקמן מפרש מהיכא גמיר).

גמרא:

[תוספתא אהלות פ"ט מ"ג [צוקרמאנדל]]'*ואלו הן 'הסככות': אילן המיסך על הארץ;* [תוספתא אהלות פ"ט מ"ד [צוקרמאנדל]] *ו'פרעות' - היוצאות מן הגדר*'

וארץ העמים:

איבעיא להו: ארץ העמים: משום אוירא (נמי) גזרו עליה (והיכא דאיכא אוירא בלא גושא, כגון דנכנס בה בקרון או בספינה, שלא פסע לארץ אלא נכנס בה באוירא קליש ליה טומאה)? או דילמא משום גושא גזרו עליה (דטומאה חמורה הוא דגזרו עליה, ולא משום אוירא, דהיינו טומאה קלה; ואם נכנס בה ברגליו כמאן דנגע בקבר דמי, אבל בקרון לא)?

תא שמע: '*ומזה בשלישי ובשביעי*', ואי אמרת משום אוירא (היכא דאיכא אוירא בלא גושא) - הזאה למה לי (מי הויא לה טומאה חמורה כולי האי דתיבעי הזאה שלישי ושביעי)? אלא לאו משום גושא [ואין טומאה משום אוירא]?!

לא! לעולם אימא לך משום אוירא, וכי קתני (*ומזה בשלישי ושביעי*) – אשארא (אסככות ופרעות, ולאו אארץ העמים); הכי נמי מסתברא (דלא אכולהו קאי): מדקתני '*וכלים הנוגעים במת*' - הני כלים בני הזאה אינון (כלומר: ואם נוגע נזיר בכלים הנוגעים במת - צריך הזאה? בתמיה (וכן תוספות ד"ה תא שמע: ומזה .... והלא אינו טמא הנוגע בהן רק טומאת ערב ולא טומאת שבעה))? אלא שמע מינה (לאו אכולהו קאי אלא) אשארא (אהנך [דבני] הזאה נינהו).

(נזיר נה,א)

לימא כתנאי: '*הנכנס לארץ העמים בשידה תיבה ומגדל: רבי מטמא ורבי יוסי ברבי יהודה מטהר*' מאי? לאו רבי סבר משום אוירא (גזרו עליה, ואילו הכא - כיון דנכנס באויר מלמעלה, כשהן פתוחין, או דרך פתחים - הוי טמא, שהרי נכנס לאויר ארץ העמים), ורבי יוסי ברבי יהודה סבר משום גושא (ולא משום אוירא; וכיון דקרקעית שידה תיבה ומגדל מפסיק בינו לבין הגושא - הוי טהור)?

לא! דכולי עלמא משום גושא (אבל הכא בהא קמיפלגי): מר (רבי יוסי ברבי יהודה) סבר אהל זרוק [השידה] שמיה אהל, ומר (רבי, דמטמא) סבר לא שמיה אהל (ולא הוי הפסק, וכמאן דמהלך ממש על גבי קרקע דמי).

והתניא [תוספתא אהלות פ"ט מ"ה [צוקרמאנדל]]: '*רבי יוסי ברבי יהודה אומר: תיבה שהיא מלאה כלים וזרקה על פני המת ~~[באהל]~~ - טמאה* (וכל הכלים שבתוכה; אלמא קסבר דאהל זרוק לאו שמיה אהל, ולא הוי מפסיק כלל)*; ואם היתה מונחת – טהורה* (דכיון דמונחת הויא לה כאהל קבוע, ומצלת בפני הטומאה, ולא הוי כאהל זרוק)'!

אלא דכולי עלמא משום אוירא, ומר סבר (והיינו טעמא דמטהר רבי יוסי ברבי יהודה): כיון (משום דקסבר כי נכנס לארץ העמים בשידה תיבה ומגדל - מילתא) דלא שכיחא (היא, ומילתא דלא שכיחא) לא גזרו ביה רבנן, ומר סבר אף על גב דלא שכיחא גזרו ביה רבנן; והתניא '*הנכנס לארץ העמים בשידה תיבה ומגדל – טהור; בקרון ובספינה ובאיסקריא* (כלומר: בספינה גדולה שיש בה איסקריא, וקרי לה הכי על שם איסקריא שבה, דהיינו תורן; וקרוי פוש"ט בלע"ז [POST, והר"ב רנשבורג גורס מש"ט MAST]; משום דמילתא דשכיחא גזרו בה רבנן) *- טמא*' (והא מתניתא - רבי יוסי ברבי יהודה היא).

ואיבעית אימא: (דכולי עלמא משום גושא, ולכולי עלמא נמי אהל זרוק שמיה אהל;) (והאי דקא מטמא) הכא - (גזירה) שמא יוציא ראשו ורובו לשם (חוץ משידה תיבה ומגדל) פליגי (ורבי יוסי לא גזר); והתניא (דמסייעא ליה, דרבי יוסי אינו מטמא עד שיוציא ראשו ורובו): '*רבי יוסי ברבי יהודה אומר: הנכנס לארץ העמים בשידה תיבה ומגדל - טהור עד שיוציא לשם ראשו או רובו.*'

(והא דתני רבי יוסי ברבי יהודה לעיל: '*זרק תיבה מלאה כלים על פני המת – טמאה*' - לאו משום דקסבר אהל זרוק לאו שמיה אהל, אלא כיון דזורקה - קא מפיק לה מתורת אהל ומשוי לה תורת כלי; ולעולם קסבר אהל זרוק שמיה אהל, דקתני בסיפא '*ואם היתה מונחת טהורה*' - אף על גב דאורחיה דמטלטל לה).

[וימי ספרו וימי גמרו - על אלו אין הנזיר מגלח ומזה בשלישי ובשביעי, ואינו סותר את הקודמים] ומתחיל ומונה [מיד, וקרבן אין לו; באמת אמרו: ימי הזב והזבה וימי הסגרו של מצורע - הרי אלו עולין לו]:

אמר רב חסדא: לא שנא [לא שנינו] (דימי חלוטו אין עולין לו מן המנין) אלא בנזירות מועטת (בזמן שקבל עליו נזירות שלשים יום, [ונצטרע] כשעשה מהן עשרה ימים, ונחלט, שאין הללו ימים עולין לו מן המנין; שאם אתה אומר 'עולין לו' - לא ישתיירו לו כדי גידול שיער לאחר תגלחיות של צרעת), אבל בנזירות מרובה (שקיבל עליו מאה יום ונצטרע בתוך ימי נזירותו עד שלא עברו שלשים יום, ונתגלח בשתי תגלחיות של צרעת) - (הואיל ועדיין נשתיירו שם שלשים יום כדי גידול שיער) מיסלק נמי סלקין ליה (אף ימי חלוטו עולין לו מן המנין, ואינו צריך לשמור אלא שלשים יום כדי גידול שיער טהרה לנזירות לאחר תגלחיות של צרעתו).

מתיב רב שרביא: (מי מצית דייקת למתניתין דבנזירות מועטת קאי? והא קתני:) '*מתחיל ומונה מיד ואין מבטל בהן את הקודמין* (ואינו סותר את הקודמין)' – במאי (ובאיזו נזירות קאי)?: אילימא בנזירות מועטת (של שלשים יום) - (ומי מצית אמרת דאינו סותר את הקודמין)? קבעי גידול שיער (לאחר תגלחתו מן הצרעת, וליכא, דאין גידול שיער פחות משלשים יום)?!

(נזיר נה,ב)

אלא לאו בנזירות מרובה, וקתני '*מתחיל* [לאחר שהיה הפסק] *ומונה מיד*' (מאותו יום שעומד בו, ומשלים לאותן ימים שלפני חלוטו, אבל ימי חלוטו מיהא אין עולין לו)?

הוא מותיב לה והוא מפרק לה: בנזירות בת חמשים יום: דיתיב עשרין, ואיתילידא ביה צרעת - מגלח צרעתו והדר יתיב תלתין יומין דנזיר, (דאי אמרת דעולין - לא פש ליה כדי גידול שיער לאחר תגלחת צרעתו, הלכך - דלבתר הכי מיבעי ליה למיתב תלתין יומין מנזיר) דהא אית ליה גידול שער.

מתיב רמי בר חמא (משנה פ"ח מ"ב): '*נזיר שהיה טמא* [מת] *בספק* (שנטמא בספק [למת] ביום ראשון של נזירות) *ומוחלט בספק* (וספק הוא לו אם נחלט ונרפא ביום ראשון של נזירותו) [כגון שאין יודעים מה אמר הכהן שבא לקבוע אם מצורע הוא אם לא, או כגון שהכהן ששכח או מת] -

(נזיר נו,א)

*אוכל בקדשים לאחר ששים יום, ושותה יין ומיטמא למתים לאחר מאה ועשרים יום*', (שאילו היה טמא ודאי ומוחלט ודאי - היה צריך לגלח לאלתר תגלחת צרעת, ובסוף שבעה ימים דתגלחת לימי ספרו [תגלחת שניה] מביא קרבן צרעת ואוכל בקדשים [לפי זה נראה שבשבוע הזה גם מזה שלישי ושביעי להטהר מטומאת המת, כי רק אז יכול לאכול בקדשים], ואחר כך למנות שבעה דתגלחת נזירות טומאה, ואחר כך למנות שלשים דנזירות טהרה, מפני שהצרעת דוחה לתגלחת דנזיר, כדתנן לקמן באידך פירקין (נט,א) דתגלחת הנגע דוחה לתגלחת הנזיר בזמן שהוא ודאי - ולא בזמן שהוא ספק; ונמצא אוכל בקדשים לאחר שבעה ימים, ושותה יין ומיטמא למתים לאחר ארבעים וארבעה יום;

אבל עכשיו שהוא טמא מספק ומוחלט מספק, שאינו יכול לגלח תגלחת צרעת לאלתר, לפי שאינה דוחה לתגלחת הנזיר בזמן שהוא [הצרעת] ספק - הלכך שוהא מלאכול בקדשים עד לאחר ששים יום; כיצד: בא לו לגלח תגלחת צרעת אחר שבעה לאלתר - אומרים לו "שמא לא היית טמא ולא מוחלט, ואי אתה רשאי לגלח עד שלשים יום"!? בא לו לסוף שלשים יום, וביקש לשתות יין - אומרים לו: "טמא היית, ולא מוחלט, ותגלחת ראשך שעשית היא תגלחת טומאה, ואי אתה מותר לגלח כל שלשים יום"! - מפני שחלה עליו נזירות טהרה; ועומד שלשים יום אחרים ומגלח - הרי ששים יום.

בא לו לשתות יין - אומרים לו: "מוחלט היית, ולא טמא, והללו שתי תגלחיות שעשית - הן שתי תגלחיות של צרעת, ועכשיו צריך אתה להתחיל למנין נזירותך"! ועושה שלשים יום ומגלח [נזירות טהרה]- הרי תשעים יום;

בא לו לשתות יין - אומרים לו: "שמא מוחלט וטמא היית, ושני תגלחיות הראשונות היו לשם צרעת, והשלישית - לתגלחת טומאה, מעכשיו מתחיל נזירות טהרה'"! וחוזר ומונה שלשים - והרי הן מאה ועשרים יום, וארבע תגלחיות, נמצא אוכל בקדשים לאחר ששים יום ממה נפשך: דתגלחת צרעת ודאי קודמת, וכיון שהביא קרבן צרעתו הותר בקדשים, אבל ביין לא הותר עד לאחר מאה ועשרים יום כמו שפירשתי.)

ותני עלה (בתוספתא [נזיר פ"ו מ"א [ליברמן]]): '*במה דברים אמורים? - בנזירות מועטת, אבל בנזירות בת שנה* (והיה טמא בספק ומוחלט בספק ביום ראשון של נזירות) *- אוכל בקדשים לאחר שתי שנים* (דשמא לא היה טמא ולא מצורע, ואינו אוכל כל שנה ראשונה עד סופה ובסוף שנה ראשונה יש לומר טמא היה ולא מצורע, ומכאן ואילך מתחיל נזירות טהרה, ואין מגלח עד סוף שנה שנית; ועדיין יש לומר שמא מצורע וטמא היה, ושתי תגלחיות ראשונות לא עלה לו אלא לצרעת, ותגלחת שלישית עלתה לו לנזירות טומאה, ומכאן ואילך מתחיל נזירות טהרה) *ושותה יין ומיטמא למתים לאחר ארבע שנים* (ואינו מגלח עד סוף שנה רביעית; נמצא אוכל בקדשים לאחר שתי שנים ממה נפשך: לפי שכבר גילח שני תגלחיות ותגלחת דצרעת קודמת בכל מקום, כדאמרן, ונמצא שותה יין ומיטמא למתים לאחר ארבעה שנים)' - ואי סלקא דעתך (דבנזירות מרובה) סלקין ליה יומי (מסלק סלקי ליה ימי חלוטו דשהוי ימי חלוטו עולין לו למנין נזירות טהרה) - תיסגי ליה בשלש שנים ושלשים יום (אלא מדאינו יכול לשתות ביין עד לאחר ארבעה שנים - שמע מינה דאפילו בנזירות מרובה אין ימי חלוטו עולין לו מן המנין, וקשיא לרב חסדא)!

ועוד מתיב רב אשי:

(ספרי נשא פרשתא לא) '*אין לי אלא ימי טומאה שאין עולין לו מן המנין* (דכתיב (במדבר ו,יא) 'וכפר עליו מאשר חטא על הנפש וקדש את ראשו ביום ההוא ואחר כך (במדבר ו,יב) והזיר לה' את ימי נזרו... והימים הראשונים יפלו...' ומעכשיו התחיל להזיר לה' ימי נזרו: לאחר שהביא כפרתו)*, ימי חלוטו* (שאם מצורע ומוחלט בתוך ימי נזירותו) *מנין* (שכל זמן [עד] שיהא מגלח [לצרעתו] לא היו עולין לו מן המנין נזירות טהרה)*?*

*ודין הוא: ימי טומאה מגלח ומביא קרבן, וימי חלוטו מגלח ומביא קרבן; מה ימי טומאתו אין עולין לו מן המנין - אף ימי חלוטו אין עולין לו מן המנין* (והואיל וימי חלוטו אין סותר בהן את הקודמין - יהו עולין לו מן המנין)*!?*

*לא! אם אמרת בימי טומאתו - שכן מבטל בהן את הקודמים - תאמר בימי חלוטו, שאין מבטל בהן את הקודמין?*

*אמרת: קל וחומר הוא: ומה נזיר בקבר* (שנזר והוא בבית הקברות)*, ששערו ראוי לתגלחת נזירות* (כדאמרינן ב'הריני נזיר [מגלח]' (לעיל טז,ב))*, אין עולין לו* (ימי טומאתו) *מן המנין* (ואין סותר בהן את הקודמין, לפי שאין לו קודמין) *- ימי חלוטו שאין שערו ראוי לתגלחת נזירות - לא כל שכן!*

*ואין לי אלא ימי חלוטו, ימי ספרו* (אותן ימים שכתוב בהן וישב מחוץ לאהלו שבעת ימים (ויקרא יד)) *מנין* (שלא יהו עולין לו למנין נזירות טהרה)*?*

*ודין הוא:*

(נזיר נו,ב)

*מה ימי חלוטו טעון תגלחת* (וצפורין, כדמפרש בהו קרא) *- אף ימי ספרו, ומה ימי חלוטו* (גמרו היינו ימי חלוטו) *אין עולין לו מן המנין - אף ימי ספרו!*

*יכול אף ימי הסגרו* (אלו ימים שהוא מוסגר קודם שמוחלט; פעמים י"ד יום ונטהר בתוך ימי הסגר) *כן* (שהן עולין לו אותן ימים)*? והדין נותן: חלוט מטמא משכב ומושב, וימי הסגרו מטמא משכב ומושב; אם למדת לימי חלוטו שאין עולין לו מן המנין - אף ימי הסגרו אין עולין לו מן המנין!*

*אמרת? לא! אם אמרת בימי חלוטו, שכן חלוטו טעון תגלחת ומביא קרבן, לפיכך אין עולין - תאמר בימי הסגרו, שאין טעון תגלחת ואינו מביא קרבן, לפיכך יעלו למנין!*

*מכאן אמרו: ימי ספרו וימי גמרו* (היינו ימי חלוטו) *אין עולין לו מן המנין, אבל ימי הזב והזבה* (שאינם טעונין תגלחת, ועוד לא נטמאו בטומאת מת) *והסגרו של מצורע - הרי אלו עולין לו* (מן המנין)'

קתני מיהת '*לא אם אמרת בימי טומאה שכן מבטל בהן את הקודמין, תאמר בימי חלוטו*' (שאין מבטל בהן את הקודמי); במאי?: אילימא בנזירות מועטת - הא בעינן גידול שער! אלא לאו בנזירות מרובה, וקתני '*שאין עולין לו מן המנין*' - אלמא לא סלקין ליה (וקשיא לרב חסדא)!

שמע מינה (דמהא תיובתא שמע מינה).

ואי תימא לוקמה בנזירות חמשים יום, כדלעיל - הא לא אפשר, דהא קתני לה דומיא דימי טומאה: דמה להלן פסיקא לן דאין עולין - אף כאן אין עולין.)

משנה:

אמר רבי אלעזר[[13]](#footnote-13) משום רבי יהושע: כל טומאה מן המת שנזיר מגלח עליה - חייבין עליה על ביאת מקדש, וכל טומאה מן המת שאין הנזיר מגלח עליה - אין חייבין עליה על ביאת מקדש.

אמר רבי מאיר: לא תהא זו קלה מן השרץ (ומה על טומאת השרץ, שאין הנזיר מטמא כלום - חייבין עליו משום ביאת מקדש, על טומאה מן המת שהוא טעון הזאה שלישי ושביעי, אינו דין שיהו חייבין עליה משום ביאת מקדש, ואף על פי שאין הנזיר מגלח עליה)!?

גמרא:

ורבי אלעזר - משום רבי יהושע (סתמא, דהיינו רבי יהושע בן חנניה) גמר לה? והא משום רבי יהושע בר ממל גמר לה, דתניא: '*אמר רבי אלעזר: כשהלכתי לערדסקיא* (שם מקום) *מצאתי את רבי יהושע בן פתר ראש* (כך שמו)*, שהיה יושב ודן לפני רבי מאיר בהלכה: כל טומאה מן המת שהנזיר מגלח עליה - חייבין עליה משום ביאת מקדש, וכל טומאה מן המת שאין הנזיר מגלח עליה - אין חייבין עליה משום ביאת מקדש.*

*אמר לו: אל תהא זו קלה משרץ!?*

*אמרתי לו* (לרבי מאיר)*: כלום אתה בקי ברבי יהושע בר ממל?*

*אמר לי: הן!* (ואמר לי:) *כך אמר לי רבי יהושע בר ממל משום רבי יהושע: כל טומאה מן המת שהנזיר מגלח עליה - חייב עליה משום ביאת מקדש, וכל טומאה מן המת שאין הנזיר מגלח עליה - אין חייבין עליה משום ביאת מקדש*'; הוי משום רבי יהושע בר ממל גמיר לה!

אמרו: שמע מינה: כל שמעתתא דמתאמרה בבי תלתא (דשלישי שמע משני ושני מראשון) - (דהאי מאן דבעי למימר להאי מילתא) קדמאי ובתראי אמרינן, מציעאי לא אמרינן (לא מצטרכא למימר אלא קמאי ובתראי ומציעאי – לא, כדתנן במתניתין 'רבי אליעזר' ו'רבי יהושע', ולא קחשיב רבי יהושע בן ממל בהדייהו).

אמר רב נחמן בר יצחק: אף אנן נמי תנינא [פאה פ"ב מ"ו]: '*אמר נחום הלבלר: כך מקובלני מרבי מיאשא* [גירסת הרא"ש: מרבי יאשיה] *שקיבל מאבא שקבל מן הזוגות* (יוסי בן יועזר ויוסי בן יוחנן, יהושע בן פרחיה ונתאי הארבלי, יהודה בן טבאי ושמעון בן שטח, שמעיה ואבטליון, הלל ושמאי) *שקבלו מן הנביאים* (חגי זכריה ומלאכי, ונביאים קיבלו) *הלכה למשה מסיני: בזורע* (הזורע את שדהו) *שני מיני חטין\** (אם עשאן גורן אחת נותן פאה אחת דהואיל ובשדה אחת זרען אף על פי שהן שני מינים, הואיל ושניהם מין חטין - אינו חייב אלא פאה אחת אלא אם כן שם דעתו לחלקן ולעשות מהן שתי גרנות)*, בשנים ושלשה מקומות שנותן פאה מכל אחד ואחד*' - ואילו יהושע וכלב (דהוו מציעאי) - לא קחשיב - שמע מינה (אלמא דקמאי ובתראי אמרינן, ומציעאי לא אמרינן; ומן הנביאים ואילך קחשיב כולהו כחדא מפני שהיו מבית שני ואילך)!

\*(ואית ספרים דכתיב בהו 'הזורע שֶׁבֶת וחרדל' - אני"ס בלע"ז - ותו לא, ואנן לא גרסינן לה)

משנה:

אמר רבי עקיבא: דנתי לפני רבי אליעזר: מה אם עצם כשעורה, שאינו מטמא אדם באהל, הנזיר מגלח על מגעו ועל משאו - רביעית דם, שהוא מטמא אדם באהל, אינו דין שיהא הנזיר מגלח על מגעה ועל משאה!? (והוא הדין דהוה ליה למימר על אהילות, דלרבי עקיבא אית ליה האי סברא, אלא משום דלגבי שעורה, דקמייתי ליה מיניה מקל וחומר, לא מצי אמר על אהילות - לא אמר נמי גבי רביעית דם.)

אמר לי: מה זה עקיבא? אין דנין כאן מקל וחומר! (ובגמרא מפרש מאי קאמר)

וכשבאתי והרציתי דברים לפני רבי יהושע אמר לי: יפה אמרת, אלא כן אמרו 'הלכה'.

(נזיר נז,א)

גמרא:

איבעיא להו: (האי דקאמרי במתניתין רבי אליעזר ורבי יהושע דאין דנין קל וחומר - היכי קאמרי? מי אמרינן) עצם כשעורה הלכה (הלכה למשה מסיני דנזיר מגלח עליו), ורביעית דם קל וחומר (מעצם כשעורה דנזיר מגלח עליו), ואין דנין קל וחומר מהלכה (אי לאו במידי דתרוייהו גמירי לה מקרא)? או דלמא (הכי קאמר:) רביעית דם הלכה (הלכה למשה מסיני דמטמא את האדם באהל), ועצם כשעורה קל וחומר (כלומר ומעצם כשעורה קא גמרינן קל וחומר דברביעית דם יהא נזיר מגלח)? ו(קאמר ליה: )אין דנין קל וחומר מהלכה (שאין למידין קל וחומר ממידי דלא גמירי לה אלא מהלכה, אי לאו דאתיא ליה מן המקרא)?

תא שמע: '*עצם כשעורה הלכה, ורביעית דם קל וחומר, ואין דנין קל וחומר מהלכה*'.

הדרן עלך כהן גדול

1. מהיכן איסור להיטמא לאיזה דבר פרט למת? מדוע צריך לימוד?

תוספות ד"ה ולאמו שנכתב בכ"ג לגזירה שוה: לנזיר, דכתיב בנזיר 'לא יטמא להם במותם', ודרשינן 'במותם' – יתירא, דהא כתיב ברישיה דקרא 'על כל נפשות מת', למה לי 'במותם'? לומר לך: במותם הוא דאינו מיטמא, אבל מיטמא הוא לנגעם ולזיבתם. נראה דעיקר קרא לנגעם איצטריך, דס"ד אמינא דמצורע חשיב כמת, ולזיבתם נקט אגב נגעם [ואליבא דמת אין סברה שיהא אסור ואין צריל לימוד להתיר].

דברי תוספות צריכים ביאור, שבנדרים סד,ב: ותניא: ארבעה חשובין כמת: עני, ומצורע, וסומא, ומי שאין לו בנים' – וכי יעלה על הדעת לומר שעני או סומא או מי שאין לו בנים מטמא במת? ואם בגלל שגופו טמא – גם זב גופו טמא, וגם בעל קרי! [↑](#footnote-ref-1)
2. היות ובהמשך הברייתא מובאים דברי רבי עקיבא, הדעת נותנת שזו משנת רבי ישמעאל; ועוד – להלן הגמרא דנה בשיטתו. [↑](#footnote-ref-2)
3. והרי רביעית מטמאה באהל? תוספות ד"ה ועל חצי לוג דם. ואע"פ שמטמא באהל ברביעית, כדאיתא במתניתין דאהלות - מ"מ אין הנזיר מגלח אלא על חצי לוג, ושיעורין הלכה למשה מסיני.

ובהמשך נב,א בסוף העמוד אומר ריב"ן ד"ה ר"ע מטמא וחכמים מטהרים: לפי שלא אמרו מטמא באהל אלא באבר מן המת ואבר מן החי הבא מאדם אחד, וחצי קב עצמות הבא ממת אחד, ורביעית דם הבא ממת אחד במגע ולא באהל; ולפי זה נראה לומר גם כאן מדובר על ביאת אוהל ולכן צריך חצי לוג, ורביעית רק במגע! אולם לאחר מכן נראה שאין הדבר כן, בנזיר נב,ב: למודו של רבי עקיבא בידו ומפרש הריב"ן: למודו ערוך כך שהוא מטמא והנזיר מגלח, וחכ"א: כשהוא בא ממת אחד הרי זה מטמא באהל, אבל אין הנזיר מגלח עליו עד שיהא בו רביעית לוג!? [↑](#footnote-ref-3)
4. תוספות ד"ה ומזה בשלישי ובשביעי וסותר את הקודמין. דכתיב והימים הראשונים יפלו ואין מתחיל למנות נזירות דטהרה עד שיטהר ול"ג במשנה ויביא קרבנותיו וכן מוכח בגמ' דאיבעיא מיבעיא ליה מתניתין מני דא"כ פשיטא דרבנן היא: [↑](#footnote-ref-4)
5. 17) [line 16] SHECHUNAS KEVAROS
(a) When three as yet unknown graves are discovered, they constitute a
Shechunas Kevaros (lit. a settlement of graves), and one must suspect that
the area was once a cemetery. It is prohibited to remove the bodies (under
normal circumstances).
(b) In order to be designated as a Shechunas Kevaros, the graves must be
separated by four to eight Amos. The area around them within a radius of
twenty Amos from the outermost graves must be checked for other graves. If a
grave is found, the area beyond that grave must be checked within a radius
of twenty Amos, also. If no other graves are found, the area within the last
twenty-Amah radius is Tahor.
(c) If one of the three bodies was missing a limb, the graves do not get the
status of a Shechunas Kevaros. This may be a Halachah l'Moshe mi'Sinai (TOSF
OS) or evidence that the person was buried in a makeshift grave by his
murderers (SEFAS EMES). Similarly, the presence of other evidence that the
bodies were not given a proper burial precludes the status of a Shechunas
Kevaros. Some examples: many bodies buried in a mass grave; bodies that were
buried in a sitting position or with their heads between their knees; bodies
that were obviously murdered (GEMARA Nazir 64b-65a, RAMBAM Hichos Tum'as Mes
9:1-5). [↑](#footnote-ref-5)
6. משנה כלים א,ג: למעלה מהן: בועל נידה, שהוא מטמא משכב תחתון כעליון. למעלה מהן: זובו של זב ורוקו ושכבת זרעו ומימי רגליו, ודם הנידה - שהן מטמאין במגע ובמשא.

למעלה מהן: מרכב, שהוא מטמא תחת אבן מסמא.

למעלה מן המרכב: משכב, ששווה מגעו למשאו. למעלה מן המשכב: הזב--שהזב עושה משכב, ואין משכב עושה משכב.

רע"ב: שהוא מטמא תחת אבן מסמא. אבן גדולה וכבדה, כדכתיב (דניאל ו',י"ח) והיתית אבן חדא ושומת על פום גובא. ואם היתה אבן גדולה ע"ג התפוס של מרכב, והזב תופס בה (כא) - אע"פ שאין כובדו של זב ניכר על המרכב - נטמא התפוס (כב) שתחת האבן משום מרכב.

תפא"י: [כ] אבן מסמא [עי' מ"ש בס"ד ביבקש דעת סי' ו' וכ"א] ור"ל שאם היה מרכב תחת אבן גדול, וישב הזב למעלה על האבן - אף שע"י כבדו של אבן אין הזב מכביד על המרכב שתחת האבן, אפ"ה - נטמא המרכב, וכ"כ אם חזר אדם טהור וישב למעלה – נטמא; מיהו עכ"פ יש במרכב ג"כ קולא מהנך דלעיל, דאין הנוגעו מטמא בגדים אף קודם שפירש מטומאה (ה) [↑](#footnote-ref-6)
7. [last line] KEVER SASUM - lit. a sealed grave, e.g. a grave that does not have a Tefach in between the corpse and the ceiling of the grave, and does not have a Tefach opening at the side
(a) A k'Zayis of the flesh of a \*Mes\* (corpse) is an "Avi Avos ha'Tumah" and is Metamei through Maga (contact), Masa (carrying), and Ohel (being in the same room (lit. tent). An Ohel is defined as a covered space that is at least one Tefach in length, width and height).
(b) When an object that can be Metamei b'Ohel is located in an Ohel, the Ohel makes everything in it Tamei and protects anything that is above it from becoming Tamei. That is, an Ohel is \*Mevi\* Tum'ah (spreads Tum'ah inside of it) and is \*Chotzetz\* from Tum'ah (intervenes between the Tum'ah and the space above the Ohel, preventing Tum'ah from spreading above it).
(c) However, not all objects that cover Tum'ah are Mevi and Chotzetz. There are objects that are Mevi and not Chotzetz and other objects that are Chotzetz and not Mevi and even others that are neither Mevi nor Chotzetz (Ohalos 8:5). An object that is flying through the air, such as a bird or a
Talis that is carried or caught up by the wind, are not Ohalim and are not Mevi or Chotzetz, even if they are one Tefach wide.
(d) A space that is less than a Tefach in length, width and height, is not considered an Ohel. Tum'as Mes in such an area is called "Tum'ah Retzutzah" (smashed or squashed Tum'ah) or "Tum'ah Temunah" (hidden Tum'ah). Such Tum'ah does not spread throughout the enclosure, but is Boka'as v'Olah, Boka'as v'Yoredes, i.e. it "breaks through" (Boka'as) the enclosure and goes straight up and straight down, as if it were in the open air. Similarly, if a grave has less than a Tefach of space between the body and the ceiling of the grave, the Tum'ah inside it is Tum'ah Retzutzah. The Tum'ah is Metamei
everything that is above it within the boundaries of the Tum'ah (until something is Chotzetz, thus keeping it inside an Ohel) and below it.
(e) Most graves have a space of a Tefach between the body and the ceiling of the grave (Berachos 19b). If the grave is completely sealed on all sides, it is a Kever Sasum. The Tum'ah inside it fills the entire Kever and is likewise Boka'as v'Olah, Boka'as v'Yoredes until something is Chotzetz above it. A grave that has an open space of a Tefach \*at the side\* is not a Kever Sasum, and the Tum'ah within it is prevented from rising above the ceiling of the grave (Ohalos 3:7). In this case, the Tefach above the body is Chotzetz. [↑](#footnote-ref-7)
8. 'ומביא את קרבנותיו' כמו שכתוב במשנה שלפנינו - לא גורסים, ולכן הגמרא חוקרת את משמעות 'עד שיטהר', וכן כתבו תוספות מט,ב ד"ה ומזה בשלישי ובשביעי וסותר את הקודמין: דכתיב והימים הראשונים יפלו ואין מתחיל למנות נזירות דטהרה עד שיטהר ולא גרסינן במשנה 'ויביא קרבנותיו', וכן מוכח בגמרא [כאן] דאיבעיא מיבעיא ליה מתניתין מני דא"כ פשיטא דרבנן היא. [↑](#footnote-ref-8)
9. [line 20] SECHACHOS - (a) a tree with protruding branches located near a cemetery. Since the area is somewhat private and is near a cemetery, there exists the possibility that a passerby may have buried a corpse under it, so it is Metamei b'Ohel out of doubt;

(b) a tree containing a branch under which a corpse was buried; however, it is not known under which branch, and there are intervening spaces between the branches. All of the branches of
such a tree are Metamei b'Ohel, out of doubt. (Both of these first two explanations appear in RASHI to Moed Katan 5b, and to Nidah 57a.);

(c) a tree containing a branch under which a corpse was buried, and it \*is\* known under which branch. The Rabanan declared Tum'ah on anyone walking under the other branches of the tree although there are intervening spaces between the branches and Tum'ah d'Oraisa therefore cannot spread from one to the next. (RASH to Ohalos 8:2) [↑](#footnote-ref-9)
10. BEIS HA'PERAS
(a) Beis ha'Peras is a general term referring to a field or an area that the Rabanan decreed to be treated as though it were Tamei, in certain respects.
The Mishnayos in Ohalos (18:1-4) explain that there are three specific types of Beis ha'Peras:
**1.** A field in which a grave was plowed over, scattering the bones in all directions. Such a field may be planted with trees, but not with vegetables or grains. Its earth can make a person Tamei through Maga or Masa.
**2.** A field (that is a Reshus ha'Rabim; TOSFOS to Kesuvos 24b; RASH to Ohalos 18:3) in which a grave is known to exist but it became lost and cannot be located. In such a field, trees may not be planted but vegetables or grains may be planted. It can make a person Tamei through Ohel (and according to some Girsa'os, through Maga and Masa as well).
**3.** A field on the edge of a town where a corpse was brought [and mourned] before burial. Such a field may neither be planted nor sown with vegetables or grains (but its earth is not Tamei if removed from its place). There are a number of reasons why the Rabanan might have made such a field Tamei:
i. Part of a corpse may have become dislodged and fallen there (RASHI to Moed Katan 5b DH Mishum Ye'ush) [or that an entire corpse may have inadvertently been left behind there - ME'IRI ibid.].
ii. Alternatively, since a corpse is commonly found there, the Rabanan instituted that the area not be sown or planted, so as not to attract people to the area who will become Teme'im and spread Tum'ah. (PERUSH HA'MISHNAH of the Rambam to Ohalos 18:4)
iii. The prohibition against planting or sowing such a field has nothing to do with Tum'ah whatsoever. Rather, it involves a question of ownership. Since the community has made it their practice to mourn for and eulogize the dead in this field and the original owner did not protest this practice, he loses all rights to the land. The former owner cannot later decide to plant the field and deny the community the right to use it as a place for public mourning. (RITVA, RASH to Ohalos 18:4 and many Rishonim -- see Vilna Gaon Choshen Mishpat 377:2)

(b) The Bartenura offers three explanations as to why the word "Peras" was used to describe these fields: 1. Tum'ah \*spreads\* (Pores) out in all directions from the field; 2. Bones that are \*broken\* (Perusim) are strewn in the field. (These first two explanations only apply to the first of the three types of Beis ha'Peras mentioned above, 1); 3. People's \*feet\* (Parsos) stay away from the area because of its Tum'ah.

(c) In the first type of Beis ha'Peras (a field with a burial plot that has been plowed), the Rabanan decreed that the field is Metamei in every direction from the grave for the length of the furrow of a plow, which is 50 Amos. This results in an area 100 Amos by 100 Amos around the grave (RASH to
Ohalos 17:1). The Rabanan instituted a way to remove the Tum'ah from the area that was plowed (in certain cases) by blowing the dirt of each section of the field to check for small pieces of bone. [↑](#footnote-ref-10)
11. 11) [line 22] OHEL

(a) A k'Zayis of the flesh of a \*Mes\* (corpse) is an "Avi Avos ha'Tumah" and
is Metamei through Maga (contact), Masa (carrying), and Ohel (being in the same room (lit. tent). An Ohel is defined as a covered space that is at least one Tefach in length, width and height). If a person becomes Tamei by touching Tum'as Mes or being in the same room as a Mes or something that is Metamei b'Ohel, he must wait seven days to go to the Mikvah. Furthermore, on the third and seventh days he must have Mei Chatas (water mixed with ashes of the Parah Adumah -- see below, entry #17) sprinkled on him.
(b) In an Ohel ha'Mes, the house or room becomes Tamei even if the Mes is passing through it and does not stop moving. A person who enters an Ohel ha'Mes becomes Tamei even if only a bit of his body enters, even when entering backwards. A Mechitzah (partition) in an Ohel ha'Mes only prevents
the spread of Tum'ah if it reaches the ceiling. (RASH to Keilim 1:4)
(c) The bones of a Mes are only Metamei through Ohel under one of three conditions:

1. They constitute a quarter of a Kav (Rova Ha'kav);

2. They are the majority of the human body (whether they are the majority of the \*build\*
(Rov Binyano) of the body or the majority of the \*number\* (Rov Minyano) of 248 bones;

3. The bone is a complete skull or a complete spinal column. In order to be Metamei through Maga and Masa, it is enough for the bone to be the size of a Se'orah (a grain of barley).
(d) When an object that can be Metamei b'Ohel is located in an Ohel, the Ohel makes everything in it Tamei and protects anything that is above it from becoming Tamei. That is, an Ohel is \*Mevi\* Tum'ah (spreads Tum'ah inside of it) and is \*Chotzetz\* from Tum'ah (intervenes between the Tum'ah and the space above the Ohel, preventing Tum'ah from spreading above it).
(e) However, not all objects that cover Tum'ah are Mevi and Chotzetz. There are objects that are Mevi and not Chotzetz and other objects that are Chotzetz and not Mevi and even others that are neither Mevi nor Chotzetz (Ohalos 8:5). An object that is flying through the air, such as a bird or a
Talis that is carried or caught up by the wind, are not Ohalim and are not Mevi or Chotzetz, even if they are one Tefach wide.
(f) According to the more accurate Girsa of TOSFOS DH v'Revi'is Dam, the Girsa in our Mishnah should be v'Ohel \*Rova\* Atzamos (without the "Vav" -- this is also the Girsa of the Mishnayos, Tosfos below 56b DH Rebbi Eliezer and the Mefaresh to 53b DH Rova). As such, these words refer to one case that teaches that a Nazir is not Megale'ach for being in the same Ohel as a Rova Kav of Atzamos. However, he \*is\* Megale'ach for the Maga and Masa of a Rova Kav of Atzamos. (The RAMBAM in Peirush ha'Mishnah \*is\* Gores the "Vav" of v'Rova, however, he learns the same Halachah as Tosfos from the \*extra word\* "v'Rova.") (ARZEI HA'LEVANON 7:201, Tziyunim 7:44) [↑](#footnote-ref-11)
12. 13) [line 22] KELIM HA'NOG'IM B'MES (THE PRINCIPLES OF TUM'OS AND TAHAROS)
(a) LEVELS OF TUM'AH - Chazal learned from the verses in the Torah (in Parshas Shemini and Parshas Chukas) the various levels of Tum'ah. There are six levels of Tum'ah: 1. Avi Avos ha'Tum'ah; 2. Av ha'Tum'ah; 3. Rishon l'Tum'ah; 4. Sheni l'Tum'ah; 5. Shelishi l'Tum'ah; 6. Revi'i l'Tum'ah.
Something that touches a person or object that is at a particular level of Tum'ah becomes Tamei at one level down from the original Tum'ah. The exception to this rule is metal utensils that touch an Avi Avos ha'Tum'ah or an Av ha'Tum'ah, which become Tamei at the same level of Tum'ah as the object they touched. (However, \*they\* cannot in turn cause other metal utensils to become Tamei at their same level of Tum'ah.)
(b) WHICH TUM'OS APPLY TO WHICH ITEMS - \*Metal utensils\* can become Avi Avos ha'Tum'ah, Av ha'Tum'ah or Rishon l'Tum'ah (see Insights to Pesachim 14b), but not any lower level. \*People and all other utensils except for earthenware utensils\* can become Av ha'Tumah or Rishon l'Tum'ah, but not any lower level - except that Chazal decreed that \*the hands\* can sometimes become Sheni l'Tum'ah. \*Earthenware utensils\* can only become Rishon l'Tum'ah, and not any other level of Tum'ah. \*Food and liquids\* can become Rishon l'Tum'ah, Sheni, Shelishi and Revi'i, but not any higher level.
(c) TERUMAH AND KODSHIM PESULIM - Terumah that is Teme'ah at the level of a Shelishi l'Tum'ah becomes Pesulah and may not be eaten. Similarly, Kodshim that become Teme'im at the level of a Revi'i l'Tum'ah become Pesulim. If Terumah receives Tum'ah from a normal Sheni l'Tum'ah, it can in turn Metamei Kodshim to make them a Revi'i and as such Pesulim. However, if Terumah receives Tum'ah from a Tevul Yom (who is also considered a Sheni l'Tum'ah), it cannot be Metamei Kodshim. For this reason it is called "Terumah \*Pesulah\*" and not "Terumah \*Teme'ah\*." Kodshim that are a Revi'i l'Tum'ah are called \*Pesulim\* and not Teme'im because they cannot be Metamei anything
else (except for Mei Chatas, which, by Rabbinic institution, can become a Chamishi l'Tum'ah). (See Charts to Pesachim #2 for the details of the laws of Tum'ah mentioned above and further laws as well.) [↑](#footnote-ref-12)
13. לפי מלאכת שלמה, שושנים לדוד, סדר הדורות, הרש"ש – הגירסה היא 'רבי אלעזר', וכן משמע גם מהמעשה שבגמרא, שבזמן רבי אלעזר כבר דנו לפני רבי מאיר, שהיה תלמידו של רבי עקיבא.

ונראה לי השיבוש עתיק, ולכן בטעות הובאה משנה זו שעוסקת ברבי אלעזר תלמידו של רבי עקיבא – לפני משנה של רבי עקיבא עצמו. [↑](#footnote-ref-13)