

# Panorama du Daf Yomi



Traité de Rosh Hashana. Daf 25/35

[dafyomifr@gmail.com](mailto:dafyomifr@gmail.com)

*Ce feuillet peut être également reçu sur simple inscription*

## Contexte

*Suite de l'analyse de la validation des témoins. Un nouveau chapitre s'ouvre avec la même thématique.*

## Résumé

### RÉSUMÉ

1. La Michna relate le cas à l'origine de la grande dispute entre Raban Gamliel et Rabbi Yehoshua .
2. Raban Gamliel a ordonné à Rabbi Yehoshua de comparaître devant lui « le jour de Kippour de Rabbi Yehoshua » avec son portefeuille et son bâton.
3. Rabbi Akiva et Rabbi Dosa Ben Horkanos ont convaincu Rabbi Yehoshua de se conformer à l'injonction de Raban Gamliel .
4. Rabbi Yehoshua a respecté , provoquant une grande joie chez Raban Gamliel.
5. Quand la lune semblait être nouvelle mais Raban Gamliel savait que cela ne l'était pas , il a laissé tout le monde reconnaître que ce n'était pas Roch 'Hodech .

### UN PEU PLUS

1. *Selon des témoins, ils ont vu l'ancienne lune dans la matinée à l'est, et la nouvelle lune le soir à l'ouest . La plupart des Tana'im , y compris Rabbi Yehoshua , ont dit qu'ils étaient clairement des faux témoins. Raban Gamliel les a acceptés et a établi le nouveau mois, selon leur témoignage .*
2. *Rabbi Yehoshua a estimé que le nouveau mois n'était pas quand Raban Gamliel l'avait établi , et maintenait donc que le véritable Yom Kippour était un jour plus tard que celui du calendrier établi par Raban Gamliel . Rabbi Yehoshua avait prévu d'observer le jour du Yom Kippour , selon sa décision .*
3. *Rabbi Akiva a dit à Rabbi Yehoshua que lorsque le verset dit: « ... [ ce sont les fêtes ... ] que vous appellerez" en ce qui concerne le nouveau mois , cela enseigne que chaque fois que le Beth Din , dans toutes les générations , déclarera un nouveau mois , même si leur raisonnement est erroné , leur déclaration prendra effet .*
4. *Raban Gamliel embrassa Rabbi Yehoshua et lui dit : «Viens en paix , mon maître et mon élève ! Tu étais mon maître en sagesse , et mon élève car tu as accepté mes mots. "*
5. *Il a donné une très longue oraison de la mère de Ben Zaza même si elle ne le méritait pas , de sorte que tous se rendraient compte que ce n'était pas Roch 'Hodech (car on ne peut pas donner d'éloge à Roch' Hodech ) (Révach L'Daf)*

## Réflexions (Iyounim) : Parfois la lune effectue un court trajet et parfois un long trajet

La Mishna rapporte une affaire dans laquelle des témoins ont affirmé avoir vu la lune à l'est le matin et à l'ouest dans la soirée . Rabbi Yohanan ben Nouri a rejeté leur témoignage . Raban Gamliel, cependant, a accepté leur témoignage . Raban Gamliel motive sa décision, comme le rapporte la Beraita, en disant que même s'il plut

inhabituelle pour la lune d'être vue dans ces deux positions dans un temps si court , il avait une tradition de son grand-père que «parfois, la lune se déplace sur une courte distance et parfois sur une longue distance . "

Pourquoi exactement Rabbi Yohanan ben Nuri rejete leur témoignage , et quelle a été la réponse

de Raban Gamliel aux arguments de Rabbi Yochanan ?

(a) Dans sa première explication , RACHI (DH Edei Sheker ) écrit que les témoins affirment avoir vu l'ancienne lune à l'est le matin avant le lever du soleil , comme la Michna implique , et la nouvelle lune à l'ouest dans la soirée après le coucher

du soleil . Rabbi Yohanan ben Nuri a rejeté leur témoignage parce que la lune n'est pas visible pendant 24 heures lors du Molad. Si ils ont vu l'ancienne lune dans la matinée, alors le Molad doit avoir lieu après le milieu de la journée (au moins six heures plus tard ), et dans ce cas, la nouvelle lune ne pouvait pas être visible dans la soirée, mais seulement 18 heures plus tard ( le lendemain matin ) . D'autre part, s'ils ont vu la nouvelle lune dans la soirée, alors le Molad doit avoir lieu avant midi (au moins six heures plus tôt) , auquel cas l'ancienne lune ne pouvait pas être visible dans la matinée en raison de sa proximité du soleil lumineux .

Rachi rejette cette explication, car elle ne tient pas compte de la réponse de Raban Gamliel . Si la raison pour laquelle Rabbi Yohanan ben Nuri a rejeté le témoignage de témoins est qu'ils ne pouvaient pas avoir vu la nouvelle lune si tôt après avoir vu l'ancienne lune en raison de la proximité de la lune au soleil , alors la réponse de Raban Gamliel sur les différentes vitesses des voyages de la lune n'est pas pertinente.

1 . Le BA'AL HA'ME'OR justifie la réponse de Raban Gamliel . Raban Gamliel a accepté les témoins parce qu'il suppose qu'ils ont fait une erreur quand ils ont dit qu'ils ont vu l'ancienne lune du matin . Ils ont probablement vu un petit nuage et ont pensé que c'était la lune . Vu ce que les témoins disent avoir vu le matin n'est pas pertinent pour la déclaration du Beth Din du nouveau mois, le Beth Din peut supposer que les témoins ont commis une erreur et ignorer cette partie de leur témoignage .

Le Ba'al ha'Me'or ajoute que, puisque ce que les témoins disent avoir vu le matin n'est pas pertinent pour leur témoignage de la nouvelle lune , nous appliquons le principe selon lequel une personne ne prête pas attention à quelque chose qui est sans importance pour lui . Par conséquent , leur témoignage erroné sur ce qu'ils ont vu dans la matinée n'invalide pas leur témoignage appropriée sur ce qu'ils ont vu dans la soirée ( ce qui était important pour eux et pour lequel ils ont prêté une attention particulière en raison des implications halakhiques ) .

Qu'est-ce que Raban Gamliel signifie quand il dit que, parfois, la lune se déplace plus vite , si la vitesse de la lune est totalement étrangère à la raison d'accepter les témoins ? Le Ba'al ha'Me'or répond que la Guemara enseigne une tradition non liée que Raban Gamliel avait reçue de ses ancêtres , et c'est en effet sans rapport avec le cas de la Michna .

2 . Le RAMBAM (dans PEROUSH HA'RAMBAM sur Roch Hachana ) justifie la réponse de Raban Gamliel différemment. Il explique qu'en effet il est possible que la lune soit visible à la fois au lever et au coucher du soleil le même jour . Il explique que la réponse de Raban Gamliel à Rabbi Yohanan ben Nuri était que la seule fois où la lune ne peut être vue dans les 6 heures du Molad , c'est quand l'orbite de la lune n'est ni au nord ni au sud de l'écliptique , mais exactement sur l'écliptique. La lune peut se déplacer hors de l'écliptique jusqu'à 5 degrés au nord ou au sud , et quand elle le fait, la terre a un meilleur angle de vision de la nouvelle lune ( car la lune n'est pas directement entre le soleil et la terre, mais est hors de quelques degrés ) . Pendant ces périodes, la nouvelle lune peut être vue dans la soirée , même si l'ancienne lune a été vue dans la matinée . ( Il est intéressant de noter que dans le Peroush ha'Mishnayot, le Rambam ridiculise cette suggestion et affirme que quiconque est familier avec l'astronomie sait que le témoignage décrit dans la Michna est absolument impossible . Voir ( c ) ci-dessous .)

3 . Le BEN ARYEH ( zob ) donne une autre explication de la façon dont la lune peut être vue à l'est au lever du soleil et à l'ouest au coucher du soleil le même jour . Lorsque la Guemara dit que l'ancienne lune n'est pas visible au lever du soleil lorsque le Molad a lieu avant midi, elle se réfère à un jour d'équinoxe - quand il y a exactement six heures à partir de l'aube jusqu'à midi et six heures à partir de midi jusqu'au coucher du soleil . En revanche, au solstice d'été - quand le jour est beaucoup plus long que la nuit - le lever et le coucher du soleil sont à plus de six heures de midi et il n'y a donc aucune raison pour que l'ancienne lune ne soit pas visible au lever du soleil et le nouvelle lune au

coucher du soleil . C'est ce que Raban Gamliel voulait dire quand il a dit que, parfois, la lune se déplace sur une courte distance et parfois sur une longue distance .

( Cette explication n'est compatible qu'avec les mots de Rachi , qui écrit plus tôt que la nouvelle lune peut être vu six heures après le Molad . Selon le Rambam et d'autres qui soutiennent que la nouvelle lune ne peut pas être vu qu'à partir de 18 heures après le Molad , même sur une très longue journée le témoignage décrit dans la Michna reste une impossibilité)

( b ) Le RAMBAM (dans Peroush ha'Mishnayot ; voir aussi Hilchot Kidoush ha'Chodesh 2 :6) et le Bartanura expliquent le dialogue entre Rabbi Yohanan ben Nouri et Raban Gamliel d'une manière totalement différente. Comme le Ba'al ha'Me'or souligne, la déclaration des témoins qui ont vu la lune le matin est de toute évidence une erreur et peut être ignorée. Cette déclaration est sans rapport avec le désaccord entre Rabbi Yohanan ben Nouri et Raban Gamliel parce que les deux conviennent que ce que les témoins ont vu dans la matinée n'était pas la lune . Ils n'étaient pas d'accord simplement sur un point mathématique - s'il était possible que les témoins aient vu la nouvelle lune dans la soirée . Rabbi Yohanan ben Nouri a affirmé qu'il était trop tôt pour la nouvelle lune pour être vue. Raban Gamliel a soutenu que les calculs de Rabbi Yohanan ben Nuri étaient incorrects parce que parfois la lune se déplace plus vite , et donc parfois, elle peut être vue plus tôt, selon sa distance de l'horizon au moment du coucher du soleil . (Voir Hilchot Kidoush ha'Chodesh 17 :23 pour une discussion sur les facteurs qui interviennent dans ce calcul .)

( c ) Dans son deuxième explication , RACHI dit que le trentième jour du mois précédent, les témoins ont vu la nouvelle lune , le matin après le lever du soleil (se levant derrière le soleil ) , parce que suffisamment de temps s'est écoulé depuis le Molad pour être vue à ce moment-là (et cette vue n'est pas empêchée par la luminosité du soleil). Plus tard le même jour , avant le coucher du soleil , ils ont vu à nouveau

la nouvelle lune derrière le soleil. Ils sont venus au Beth Din avant le coucher du soleil pour témoigner .

Selon cette explication , qu'est-ce qui n'allait pas avec leur témoignage ? La nouvelle lune devient certainement plus visible quand le nouveau mois progresse . Pourquoi Rabbi Yohanan ben Nouri at-il rejeté son témoignage ?

Rachi répond qu'il a soutenu que la lune ne peut pas voyager à travers l'ensemble du firmament , de l'est à l'ouest , en seulement douze

heures. Raban Gamliel a répondu que c'est parfois possible .

Le BA'AL HA'ME'OR s'interroge sur cette explication de Rachi qui est beaucoup plus difficile à comprendre que la première explication que rejette Rachi , parce que tous les corps célestes se déplacent depuis l'horizon Est vers l'horizon occidental en douze heures .

Peut-être Rachi signifie que les témoins ont affirmé avoir vu la lune à la même distance du soleil à la fois dans la matinée et dans la soirée .

Rabbi Yohanan ben Nuri a rejeté leur témoignage parce que la lune se déplace plus lentement que le soleil et ne peut pas être à la même distance du soleil dans la soirée et dans la matinée (en fait la lune perd 6 degrés toutes les 12 heures) . Raban Gamliel a accepté leur témoignage parce que parfois la lune se déplace en effet plus vite que d'habitude ( comme lors du périégée , lorsque la lune est plus proche de la Terre sur son orbite et l'attraction gravitationnelle de la terre sur la lune est plus forte ) .. (*Insights on the Daf*).

## Graphique

