

נר שמואל



לע"נ ר' שמואל ב"ר יצחק זצ"ל

יום ראשון י"ז באב תשע"ה

# שו"ת סיכום הדף היומי

מייל: [n101@okmail.co.il](mailto:n101@okmail.co.il) פקס: 03-5709307 ניתן לקבל כל יום לתיבת מייל או לפקס.

## נדריים - ע'

1. מה נסתפק רבה לגבי אדם שאמר: 'קיים ליכי היום' ואלו ספיקות נוספים?

א. האם נחשב כאילו אמר מופר לך למחר, ולכן תחול ההפרה למחרת, או שמא כיון שלא אמר כך מפורש אין כאן הפרה.

ב. אם תמצוי לומר שאינו יכול להפר - יש להסתפק אם אמר לה 'מופר ליכי למחר' האם נאמר שאינו יכול להפר את הנדר לגבי מחר שהרי קיים את הנדר היום, או שמא כיון שלא אמר לה בפירוש 'קיים ליכי היום' אין מה שיעכב את ההפרה וא"כ דבריו מתפרשים כאילו אמר מהיום וההפרה חלה.

ג. אם תמצוי לומר שאינו יכול להפר - יש להסתפק אם אמר לה 'קיים ליכי שעה' האם נחשב כאילו אמר לה מופר לך לאחר שעה [כיון שהרי כל היום הוא בר הפרה] או שמא כיון שלא אמר כך בפירוש אין כאן הפרה.

ד. אם תמצוי לומר שאינו יכול להפר - יש להסתפק אם אמר בפירוש 'קיים לך שעה ומופר לך לאחר שעה' האם כיון שקיימו לשעה אחת שוב אינו יכול להפר, או שמא כיון שכל היום ראוי להקמה וראוי להפרה, מועילה הפרתו.

רצו לפשוט את הספק האחרון - מהמשנה בנזיר: 'הריני נזירה', ושמע בעלה ואמר 'ואני' - אינו יכול להפר. שהתפתו נחשבת כקיום, ויש לדייק מדוע אינו יכול להפר, נאמר שלשון 'ואני' זה רק בנוגע לעצמו שרוצה להיות נזיר, אבל לגבה בכדי להתפייס בה מספיק לו לכאן' שתהיה רק שעה אחת נזירה, ואין לנו גילוי דעת שרוצה ביותר משעה והרי זה כאומר קיים לך לשעה. ומכך שאינו יכול להפר משמע כיון שקיימו - קיימו. ונדחה: יתכן שהטעם שאינו יכול להפר כיון שאם אמר 'ואני' נחשב כאומר 'קיים לך לעולם'.

2. משנה - במה יפה כח האב, ובמה יפה כח הבעל [ארוס]?

כח האב - מת האב לא נתרוקנה רשות ההפרה של האב לבעל, מת הבעל - נתרוקנה רשות לאב.  
כח הבעל - שהבעל מפר נדרי אשתו בזמן בגרותה, והאב אינו מפר נדרי בתו בזמן בגרותה.

3. מדוע לא נתרוקנה רשות לבעל כמו לאב?

'בנעוריה בית אביה' ומשמע שנחשבת בבית אביה אע"פ שהוא איננו.

המקור שאם מת הבעל נתרוקנה רשות לאב - 'ואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה' ומהכפילות משמע שנתארסה פעמיים ומקישים - כשם שלפני שנתארסה בראשונה היה האב מיפר לבדו כך גם לפני שנתארסה בשניה [לאחר שמת הארוס].  
ואין לומר - שהלימוד הוא רק לנדריים שלא שמע עליהם הארוס, כיון שאותם היה אפשר ללמוד מ'בנעוריה בית אביה'.

4. באיזה אופן שנינו שהבעל יכול להפר בבגרה?

אין לומר - שקידשה כשהיא נערה ובגרה, כיון שכבר זכה אביה בהפרת נדריה ואין זכותו מתרוקנת לארוס בבגרותה, כשם שאינה מתרוקנת במות האב.

אלא שקידשה כשהיא בוגרת - אבל קשה שהרי כבר שנינו זאת [להלן עג.]: בוגרת ונערה ששהתה י"ב חדש [לבוגרת מספיק 30 יום להתכונן לנישואיה] לדעת ר' אליעזר הואיל ובעלה חייב במזונותיה יפר נדריה, ותירצו בשני אופנים.

א. כאן נשנה בכוונה, [לפי' הר"ן כאן התחילה לפרש] ולהלן נשנה כדי להביא בזה מחלוקת ר"א ורבנן.

ב. להלן נשנה בכוונה, וכאן מאחר ששנינו קודם את כח האב הובא גם כח הבעל.