

"ישיבישע בלאט" "לאמדעס" ב"דף היומי" בשו"ת ומ"מ

דף לח.

1. ר"א אומר ר"ש אומר וכו', ויל"ע למה שנה רבי מחלוקת זו רק בשבועת הפקדון ולא תנא ליה לעיל גבי שבועת העדות?
2. הרמב"ם (שבועות ז' י') פסק דאם נשבע שאין לך בידי ולא לך וכו' חייב על כל אחת ואחת, ודלא כר"ש, ואילו לגבי קידושין (אישות ה' כו'-כז) כתב דאם אמר התקדשי לי בזו ובזו וכו' סגי שבכולם יחד יש שו"פ, וקשה שמשנה זו אוקמא בקידושין מו. כר"ש?

תוד"ה הכא, ע"ע תוס' זבחים ל: ד"ה כזית, ועי' רמב"ן.

הא מני רבי היא, ועי' ריטב"א קידושין מז. דרבי אמר את דינו תמיד לחומרא, ועי"ש פנ"י דהוא מסתפק בכונתו ולכן אוזיל לחומרא.

אפילו חטה בכלל חטין ושעורה בכלל שעורין, עי' פרש"י, ועי' ר"י מיגש שהובא בראשונים שפירש באופן אחר.

אמר ר"י וכו' פליגי רב אחא ורבינא וכו', ועי' מחלוקת בעל המאור ורמב"ן (במלחמות) האם מחלוקתם קאי גם על דברי ר"י או רק על המשנה, אבל בר"י לא נחלקו.

ע"ב

1. האי דיינא דאישתבע וכו' נעשה כמי שטעה וכו' וחוזר, וקשה הרי מה שחוזר להשבע כי שמא בפעם ראשונה שיקר בשבועתו וא"כ מה נפשך נפסל לשבועה?

בקצה"ח צה' ח' הקשה למה אין בתביעת בושח ופגם כפירת שעבוד קרקעות דאדם הוקש לקרקע וכמו שכתב הרמב"ם (טוען ה' ב') דגם דמי קרקעות הם כקרקע וה"ה דמי אדם, עי' תירוצו, ועי' חידושי רבי חיים הלוי שם.

שבועת בדיינים, האם כשצריך יש מצוה להשבע או לא, עי' רמב"ם מ"ע ז' דיש מצוה, ועי' רמב"ן דאינו עשה, ובחינוך תלה תלה זאת במחלוקת הרמב"ם והראב"ד, ועי' תנחומא ריש מטות שיש להמנע משבועה על אמת, וכן הוכיח הרמב"ן ועי' חת"ס שו"ת חו"מ צ'.

עי' מחלוקת תומים (ה) וקצות (ג) סי' צו' אי מהני מושבע מפי אחרים בשבועת הדיינים,

דהא נקיט חפצא בידו, ועי' ראשונים רשב"א ריטב"א ומאירי האם בעי כלי קדושה דווקא כתפילין או סגי בכלי מצוה כציצית וכדו'.

עי' רש"י ד"ה בספר שבדורותינו בטלו שבועה דאורייתא, ועי' סמ"ע פל' נג', וחת"ס חו"מ ע"א, וחזו"א י' כ"א, ע"ע ריטב"א כאן, וראב"ד שבועות י"א י"ג, וחת"ס שם תשובה ע"ג.

התשובות

השתדלנו להביא את תמצית דברי המפרשים, מלבד אלו המובאים בגמ' כמו תוס', מהרש"א רש"ש וכדו'

1. כן הקשה התויו"ט, והנה יל"ע האם מחלוקת היא רק ברישא של המשנה בחמישה תובעים אותו, או גם בסיפא כשאחד תובע כמה דברים, ואם נימא שרק על הרישא חולק ניחא, ועי' מהרי"ט (ח"א תשובה סח') שהכריח כן, דאם לא תימא הכי, יקשה על הפוסקים כר"ש (עי' ראשונים קידושין מו.) שהרי בסיפא סתמא דלא כר"ש, ולכן מחלק דבסיפא גם ר"ש מודה דהוי כמה שבועות כיון דבראש דבריו נכללו כל הפרטים.
2. עי' כסף משנה נדרים ד' י"א' שהרמב"ם פסק כר"ש בקידושין ולא בשבועות, והפנ"י שם בקידושין תמה איזו חילוק יש ביניהם, באבני מילואים (לא' יד') כתב דבירושלמי אוקמא למשנה בקידושין גם לדעת ר"י כיון שיש גם שבועה כוללת, וע"ע מקנה קידושין מו.

ע"ב

1. כן הקשו הקצות והנתיבות סימן פז' ותירץ בתומים (שם ס"ק ל') שהאלימו חכמים תקנתם ששבועה ראשונה לא תחשב שבועה כלל, והנתיבות כתב דכיון דחשוד פסול רק מדרבנן והכא ספק פסול וודאי חייב שבועה מה"ת חייבוהו להשבע, וכעין זה כתב בחזו"א חו"מ י' י"ט' עי"ש.

לע"נ הרב חיים בן ציון בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשע"ח

להנצחות והארות 0527652935, או 7652935@gmail.com לקבלת הדף במייל שלח בקשה לכתובת זו, והדף יישלח אליך בל"ג מידי יום.

חדש! נפתח קו טלפון בו ניתן לשמוע את השאלות והתשובות מידי
יום-0795255901

השאלות ינתנו מידי בוקר - התשובות, בשעות אחה"צ, בקרוב יהיה ניתן להשאיר תשובות.