

## "ישיבישע בלאט"

### "לאמדעס" ב"דף היומי" בשו"ת ומ"מ

#### דף מ.

1. טענו חיסים והודה לו בשעורים וכו', ור"ג מחייב, וצ"ע מה ביאור שיטתו והרי זה כל המהות של "מודה במקצת" שהוא במקצת התביעה?
2. תוד"ה והודה כתבו ב' תירוצים האם לר"ג חייב במה שהודה בשעורים או לא, ויל"ע לתירוץ א' שחייב בשעורים נמצא שנחלק עם רבנן בתרתי - אם חייב שבועה, ואם חייב שעורים, והיכן רואים זה במחלוקתם, ולתירוץ ה-ב' שאף לר"ג פטור מן השעורים א"כ מה יסודו של חיוב שבועה הלשנה, הלא כל מודה במקצת בנוי על הסברה שנתחייב במה שהודה ועל השאר אישתמוטי מישתמיט והכא שפטור ממה שמודה לא שייך זה?

בדינר מטבעות, ע"י פירוש רש"י דמטבעות הכל מין אחד, ע"י תוס' וראשונים מה שהקשו עליו, ע"י חזו"א חו"מ יא' יג' מה שביאר במחלוקתם, וע"י מה שפירשו התוס' על פי ג' רבינו חננאל.

תוד"ה בטוענו, וזה דוחק לומר שאין שו"פ באותו חסרון, ע"י רש"י ורעק"א.

שהכל דין מטבע אחת, ע"י רש"י ובתוס' שהקשו עליו, ע"ע רמב"ן (ושם פי' הר"א ב"ד) וריטב"א.

תני ר"ח לסיועיה לרב, וכיון דתני כוותיה פסקו הראשונים כרב, וע"י רמב"ן לעיל לט: דגם במה שנחלק עם שמואל לגבי תובע מטבע הכוונה לשויון גם פסיק כוותיה, וע"י רשב"א שחולק, וע"ע בר"ן אם זה גם בפקדון או רק בהלוואה, ע"י רעק"א, וע"י רמב"ם טו"ט ג' ח' ונו"כ שם.

אבל טענת מלווה והעדאת עד אחד, אפילו לא טענו אלא פרוטה חייב, וע"י תוס' כאן (ד"ה אבל), ותוס' כתובות (פז: ד"ה ועוד) שנחלקו אם זה רק לשמואל דאין צריך כפירת שתי כסף או גם לרב שהלכתא כוותיה, ע"י דבריהם, ויש תולים בחקירה שהבאנו בתחילת הסוגיא האם דין שתי כסף הוא מדיני השבועה או מדיני הטענה, (ח"י ראל"ל פד).

ע"י רמב"ן ור"י מיגש שנחלקו מה דין שבועת השומרין אי בעי שתי כסף, וע"י ח"י ראל"ל פד ג'.

ע"י רמב"ם וראב"ד טו"ט ג' ז' שנחלקו מה דין שבועת הנוטלין אי בעי שתי כסף, וע"י ח"י ראל"ל שם, וע"ע ר"ן ור"י בטור פח' שנחלקו מה דין שבועת היסת לגבי ש"כ.

אפילו לא טענו אלא בפרוטה חייב, וע"י ב"ח וט"ז פח' ה' שנחלקו עם הסמ"ע והש"ך האם בעד אחד יחייב שבועה על כלי של פחות משו"פ.

ע"ב

הודה במקצת קרקעות פטור, ע"י ברכת שמואל לב' ב' מה שהוכיח הגר"ח שקרקע לא יכולה להיות מחייב בשבועה, וע"י ש"ש מה שביאר לפי זה.

זוקקין את הנכסים שאין להם אחריות להשבע עליהן, וע"י רמב"ם טו"ט ה' ג' שבעי תביעה עליהם, וקשה מפ"א יב' שכתב דלא צריך שיתבע מתחילה הכל, ע"י חזון יחזקאל ה' ג' וחי' רבי שמואל ב"מ ה' ששני דיני גלגול יש, וע"י קצו"נ ריש סי' צד' שדנו לגבי שבועת הנוטלין בגלגול.

חיסין ושעורין והודה לו באחת מהם, ע"י רמב"ם וראב"ד טו"ט ג' יד' שנחלקו בתבע הלוואה ק' והודה ב-נ' של פקדון אי דמי להאי או לא, ע"י חזו"א חו"מ יא' יד'.

רש"י ד"ה הכופר כתב דכופר במלווה ונשבע פסול לעדות, וע"י ב"י לדי' שהביא דעת ריב"א שחלוק, וע"י קצה"ח צב' ד'.

תוד"ה אישתמוטי, ע"ע תוס' ב"מ ו. ד"ה אלא ונחלקו אי בקרקעות שאין אישתמוטי חייב היסת, וע"י נחל יצחק עח' ו' וצד' ד' שתלה בזה המחלוקת האם עד המסייע פטור משבועת היסת.

#### התשובות

השתדלנו להביא את תמצית דברי המפרשים, מלבד אלו המובאים בגמ' כמו תוס', מהרש"א רש"י וכדו'

1. בשיטמ"ק כתובות כח: ביאר לפי דברי האחרונים שנחלקו בכל תביעת דבר אם עיקרו תביעת החפץ או שעיקרו תביעת שיווי הדמים, וכן ס"ל לר"ג ולכן גם כשמודה לו בחפץ אחר מיקרי מודה במקצת, אלא שיל"ע במודה בחפץ אחר ששווה כמו החפץ שתבע האם מיחייב וע"י רעק"א על המשניות פ"ו מב' שמסתפק בזה, ובשער המשפט עה' ב' פשיטא ליה שחייב, וא"כ ליכא למימר שלר"ג זה תביעת שיווי, וצ"ל לפי זה דיסוד חיוב השבועה אינו עלמה שהודה במקצת, אלא במה שהודה שיש לו חיוב כ"ש אליו כבר מחייב בשבועה, וע"י לקמן מה שנבאר בתוד"ה והודה.

2. על התירוץ הראשון צ"ל כמו שביאר השיטמ"ק שסברת ר"ג דכל תביעת אף של חפץ היא תביעת שיווי ממון, וממילא יוצא שגם אם הודה בדבר אחר מודה במקצת הטענה הוא, וע"י בית הלוי ח"ג מא', ועל תירוץ ה-ב' ע"י קצה"ח פח' י' שהוכיח מכאן שגם הודאה שאינה מחייבת ממון מחייבת שבועה (כמו אם במה שהודה היה דין קלדב"מ) אמנם יש לחלק שכאן אינו נאמן במה שמודה, ע"י קה"י ב"מ ו', וע"י ח"י ר"ש שקאפ ב"ק לא', ותומים (פח' ח') ונתיבות (שם ג'), ופרי יצחק (ח"ב סו').

לע"נ הרב חיים בן ציון בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשע"ח

להנצחות והארות 0527652935, או 7652935@gmail.com לקבלת הדף במייל שלח

בקשה לכתובת זו, והדף יישלח אליך בל"ג מידי יום.

חדשו נפתח קו טלפון בו ניתן לשמוע את השאלות והתשובות מידי יום-0795255901

השאלות ינתנו מידי בוקר - התשובות בשעות אחר"צ, בקרוב יהיה ניתן להשאר תשובות.