

"ישיבישע בלאט"**"לאמדעס" ב"דף" ב"שאלות" ו"מראי מקומות"**

השאלות מסומנות בקו תחתון

חולין קיט.

רש"י ד"ה ואי, ביאר למה נחשב שומר אף שאינו כנגד המוח, ועי' רעק"א מה שהקשה ותי', ועי' ברש"ש על תוד"ה נוגע.

ור"י אמר כולה ביד, ומה שלא נקט שומר?, עי' רש"י ותוד"ה ור"י (הראשון), ועי' רמב"ן ותו"ח.

רבי חנינא אמר וכו', וכן פסק הרמב"ם טו"א ה' טז' לגבי קולית דבעי כפול, והקשו עליו דבהלכה ג' שם פסק כר"י דיש שומר גם לפחות מפול? עי' חי' רמ"ש מה שתי'.

בריה שאני, עי' לב אריה מש"כ להוכיח מכאן דלא מהני בריה לקבלת טומאה בכל שהו, עי"ש. ועי' חזו"א עוקצין א' ד' אי דין בריה לגבי שומר כן נשאר למסקנת הגמרא.

ע"ב

שומר אוכל שחילקו קמיבעיא ליה, עי' רש"י ותוד"ה שומר, עי' רש"ש, וע"ע חי' הר"ן.

לא מצטרפת, ועי' חזו"א עוקצין א' ג' דאי יש בהם כביצה מצטרפים אף שאין האוכלין נוגעין זב"ז.

תוד"ה שומר, הקשו דאולי השומרים אין מצטרפין רק מכניסים ומוציאין, עי' תירוצם, ועי' תורא"ש ותפארת יעקב, ובתורת חיים הקשה לדעות שקבלת טומאה אף בפחות מכביצה מה הראיה?

בקולחא ומשום יד, ופרש"י דהיא יד לכל השרביטין, ועי' מקדש דוד מד' ד' למה הוצרך לזה.

רש"י חיטין, כתב דיכלנו לתרץ שבריה שאני, ובתורא"ש כתב דלא מהני דבר זה לצרף ב' שומרון, ועי' רש"ש ובחי' חת"ס.

תוד"ה בחיטי, כתבו שאף בעדשים יש לתרץ כן, ובאור כוונתם עי' ביעב"ץ, וע"ע חת"ס כאן.

הרמב"ם טו"א ה' ג' פסק להלכה ששומר אוכל שחילקו אינו מצטרף, ועי' יש"ש ב', ובלב אריה, למה פסק כן אחר שהגמ' נשארה בספק, וע"ע בה"ד שם ברמב"ם ובליקוטי הלכות.

אבל נימא לא הוי יד, ועי' רש"י ותוס' למאי נ"מ אחר ששומר כן נחשבת, ועי' תפארת יעקב.

לא משום שומר, עי' פרש"י ואי איירי בטו"א או טו"נ, עי' מהרש"א רש"ש ולב אריה.

תפילין היכי כתבינן, והא דנקט תפילין יותר משאר סת"ם? עי' בראשונים, וע"ע חת"ס.

לע"נ הג"ר חיים בן-ציון בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשעח'