

חמש עשרה עריות אסורות ביבום  
מדכתיב באחות אשתו "עליה"!  
למה נחשוב שמותרות,  
שנצרך הפסוק?

סוגיא דעשה דוחה לא תעשה

הוה אמינא עשה (דיבמה) דוחה לא תעשה (דעריות)

מנלן דעשה דוחה לא תעשה?

<input checked="" type="checkbox"/> לימוד מעליא	לחכמים	מציצית: - כלאים מותר בציצית לא תלבש שעטנז צמר ופשתים יחדו - גדלים תעשה לך על ארבע כנפות כסותך	!
	לר' יהודה קשיא	הא ר' יהודה אינו דורש סמוכין?	?
<input checked="" type="checkbox"/> לימוד מעליא	לר' יהודה "כשמוכח"	אף ר' יהודה דורש סמוכין במשנה תורה כשמוכח ואכן מוכח, דא"כ לכתביה רחמנא גבי פרשת ציצית	!
הו"א שיש לימוד	לר' יהודה "כשמופנה"	או אף ר' יהודה דורש סמוכין במשנה תורה כשמופנה ואכן מופנה, דהרי כבר כתיב ובגד פלאים שעטנז לא יעלה עליך	!
הרי אינו מופנה?	לר' יהודה "כשמופנה"	שני הפסוקים בשעטנז: לא יעלה ולא ילבש צריכי?	?
הו"א שיש לימוד	לר' יהודה "כשמופנה" לתדר"י	צמר ופשתים שבפסוק מיותרים לפי שיטת תנא דבי ר' ישמעאל "שבגד" היינו צמר ופשתים (ואין לחלק בין העלאה שבספר ויקרא לליבשה שבספר דברים שלמדים זה מזה מגזירה שוה שעטנז-שעטנז)	!
אין לימוד מציצית	לר' יהודה "כשמופנה" לתדר"י	לשיטת התדר"י הרי כלאים בציצית מוכח מעצם המצווה, א"כ לא צריכים "סימוכין" ללימוד שעשה דוחה ל"ת, ומנ"ל לכל התורה?	?
<input checked="" type="checkbox"/> לימוד מעליא	לר' יהודה "כשמופנה" לתדר"י	ה"סימוכין" נצרך ללימוד שעשה דוחה ל"ת כי בלא זה הייתי דורש "ציצית-הכנף" כרבא וכלאים אסור בציצית.	!
הרי אינו מופנה?	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	לרבנן החולקים על תדר"י ש"בגד" היינו צמר ופשתים הרי "צמר ופשתים" שבפסוק אינו מיותר	?
הו"א שיש לימוד	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	נפקא להו מ"ראשו" שבתגלחת מצורע שעשה (תגלחת מצורע) דוחה לא תעשה (לא תקיפו פאת ראשך)	!
לאו דהקפה קיל ואין למידין	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	לאו דהקפה אינו שוה בכל (מהלאוין שאינו נוהג בנשים) וא"כ אין למידין ממנו לכל התורה כולה	?
הו"א שיש לימוד	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	נפקא להו מ"זקנו" שבתגלחת מצורע שעשה (תגלחת מצורע) דוחה לא תעשה (ופאת זקנם לא יגלחו-בכהן) ואם אינו ענין ללאו שאינו שוה בכל (למדנו מפאת הראש) תנהו ללאו השוה בכל	!

אין למידין מכהנים	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	שאני כהנים שריבה בהן הכתוב מצות יתירות והוה אמינא שאפילו לאו שאין שוה בכל לא דחי, קמ"ל דדחי במצורע	?
הו"א שיש לימוד	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	מ"ראשו" וכפי התנא הדורשו שהוא לענין נזיר שמתגלח אם הוא מצורע שעשה (תגלחת מצורע) דוחה לא תעשה (תער לא יעבור על ראשו)	!
אין למידין מנזיר	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	מה לנזיר שישנו בשאלה ואין למדין לכל התורה כולה	?
הו"א שיש לימוד	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	אלא חוזרין שלמידין מציצית ו"גדילים" מופנה – שהיה יכול לכתוב "ציצית" עשה (גדילים תעשה לך) דוחה לא תעשה (לא תלבש שעטנז)	!
גדילים אינו מופנה?	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	הרי "גדילים" בא להורות שיעורים בציצית	?
הו"א שיש לימוד	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	יחדיו מיותר ומופנה ללמוד שעשה (גדילים תעשה לך) דוחה לא תעשה (לא תלבש שעטנז)	!
יחדיו אינו מופנה?	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	יחדיו אינו מיותר שהרי למידין ממנו שתוכף תכיפה אחת פטור ורק תוכף שתי תכיפות (עושה הצמר ופשתים יחדיו) חייב?	?
הו"א שיש לימוד	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	שעטנז מיותר ומופנה ללמוד שעשה (גדילים תעשה לך) דוחה לא תעשה (לא תלבש שעטנז)	!
שעטנז אינו מופנה?	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	שעטנז מיבעי ליה עד שיהא שוע טווי ונוז?	?
<input checked="" type="checkbox"/> לימוד מעליא	לר' יהודה "כשמופנה" לרבנן	כולה משעטנז נפקא (המילה מיותר, ועוד שיכול לכתוב כלאים) ולמידין לכל התורה כולה שעשה דוחה לא תעשה!	!