

אשכענין רך בשפה, הינו ואמורים שדרוקא אחותו משפה אינה נחשبة אחותה, משות דשפה אין לה חיים – יחס ואין ילידה מתיחסים להוריים כלל, אבל עברת בוכבים דאית לה תיימ, שכן עובדי בוכבים מתייחסים אחר אביהם, איטא שאחותו שנולדה ממנה מתיחסת לאב ולא התמעטה מאיסור אחותו. וא' אשענין רק בעברת בוכבים, הינו ואמורים שדרוקא אחותו שנולדה מעובדת בוכבים אינה בכל אחותו, משות דאמיה העובדת בוכבים לא טיבא במצות, אבל שפה דטיבא במצות, שהרי עברת ושפה בנענים חיבים במצבות כאשרו, איטא לא התמעטה מאיסור אחותו.لنן ארבעה מיעוט גם לנולדה משפה וגם לנולדה מעובדת בוכבים. שאלת הגמרא: לרבען שודושים מבית אשת אביך לאו נספ ואים מעובדים מכתוב זה אחותו מעובדת בוכבים. אשען – אמצעינו מיעוט לאחותו מן העברת בוכבים מנא לאו שאינה בכלל לאדוניה, אבל אחותו מן העברת בוכבים מנא לאו שאחותה בכלל אחותה. וכי הילא נילף משפה, הלא כבר נתבאר לעיל שנהנו שפה ועובדת בוכבים מצרך ארכוי – כל אחת מהם אריבה ליום בכני עצמו, ואיל אף על כל מלה מושך רבי שמען בון זיין, נאמר באיסור הגמרא: אמר רב כי יוחנן אמר רב כי שמעה עממים ורביז זיין, אמר רב לא תחן לבנו ובתו לא תחך לבנך, ואמר קרא בטעם איסור נתנית בתרך לבנו, וכי טיר את בנק מאחריו ונברדו אלהים אקרים, שייר בעל בתרך את הבן שתלד לו מאחריו ה, וכורא הכתוב לבן בתרך זה בקר. אבל באיסור נתנית בкар לבתו לא נאמר שהטעם הוא מושם שתסריר בתרו את הבן שתלד לבן מאחריו ה, ואין קורא הכתוב לבן בקר זה בקר. ומכאן שרך בנק ישראלי קרי בנק, ואולם אין בנק לך מאן מון העברת בוכבים קרי בנק אלא בנק.

מוסיפה הגמרא: אמר רבנן, שמע מיטה מכתוב זה, שבן בתקד הפא מן העברת בוכבים קרי בנק. שאלת הגמרא: הא קרא של' כי ייר רבנן שעבור בוכבים ובעברת הפא על בת ישראל הילך קשר למורה, ואם היא נקה מורתה להנשא לבנה. דוחה הגמרא: נמי דטמער לא דין, אבל פשר נמי לא הין, אלא ישראל פסול מיקני, ואני בשר לבנהה. הגמרא וחורה לתשובתה לעיל, שחכמים מעובדים אחותו שנולדה מעובדת בוכבים מייסיר. שאלת הגמרא: הא קרא של' כי ייר את בקר שמננו למדנו רבנן הנולד מעובדת בוכבים אינו קרי בנה, הלא בטענה אמות שישבו בארץ ישראל כתיב, ומניין לנו דין וזה בשאר עברי בוכבים. מישבה הגמרא: מה מה השוסוף הכתוב שטעם האיסור הוא מושם כי יסrr את בקר מאחרי, יש לרבות את כל הטענים. שלא רק בשבعة עממים נאמר דין זה, אלא בכל האומות, שעיל ידי נתנית בתרך לבנים ייר את בן בתרך מאחריו ה. וגם הדין המשתמע מכתב זה, שבן הנולד מעובדת בוכבים איינו קרי בנה, אמרוב בכל עבדות בוכבים. מקשה הגמרא: הילא לא בפי שמעון דריש טענא דקראי, וקובע את דיני התורה על פי הטעם שיש נהנית טעם וזה הינו מיפור מה שנאמר כי ייסר את בקר, שהר גם לילוי הכתוב להתחנן עטם, ומיתור זה יש לרבות את שאר האומות. אלא לבנון שאינם דורשים את טעם דיני התורה, מנא להו לרבות שאר אומות, הלא לשיטחים כי ייסר אינו מיפור שבן לולי טעם זה לא הינו מוחדים מעצמונו שזו היא סיבת האיסור, ועל כן הוצרך הכתוב להשמעינו שהוא טעם האיסור, ולפיכך הוא נהוג דרока בשבעה עונקים שארוקים ביותר בעבודה זרה, ולא בשאר אומות. מתרצת הגמרא: מאן גאנ דפליג עלייה דרבי יוסי ברבי יהודה, רבי שמעון היא – תנא קמא החולק בבריתא על רבי יוסי ברבי יהודה וסביר שבת אשת אביך, מיותר לחיבר על אחותו שנולדה ממנה שתיים, וממעט אחותו מעובדת בוכבים מייסיר, הוא אכן רבי שמעון הדורש טעמא דקראי, ולשיטתו מיותר כי ייסר לרבות שאר מוסרים, שבן הנולד מਆה של כל האומות איינו קרי בקר.

עוד מקשה הגמרא: איטא – שם נאמר שבת אשת אביך לא בנו, מלעת פרט לחייב לאות, שאין אישור באחותו שנולדה לאביו מניישואין של חייבי לאוין, וכogen שנשא ממורת והוליד ממנה בת, ונאמר שאין קידושין גופסין בחיבי לאוין, ומשום כן אינה קרויה בת אשת אביך ומומרת. מתרצת הגמרא: אמר רב פפא, אי אפשר לומר בדור כה, ממשם שחייב לאותן תעשי ביהו קרוישין, והרי קרב בירושת בכרו (דברים א' ט), כי תקון לאיש שטי נשם האחת אהובה ואותה שנואה וילדיו לו בנים האהובה והשנואה, לא יכול לבקר את בן האהובה על פניו בן השנואה. ולא כורה יש לתמהוה, וכי יש אהובה לנטן תקונים שנואה להפני המקומות, ואיך יעללה על הדעת שימוש שהיא שנואה לאוין פסיד בנהה הכהר את חלק בכורתו. אלא אהובה היא זו שנואה בגישאה מושם שנשיאה בהירה, ושנואה היא זו שנואה גישאה מושם שנשיאה באיסור, ואך על פי כן אמר רחמנא כי ('קראי), ויהי דיא לשון קידושין, ומכאן שקידושין וטופסים אף באשה האסורה לו באיסור לאו. עוד מקשה הגמרא: איטא – שם נאמר שבת בנת אשת אביך לאות אהובה לאוין רחמנא שנולדה לאביך מביאת אישור של חייבי ברחות, כogen שאב על אהובה אשות, שאין טופסים בה קידושין. מתרצת הגמרא: אמר רבא, אי אפשר לומר בון, שהרי אמר קרא ערויות אהוזך בת אביך או בת אפק מולך בית או מווילה חוץ, ודרשו ממולדת בית או מולדת חוץ, פני אם נולדה אחותה מאשה שאומרים לו לאביך עליה הווא אotta החוצה, שתוין אסורה, ועליהן אמר רחמנא אהוזך דיא, הרי שאב אהות הנולדה מאשה שאין קידושין וטופסים בה אסורה.

שואלה בגמרא: איטא – שם נאמר שאיסור אהותו הוא בין שנולדה מאשה שאומר – שאמור – לאביך קיים לאוין אהובה ובין שאומר לו לאביך הווא אורה, ואמר רחמנא אהוזך דיא לברות שאומר לו לאביך אהובה ובעברת בוכבים, ומניין לו רבוי יוסי ברבי יהודה גם אהותו משפה ובעברת בוכבים, ומניין לו אמר קרא בת' אשת אביך/ שבא כחוב זה ולמענה. מתרצת הגמרא: אמר רבא בת' אשת אביך/ דוקא אהוין רחמנא אהוזך דיא, הרי שאב אהות הנולדה מאשה לאחזהו משפה ובעברת בוכבים.

שוב שואלה בגמרא: ומה ראתה למעט אהות משפה מבית אשת אביך, ורבות אהות מהיביבי ביריות ממולאות חוץ, ולא להיפר. מתרצת הגמרא: מסתבבא הייבי ביריות תהו ליה לרבות, שבן הפסי בון קרוישין לאדם מעטלף, מה שאין בן בשפה ועובדת בוכבים שלא טופסים בהן קידושין לשום אדם, ועל כן מסתבר למען מ'בית אשת אביך.

שואלה הגמרא: אירבה שפה ובעברת בוכבים היה ליה לרבות ממולדת חוץ, יותר מהיביבי ביריות, מושם דאי מיריה – התגיריה, לדיריה נמי – גם לו עצמו תפקי בון קרוישין, מה שאין בן בחיבי בריות שלulos לא ייפסו בהן קידושין לשום אדם, ובוגר מנייריה – וכשתגיריה גויא אוחרא ניא והוא אונה אותה אש, ובוגר של עבשו לא טופסים קידושין לשום אדם.

הגמרא מבירתה את מקור מניות אהות משפה ועובדת בוכבים לשיטת חכמים. שואלת הגמרא: ורבנן, למעוטי אהותו שנולדה משפה ובעברת בוכבים מנא להו, שהרי לשיטות אין למענה מ'בית אשת אביך, שכן כתוב זו אינו מיותר אלא בא לחיבר אהותו שדייא בת אשת אביך בלבד עברי (שמות כ' ה' האשה להכמים מיעוט זה קמה שנאמר בעבד עברי (שמות כ' ה' האשה ולדרה תהיה לאדרוניה), שאם נולדו לו בנים משפה כגענית שמר לו רבוג, הרי הם עבדים כנענים וכשייצא העבר לחירותם נשארם ברשות האדון. ומכאן שאחותו הולדה משפה מהיחס אחר אמה ולא אחר האב ועל כן אינה נחשبة אחותו. מוסיפה הגמרא לפרש: רבי יוסי ברבי יהודה סbor שעריך את שני הכתובים, חד – אחד מכם שהיא לאשה ויליה נאמר בשפה, כדי ללמד שאחותו מן השפה אינה אינה בכל איסור, חד – וכותב אחד שהוא בת אשת אביך נאמר באחותו מן עבדת בוכבים, ללמד שאינה בכלל אהות. ובירכי את שניים, دائ'

