

שוניתה אלא רק קול בלבד, וההיסטוריה להזיהרה איננו אלא מדרבן, ועל כן יתכן שם החומר בדיעבד לא ייזיא. מפרשת המרא: ר' רב בר רב נחנּן שפשת את הספק ממשנתנו סובר, דמתניתין גמ' 'הוֹצְאָה' מדרענו תון, ולא היו עודים שוניתה אלא קול בלבד, ואך על פי כן אם כנס נוציא, ואם כן הוא הדין לモוצאים מושם רע. ר' רב בר הנוא ורזה שוב את הראיה: אַבְתֵּי דֶּבֶת, ולא ה' בא במושיא משום שם רע. ר' רב בר מבררת את דברי רבי: אם מצא מונעים הופכים, לחוץ ר' דמאן ג'ינו – הלא של בדורך של מי הם, שאמם חם של הרוכל שרואהו לצאת מהבית אבן יש לתלות שוניתה עמו, אך אם אין שלו אין לחושש לכך, שכן יתכן שבעל מונעים הופכים בידה. הגمرا מאמר מבררת את דברי רבי: אם מצא מונעים הופכים, לחוץ ר' דמאן ג'ינו – הלא של בדורך של מי הם, שאמם חם של הרוכל שירואהו לצאת מהבית אבן יש לתלות שוניתה עמו, אך אם אין מפרשת הגمرا: אבן אין הכוונה שמנעאו שם מונעים עצם, אלא שמנעאו שם בפרק ע' א' – סימן) של מונעים הופכים (בעפר שחתת המשפט, ועלapon וה' אמר רבנן, אף פ' בן שפר ר' אחדר, שמכין דהבא בנען אמור רבנן שלכתיה לא יבנום ואם בנס יוציא, אם כן ה' בא במושיא את אשתו משום שם רע שאקרים רבנן לא יחויר, גם יש לנו ר' אם בס' יוציא'. דוחה הגمرا ראה כי ולא היא, שהרי ה' בתם בנען אלומי אלטיה ר' קללא – על ידי שבנס את האשה התוחק קול הונוט שיצא עליו, ולכך חייבו אותו להזיהרה. אבל ה' בא במושיא משום שם רע אמרין קם באה בקהל ולטיה – לאחר שזרה הבועל וננס ביטל את הקול, משום שיאמרו שבדק בקול ומצע שאין בו כלום ועל כן השוניתה.

משנה
המשנה מביאה עוד אופין נישואין האמורים משום לעז: שליח המכbia גט מדרנית הים ואמר בפני נכתב ובפני נחותם כדינו, לא ישא את אשתו של המגורש משום לעז, שלא יאמרו שיקיר באמירתו זו משום עניינו בי רעה לשאותה. וכן עד המudit לאשה שמת בעלה, וכן עד האמורר עמי חרגתי, או שאמר העד הרגנזה אני ועוד אנשים ייחד, אף שהיא מותרת להנשא לאחרים על פיו, והוא עצמו לא ישא את אשתו של המת משום לעז, שהוא יאמרו שיקיר בדבר כדי לשאותה. ר' יודה אומתא, אם אמר העד אני הרגנותו, לא תגשא את אשתו כל על פי עדות זו, ואך לא לאחרים. אבל אם אמר העד הרגנזה, תגשא אשתו לאחרים על פי עדות זו. ויבוארו הדברים בגمرا.

גמרא
שינוי במשנה: המבוואר גט מדרנית הים אסור באשה זו. מקשה הגمرا: מ"מ דאסור להשילוח באשה הוא משום דהביא את הגט מדרנית הים והוצרך להעיר עליו בפני נחתתם, ומצע דעליה – על השילוח קפמבען להתרIOR את האשה, ועל כן גרוו שלא ישאנה כד שילא יאמרו שהעיר בשקר כדי לשאותה. אבל המבוואר גט מאירין ושראאל שאיינו צריך לומר בפני נכתב ובפני נחותם, בין דלאו עלה – על השילוח קפמבען. שאא השילוח את אשתו של המגורש. וקשה, דהא بعد שמעיד בעלה, אפילו דלאו עלה עלה עלייה קפמבען להתרIOR את האשה, ר' הרי אמר מר, מותרים אשא להנשא – על עד אחד משום שסמכו על כך שאשא ר' יקיא ווינכקה – שאשה בודקת היטב אם אכן מטה בעלה ורק לאחר מכן היא נשאת לאחר, ומכל מקום קטני שהמעיד לאשה שמת בעלה לא ישא את אשתו. ואם בן מדור שילוח המבוואר גט מאירין ישראל מותר באשה זו. מתרצת הגمرا: ה' בתם בעדות מיתה הבועל ל'יכא בתבא – אין לנו בתב המוביאה דוחיה על מיתה הבועל, אלא ישנה רק לעדות העד, ועל כן יאמרו שהעד משקר כדי לשאותה. אבל ה' בא בשליח הגט ירא' בתבא – ישנו לכתב הגט לפניו, ואין אנו סומכים רק על עדות. וכסבירא זו מצינו במה דתנן להלן (ק"ה), מה בין גט שנאננות כל הנשים להיות שלוחות הבועל לגרש את אשתו, לבין עדות מיתה של הבועל של חמש נשים השןאות את אשתו ורוצחות לקלקליה אין נאמנות עלייה, שבגת גופו הפתח מוכית שהבעל שלח אותן כד Lagerת את אשתו, ומצע שאין סומכים רק על עדותן אלא גם על בתב הגט.

וכן אם מצא הבועל מונעים של אדם אחר דרכ' הופכים תהית המשפט במשפטים למטה ושליהם לעללה, אמר ר' חי, הואיל ומבחן הרבר כיד שלאי יובלו להכיר של מי הם, ה' בא מבעל. כיד שלא יובלו להכיר של מי הם, שאמם חם של הרוכל הגمرا מאמר מבררת את דברי רבי: אם מצא מונעים הופכים, לחוץ ר' דמאן ג'ינו – הלא של בדורך של מי הם, שירואהו לצאת מהבית אבן יש לתלות שוניתה עמו, אך אם אין שלו אין לחושש לכך, שכן אין הכוונה שמנעאו שם מונעים הופכים בידה. מפרשת הגمرا: אבן אין הכוונה שמנעאו שם מונעים הופכים בידה, אלא שמנעאו שם בפרק ע' א' – סימן) של מונעים הופכים (בעפר שחתת המשפט, ועלapon וה' אמר רבנן, אף פ' בן שפר ר' אחדר, שמהותה של מונעים הופכים בדורם, שהבריתות שהובאו בקהל בעלמא, שנויות בשיטת שבחן אורה מן הבועל אפילו בשיש עדות כיעור בלבד, שכן ר' רב בר שבחן ש恢א בוחר ש恢א בחומר ולהזיהרה אבן מבעלה בקהל בלבד, שכן עצם מה שבחן אותה לאחר מכן מוחשב לעדות כיעור, משום שבכך מתחזק החדר שוניתה עימיו קודם לכך. אבל ר' רב בר, שלulos אין מוצאים לא מהבעל ולא מהבעל שנבנש אלא אם כן יש עדות על הונוט. הגمرا מכירה את ההלכה במחלוקת זה ותלבתא בזותה דרב שאין מוצאיםASA שאותה בזותה דרב שמויעץASA אשר מבעלה אפילו על פי עדות ולולבתא בזותה דרב שמויעץASA אשר הכוונה בזותה דרב בזותה דרב. מקשחה הגمرا: קשא הילא אהילבא, שורי הכרעות בזותה דרב. מתרצת הגمرا: לא קשא, לא קשא דפלסיה, שלא אחר שיצא הקול שוניתה יצא קול אחר והוכיח את הקול הראשון, ולא בזלא דלא פסיק ולא עצה גדוו קול אחר. בזלא דלא פסיק וללא עדים על הונוט הלהקה ברבי שתצא על פ' עדי כיעור, ואולם ל' לא דפסיק אין חושים, ולא יצא עד דאי' עדים על הונוט, קדרבי ר' בר. שואלה הגמורה: וק' לא פסיק עד פ' עדי שימשר הקול בזותה דרב שהרואה. אמר אבeye, אמ'ר לי אם, דומי דמ' – חשורו העיר) הם אלו שיוציאו עליהם קול במשוך ומ' פלא. לא אמ'ר שווישים לו לא באון דלא פסיק הקול בז'י ובני בתרוק יום ומוחיצה הא פסיק בז'י ובי עדי על ד'י קול אחר שיצא בגנוו בתרוק יום, ולא אב'ו שאמ' פסיק הקול בז'י ובני און חושים לא. ואפילו אם יחוור הקול הראשון אין חושים לו, ולא אב'ו מחתמת פה, אבל אם פסיק מחתמת פה, הרי מחתמת ור' ראה – שלא מחתמת פה, ואין הה פסיק, ולא אמ'ר שווישים שלא פסיק לא בדיל'א אובי'ם לאשה או לנען, אבל אם אי' לאם אובי'ם אין חושים לקול, שכן יש לתלות שאובי'ם הוא דאספקו ליה ל' לא. הגمرا מביאה ספק בדיון המגרש את אשתו משום רע וחזר וכבסה: תג'ן ה' בתם בנען (ה'ג), ל'מווציא את אשתו משם שיצא עליה שם ע' שוניתה, לא יחויר אותה. וכן המוביאה קשות גדר שנדרה, לא יחויר אותה. שליח ליה ר' רב בר הניא לר' חי, מלמדנו רב' ניג'י, המוביאה את אשתו משום רע וערבר ובנים אותה, פהו שיוציאו אותה בדיעבד. הגمرا מביאה ראה לפשוט ספק זה: אמר ליה ר' רב בר נחמן, תנני' בא משנתנו תנען עלי אש' איש וחז'יא הבעל מתקחת ד', אף על פ' שבסם הבעל הקול שוניתה עמו, משום קר החמיירו בו שיזכיאנה. ואם כן הוא הדין במוציאיא אשתו משום רע, שמאחר שగירשה בעלה התוחק הקול שוניתה, ועל כן אם חזר ובונסה יוציאנה. הגمرا מביאה דוחיה לראה זו: אמר ליה ר' רב בר הונא, מי דמי, הלא ה' בתם בדיון משנתנו קתני 'הוֹצְאָה', שבית דין הוועציאוה מהבעל בעל ברחו משום שיש עדם שניתנה, ובעדים דיא אסורה על הבועל מן התורה, ועל כן אם כנס יוציא. ואילו ה' בא במושיא משום שם רע נאמור במשנה 'הוֹצְאָה' מדעתו, ולא היה עדים

- 12 נברא, - כך גם עבורתכם היא הרבה למעלה מואהבה והיראה
 13 הבאות מן השכל, אלא עבורה חיתה בבחינת מרכבה
 14 מפש לאיזסוף ברוך.
 15 הוא, ולבטל אליו
 16 במציאות, ולהפלו נברא אלא עבורתכם היתה בכח מרכבה ממש לאם
 17 באורו יתברך, הם וכל ב"ה וליבטל אלו במציאות ולהכלל באורו ית' הם
 18 אשר להם, על-ידי קיומם וככל אשר להם ע"י קיום התורה והמצוות ע"ד שאמרו
 19 תהוו והמצאות, על-האבות הן הן המרכבה והיינו לפי שביל ימיהם היתה
 20 דרכך שאמרנו: - חכמוני זה עבורה.
 21 זיל: "האבות הן הן מה שהאבות מתוארים ב"מרכבה", והוא:
 22 הפלגה", והנו - מה שהאבות מתוארים ב"מרכבה".

ליקוטי אמרים

11 האצלות, בו מרגש אותו סוג של ביטול.

יום שבת קודש א' ניסן

מורה שיעור לשנה מעוברת: מעם' נג, אך מי שרש... עד עם' נג, כידוע לי"ח:

- 23 אך מי שירש נשמו קמן מהכלי עבורה תפחה זו, - של
 24 בחינת "מרכבה", לבטל וכלל באורו יתברך בעבורתו
 25 בקביעות, - לעמוד תמיד ביטול והתקינות באורו יתברך, רק
 26 לפקרים ועתים שהם עת רצון מעלה, ובמו בתפלת
 27 שמונה עשרה שהיה
 28 באצלות, - שכן ארבעה
 29 השלבים שבוסלים
 30 התפיליה, הם נגד ארבעת
 31 העולמות: חלק התפילה בקביעות רק לפקרים ועתים שהם עת רצון מעלה
 32 עד "ברוך שאמר", הוא וכמו בהפלת שמונה עשרה שהוא באצלות ובפרט
 33 בבחינת "עולם העשיה", בשתחוואו' שבת כל השתחוואה היא בכח אצלות
 34 פסוקי זמורה" - בבחינת [כמ"ש בפרע"ח בקהל' שבת] כי היא עזין ביטול באורו
 35 "עולם היצירה"; קריית ית' להו חשב קמיה כלל משמי נזק בבחינת
 36 שמע" - בבחינת "עולם הנשמה" הוא בעולם הבריאה רק לפקרים בעת רצון
 37 הבריאה: "שמונה עשרה" מ"ג כידוע לאצלות בכח מ"ג כידוע לי"ח]
 38 - בבחינת "עולם
 39 האצלות", ובפרט בהשתתפות שבת, - בכשורעים המשמונה
 40 עשרה, שבת השתתפות היא בבחינת אצלות [במו שבתוב
 41 ב' פרי עץ חיים בקבלה שבת - שהשתתפות הן בבחינת
 42 "אצלות"], כי היא - השתחוואה היא, עניין ביטול באורו
- 59 הקבלה. עד כאן על שלשה הבדלים בקשר למוקם של
 60 הנשמות, בהם הן מקבלות את שבר עבודתן. להלן, מסביר רבנו
 61 הוזן, שמהשבר שהנשות מקבלות עברו עבודתן, נבין את מהות
 62 העבודה עצמה:

ליקוטי אמרים

7. "לכארה צ"ל 'היא' וככלפני זה" - הערת כ"ק אדרמור שליט"א. 8. בראשית הרבה מז. ו. זהר ח"א ר, ב.

המשך ביאור למס' ימות ליום שישי עמ' א

- 8 הוא מושם שנרבע לרצונו, והתורה אמרה (שםות בג'א) אל תשת יתרך
 9 עם רשות לחיות עד חמוץ, שרשע טול לעודות. ואם בן קשה, אין
 10 גאנמן הרוץ להיעיד שהרג את הבעל,لالא לדבריו הוא רשע
 11 ופסול לעודות. וכי פיטא לתרץ, שאני עדות מיתת הבעל באשה
 12 דאקלו בה נבן והכשו בו בה אפיקו פטולי עדות, ואף ישע בשער
 13 לעודות זו, וזה אמר רב מונשא,

- 1 שנינו במשנה: עד המעד שהבעל בות, או שمعد הרגתיו, או
 2 הרגנו, לא ישא את אשתו. מקשה הגמרא: משמע דהוא עיינו -
 3 העדר עצמו שمعد להתייה הוא רלא. שא את אשתו, רא לאדם
 4 אחר הנושא על פי עדות זו. וקשה, האמר רב ב' יוסף, עד שהעד פלוני
 5 רב עני במשכבר ذכר לאנטס' - בעל ברחוין, הוא ו-הנרבען ועוד עד
 6 אחר מינטרפין לרוגנו על פי עדותם. אבל אם אומר העדר פלוני
 7 רב עני לרוצני (ובהסתמתי) איןנו נאמן בעודותו, שהרי לדבריו רשע

חשה: החכם שאסר את קאשא בnder על בעלה – האש שנדירה
 הנאה מבעליה ובאה לפניה החכם כדי שיתירנו, ולא מצא לנדר זה
 פתח והרתה בכדי להתייר, ופסק לה שאסורה בהנאהת הבעל,
 ומשום כן גירשה בעלה, הרי חכם זה לא ישאנה מפני החדר, שלא
 יאמרו שאסר אותה בשבייל שיגרשנה בעלה והוא ישאנה. אבל
 קטעה שמיינאה בעבילה בני החכם, או במנה שלקאה בקענו של
 החכם, ישאנה חכם זה, ואין מקום לחדר שהתרה בשבייל שריצה
 לייאנה, מפנוי שהוא בית דין – שמייאן וחיליצה נעשים בפני בית
 דין של שלשה ולא בפני חכם ייחידי, ושלשה אינם חדשין
 שיתירוה שלא כדין בשבייל שיבול אחד מותם לשיאנה.

גمرا

שנינו במשנה: חכם שאסר את האש והכו' לא ישאנה. מבקשת
 הגمرا: משמעו שדווקא אם אסר לא ישאנה, לא אם התרה
 מהנדיר אחר כך מות בעלה או גירשה, ישאנה. וקשה, במאי עספני,
 אילימא בחר – בחכם אחר, חד מי מאי פטור את הנדר, והאפר (רב)
 אמר רבי חייא בר עקיבא אמר רב עקיבא, תנא בבריתא תורת נדרים
 העשית בבדין של שלשה, ואלא בחכרח מדורר בטליהו יניןין,
 ואם קsha מדוע אם פסקו לה שהנדיר קים והוא אסורה בעבילה
 אסור להם לשיאנה מושם חזד, והרי אסורה בעבילה מי – ובוכן חזידי
 לאסורה בעבילה כדי שישאנה אחד מותם. וחתנן בהמשר משנתנה
 מייאנה או שחלצה בפנוי של החכם ישאנה, מפנוי שהוא בית דין של
 שלשה, ושלשה אינם חדשין להתרה כדי שיבול אחד מותם
 לשיאנה.

מתורת הגمرا: לעזומם מדברת המשנה בחד – (בחכם אחד) ולכן
 אם קים את הנדר לא ישאנה מפני החדר, ומה שימוש מדברי
 המשנה שי יכולת החכם להתרה את הנדר הוא כדאמר רב
 המקרא אמר רבי יוחנן בדורים (עה), שהתרת נדרים נשית גם ביחס
 למוחה, ואין ציריך שלשה אלא בהידותה, והבא נמי במשנתנו
 מדורר בחד מוחה.
 שנינו במשנה: מייאנה או שחלצה ובוי בפנוי ישאנה מפני השואו בית
 דין. מבקשת הגمرا: משמע מדברי המשנה, דעתם התרותים על שרה
 לייאנה הוא דווקא מושם רקם בית דין של שלשה ואין חדשין
 בהם, הא בחר – אילו היו שנים לא ישאנה, שכן בשנים יש חזד.
 וקשה, מאי שניא דין והוא מטה דתנן, שנ עדים התרותים על שרה
 מחק ועל גט גט אשא, יכולות לנקוט את השדה מיד לולוק ולהיא
 את האש, ולא חזז קבאים לדבר זה לומר שחוותמו רק כדי
 ליש את האש או לנקוט את השדה. הרי שכאב בשנים אין חזד
 ואם מדוע הדוצרה המשנה להתרה מושם שהמייאן והחיליצה
 נעשים בפני שלשה. מתרצת הגمرا: אכן גם בשנים אין חזד, ומזה
 שכתרה המשנה מפני השואו בית דין אין טעם ההיות, אלא היא
 גופה קם משמעו ?!, לאפוקי מפא' אמר מיאון בפנ' שניים / קמ' שמעו
 ?? שניאון בעשרה דווקא בפני שלשה.

הגمرا מביאה מחלוקת בין הנשים האסורות מושם חזד:
 איביעיא, לה, המביא גט מודרין הים, או חכם שאסר את האש
 בנדר, שנינו ביהם במשנתנו שלא ישא את האש מושם חזד.
 אם בנים את האש אסטור מהו שיאיאו אותה, האם בדיעבד
 מותר לה לקלימה, או שעריך לגרשה. רב בוגנא אמר, אם בנים
 באיסור מוציא אותה. רב אש אמר, אם בנים אין מוציא.
 תנוי להם להכמים רב וותי רב בפ', הלהה ברכבי האמור
 בנים אין מוציא.

אמרו לה נבון לבב אש, והאם מה שאמרתו אמר בנים אין מוציא
 היא גמרא – קבלת מרבותין, או שאמרתו כן מפרק. אמר לה, מה
 מהניתני ויא – מקור דבריו הוא מודשנה שנינו לעיל (נד), הנטען
 משפחחה – מי שיעזע עליין קול שבא על השפה, ואחר כך
 נשתקה, או שנטען פיערת בוברים ואחר כך גנטיריה, הרי זה
 לא בנים אורחה מושם לעין, ואולם אם בנים בדיעבד אין מוציא
 אותה. אלמא (ומוכח מזה).

גלוון דרכיהם – שעבר על גולה דרבנן, בראש לעזרות אשא לומר
 שמית בעלה, אבל גלוון דרבנן פסול אם לעזרות אשא ולדבריו
 אף עד וזה המעייר שהרג את בעליה שהוא רשע מן התורה פסול גם
 לעזרות אשא. האם ניבא שר' מנש' שאמר שגולן מדברי תורה
 פסול לעזרות אשא, הוא דאמר בשיטת רבוי יוחרה במשנתנו שאינו
 נאמן למור' הרגתויו, והכמים הסבירים שהוא נאמן חולקים על רב
 משה וסבירים שgam רשות מהתורה נאמן בעזרות אשא.
 תורה הגمرا: אמר לך רב מנש', אנא דאמרי אפיילו לרבעון, וטעמא
 דרבנן הבא המתירים לאשה להנsha על פיער ותורת זה, הוא ברבא
 רבווני לרצוני נאמן, ומטטרף עם עד אחר להרוג את ההורב. ואין
 לפוסלו ממשום לדבריו הוא רשע וכטעתו רב יוסוף,
 ממשום שארם קרויב אל עצמו, ואני נאמן להעיר על עצומו שם
 שאינו נאמן להעיר על קרובו, וכל פליני דיבוריה – וחולקים את דבריו
 את עצומו לעזרות. ועל כן פליני אמר פלוני רבעוני, אבל לא את מה
 לשנים, ומכלים רק את מה שאמר פלוני רבעוני, ועל כן אף לאחר שמקבלת עדותו אין
 שאמר רביעני לרצוני, ועל כן אף לאחר שמקבלת עדותו אין
 נעשה שיש הפטול לעזרות. וככזו כן עד האמור הרגתוי אין
 נעשה רשע בעדותו זו ונאמן להתרה לנשא, שכן פליני
 דיבוריה, ואני נאמן אלא על קר שהבעל נהרג, אבל לא על קר
 שהוא עצומו הרגו.

שואלת הגمرا: ליאו (האם נאמר) שרב יוסוף הסוכר שהאומר
 פלוני רבווני לרצוני אינו נאמן על חברו, הוא דאמר בפי יוחרה
 שהאומר הרגתוי אינו נאמן מוחטעם והאמור, אבל לשיטת חכמים
 הסבירים שהאומר הרגייא נאמן להתרה לנשא, אכן פליני
 דיבוריה, ולא בדברי רב יוסוף.
 תורה הגمرا: אמר לך רב יוסוף, אנא דאמרי אפיילו לרבעון, ואף הם
 מודים שככל דבריו רשע הוא אין מכבלים עדותו כלל. ומה
 שהאמינו חכמים לעד האמור הרגייא הוא משום דלאי עדות
 מושתת. ואין ציריך שלשה יתפליל עזרות, ואף לרשע
 אשא דאלקילו בקה רבנן והאמינו בה לב פולוי עזרות אשא,
 דאוריתא. ורק במשחה שאמר שגולן דאוריתא פסול לעזרות אשא,
 הוא דאמר בשיטת רבוי יוחרה במשנתנו שאינו נאמן לומר הרגתי.
 שנינו במשנה: רב כיודה אמר אם העדר תרתו כוי, שואלת הגمرا:
 הנsha האש, אבל אם אמר הרגנו התשא כוי, שואלת הגمرا:
 מאי שניא באומר הרגתי שאינו נאמן משום לדבריו רשע הוא,
 ומאי שניא באומר רגנונה' שהוא נאמן, הלא גם באומר הרגנו
 לדבריו רשע הוא. מתרצת הגمرا: אמר רב כיודה, כשהאומר
 הרגנו התשא במו באומר אמי קיתוי עס הוראי/
 שלא הרגו בעבומו אלא ראה אנשים אוריים שררגנו אותו.
 הגمرا מובייח מבריתא פבירוש וזה ויהנני, אקרו לו חכמים
 לרבי יוחרה, מעשה קלקטים אחדר שיאא לררבג במניות קפוקיא
 – שם מקומי, ואמר לך הלה הלטביס, לבו אמוי לך לה לאשת שמעון בז'
 בקה, אני רגנוני את בעלה בקנני לולד, ואמר לך לה – ויש אומרים
 שאמר שהרגו בביביטה של שמעון בן קון לולד, וחישיאו את אשתו
 על סמר עדותו. אמר לך הלה ראי שמאור בז' קיתוי עס הוראי/
 מבאים ראייה, הרי שם מזור בז' איז קיתוי עס הוראי, ולא
 הרגו בעצמו.

מבקשת הגمرا על הבריתא: איך האמיןוהו והא לcketim קתני/
 וממשעו שהיה ידוע על פי עדים שהוא רוץח, ורוצח פסול לעזרות
 אשא גם לשיטת חכמים. מתרצת הגمرا: לא היה ידוע בו שהוא
 לטיטים, אלא שגנchapס על ידי לסתות – שחדרחו שהוא ליטיטים
 משום שהיה ייחד עזמה. שוב מבקשת הגمرا: והא ייא ליהר קתני,
 ומוכיח שחייבוה מיתה משום שהרג בעצמו. מתרצת הגمرا: יצא
 להרג על ידי פי דינה רזובי בז' בז' בז' דלא דיקוי וקטלי – שאינים
 מדקדקים בדין אלא הרגים על פי חדר בלבד.

משנה

המשנה מביאה עוד אופנים שבהם נארת אשא להנsha מושם