

דף פו.

עין משפט א.ב.

עין לעיל דף פה: עין משפט ג

חו"מ סימן סוף סעיף לב

לב מא. כשמוחל המוכר שטר חוב הוא או יורשו, צריכים לשלם וככל הכתוב בשטר חוב מהיפה שבנכסיים שהרי גרמו לאבד השטר והרי הוא כמו שרפו. ז' ואם מת המוחל ישלם יורשו.

הגה: מב. המוכר לחבירו שטר חוב של גוי וছזר ומחלתו לגוי שמהול צריך לשלם ללווקח ח' גם הריבית שהיה בשטר.

חו"מ שפו סעיף א

א. קיימה לנ' כרבי מאיר דדאיין דיןא דגרמי ט. ודוקא באדם חייב בדיןא דגרמי אбел בכחמה לכוו"ע פטור. לפיכך הדוחף מטבע של חברו עד שירד לים חייב אע"פ שלא הגביהו י. וכן ה甫ותה מטבע של חברו והעבירה

ו. ושמין השטר כמוות שהוא, אם הלווה גבר אלים שלא צוית דיןא, או שאין לו נכסים. וי"א דאיין צריך לשלם ללווקח אלא הדרמים שישלים על השטר בקניזתו וכן מה שהוזיא עלייו, אבל לא כל הסכום שכותוב בו, כי"כ הטור בשם רב שרייא גאון. והביאו הרמ"א. והש"ך בס"ק ק"ט הזכיר כדעת המחבר לצריך לשלם כל הדרמים הכתובים בשטר.

ז. ולדעת הפוסקים בס"י שפ"ז דיןא דגרמי קנסא הוא, ולא קנסו בנו אחריו היורשים של המוחל אינם צריכים לשלם הכתוב בשטר אלא הדרמים שקיבלו אביהם. נתיבות ס"ק ע"ד.

ח. והש"ך כתוב כיון שהריבית איינו יכול למכוור פטור לשלם הריבית. ש"ך ס"ק ק"ג. ט. ומה שאמר ר"ל לר"א, ור"מ דסבירותו להו כוותיה, בב"ק ק' ע"א. והרמ"ב"ן האריך והעללה דיןא דגרמי דאוריתא, והש"ך האריך והוכיח דיןא דגרמי דרבנן, והביא ראייה מכב"ק צ"ח ע"ב, מפ' מרווחה ע"א לגבי הא דמחייב ר"מ ד' וה' בשור הנסקל ואמאי איסורי הנאה נינהו, ואמר רבא ר"מ ס"ל קר"ש לדאמר דבר הגורם לממון כממון דמי, ובთוס' שם מריב"א ע"ש. ועיין בסמ"ע ובש"ך שהאריכו בפרט דינים אלו וא"א להעלותם על הכתב כאן כי אין זו מטרת החיבור כאן.

י. מב"ק מ"ח ע"ב אלא אי איתתר, ועיין בגאון אותן ב'.

כ. מימרא דרבה בב"ק צ"ח ע"א דלית לייה דיןא דגרמי אбел לדידן חייב,adam gabihoo פשטוט דחייב שהרי בא לרשותו וצרכן השבה מעלייא, ובגמ' איתא אפי' במשים צלולים וראה המטבע לפניו אלא שצריך לשכור אדם הידוע לצלוול תחת המים ולהביאו ג"כ התחייב. סמ"ע ס"ק ב'.

את הספרים "דף הימי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמאותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

צורתו חייבஆ'פ שלא חיסרו.

- א. המוכר שטר חוב לחייב ווחזר ומחלו דקי"ל שמהול צריך לשלם ללקח מדינה דגמי כמו שנתבאר בס"ו.

עין משפט ג. **אה"ע סימן קב סעיף ד**

- ד. אם ^ל השair מעות וקרקע בכדי לפrouע לשניהם, אם זמן שווה, זכותו של הבע"ח במעות ^{מולאשה} נותנים קרקע, ואם הבע"ח רצונו בקרקע נותנים לו. ואם קדמה האשה ותפסה מעות, י"א מוציאין מידת ונותנים לבע"ח. ואם אין זמן שווה ^{נותנים} המעות למועדם.

עין משפט ד. **אה"ע סימן קב סעיף ג**

- ג. אם זמן שניהם שווה, שנשא ולוה ואח"כ קנה, או שלוה ונשא ואח"כ קנה, זמן שעובודם חל כאחד בשעת הקניה, בין אם הניה מקרקעי או מטלטי תדחה האשה, אולם אם זה קרקעות והגבו אותה ב"ד כיוון שלא ידעו שיש בעל חוב, אין מוציאין מידת, אבל היא שתפסה מוציאין מידת, אך אם זה מטלטליין אף אם תפסה בלבד לא מוציאין.

ה. אלמנה שבאה לגבות והיתומים מבקשים ערבות שאם יהיה בע"ח הגה:

וכתב בהרשות בפ' הגוזל בתרא סוף סי' מ"ז לכל דין דגמי פטור באונס, ומשמע אפי' שורף שטרותיו באונס פטור, אבל הרמב"ן בדיין דגמי שלו מחייב גם באונס וזה לשיטתו דין דין דגמי מדורייתו הוא. והש"ך כתוב, לפי מה שהעה שזה מדרבנן וקנסא הוא, א"כ באונס וזה בשוגג פטור בשורף שטרותיו.

ל. שם פ"ז ע"ב כאמור, שהашה סומכת על קרקעות וביע"ח על המעות. מ. ואפי' יש נדוני לאשה עם הכתובת גובה רק בקרקע, זו דעת הרמ"א, אבל דעת השו"ע בסעיף ה' אינה כן, והח"מ כתוב דעת הרמב"ם והירושלמי לדוניה בcz"ב דין בע"ח וממעות, ע"ש.

ג. מגם, דאיهو ידע שיש כתובה ואפסיד אנפשיה. ותמה הח"מ דין קדימה במעות. ואם קדם המאוחר ותפס המעות י"א מוציאין ממנו, כ"כ הרא"ש, וכתב על זה הח"מ דין זה אין לו שחר ותמה, דין נוציא מביע"ח שדינו במעות אף שהוא מאוחר, ונינתן לאשה שדינה בקרקע, ע"ש.

ס. מימרא דאמיר דף פ"ז ע"ב והרא"ש.

תחזיר להם, אין ^ע שומעין להם.

חו"מ פימן קא סעיף ב

עין משפט ה.

ב. ג. אם אין לו מעות א"צ למכור כדי ליתן לו מעות, אלא נותן לו ממה שיש לו ^ב. ואם יש לו מטלטליין וקרקע ורוצח המלה במטלטליין יותר מקרקע צריך להת לו מטלטליין ^ג. אבל נותן לו מאיזה מטלטליין שהוא רוצח, ואין המלה יכול לומר אני רוצח ממטלטל זה ^ד.

חו"מ פימן קא א.ז

עין משפט ו.

א. הבא לפровер חובו אם יש לו מעות צריך ליתנם לו, ואין יכול לדוחתו לקרקעות או למטלטליין. ואם אין ידוע לנו שיש לו מעות אין משבייעין אותו. ואפי' רואים שיש אצלו מעות והוא אומר שאיןם שלו אלא של פלוני לא משבייעין אותו על כן, אבל מהריימים ^ש על כל

ע. ריב"ש סי' רצ"ט, דממן אם זה קרקע הב"ח יתרוף ממנו אם זמנו קודם לכתובתה, ואם זה מטלטליין אינו יכול לטרוף דהרי תפסה ואין מוציאין ממנו, ומ"מ לפי מה שהרמ"א כתוב דהכרעת האחרוניים שמוציאין ממנו מטלטליין צ"ע איך העתק את הריב"ש, ואולי מה שמוציאין זה רק אם היא תפסה בלבד שלא שהגו אותה ב"ז, והריב"ש אייר כי הגבו אותה ב"ז, כי"כ הח"מ.

פ. מכתבות פ"ו ע"א, בתרא צ"ב ע"ב, וקמא מ"ז ע"ב.

צ. דמטלטליין הן כסף לגבי קרקע כמו שאמרו בקמא י"ד ע"ב.

וכ"כ הרא"ש שם בס"י ה', וביאר שם כיון דזווי יהיב נוטל כל מה שקרוב להם יותר, והיינו מטלטלייןadam לא נמכר במקום זה במקום אחר יכול למוכרו, וכ"כ הריב"ף בתשובה דמטלטליין נקרים כסף לגבי קרקע.

ק. כמו בקרקע בס"י ק"ב סעיף ב' ועיין בתוס' קמא ח' ע"ב ד"ה מז. וכ"כ הטור ובעל התודות מה אמר עלא דבר תורה בעל חוב בזיבורית שנאמר בחוז תעמוד, מה דרכו של אדם להוציא הפחות שבנכסיו שם בקמא ח' ע"א.

ר. בתרא צ"ב ע"ב, כתובות פ"ו ע"א, ב"ק מ"א ע"ב.

וכתיב הש"ך בס"ק א' דגם בכתובות אשה הדין כן, ועיין באבاهע"ז סי' ק' סעיף א' בהגאה ובבבית שמואל שם ס"ק ד' דחרשות ביד היתומים לסלקה בקרקע, כן העיר הבאר היטב. ועיין בנתיבות בחידושים ס"ק א'.

ובמקום דאין פסידא לולה, אף שיש לו מעות יכול לדוחתו אצל קרקע כ"כ בנתיבות בס"ק ב' מהאורם ס"ק ב'.

ש. כתוב הסמ"ע בס"ק ב' גם שלא ראו בידו מעות מהריימיין כמו שכתבו הטור והמחבר בסעיף י'. ובא להשמע לכך בראו בידו מעות ואומר שאינו שלו אלא של פלוני אין משבייעין אותו ובחרם סגי. ובספר פעמוני זהב כתוב שהגם כל מה שתחת יד האדם

את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמאותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

מי שיודע שיש לו מעות.

א. אמר אין לו מעות ונמצא שקרן אינו נאמן יותר בחוב זה לומר שאין לו מעות, אלא צריך לטרוח ולמכור המטלטליין או הקרקע ולהביא לו מעות^ת.

ב. אם יש מעות לולה ותולה אותם בגוי, והמלואה חושש שהם של הלוה, מחרימין סתם על מי שיודע שיש לו ממון או מעות, וי"א * דאם הלוה אמוד אין שומעין לו שאלות של הגוי וכופין אותו ליתן מעות.

ח"מ סימן קז סעיף א

עין משפט ז.

א. מצוה על היורשים לפרק חוב אביהם, וכופין אותם בכך כמו שכופין את אביהם^ב. ומדינה דגמי אין כופין אותם אלא בהניח קרקעות ולא מטלטליין, אבל אחרי תקנת הגאנונים^ג כופין אותם גם בהניח מטלטליין ואפי' במלואה ע"פ, ואפי' קנאם אביהם אחר שלוחה ולא כתוב דאיκני, שהיורש במקום אביו עומד.

ב. כופין את היתומים לפרק חוב אביהם גם ממלהו שהיתה לאביהם

שלו כמבואר בס"י צ"ט סעיף א', מ"מ כאן יש לו קרקעות ולא פסידא למלואה, ושם שני נ"ד לא יגבו לו ב"ד מאותו ממון יפסיד.

ת. ב"י במחודשים סעיף ב'.

א. ר מב"ס פ"י"א ממלהו הלכה ז' והי"א, טור בשם י"א. ועיין בגאון אותן כ"א.
ב. ר מב"ס פ"י"א מהלכות מלוה הלכה ח' מכתובות צ"א ע"ב מקטינא דארעא, ושם פ"ז ע"א וכמ"ש"כ בתוס' שם ד"ה פריעת בע"ח מצוה וכ"כ הרא"ש שם.

ג. כ"כ הרא"ש בפ"ק דכ"ק סי' י"ט וכ"כ הר"ן בשם ר"ח, ורשב"א בתשובה ח"א סי' תתקי"ד. ובתשובה הריב"ש סי' שצ"ב.

וכתב הש"ך בס"ק א' דאם נתנו או מכרו הלוה או היתומים המטלטליין שירשו אין גובין מהם בע"ח גם מדינה דגמי דמתנה קלוקחות, ואין קדימה במטלטליין כמבואר בס"י ק"ד סעיף ג' וכמ"ש הרא"ש בקידושין בפ' האומר פ"ג סי' י"ד. ובסעיף ג' בשו"ע איירי בקריקעות שאפי' מכram היורש גובה מהם הבע"ח.

את הספרים "דף היזמי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

ביד אחרים בין גבו^ד קרקע בין גבו מעוטה.

אם ירשו קרקע ומטלטליין, והיורשים רוצחים להגבות קרקע והמלוה רוצה מטלטליין, שומען לירושים,^ה אם לא שכח לו מפורש בשטר שיכול לגבות ממטלטליין בין בחיו בין במותו.

ג. אם לא ירשו כלום מאביהם, אין חייבים לפروع חוב אביהם מנכסיהם
ואפי' מצוהⁱ אין בכך.

ירש קצת נכסים אין צורך לפروع אלא ממה שיירש^z. ואם אמר אני ירוש
ואני משלם יבואר בס"י רע"ח אם שומען לו.

דף פו :

עין משפט א.ב. אה"ע סימן קמו סעיף ב

ב. ה"ה אם אמר לה הרי זה גיטך ולא תתגרשי בו עד שתתני לי ר' זוז,
הרי זו מתגרשת אחר שתtan, ואין צורך דיני התנאים שהרי לא גירש
על תנאי, אלא עדין לא גירש ותלה הגירושין בעשייתך וכך, ואח"כ
תתגרש. שהמגרש על תנאי יש שם גירושין ואינם נגמרים עד שיתקיים
התנאי, אבל המגרש וקבע זמן או אמר ולא תתגרשי בו עד שתתני ר'
זוז, הרי נתן לה הגט בתורת פיקדון, וצריך שהגט יהיה קיים בידה^z
בעת חלות הגירושין, ואם נישאת בנתאים קודם שתעשה המעשה, או

ד. כתוב הסמ"ע בס"ק ה' דה"ה לא גבו רק הניה שטרו חוב על לוין שלו, הטע"ח מוציא
מהיורשים השטרו חוב וגובה מהן, דשטרות נחשבין כמטלטליין. וכותב הש"ך דה"ה
שהבעל חוב יכול להוציא מדר' נתן מבעל חוב של בעל חוב שלו גם מטלטלי דיתמי.

וכותב בביבורים ס"ק ב' דכתובה אינה גובה ממלה שחיבר היורש בעצמו למוריש.
ה. שלא תיקנו להכרחים מטלטליין, אלא כשאין להם קרקע, אבל כשיש להם קרקע דינו
במקומו עומד שהמטלטליון שלהם שיירשו אינם משועבדים לבעל חוב. טור.
וכותב הש"ך בס"ק ד' דאפי' חפס מטלטליין לא מהני כשרוצים היתומים ליתן לבע"ח קרקע.
וכותב דכן מוכח מבעל התורמות ודלא כהב"ח בס"י ק"ה סעיף ד' ע"ש.

ו. כן דעת הרמב"ם בפי"א הלכה ח', וכ"כ רוב הפוסקים.
ז. מריב"ש סי' תע"ח.

ח. או ברשותה ואם אין ברשותה هي ספק גט, כי"כ הבהיר בס"ק ג' לפוסקים שסוברים
שזמןו של שטר מוכחה והוי כאמור מעכשי ולאחר לו יום.

את הספרים "דף הימי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים
בhattcomotihem של גודלי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477
email: minchat.aaa@gmail.com

יגיע הזמן שקבע, יצא והולד מזר, שעדיין היא א"א גמורה.

אה"ע סימן צז סעיף א.ב

עין משפט ג.

א. הבעל שהושיב את אשתו חנונית או אפוטרופוסית, משבעה ט' אף בטענת שמא, ובערך שתי כספ', אבל אם הייתה עסוקה בפלכה ועיסתה בדרך כל הנשים, אין יכול להשבעה בשמא.

ב. כשהבעל יכול להשבעה, איןנו י' משבעה אלא בתביעת כתובתה, וי"א שמשבעה כל זמן שירצה.

ג. ל' יחד לה קרקע לכתובתה, אך פ' שבאה לגבותה אין זה נחسب כתובעת כתובתה, ואיןט' יכול להשבעה לפי הדיעה הראשונה בשו"ע סעיף ב'.

חר"מ סימן צג סעיף א

א. אלו הנשבעים בטענת שמא: השותפים, והאריסים, והאפוטרופוסים שמיינו אותם בי"ד ע' על היתומים, והאשה שהיא נושאת

ט. כתובות פ"ו ע"ב וכת"ק. וזה לדעת החולקים בסעיף ב' בשו"ע, אבל לדעת השו"ע אין יכול להשבעה, ורק דא"כ למה השו"ע סתום דבריו, כך העיר הח"מ.

י. אלא בטענת ברוי או ע"י גילגול שבואה, כ"כ הח"מ.

כ. קר"ש בדף פ"ז ע"ב, וכרב פפא בדף פ"ח ע"ב, ומעשה דר"ת בתוס' שם. יכול להשבעה כתובעת כתובתה אף בגיןה ואינו טוען צררי על זה שהיתה חנונית, ובזה מתיישבת קושיתו הראשונה של הח"מ, ועינן מהרש"א על התוס' שם, והב"ש כתב דבחוננית כשתבעה משבעה אף ללא גילגול, משא"כ יתומים ורק ע"י גילגול ע"ש.

ל. וב' טעמים שם במרדי, א. דאיתנה נשבעת מושום חנונית אלא היכא נשבעה ללא"ה על כתובתה, ב. שלא מקרי כאן תובעת כיוון דמוחזקת היא בקרעך.

ולפי טעם הראשון בගירשה ואני טוען טענת צררי, איןו יכול להשבעה בחוננית, והרא"ש לא כתב כן, אלא דאי גירושה נשבעת שבואה זו, כ"כ הח"מ.

מ. וה"ה באلمנה שציווה הבעל تحت לה כתובה איןו משבעה דכמו שהוא לא חشد אותה דעתפה,anno ג"כ לא חוזדים אותה, כ"כ הח"מ, והב"ש חולק עליו ע"ש.

ג. משנה שבועות מ"ה ע"א וכמו שנתפרשה בגם' בדף מ"ח ע"ב. ולפי טעם מושום דמורים היתר שבשליל שכיר טירחותם מוחרים ליקח מהמן בלא ידיעת בעה"ב, סמ"ע ס"ק א'.

ט. רמב"ם פ"ט משלוחין, שאליו מינהו אבי היתומים לא ישבע, כמו"ש בס"י ר"ץ סעיף ט"ז.

ונותנת בתוך הבית ^ע או שהושיבה בעה"ב חנונית, ובן הבית שהוא נושא ונוטן בענייני בעה"ב.

א ב. כל אחד מallow נשבע מדבריהם בנסיבות חפץ בטענת ספק ^ק, שמא גזל מחבירו במשא וממן, או שמא לא דקדק בחשבון שביניהם, ואין כל אחד מallow נשבע בטענת ספק עד שיחשוד ^ל המשביע אותן בשתי מעין סוף ^ק.

הגה: שתי המein הלו הם בין בקרן בין בריות. וכל allow יכולם להשביע מתי שירצחה ^ר התובע או ביה"ד, ואין צרכיהם להמתין עד שיחילוקו ולהשביהם רק בסוף.

אה"ע סימן צז סעיף א

עין משפט ד.

עין לעיל עין משפט ג

אה"ע סימן צח סעיף א.ב

עין משפט ה.ג.

א. הבעל שפטר את אשתו משבואה, כゴן שכותב לה ^ש אין לי נדר

ובמינוهو ביה"ד חשיבותה היא לו שהבי"ד עושין אותו לנאמן, ולא ימנע מל להיות אפוטרופוס בשביל השבואה לא כן במינוهو אביהם, אם יטילו עליו שבועה לא ימצא את מי למנות ושיסכימים.

אר הטור כתוב שגם במינוهو אבי היתומים אם יודה במקצת חייב שבואה. כמבואר בס"י ר"ץ בשם הרמ"ה. וככאן איירי בטענת שמא אף' בלי הודהה במקצת.

ע. עין באבاهע"ז סי' צ"ז.

פ. בביורים ס"ק א' כתוב דעתך שבועת המשנה, ועיין שם מתי השותף מהחייב לישבע שבועת התורה כשהיה היזק ומתי אינו צrisk.

צ. פירוש שתהיה לו איזה הוכחה שיחשוד אותו, ובלי זה אין משביין. ט"ז.

ק. כן הוא לשון הגמ', ופירשו רש"י והרמ"ה שבענן ג"כ ההודהה במקצת כען שבואה DAORIYITIA, וכותב הסמ"ע שכן נראה דעת הר"ף והרמב"ם והסכים הטור והרא"ש עמם. סמ"ע ס"ק ז'. אבל הש"ך בס"ק ג' כתוב דנ"ל עיקר הבהיר שכותב דעתך הר"ף והרא"ש דאין צrisk הודהה במקצת, וגם הר"ן כתוב כן ושכנן דעת הרמב"ם בפ"ט משלוחין ובפירוש המשנה כן מוכח מדבריו.

ר. רא"ש בפ' אלמנה נזונית כתובות פ"י"א סי' ג'.

ש. אדם כתוב רק שבואה יכול לומר לה פטרתיך רק משבואה, אבל מנדר לא פטרתיך. כ"כ הח"מ. מיהו אם כתוב רק דפטרה מנדר, כ"כ שפטורה משבואה חמורה, מיהו יכול לומר לה פטרתיך מנדר רק אם התגרשה יכול להשבעה, שם בח"מ.

את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמאותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

ושבועה עליך, איןו יכול להשבעה, אבל משביע את יורשיה שכוועת היורשים, ואם ל��וחות טובעים כתובתה, נשבעים שלא פקדתנו, ואם היא קיימת, לא יגבו הלקוחות, אא"כ ^a תשבע היא שלא נפרעה.

הגה: ב. אם ראו אותה אח"כ מפסדת הנכסים, ^b צריכה להשבע.

הגה: ג. אם ישנים עדים שmpsdetת הנכסים או שהיא מודה, צריכה לשלם, ואינה ^c נאמנת לומר כך ציווה לי בעלי, אם לא שמאmina ^d בעלה כב' עדים.

הגה: ד. שכיב מרע שפט את אשתו מן השבועה, נוטלת ^e בלי שביעה.

ב ה. ^f יורשיה והבאים מכחה לגבות כתובתה משבעין ג"כ אותם אם הם פגמו כתובתה, או נעשו אפוטרופוסין, ואפי' שנתן לה בעל רשות לזה, נשבעים ^g שכוועת אפוטרופוסין.

חו"מ סימן עא סעיף א.ז'

א. התנה ^h המלאה עם הלואה שייהי נאמן בכל עת שיאמר שלא פרעו,

ת. ה"ה לעיקר ותוספת, ולא דוקא כתב לה, אלא אפי' אמר לה هي מחלוקת על השבועה, כ"כ הריטב"א והנ"י, הביאם הח"מ.

א. זו דעת השו"ע. ומשמע דאף בפרטה משבעה, וצ"ע למה אם מכירה נשבעת ועיין בח"מ.

ב. ואף שמשלמת מה שהபidea, דכיון דאיתሩ נאמנות שלה חייבת שביעה, כ"כ הח"מ. ג. מה שלא נאמנת במיגו שלא הייתה מודה כלל, צ"ל שהיתומים מיחו בידה לפני שתקרו ע השטרות, כ"כ הח"מ.

ד. והיינו שכותב לה על כל דבר נאמנות.

ה. ואפי' משבעה דלהבא, דברי שכיב מרע בכתבין וכמסורין וכאיilo כבר קיבלה מתנה, כ"כ הח"מ.

ו. משנה פ"ז ע"א, וכפי' הי"מ בראש שם.

ז. בטען פרעתי לכם בלי פגימה ג"כ נשבעים, אבל בפגימה אפי' בלי טענו היורשים הב"ד נשבעים, כ"כ הח"מ.

ח. היינו בפני עצים, אם ליכא עדים נאמן במיגו שלא האמיןו ועיין בס"י ס"ט סעיף ב'. ורמב"ם בפ' ט"ו מהלכות מלאה.

את הספרים "דף היזמי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שלייט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

הרי זה נוטל בלי שבועה ^ט אףי במלוה ע"פ ואפי שטרען שפרעו.
אבל אם הביא הלוה עדים שפרעו אינו נוטל כלום.

א. התנה עמו שהיה המלווה נאמן ^כ שני עדים, ע"פ שהביא עדים שפרעו הרי זה גובה ממנו بلا שבועה, ואפי הביא מאה עדים שפרעו נוטל, שהשנים מאה.

*
ואפי היה לולה ^ל מיגו והיה יכול לפטור עצמו בטענה אחרת אינו נאמן
במיגו נגד הנאמנות שהאמינו

א. אמר לו הרי אתה נאמן עלי כשלושה עדים, הויאל ונחת למן אין אם
פרעו בפני ^ט ארבעה, הרי זה פרוע.

בב. נאמנות בשטר שמוציאלה לפוטרו משבועה היינו דוקא בחיי הלוה,
אבל אם המלווה בא לגבות מירושיו של הלוה, אין הנאמנות

ט. ה"ה שם ו Schulch הרמב"ן בתשובה, ולא אומרים שהאמינו שהיה דין כדין שטר שנוטל
בשבועה שאין בו נאמנות. וכתב הנטיבות מיהו שבועת היסט לאחר הפירעון צריך
כמ"ש בסעיף ה'.

ו. משבועות מ"ב ע"א. ומשמע דוקא ב' עדים אבל עד אחד שמעיד שטרען לא מהני נגד
נאמנות כ"כ הסמ"ע, אבל הש"ך כתוב בדבר אחד נוטל המלווה בשבועה, והנטיבות בס"ק
ג' כתוב דהמוחזק יכול לומר קים לי כהש"ך אם לא שכתב בשטר שנתן לו נאמנות לגבות
בלי שבועה.

כ. שם בגם' שבועות. הרי זה גובה ממנו بلا שבועה, והש"ך כתוב דדוקא שטרען המלווה
שהפירעון שהיה בפני העדים היה פירעון על חוב אחר שאז נאמן להכחיש העדים מכח
הנאמנות אףי העדים אומרים שהפרעון היה על חוב זה, אבל אם מכחיש למורי העדים
ואומר להר"ם יכול לתבוע אחר הפירעון ולהוציאו ממנו, וממילא אין גובה דא颇ci מטרתא
למה לי. ועיין בנטיבות ס"ק ד'.

ובפעמוני זהב כתוב לו שהאמינו נאמנות גמורה, הוא כאילו האמין כ שני עדים
כשרים. והוא מרבית יחזק בן ואליד בספר ויאמר יחזק ח"ב סימן ד'. ועוד כתוב שם שדין
זה שאפי הביא עדים שטרען גובה بلا שבועה הוא רק במלוה עצמו שבא לגבות אבל
bijorshiyo והלוה הביא עדים שטרען לא יפרעו בו.

ל. ב"י בשם הרשב"א. והגמ' שהרמ"א בעצמו כתוב לפני כן שם אין עדים שנתן לו
נאמנות, נאמן הלוה שטרען במיגו שלא האמין, כתוב הסמ"ע דכאן איירי בהאמינו נגד
שני עדים וזה לא נאמן גם במיגו. אבל הש"ך כתוב דדוקא מיגו בעניין הנאמנות עצמו מהני,
וננטיבות הסכים עם הש"ך.

מ. והיינו ארבעה כשרים והרי כאן עדות גמורה ואם אמר נאמן עלי כב"ד לא הוא כיורך
למןין רק הוא כפוסל כל עדים. נתיבות ס"ק ו'.

מוועיל**ה**, אא"כ פירש בשטר**ט** שפטרו משבואה ממן ומירושיו.
ואם כתב תהיה נאמן עלי ועל באי כוח**ע**, יורשו ומקבלי מתנה**ט** בכלל
באי כוחו.

עין משפט ז. אה"ע סימן צח סעיפים ג ד

ג. כתב הבעל לאשתו אין**צ** לי נדר ושבואה לא عليك ולא על יורשייך
ולא על הבאים ברשותיך, אינו יכול להשביע לא אותה ולא הבאים
ברשותה שום שבואה, אבל יורשו והבאים ברשותו יכולים להשביעה
כגון אם נתגרשה ומתה, אבל אם נתאלמנה ומתה קודם שנשבעה, אין
יורשה ולא הבאים ברשותה גובים כתובתה, דין אדם מורייש ממון
שיש עליו שבואה לבניו, משא"כ בגרושה גובים דמייד שנתגרשה מגיע
לה כתובה בלי שבואה.

ד. כתב לה שגמ**ק** לירשו אין עליהם שבואה عليك ועל יורשייך, אפי'
פגמה אין עלייה ולא על יורשה או הבאים ברשותה שבואה**ר**
מירושיו, אבל אם נעשית אפוטרופוסית לאחר מיתה הבעל, שכן אינו
מוועיל הפטור שכותב לה, ואם בחיה בעלה נעשית אפוטרופוסית נפטרה,

ג. מכתובות פ"ז במשנה. שלא נתן נאמנות אלא ייעץ כנגדו, ולא נגד היורשים.
ס. אבל בכתובה דחייבין לצרכי אפי' כתב בפירוש נאמנות נגד היורשים, לא מהני.
ואם נתן נאמנות למלה וליורשו של המלה, מוועיל הנאמנות שלהם אפי' אם יורשי הלה
יטענו פרעונו לכם, כ"כ הש"ך ודלא הסתמ"ע. וכן הכריעו הנטיבות והפעמוני זהב כהש"ך.
ע. אם כתב ועל הבאים ברשותו אין היורשים בכלל, כ"כ הש"ך ס"ק מ' אחרי שהביא
מחלוקת.

פ. הינו מקבלי מתנה שכיב מרע, אבל נגד מקבלי מתנה בריא של הלה לא מהני נאמנות.
דננד לקוחות לא מהני נאמנות.

וה"ה שמהני נגד מקבלי שטרי חוב מהמלוה במתנה, שם כתב לו נאמנות גם על באי
כוחו של המלה מוועיל. נתיבות ס"ק ל"ג.

צ. שבאות מ"ח ע"א בגמ', והמשנה בכתובות פ"ז.
ק. שם במשנה, אבל לקוחות שלו משבעין אותה, שלא חל עליהם הפטור משבואה, כ"כ
הח"מ ועיין בסעיף ז.

ר. בסעיף ז' מבואר דירשו משבעין אותה, דין חל עליהם פטור זה כ"כ הח"מ בס"ק
י"א, וצ"ל שם "זאינה נאמנת" אפי' פטרה בפירוש.

ואינו יכול להשביעה ^ש אפיי ע"י גילגול. ^{תו"א} דרכ' بلا פטרה, היורשים אינם יכולים להשביעה על אפוטרופוסות שהיתה בחיי בעלה.

הור"ם סימן עא סעיף יז

כב. נאמנות בשטר שמוועילה לפוטרו משבואה היינו דוקא בחיי הלוה, אבל אם המלווה בא לגבות מיורשו של הלוה, אין הנאמנות מועילה ^א, אא"כ פירש בשטר ^ב שפוטרו משבואה ממנו ומיורשו. ואם כתב תהיה נאמן עלי ועל באי כוחו ^ג, יורשו ומקבלי מתנה ^ד בכלל באי כוחו.

אה"ע סימן צח סעיף ד عين לעיל עין משפט ז

עין משפט ז.

ש. דבלא גילגול אף بلا פטרה אין עליה שבואה לדעת התוס' והרא"ש בס"י צ"א סעיף ב', והנ"י בשם הרמב"ן וריטב"א סובר דמשביעין אותה ע"י גילגול אף בפטרה, ח"מ. ת. מהרי"ף, ומ"מ יודה הרוי"ף דעת גילגול משביעין, וטעם דעה זו הוא, דמכיוון שהבעל לא השביעה בחיי محل, כ"כ הח"מ.

א. מכתובות פ"ז במשנה. שלא נתן נאמנות אלא שלא עיז לנגיד, ולא נגד היורשים.
ב. אבל בכתובה דחייבין לצרכי אפי כתוב בפיorsch נאמנות נגד היורשים, לא מהני. ואם נתן נאמנות למלווה ולירשו של המלווה, מועילה הנאמנות שלהם אפי אם יורשי הלוה יטענו פרענו לכם, כ"כ הש"ך ודלא כהסמ"ע. וכן הכריעו הנטיבות והפעמוני זהב כהש"ך.
ג. אם כתוב ועל הבאים ברשותו אין היורשים בכלל, כ"כ הש"ך ס"ק מ' אחריו שהביא מחלוקת.

ד. היינו מקבלי מתנת שכיב מרע, אבל נגד מקבלי מתנת בריא של הלוה לא מהני נאמנות דוגד לקוחות לא מהני נאמנות.
וה"ה שמהני נגד מקבלי שטרי חוב מהמלוה במתנה, שם כתוב לו נאמנות גם על באי כוחו של המלווה מועיל. נתיבות ס"ק ל"ג.