

**דף עז.**

**ח"מ סימן ר מג סעיף ז**  
ein meshetz a.

ד. אמר לשנים זכו בשדה זו לפלוני וכתבו לו שטר עליה, והחזיקו בשדה יכול הנותן לחזור בשטר **ה**, אע"פ שאינו יכול לחזור במתנה.

**ח"מ סימן ר מג סעיף ז**  
ein meshetz b.

ה. אמר להם זכו לו בשדה זו ע"מ שתנתנו לו ר' זוז או ע"מ שתכתבו לו השטר, אע"פ שהחזיקו בשדה יכול לחזור בו שלא יכתבו **א** או לא יתנו הר' זוז ונתקבלה המתנה ואפי' כתבו השטר יכול לחזור בו כל זמן שלא מסרווה לו, ונתקבלה כל המתנה.

\* ה"ה שנים שעשו קניין שישאו זו את זה **ב** ואמרו ע"מ שיכתבו שטר, ואח"כ חזר אחד מהם קודם כתיבת השטר **ג** נתקטל הקניין **ד** כיון שאמרו על מנת שיכתבו שטר והרי אחד מיחחה קודם.

**ה.** מב"ב ע"ז ע"א, וכל זמן שלא הגיע לידי הזכיה יכול לחזור בו, דין עושין שטר בעל כורחו של נותן, וכותב ה"ה בפ"ז מזכיה הלכה ט"ו דנראה שלא קנו מידן,adam kano מידו הוי כشرط וכותבין לו שטר, אבל בטור הסיק דאפי' קנו מידן דכותבים כל זמן שלא מיחחה בעדים. סמ"ע ס"ק ט.

**א.** מב"ב ע"ז ע"א. והטעם דכיון דבשטר בעין שליחות, כיון שבטל השליחות אין העדים יכולים לכתב מה שהוא לחובתו, וממילא נתקטל המעשה כיון שתלה אותן זה בזו. ובתנאי של ר' זוז אע"פ שהוא לא הוי חובתו של הנותן, לא אומרים שיקיימו התנאי בעל כורחו כמו בכל התנאים שאין זה תנאי אלא פיטופטי מילים. סמ"ע ס"ק י"א.

**ב.** מתשוכת הרא"ש כלל ל"ד סי' ג. ופירוש שעשו קנסות למי שייעבור על השידוך, אבל אם עשו קניין על שישאו זאת לא מהני דהוי קניין דבריהם. סמ"ע ס"ק י"ב.

**ג.** וזה אם כבר נכתב ומוחה שלא למסור אותו. סמ"ע ס"ק י"ד.

**ד.** ופטורים מהकנס, ואפי' משום בושת אין צורך ליתן שם. סמ"ע ס"ק י"ד.

## דף עז:

## חו"מ סימן טו סעיף י

עין משפט ב.

יג. המקנה לחייביו קרקע כל שהוא והקנה לו באגב שטר חוב ה' הרי זה קנה בכל מקום שנמצא השטר חוב, ללא כתיבה ומסירה. ובלבך י' שיאמר לו בע"פ קנה לך הוא וכל שיעבודו שיש בו. וי"א ז' דשטר אינו נקנה בקניין אגב. אבל לעניין הלכה גם הרמ"א כתוב שנוקטים כדעת המחבר ה' דנקנה באגב.

## חו"מ סימן רג סעיף ג

עין משפט ג.

ג. לשונות של זהב ושל כסף או נחושת הרי הם כשאר מטלטליין ונוקנים בקניין, וקונים זה את זה בהחלפה, אבל המטבעות של כסף או זהב ט' או נחושת הרי כולם דמים כנגד שאר המטלטליין והנותן אחד מהם בדמי המטלטליין בקניין חליפין לא קנה, ואין אחד מהמטבעות נקנה בקניין ולא עושה קניין.

ה. טור בשם הרי"ף, וכ"כ הרמב"ם בפי ר' מהלכות מכירה וכפיו רב הונא בסוגיא בבתרא ע"ז ע"ב.

ו. כ"כ היב"י ובכ"מ לדעת הרמב"ם, וכ"כ הרא"ש לדעת הרי"ף וציריך שיאמר לו בע"פ קנה לך וכל שיעבוד שיש בו וגם להוסיף אגב קרקע, נתיבות ס"ק כ"ז.

ז. טור בשם ר"ח והרא"ש, ומ"מ משתעבד באגב דהינו שם משעבד אותו לבע"ח ומכר אח"כ השטר חוב יכול הבע"ח לטורף אותו שטר. נתיבות ס"ק כ"ז.

ח. והש"ך כתוב DAG בימי כתיבתה. וכותב הריב"ש סי' ר"י DIDOKA שטר שכבר נכתב נקנה באגב ואפי' שההלואה נעשתה בבי"ד, דה"א שיollow קנותם קמ"ל. כ"כ הש"ך. אבל שטר שניין לא נכתב איינו נקנה באגב. ובספר פעמוני זהב אנקואה כתוב לחידש דאמ השטר נכתב אפי' שעדיין לא חתמו עליו העדים הויל וגוף השטר ישנו בעולם נקנה בקניין אגב הגוף והשיעבוד שיש בו כשייחתו העדים, והביא ראייה לדברי הרמ"א בסעיף כ"א ע"ש.

ושטר שאין עדים עליו אלא נמסר לפני עדין דין כח השיעבוד יוצא מן השטר אלא מעידי המסירה שאינם חתוםם עליו, הקצתו בס"ק ז' כתוב שגם למילוי העדים הוא נקנה בכתיבה ומסירה.

ט. ה"ה בפ"ז ממכירה הלכה ב' כתוב שמטבע זהב לפניו מטלטליין הוא מחלוקת בין הגאנומים, ורב האי חלוק בזה ו אמר דמטבע זהב הוא כפרי לכל דבר, ודעת המחבר כר"ח וכהר"ף שדיינו כמטבע.

\* המិיחד מעות<sup>ו</sup> והקנה אתם לאחד בחלייף מטלטליין אף שימוש המטלטליין לא קנה, ודוקא בתורת חלייף אבל בתורת דמים, משמש החפץ נתחייב בדמיו מיד.

### ח"מ סימן רג סעיף ט

עין משפט ד.

ט י. המطبع אין דרך<sup>כ</sup> שיזכה בו מעות מי שאינו ברשותו אלא בהקנהו ע"ג קרקע<sup>ל</sup>, כגון שהקנה לו קרקע ועל גבו מעות, או שישכור מקום המעות, כיוון שזכה בקרקע בכסף בשטר או בחזקה או בקניון סודר זכה במעטות, והוא שיהיו אותם מעות קיימים כגון מופקדים במקום אחר ולא כפר בהם הנפקד.

ט יא. ראובן שהיה לו חוב על שמעון והקנה ללווי קרקע ועל גביו החוב, הרי לא קנה החוב<sup>מ</sup> אבל יכול להקנותו לו החוב של ישראל<sup>נ</sup> במעמד שלושתן, וכן יכול להקנותו ע"י שימושו לו או יתן לו במתנה שטר החוב<sup>ו</sup>.

עין משפט ה.

### ח"מ סימן קכט סעיף א

א. אע"פ שלוחה שלוחה למולה חובו בידי שלוחו ובציווי המולה ואבד

כ. אפי' לא אמר בתורת חלייף כיון שייחד לו מעות ואמור לו שימושו לו המטלטליין באלו המעות שייחד אפי' משך המטלטליין לא קנה, כיון שהשני לא קנה המעות. והטעם שככל מכיר שהוא בתורת דמים יש חיוב על הלוקח בנתינת המעות וכיון זהה ייחד המעות לא נשאר שם חיוב על הלוקח, דין חלייף יש לו ואין המطبع נקנה בחלייף, ע"כ לא קנה זה המטלטליין אף שימושן ט"ז. ועיין בביבורים ס"ק ו.

כ. הינו במתנה אבל במכיר אם משך ראוון המטלטליין נתחייב דמי שווי. סמ"ע ס"ק ט"ז.

ל. מציעא מ"ז ודין אגב גם מעובדא דבר פפא שם. וכחוב בביבורים דמשמע אפי' סיטומחה לא מהני. נתיבות בחידושים ס"ק י"ט.

מ. רמב"ם פ"ז מכירה הלהכה ז' דההוא עובדא דבר פפא פקדון היה, אבל מלוה ע"פ א"א לקנותם באגב, וכן כתוב הרשב"א בהגוזל עצים. ועיין במודכי בפ' הגוזל קמא שהביא הרבה פוסקים דס"ל דיכול להקנות חוב באגב, והביא דעתה זו הרמ"א בס"י ס"ז סעיף כ"ז. ש"ך ס"ק ד'.

ג. דבשל גוי יש בו חילוקי דין בס"י קכ"ז סעיף כ"ב. סמ"ע ס"ק י"ח.

ט. ועיין בס"י קכ"ג בסעיף א' לדלהרא"ש כותבין הרשותה אפי' על מלוה ע"פ. סמ"ע ס"ק י"ז.

פטור, אם ירצה הלווה שלא לשלהו אף' שנעשה שליח זה ע"פ עדימ הרשות בידו עד שיבוא השליח עם הרשאה<sup>ע</sup>. כיון שיש לחוש שמא ימות<sup>פ</sup> המלווה קודם שיתן החוב ביד השליח ואם יאנטו בדרך יהיה חייב הלווה ליוורשים<sup>צ</sup> מכיוון שלא נתנו ביד השליח עד שמת כבר המלווה. ע"כ עצה טוביה ללווה או לנפקד שלא יתנו לשילוח המלווה אא"כ בא בהרשותה שהקנה לו בקנין אגב קרקע מה שיש לו אצל פלוני.

\* \* \*

**מיהו אם ידוע שמת המלווה לא יתנו ליד השיליח<sup>ק</sup>.**

נוהגים שם נראה לביה"ד שזכות למלווה הוא, אע"פ שאינו לא שלוחו ואין לו הרשות בידו<sup>ל</sup> ובא לרדת לדין עם הנتابע במקומו של המלווה, הלווה צריך לדון עמו.

**ע.** מקמא דף ע' ע"א האי אדריכתא דלא כתיב בה זיל דzon וחci וכו'. . . וכ"כ הריא"ף בפ' הגוזל עצים, ואפי' אמר ללווה או לנפקד לשולחו ע"ז זה. סמ"ע ס"ק א' וש"ך ס"ק ב'. והקשה במרדי כי בפ' מרובה שם היא קימ"ל שלוחו של אדם כמותו, והביא שהרא"ש כתב דחייבין שמא ביטל את השילוחות, משא"כ במורשתה שאין יכול לבטל את השילוחות. והשו"ע השמייט טעם של הרא"ש כי ס"ל שיכול לבטל השילוחות גם אחרי הרשותה כמ"ש בסעיף ג'. וע"כ כתוב טעם השני חשש שמא ימות המלווה לפני שיתן ליד השיליח. גאון אותן ד'.

**פ.** בב"ק דף ק"ד ע"ב ובפירוש רש"י שם. ואע"פ שבגיטין לא חיישין למיתה, הנ"מ באיסורא שבין אדם למקום, אבל במנון שהוא בין אדם לחברו מי ימחה בידו שייחוש בזה כדי שלא יבוא לידי הפסד, מיהו י"א דגם במנון לא חיישין רק בזקן. סמ"ע ס"ק ג'.

**צ.** והוא שהחבירו שהמלואה מתקודם נתינת המעות ליד השיליח, אבל אם אייכא ספק בדבר מתי מת הعلاה בספר פעמוני זהב דפטור הלווה הגם שהשטר עדיםין ביד היורשים דasma השאיירו ולא קרעו עד שיגיעו המעות ליד המלווה, וחולק שם על הרה"ג יעקב נאים שרוצה לדמותו לסימן פ"ב סעיף ב' דכל שטר בחזקתו הגם שהלווה מתה טענים שהוא שמא נפרע ע"ש. וכותב הרב פעמוני זהב דלא דומה לשם והמוツיא מחבירו עליו הראה.

והש"ך בס"ק ה' הביא כמה מהחברים דגם בנודע שמת המלווה קודם נתינת המעות לשיליח פטור. ובכיאורים ס"ק ג' כתוב דבשלוחות שכותב לו לשולח על ידו ודאי פטור לשלם ליורשים. נתיבות ס"ק א' בחידושים.

**ק.** וממש מע מדברי הרם"א אפי' בא בהרשותה שהקנה לו באגב קרקע, וכ"כ בד"מ בשם השובת הרא"ש והטעם דעת"ג שהקנה לו אגב קרקע מ"מ לא היתה כוונתו רק לעשוותו שליח לנפשו ולא עבור בניו. סמ"ע ס"ק ד'. והש"ך בס"ק ז' כתוב דזה אינו אלא הטעם בידע בו שמת שלא ניתן ליד השיליח דasma יבטלו שליחות היורשים גם אחרי ההרשותה.

**ל.** מתרומה הדשן בפסקים סי' ר"ז, דקימ"ל זכיה מטעם שלוחות וכי היכי דזכין לאדם שלא בפניו ה"ז נעשה שלוחו שלא בפניו לטובתו, וסימן שם אבל אם ביה"ד רואים שזה הרוצה להיות מורה אין מכוון לטובת המלווה או המפקיד, אין בדבריו כלום, ואין לדין אלא מה שעיניו רואות. סמ"ע ס"ק ב'.

**ח"מ פימן רב סעיף ב**

ען משפט ו.

ב. המוכר את הקרון לא מכר את הפרדות בזמן שאיןם קשורות עמו,  
מכר את הפרדות לא מכר את הקרון.

\*  
היו קשוריין זה בזה מכר הקרון מכר הפרדות **ש** מכר הפרדות לא מכר  
הקרון.

**ח"מ פימן רב סעיף ד**

ען משפט ז.

ד. מכר **ה** את הצמד לא מכר את הבקר מכר את הבקר לא מכר את  
הצמד אפילו במקום **א** שקורין [מקצתן] לצמד בקר.

\*  
ודוקא שאינן קשורין ביחד אבל קשורין ביחד מכורים.

**ש.** מכר הפרדות לא מכר הקרון. דעת הפרידות יכולין לרכוב ולבווא למקום חפץן בלבד הקרון, משא"כ בעגלת ללא פרידות, והרי הן קשורין יחד.

**ת.** את הצמד. העול שנוטנים על שני השוררים כشمולים אותם יחד להרישה או בשאר משא,  
נקרא צמד.

**א.** שקורין לצמד בקר. גם במימוני פ"ז דמכירה [ה"ב], גם בסמוך בהג"ה סעיף ח' כתוב  
מור"ם כן. ואם לאו טעות סופר הוא צ"ל דקאי אמרדי דסימן מכר הבקר לא מכר הצמד,  
וע"ז שפיר קאמר אפילו קורין לצמד ג"כ בקר. אבל בסמוך סעיף ח' בהג"ה כתוב מור"ם ז"ל,  
ואם הכל קורין לצמד בקר ולצמד בלבד לבך כו', הכל מכור, וזה שלא אמר צמד  
לבד אלא מכר סתם צמד, הכל מכור או פילו בקר, ממש מוכח דמור"ם פירשו דאמכר את הצמד  
קאי אי בקר הויכל מכירת צמד. לכן נראה להגיה דמ"ש לצמד בקר, צ"ל צמד בקר, וכן  
צ"ל בטור [סעיף ו'], ואתי שפיר ג"כ בטור דצ"ל שקורין לבקר צמד וקאי אמר"ש מכר הצמד  
לא מכר הבקר. ועיין בהג"ה בסמוך סעיף ח' דשייך לכאן, דשם נתבאר דמ"ש המחבר כאן  
אפילו קורין צמד לבקר או איפכא, הינו דוקא כשאן הכל קורין צמד לבקר, دائ הכל קורין  
אותו כן הוה אמרנן דהדים מודיעין שמכר גם הבקר ביכל צמד, ולפעמים אפילו בלבד דמים  
מודיעין היו ג"כ בקר ביכל צמד או צמד ביכל בקר, והוא כשהכל קורין לבקר צמד ולצמד  
אומרים צמד בלבד וכמ"ש שם, ולא מצאתי פלוגתא זהה, ואדרבה כן מוכח בגמרא ריש פרק  
המוכר את הבית [ב"ב ס"א ע"ב], וכמ"ש הטור (והמחבר) [זהרמ"א] ג"כ בסימן ר"ד [טור  
סעיף י' ורמ"א] סעיף ז' בהמוכר לחבירו בית בבירה גדול ע"ש, ושם כתוב עוד פרט דינים  
שייכין כאן, גם הטור [כאן] סידרים וביארם יפה חילוקי הדינים ע"ש, אלא דמור"ם סידר דבריו  
על דברי המחבר שכח אחר כל הדינים כלל אחד שאין הדמים מודיעין וק"ל.

ein mespet z.

## חו"מ סימן רב מעיף ח

ח. בכל אלו הדברים **ב** אין הדמים ראייה **ג** שאם טעה בכספי שהדעת טועה יש לו אונאה או ביטול מקה דין כל מוכר וליך, ואם טעה בכספי שאין הדעת טועה לא בטל המקה שזה מתנה נתן לו.

ודוקא במקום שקורין לבקר ולצמד צמד אבל אם רוב בני אדם **ד** קורין לצמד בקר אז אמרינן הדמים מודיעים ואם כל בני אדם קורין לצמד בקר, ולצמד בלבד מפרשין צמד בלבד, אפילו ללא הودעת דמים הכל מכור. ויש אמרים הא אמרינן מכיר בקר לא מכיר הצמד היינו בסתם דאמור לשחיטה זבניה, אבל אם פירוש לדריא מכיר הצמד עם הבקר.

ein mespet t.i.

## חו"מ סימן רב מעיף ב

ein leil ein mespet ו

ein mespet כ.

## חו"מ סימן רב מעיף ד

ein leil ein mespet ז

**ב.** אין הדמים ראייה. פירוש, ע"פ שאמר לו מכור לי הצמד או הקרון ונתן בעדו מה זהובים, לא אמרין ודאי לא נתן بعد הצמד או הקרון בלבד מה זהובים כי אם לצורך הפרידות והבקר, קמ"ל דלא.

**ג.** שאם טעה בכספי שהדעת טועהכו. כלומר אלא רואין כמה נתן לו עודף, אם העודף אינו כ"כ יותר ואפשר לומר שכונתו היה על העגלה או הצמד בלבד וכבעות נתן לו העודף, או רואין אם העודף הוא רק שתות איזי המקה קיים ומהזיר אונאה, ואם העודף יותר משותות איזי דין ביטול מקה יש לו, וכਮבוואר דיניהן בסימן רב"ז, ואם העודף כ"כ דאי אפשר לתלות נתן לו בטעות بعد הצמד בלבד כ"כ, בזה אמרין דיווד היה דין הצמד שהוא כ"כ, ולא מיבעיא דין נתניין לlokח הבקר וגם אין lokח יכול לבטל המקה, אלא גם כל המעות נתניין ישארו בידי המוכר ואמרין דבמתנה נתן לו כל העודף. ובטור [סעיף ה'] כתוב עוד, אפילו אם עדין לא נתן lokח כל הדמים וגם כבר משך הצמד והבקר, אף"ה מוציאין מיד lokח כל הדמים וגם הבקר נתניין אותן להמוכר ע"ש.

**ד.** קורין לצמד בקר אזכו. כצ"ל, ופירוש דלצמד בקר כתבתי לפני זה בסעיף ד' [סק"י] ע"ש.