

**דף סה.**

עין משפט א.ב.ג.

חו"מ סימן ריד סעיף ט

ט יג. מי שיש לו שני בתים זה לפנים מזה, והקנה במכר או נתן במתנה לשנים כאחד כל אחד בית, אין להם דרך זה על זה<sup>ו</sup>.  
וה"ה נתן לחיצון ומכר לפנימי. אבל מכיר לחיצון ונתן לפנימי, הפנימי יש לו דרך מהחיצון<sup>ח</sup> שהנתן בעין יפה יותר מהמכר.

עין משפט ד.ה.

חו"מ סימן ריד סעיף יא

יא טו. המכיר הבית הרי מכיר כל הדברים הקבועים בבית<sup>ט</sup> כגון דלת ומנעל וכל דבר המחוור בטיט, חוץ אם הם עשויים לנוי.

\* ויל"א דחייב ביתדות וברגים לא הוイ חייב<sup>ו</sup>.

אם אמר לו הבית וכל מה שיש בתוכו הכל מכור<sup>כ</sup> גם בעשויים לנוי,  
אבל לא הגג והחיציע והבור והמחילות.

\* ויל"אadam כתוב לו כל מה שבתוכו הוイ כאילו כתוב לו ולא שיירתי כלום<sup>ל</sup>.

ז. מב"ב ס"ה ע"א. וא"א לפנימי יצאת החוצה אלא דרך החיצון. סמ"ע ס"ק ל'ז.  
ח. מהר"י מגש שם. ועיין בפעמוני זהב שהביא דודוקא בדבר עצמו שמכר אבל בדבר אחר מן הצד שנאמר נתן לו עם אותו דבר או שמכר לו או שהרשסו להשתמש זה לא אמרינן שככל כך הוא טוב עין.

ט. ממשנה בתרא ס"ה ע"א. ובמיטות אפי' מוחברים בטיט לא הווי כמוחבר. סמ"ע ס"ק מ"ז.

ו. המחבר מודה בזה וע"כ כתוב המוחברים בטיט, שזו בעיה דר"א שם ועלתה בתיקו וכיון שלא אפשר לא קנה זהה מוסכם, והעיר בבואר הגולה לא ידעת מדוע כתבו הרמ"א בשם י"א.

כ. שם ממשנה ס"ה ע"א וברייתא בע"ב.

ל. הר"ן ונ"י שם. שקנה הבור והdots זהה לדעת הייש חולקין בסעיף ב' אבל לסברא הראשונה שהיא דעת הטור אפי' כתוב ולא שיירתי לא מהני למיכרתן כ"ש דלא מהני אם כתוב וכל מה שבתוכו, ועיין בס"ר רטו סוף סעיף א', ומשל"כ השם"ע שם.

## דף סה:

חו"מ סימן ריד פיעוף יא

עין משפט א.ב.

עיין בסעיף הקודם

יוז"ד סימן רא פיעוף לד.לו

עין משפט ג.

לה. ג. אין הכלי חשוב לפסול המים שבו משומם מים שאובין א"כ הוא ראוי לקבל קודם שקבע אותו בקרקע <sup>ט</sup> וצריך שיתמלא לדעת <sup>ט</sup> ואז פסול בין אם הוא כלי גדול שמחזיק מ' סאה בין אם הוא כלי קטן ביותר, ואפי' הם כלי גללים <sup>ט</sup> כלי אבני או כלי חרס.

לו. נג. צינור שאין לו ד' שפנות אינו נחשב לכלי <sup>ט</sup> וא"כ ראוי להביא על ידו מים למקום, אבל אם החקק בו גומה קתנה קודם <sup>ט</sup> שקבע אותו בקרקע אם הצינור הוא של עז <sup>ט</sup> אפי' אין הגומה מחזקת אלא כל שהוא נעשה כל הצינור ע"י גומה זו לכל ולכל המים שעוברין עליו חשובין שאובין, ואם הצינור של חרס אין החקיקה פוסלת אותו אלא א"כ מחזיקה רביעית <sup>ט</sup>.

**ט.** וה גם שקבע אותו בקרקע כיוון שירדה עליו תורה כלי בתולש אפי' שקבעו אח"כ בקרקע נחسب כל' ו אף שבסעיף מ"ח נפסקadam בקרקע ירדה ממנו תורה טומאה אבל לעניין שאובין תלוי הדבר אם המים שאובין בכלל. מ"מ אם הכללי מתחילה נעשה ע"מ לחברו בקרקע י"א דאיינו פסול גם משומם מים שאובין אבל בח"ס סי' קצ"ח אותן י"ג ועוד כתבי דעתה המים לשאובין.

**ט.** ממשנה ב' פ"ב דמקוות. והיינו שיתמלא לצרכיו אבל לא צריך שיימלא אותו על דעת לשופכו למקום, כ"כ הפרישה.

**ט.** אף שלענין טומאה אין שם כלי עליון מ"מ פסול לעניין שאובין. ט"ז.

**ט.** ממשנה ג' פ"ד דמקוות וכפי הרاء"ש שם. והיינו בשל עז אף דפסוטי כל' עז מקבלים טומאה מדרבנן לא חשיב הויתו ע"י טומאה כמו שנתבאר בסעיף ל"ה אבל בציינור מתחת הואריל ופשוט מתחת מקבלים טומאה מן התורה אין להביא בהם מים למקום כמבואר בסעיף מ"ח אלא א"כ קבעו בקרקע.

**ט.** כתוב הש"ך דאין להקשوت דאפי' הם שאובין יוכשרו מכח המשכה בסעיף מ"ד. ותרץ דהמשכה של שאובין אינה כשרה אלא כ שיש במקורה רוב מים כשרים, ע"ש בס"ק ע"ז,

או כיוון שהצינור הוא כלי הרוי הם באים למקום מן הכללי שלא בהמשכה, נה"כ.

**ט.** פ"י ראוי לחקוק בו יותר הוי כאילו חקק כבר משא"כ בשל חרס. ט"ז ס"ק מ"ד.

**ט.** שם במשנה וכת"ק.

לו. נפלו צוררות או עפר בgomא אין זה סתימה לבטלו מטורת קבלה ר אלא א"כ יהיו מהודקים בתוכה.

לו. נה. סילון שהוא צר מכאן ומכאן ורחב באמצעות אינו חשוב קבלה ש לפסול בו המקואה.

**הגה:** לכן מותר לעשות מקאות ע"י צינורות וסילונות של עץ שמייאין מהם מן הנהר או מעיין אל המקואה וה"ה צינורות של הגגות ולא חישין שמא יהיה בהם גומא מכח לחולחת ומקבלים שלא נקראים מקבלים אף אם היה בהם גומא כיון שלא עשו ע"י אדם בכוננה ה.

**הגה:** אם המים באים לצינור ע"י כלים הקבועים בגלgal והם נקובים א' באופן שלא נקראים כלים מותר לטבול בהם אם יש מי סאה במקואה, אבל אם אין במקואה מי סאה אין לטבול במקואה משום שלא הוא חיבור ב עי"ז.

ר. שם במשנה.

ש. שם במשנה ופרש שם מכיוון שלא נעשה לקבלה, אבל אם חקק בתוכו ע"מ שיקבל הצוררות לתוכו שעוברים במים הוי עשוי לקבלה. ש"ך ס"ק ע"ט.

ת. עיין פ"ת ס"ק כ"ד דעתך העם כיון שנעשת הגומה אחרי שקבעו.

א. ככונס משקה אבל לדעת הרמן"א בסעיף ז' בעין נקב כשפופרת הנוד וכן בסעיף מ' וזה לא נחברים לכלי. ש"ך ס"ק פ'. אבל כתוב הש"ךadam יש נקב כשהן א"כ יוכשר מדין חיבור.

ב. ב"י בסוף סימן זה ודלא כהרוקח, והטעם דניזוק לא הוי חיבור ע"י קילוח זה וא"כ אף שיש בכלים נקב כשפופרת הנוד לא הוי חיבור מצד ניזוק.