

## דף יא.

ein m'shet b-n.d.g.

ח"מ סימן קעא סעיף ג

ג. דין דבר שיש בו חלוקה, היינו שאחרי החלוקה ישאר שמו עליו, כיצד כל חצ'ר שאין בו ד' אמות על ד' אמות מרובעת חוץ מדר' אמות של הפתחים שיש לכל אחד, אינה קרובה חצ'ר. ואין בחצ'ר צו דין חלוקה<sup>צ</sup>. ובשדה בעין שיהיה בה אחורי החלוקה כדי זריעת תשעה קבועכל אחד<sup>ק</sup>. וгинנה, כדי זריעת חצי קב, ופרדס כדי זריעת שלשה קבועין.

במד"א בארץ ישראל אבל בכלל וכיוצא בה אין חולקין את השדה עד שיהיה כדי חרישת יום ר' לזה ויום זה. ואת הפרדס עד שיהיה בו לכל אחד כדי עבודה אדם אחד ביום אחד. ושדה שימושים אותה ע"י אדם עד שיהיה בה כדי שימוש הפועל ויiska יום אחד לזה ויום אחד לזה.

היה בו דין חלוקה ומכר אחד חלקו לשניים או הורישו לשני בניו ואין בו כדי חלוקה, אין יכולם לעכב שלא עדיפי ממי שבאה מהמתו<sup>ש</sup>.

\* \* \*

היו ד' שותפים ביחיד ולשניים מהם יש להן דין חלוקה ולאחריהם אין להם דין חלוקה, נוטלים השניים שיש להם דין חלוקה חלקם ונשארים האחרים<sup>ט</sup> שאין להם דין חלוקה שותפים.

צ. שם במשנה י"א ע"א, ובריתא י"ג ע"ב. ואם יש להם כדי חלוקה רק לשותף אחד אין בו כדי חלוקה יכול הוא לעכב את כולם מחלוקת. סמ"ע ס"ק ה. ועיין בביורים ס"ק ד'.

ק. וכל קב' עשרים וארבעה ביצים.

ר. בגם' ב"ב י"ב ע"א תלו שיעור חוצה לארץ בשיעור עבודה פועל ליום, שאין פועל נשכר לפחות מיום, אבל אם מגיע לכל אחד כדי פועלות يوم וחצי חולקין שפועל נשכר לזה. סמ"ע ס"ק ח'. אבל לדעת הט"ז בכח"ג כל אחד נוטל כחרישת יום אחד והשאר ישאר בשותפות.

ש. מודדי בשם מהר"ם בסוף פרק השואל במציאות סי' שפ"ד.

ת. אבל אם אומר שצורך לשוטח בו פירוט או לצרפו לשדה אחר שיש לו סיכון להה שומען לו גם לזה שאין לו בו דין חלוקה, שיכל לומר להם מה ואיתם להזקיקני להשאר שותף עם הד' יותר מכמ', משא"כ ברישא במכר אחד משני השותפים שאפי' בכח"ג חולקין, מהטעם שלא עדיף מגברא דעתית מהמתה. סמ"ע ס"ק ט'.

שלשה שהיו שותפים בבית, ולשנים היה דין חליקה ולשלישי לא היה דין חליקה וכן אחד מהשותפים חלקו של זה שאין לו בו דין חליקה, אין יכול לבטל החלוקה בטענה שכח שאין בו חליקה<sup>a</sup>, אלא כופה האחד את חבירו וחולקים.

**ח"מ סימן קעג סעיף א** עין משפט ז.ז.

**א.** שותפים שרצוי לחלק דבר שאין בו דין חליקה או"פ שמפסידים את שמו של הדבר הרי זה חולקים<sup>b</sup>, ובכתב הقدس שהם כ"ד ספרים הכתובים בגליוון בספר תורה אם הם בכרך אחד אין חולקין<sup>c</sup> שהוא בזionario הספרים לחלקן מכרך אחד לצורך החלוקה בניהם. ואם הם בב' כריכות אם הם בב' עניינים אין בו גם דין דגוד או איגוד<sup>d</sup>, ואם הם בענין אחד אומרם בו דין דגוד או איגוד אם אין רוצחים לחלוק בניהם.

**ח"מ סימן קעג סעיף ג** עין לעיל עין משפט ב עין משפט ט.

**ח"מ סימן קעג סעיף א** עין משפט י.ב.ל.

**א.** ה策 שיש בה חליקה, לפניה חלוקתה נותן לכל פתח ד' אמות על ד' אמות לתוך ה策 ואם הפתח רוחב הרבה נוטל ד' אמות לתוך ה策 על פניו כל רוחב הפתח<sup>e</sup>.

**א.** מරדי כי בסוף כתובות סי' רע"ז. ועיין בפערמוני זה שהעיר על זה מס' קע"ד סעיף ב' שפסק מר"ז בדיון היכם שבא לחלוק שאינו נוטל שני חלקים במקום אחד, וכן פסק הרמ"א שם בסעיף ד' בר' אחיהם. ותירץ שכן שכפין לחלוק צריך לחת לוי כל חלקיו בצרוף כדי שלא יהיה לו פסידה ובלי זה אין יכול לכופו לחלוק, וסימן שזו סברא אמיתית היא.

**ב.** רמב"ם פ"ב משכנים הלכה ט' ממשנה ב"ב י"א ע"א.

**ג.** ממירא דsharp שמו של י"ג ע"ב. ובזionario רק בחותכן לשם חליקה מכרך אחד לשנים אבל בחותכן לעצמו ומחלקן לב' חלקים לצורך עצמו מותר ואין בכך בזionario. סמ"ע ס"ק א'. ובספר פערמוני זה הביא מחלוקת בהשאי להם אביהם ביהכנ"ס ורוצחים לחלקה לשנים אי הוי דרך בזionario לבייהכנ"ס. ע"ש.

**ד.** דין זה שווה למה שנתבאר בס' קע"א סעיף ג' ע"ש. נתיבות ס"ק א'.

**ה.** ב"ב י"א ע"א.

אם לאחד שני פתחים ולאחד פתח אחד, זה שיש לו ב' פתחים נוטל לכל פתח ד' על ד' אמות, וזה שיש לו פתח אחד נוטל ד' אמות לפתח אחד שיש לו והשאר חולקים בשווה.

והוא שקבע מההפקר וזה פתח ב' פתחים והשני פתח אחד והקיפו אותו עד שנעשה להצהר.

\* זה היה אם חלק נקבע על פיו ונתן לאחד מבניו בית אחד עם ב' פתחים ולשני נתן בית עם פתח אחד.

אבל שנים שקבע או שירשו הרוי קנו וירשו בשווה חלק כחלק ולא יטול אחד יותר מחבירו כלום ואפי' קדמו וחלקו הבתים לפני חלוקת החצר אין אומרים שהוא שעה בחלוקתם יקח ד' אמות לכל פתח אלא חולקים בשווה.

#### חו"מ סימן קעב סעיף ג'

אין משפט מ.ג.

ג. בית שיש לו פתחים רבים מכל רוחותיו יש לו ד' אמות לכל רוח, ואם יחיד לו פתח לשימושו אין לו אלא ד' אמות כנגדו.

ואם אין בפתח רוחב ד' אמות משלים מהצדדים ארבע כדי שייהי לו ארבע על ארבע. וכ"כ הרא"ש בפסקיו פ"א סי' ל"ח. מב"ב ס' ע"א. ושיעור זה צריך כדי לפרק משאו שכן אדם יכול להכנס עם חמورو [והיותם עם רכובו] לתוך ביתו וצריך לפרק משאו בתוך אותו ד' אמות שלפני הבית. סמ"ע ס"ק א'.

וחוץ משיעור הפתחים של ד', אם נשאר ד' על ד' אמות לכל אחד לשימושו הרוי זו חצר שיש בה דין חלוקה. סמ"ע ס"ק ב'.

ג. הינו אח"כadam הקיפו אותם קודם שבנו או בשעת ההקפה בנו זכו ביחד בשווה. סמ"ע ס"ק ג'.

ד. אף שהרמ"א הביא בשם י"א, כתוב הבהיר דגם ר"י הלווי מודה בזה. ש"ך ס"ק ב'. ח. והוא אמרין ב"ב דף ז' ע"ב האחים שחלקו אין להם דרך זה על זה, ולא חלונות ולא סולמות וכו'. כתוב הרא"ש ב"ב פ"א סי' ל"ח שמיירי שחלקו ללא שומה ולא שעלה אחד לחבירו בדים וזה מש"כ המחבר בסעיף ב'. סמ"ע ס"ק ד'. ואין מחלוקת בהני אוקמות דמר אמר חדא ומאת"ח ולא פלייגי.

והש"ך בס"ק ג' כתוב האילאי דאים שחלקו מירוי בחלונות ודרך שאין לו צורך כ"כ, שיש לחלונות ודרך מקום אחר, אבל ד' אמות שלפני הפתח שהם צורך יותר לכך בהעליהם אחד לחבירו יש להם ד' אמות לפני כל פתח.

ט. והשאר נחברים כסותומים, ולא דמי לסעיף ז' שם כיוון שאין לו פתח כלל ודאי סופו להפתח, אם לא שפרץ וביטל פצמיו. סמ"ע ס"ק ח'.

\*\*\*\*\*  
את הספרים "דף הימי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסכמתיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477  
email: minchat.aaa@gmail.com

## דף יא:

ח"מ סימן קעב סעיף ד עין משפט א.ב.ג.ה.

ד. אכסדרה דהינו מקום שיש לו ג' דפנות והצד הרביעי כלו פתחה כעין דלת, אם אפשר לו להכנס בתוכה במשאו שהוא לפני הבית וain בה ד' אמות על ד' אמות שאז משלים לה מן החצר עד שייהו לה ד' על ד' אמות.

ה. בית שער והוא בית קטן שלפני פתח הטרקלין<sup>כ</sup>, או מרפסת במקום גבוה בחצר הבית והרבה פתחי עליות פתוחין לה, יש לה ד' אמות, היו חמשים בתים פתוחים למרפסת זו והמרפסת פתוחה לחצר אין לה אלא ד' אמות על ד' אמות.

ח"מ סימן קעב סעיף ה עין משפט ה.

ו. לול של תרגגולים<sup>ל</sup> אין לו ד' אמות.

ז. בית שהציו מקורה וחציו אינו מקורה אם יש בחלקו שאינו מקורה ד' על ד' אמות אין לו שיעור ד' אמות בחצר לפני פתחו ואפי' קירויו לוחין<sup>מ</sup>.

ח"מ סימן קעב סעיף ו עין בסעיף הקודם

ג'. ואכסדרה העומדת בפני עצמה ואין בתוכה ד' על ד' אמות, לא עדיפה מביתו שאין בו ד' על ד' אמות שאינו נותן לפתחו ד' אמות מתוך החצר. סמ"ע ס"ק י'.

כ'. שהוא בית גדול, אבל בית שער שלפני חצר אינו ראוי לתשמש ואין נותנים לו ד' אמות. סמ"ע ס"ק י"א.

ל'. הינו בית קטן שגדלים בו תרגגולים. סמ"ע ס"ק ג' אבל לול של ימין שהוא גדול מאוד לכואורה יש לו ד' אמות לפני פתחו, שככל הטעם בollow קטן שאין שם פירוק משא אבל בollow גדול שיש פירוק משא יש לו, וכן יש להוציא מסמ"ע בס"ק י"ד.

מ'. משום שאפשר להכנס לחציו הפתוח ולפרק שם משאו. סמ"ע ס"ק ט"ז.

**חו"מ סימן קפב סעיף ו'**

עין משפט ז

ו. אחד מבני המבוּי שביקש לסתום פתחו זה ולפותחו למבוּי אחר, בני מבוי הראשון מעכביין עליו שאומרים לו המס הקצוב עליהם יגדל<sup>ג</sup> וע"כ במקום שאין מס הרוי זה סותם פתחו בכל עת שירצה.

\* ובלבד שיפורוץ פצימין<sup>ה</sup> שיש לו למבוּי זה.

**חו"מ סימן קעב סעיף ט**

עין משפט ז.ט.

ט י. הזבל של החצר מתחלק לפי הפתחים<sup>ע</sup>.

**חו"מ סימן קפב סעיף ז'**

עין משפט י.

ז. חמיש חיצרות הפתוחות למבוּי שאינו מפולש. כולן משתמשות עם החיצונה, והחיצונה משתמשת לעצמה, וכן השניה משתמשת לעצמה ועם החיצונה ואינה משתמשת עם הפנימית<sup>ט</sup>. נמצאת הפנימית משתמשת עם כולם ולבצמה. לפיכך אם בעל החצר השניה יבנה איצטבה<sup>ט</sup> כמו ספסל שמינוחים עליו סחרה ולפעמים יושבים עליו והוא נגד פתח החצר השנייה לראשוña, אין בני החיצונה יכולים לעכב עליו, אבל כל בני הפנימיות יותר יכולים לעכב עליו מפני שרבה עליהם הדרך להקיף האיצטבה.

וכן בעל חצר השניה שפתח לחיצרו פתח שני ביןו ובין החיצונה אין החיצונה מעכבת עליו שאין לה להשתמש אלא מהפתח זה ולהחזן, אבל

ג. מרמב"ם פ"ה משכנים הילכה ט"ו.

ט. דושמא יחוור לפתחו גם מצלים וירבה עליהן הדרך כմבוּר בסעיף ד'. סמ"ע ס"ק ט"ז.

ע. וברמ"א בסימן קנ"ד סעיף ב' פסק שהוצאות הזבל מתחלק לפי הבתים ולא לפי הנפשות ע"ש וא"כ קשה על הש"ך כאן בס"ק ד' שהנich דין הוצאה הזבלים בצד' לדינה, ומדובר הסמ"ע בס"ק כ' משמע לכל הפירושים החלוקה לפי הפתחים בין להוצאה הזבל מהמקומות בין לחלוקת הזבל עצמו. ועיין בפסקו זה בpsi קנ"ד סעיף ב'. ועיין בנתיבות בס"ק ט"ז מה שפירש המשך דברי הש"ע.

ט. רמב"ם פ"ה משכנים הילכה ט"ז מב"ב י"א ע"ב וכרכבי ודלא כרב הונא שם.

ט. ה"ה אם החיצונה בנהה לצד פנים כולם יכולים למחות בה. סמ"ע ס"ק י"ז.

- אם פתח בעל החצר השנייה פתחו לפנימית יכולת היא לעכב עליו <sup>ק.</sup>
- \* ויליאר דכל שכנגד חצירו יש לו לפתח בין כלפי חוץ בין כלפי פנים וע"כ יכול למחות.
- \* ויליאר דין טענת ריבוי הדרך טענה <sup>ש.</sup>
- \* כמו שהדין במובוי כך הדין במקומות בית הכנסת, וע"כ אם גבאי ביהנ"ס באים להוضيف ספסלים בבית הכנסת במקומות הפנויים כדי להרוויח הצדקה ושיבואו רבים להתפלל, או שיחדדים רוצחים לישב באמצע הדרך המחזק מוקדם במקומותיו יכול למחות שמרבה עליו הדרך <sup>ח.</sup> או שמייצר לו, מיהו אם יש מנהג בעיר הולכין אחריו.
- \* אם ציבור רוצה לבנות בית הכנסת אחר או היחידים הבאים לבנות להם בית הכנסת אחר אין אחרים יכולים למחות בהם, והמוחה ראוי לנזיפה <sup>א.</sup>
- \* אין להשתמש בבית הכנסת אלא בדבר הנוהג <sup>ב.</sup> ועיין בס"י קע"א סעיף א'.

<sup>ק.</sup> והטעם שהפנימית מעכבות מפני שרגליין להניח לפניה הפתוח דברים ויצטרכו להקייף כמו באיזטבה. סמ"ע ס"ק י"ח.

וHot"z תמה ע"ז שאין יכול לעכב מטעם זה רק משום שהפנימי יכול לסתום עד כנגד הפתוח של החיצון, מילא אין להחיצון ממנו לפתוח פתח לשם. ועיין בביוראים ס"ק א'. ועיין בבאר הגולה אותן ע' - פ'.

<sup>ל.</sup> הרא"ש כלל ק' סימן ב' והרמ"ה ב"ב פ"א סי' קמ"ה. ועיין בנתיבות בחידושים ס"ק י"ח ולא הבנתי דבריו.

<sup>ש.</sup> הHot"z השיג על הרמ"א דעתת ריבוי הדרך כאן לא שייך דעיקר ההקפדה כאן הוא שיצטרכו להקייף האיזטבא ולא קרב זה אל זה. וכן העיר בספר פעמוני זהב על דברי הסמ"ע בס"ק י"ח.

<sup>ח.</sup> כתוב בפעמוני זהב שדברי הרמ"א אלו לדעת מר"ן המחבר שהרי הוא כתב דיליא דין דעתת ריבוי הדרך הטעונה ע"ש. אבל בביבארים כתב בס"ק ב' דאף ליליא שהביא הרמ"א דין טענת ריבוי הדרך טעונה, מ"מ במקומות בית הכנסת הוי טעונה מפני שמייצר הדרך. ודוקא כשבית הכנסת קיים אבל אם נפל או נשרכ ובאים לבנותו מחדש יכולם ז' טוביה העיר להגדילו ולהרוחיכו כרצונם. ואין לראשונים תביעה רק כפי שנייני מקום החרב.

<sup>א.</sup> מתשובה ריב"ש סי' רנ"ג.

<sup>ב.</sup> שם בריב"ש סי' רנ"ט.

עין משפט כל.

**חוי"מ סימן קמ"ב סעיף ח**

ה. היה לו פתח סתום במבויע שאינו מפולש, הרי זה פותחו בכל זמן  
שירצה א, אבל אם ביטל פצימין בני המבויע מעכbin עליו.

ג. רמב"ם פ"ה משכנים הלכה ט"ו.

ודוקא שיש לו עדים שפתח זה היה פתוח תחילת למבויע دائ לאי הכי אפי' עם פצימין אומרים  
לו דילמא בדיון סתום. או שאחר שהוא לפניו סתום ומחל, ואפי' בדיון פצימין שם הוא מחייב.  
סמ"ע ס"ק י"ד.

ואף שבסי' קנ"ד סעיף י"ב בהג"ה מבואר דבכה"ג בעל החלון נקרא מוחזק ביש לו עדים  
פצימין מ"מ שם ביש לו חזקה דמעיקרא שהיתה פתוחה תחילתה משא"כ באין עדים אפשר שבנאו  
כך מעיקרא, כמו שכתב הריב"ש בס"י רמ"ח. נתיבות ס"ק י"ב בחידושים.