

**דף מט.**

**חו"מ סימן פז סעיף יב**  
עין בסעיף הקודם

עין משפט א.

**חו"מ סימן רד סעיף ז**  
עין לעיל דף מה. עין משפט ג

עין משפט ב.

**חו"מ סימן רד סעיף ח**

עין משפט ה.ו.

ח. גם האומר להבירו ליתן לו מתנה ולא נתן הרי זה ממוחסרי אמנה, והוא במתנה מועטה שהרי סמכתה דעתו של המქבל כשהbetticho<sup>פ</sup>, אבל במתנה מרובה אין בה חסרון אמנה<sup>צ</sup>, שהרי לא האמין זה שיתן לו דברים אלו עד שיקנה לו בדברים שהם נקנים בהם.

**חו"מ סימן קצתה סעיף טו**

עין משפט ז.

טו יד. הנוטן דמי המטלטלין או מקצתן, והזר בו הלוקח ואמר לו המוכר בא וטול מועטין, הרי המעות אצל המוכר בפקדון<sup>ק</sup>, ואם נגנבו או אבדו איינו חייב באחריותן. אבל אם הזר בו המוכר ואמר ללקח בא וטול את שלך הרי המעות ברשותו וחייב באחריותן אף מאונסין גדולים<sup>ר</sup> עד שיקבל עליו מי שפרע<sup>ש</sup>, ויאמר לו אח"כ בא וטול את שלך

פ. מימרא דבר פפא ומודה ר"י במצווע שם. וכתב ה"ה דכל מכר כמתנה מועטה.  
צ. ואם המქבל עני אף באחריותה אין יכול להזור, כמו"ש בירור"ד סי' רנ"ח סעיף י"ב ולקמן בס"י רמ"ג סעיף ב.

ק. ר מב"ס בפ"ז מכירה הלכה ג. ואם לא אמר לו טול מעותיך חייב אף באונסין.  
ר. ועיין בס"י ק"כ סעיף ב' אימה נפטר מאונסין ומשיעיה. ואם אמר לו טול את שלך ואמר לו יהיה בפקדון אצל לכוי"ע פטור ואין דין אלא כשומר חנים. וכתב ה"י דלאחר שעשו קניין גמור שאין שנייהם יכולים להזור, אין המוכר אף שומר חינם על הפירות, שאומר לו הרי שלך לפניו עד שיקבל עליו שמירה, אבל אם נשאר לוizo חייב קצת מועות הוא המוכר שומר שכיר.  
ש. כתוב בפערמוני זהב דהמוכר מותר לו להشم במעות גם לפני שיעשה קניין אחר המחייב הגם שמעות תיקנו חז"ל שאינם קונות מ"מ כיוון שאיכא מי שפרע שארית ישראל לא יעשה עולה וא"כ מסתמא הלוקח לא יחזיר בו ע"ש.

ואז אם אותן דמים עצמן ישנים בעין פטור מאחריותן עליהם. אבל אם הוציאם וייחד מעות אחרים תחתיהם אפיי' קיבל עליו מי שפרע י"א שהזרו הלואה <sup>ו</sup> וה חייב בהם אפיי' באונסין עד שיבואו לרשوت הлокח. ויליא אפיי' בהוציאם כיוון שקיבל עליו מי שפרע וננותם לו, אף שלא רצח הлокח לקבלם פטור עליהם <sup>ו</sup>.

## דף מט :

### חו"מ סימן רצא מעיף ב

עין משפט א.

ב ג. היה הולך בדרך ואמר לו חבירו הולך עמק אלו הנעלים, ואמר לו חבירו הניחם על החמור והניחם שם, כיוון שהמקום אינו משתמר באוומו הניחם בסתם נעשה שומר חنم <sup>ב</sup>, ואם הולך משם והניחם אפיי' לצורךaggi: ולצורךaggi: הווי פושע וחיב לשלם.

ויליא דאפיי' במקום שאינו משתמר לא הווי שומר חنم עד שיאמר לו הנהה להנח לפני.

### חו"מ סימן קצח מעיף ה

עין משפט ב.

ה ה. תיקנו חכמים שמעות אינם קוגנות במטלטלין גיירה שמא יתן הлокח דמי החפץ וקודם שיקחנו יאביד באונס, כגון שתיפול דליה וישראל החפץ או יבואו גנבים ויקחוהו ואם החפץ יהיה ברשות הлокח יתנצל

ת טור בשם יש מחלוקת, והרמ"ה, וכ"כ ה"ה.

א טור בשם הרמב"ן בב"מ מ"ט ע"א. וע"פ הכלל דהלהכה כייש בתרא כך דעת מר"ן המחבר.

ב ודוקא שהולך זה בדרך והמפקיד נשאר כאן, שכזה דעתו היתה ודאי לשומרם כיוון שבעליהם ישארו כאן, אבל כשניהם בדרך אפיי' כשהם לא היה משומר לא נעשה חבירו שומר עי"ז, שבאוומו הניחם כוונתו ואתה תשמר אותם, ולפ"ז תמהים דברי הרמ"א שכח יש חולקין דין כאן מחלוקת כלל. סמ"ע ס"ק ה. ואפיי' ליליא בסעיף ה' דבעין משיכה בשומרים מ"מ חייב לשלם כשנאבד, אבל כשתען ששמרו כראוי אינו חייב שבועת השומרים. ביאורים ס"ק ז'.

ואם זיכה מתנה לחברו ונשarra אצל האخر שזכה בה אם זכה עבור קטן הרי הוא שומר חنم ואם זכה לגדול אם הגadol שזכה עבورو אינו שם הרי ג"כ שומר חنم עבورو, אבל אם היה הגadol שם אינו שומר כלל עליה. כ"כ הביאורים ס"ק ג'.

המורר מהצילו, ע"כ העמידוהו הרים ברשותו **ג** כדי שישתדל ויציל **ד**. לפיכך אם היה החפץ בכיתו של הלוקח שמושבר למורר העמידוהו על דין תורה שמעות קונות שהרי מצוי הלוקח אצל ביתו **ה** יוכל להציל. וכן **ו** השוכר המקום **ז** שאוטם מטלטליין מונחים בהם באחד מדרכי הקניה של השכירות קנה המטלטליין שבו, ואין שם אחד מהם יכול להזור בו. והוא שתהיה החצר משתמרת לדעת השוכר **ח** או שעומדת לצד המקום.

**גגה:** **ו**י"אadam היו המטלטליין במקום שאין לחוש לדליה נקנים במעות **ט** או התנו בפירוש שהמעות יקנו **ו** הרי המעות קנו.

**ג.** ובקין סודר ובקין סיטומתא דקנה מעות לידי ודאי יתרה להציל כדי שלא יצטרך לזרת אותו לדין. והקשו אחרי שחוזל אמרו שאין המעות קונות יאמר המורר לлокח נשרפו מעותיך בעילה ותירצו דבמעות שאין טירחא גדולה להצלם ודאי יתרה ויציל. סמ"ע ס"ק ז. ובמעות אפי' לא נתן רק מקצת לא קנה רק לעניין מי שפרע אף שלא שייך הטעם של נשרפו חיטיך בעילה ולא פלוג. נתיבות ס"ק ט' בחידושים. ועיין בפעמוני זהב מה שפלפל בדבי הסמ"ע דברים נפלאים ונכונים.

**ד.** ואם איינו יכול להציל ולא חוזר בו המורר אפי' צריך להחזיר לлокח מעותיו. סמ"ע ס"ק ח'.

**ה.** ואף שאין הלוקח גור בביתו, מ"מ כיוון שהביתה הוא שלו מצוי אצל ביתו, ויציל את ביתו ואגב זה יהיה הפירות ניצולים. סמ"ע ס"ק ט'.

**ו.** כתוב הש"ך בס"ק ה' והט"ז ד"זוכן" זה קאי על עיקר הדין שבשניהם קונה ללא משיכה רק שחילוקים בטיעם דבסייעת טעם מסוים דהוי כחצירו וקנה לו.

**ז.** וה"ה השואל המקום, ודוקא כשהשכו או שאלו להשתמש בו אבל אם שכרו או שאלו ורק לדרישת הרجل בלבד איינו קונה לו. ש"ך ס"ק ר'. וכתוב הש"ך בס"ק ז' לדוקא השכיר או השאל לו החצר תחילה ואח"כ הקנה לו המטלטליין, אבל שניהם כאחד לא מהני. ועיין בנתיבות בס"י ר"ב ובביבאים ס"ק א' שם.

**ח.** ולදעת הי"א בס"י ר' סעיף א' בהג"ה אפי' משומר לדעת המורר סgi. ש"ך ס"ק ח'.

**ט.** ושאר אונסים לא שכיהה. סמ"ע ס"ק י', והש"ך בס"ק ט' חולק וס"ל שלא פלוג רבנן, רק דברכל עניין מעות איין קונות.

**ו.** והש"ך בס"ק י' חולק על דין זה וסביר שדוקא בס"י ק"צ סעיף ח' שבכיסוף במקום שכותבים שטר מהני חנאה שם הכסף מהדין קונה רק שלא סמכא דעתיה במקום שכותבים שטר, ואם התנו וסמייך דעתיה מועל, משא"כ כאן שתיקנו חכמים דמעות איין קונות לא פלוג ולא מהני גם בהחנות ביניהם. ועוד שהרי מתנה על מה שאמרו חכמים וכל המתנה על מה שאמרו חכמים תנאו בטל שמצאנו שחכמים עשו חיזוק לדבריהם יותר משל תורה, בכתבאות נ"ז ע"א. ומה שיכול להתנות במנון רק במקום שישיך עניין מחילה אבל איינו יכול להתנות לעשות קניין بما שאינו קניין כמו שאינו יכול להתנות שפלוני יורש במקום שהוא תירץ דברי הרמ"א שכיוון שכיל התקנה לטובה הלוקח יכול לומר לא ניחא לי בתקנת חכמים שהיא לטובי.

**ח"מ סימן רד סעיף ב עין משפט ג.ר.**

ב. נתן דמי המקה, ונאנט החפץ קודם שיקחנו, ואמר לו תן לי מקחי או החזר לי מעותי אע"פ שיש עדים שאבד באונס, ולא היה כח במוכר להצילו, ולא נטרשל בדבר, הרי זה מהזיר הדמים<sup>ב</sup>, ואין כאן גם מי שפרע.

ויליא דה"ה למי שהוזר בו מפני שריד להפסיד **ל כל המקה**<sup>ג</sup>.

**ח"מ סימן רבכו סעיף ב עין משפט ה.**

ב. כמה תהיה האונאה וחייב להשביב, שישית מצד אחד, ואין משגיחין על השני<sup>ב</sup> בין הוא ביטול מקה שזה יותר משישית בין פחות משישית שזה מחייב.

כיצד הרי שמכר שוה שש בחמש<sup>ב</sup> או שוה שבע בשבע<sup>ע</sup>. או שוה חמיש בשש<sup>ב</sup> או שוה שש בשבע<sup>צ</sup>. הרי זו אונאה ונקנה המקה וחייב המאנה

**ג.** ר מב"מ פ"ג ממיליה הלכה ו' והטור בס"י קצ"ח סעיף י"ד והר"פ והרא"ש בראש הזהב ס"י ח'.

**ל.** הרא"ש בב"מ פ' ז' ס"י י"ג ונ"י בפ' הזהב בשם הראב"ד ותוס' שם בשם ר"ת בדף מ"ז ע"ב.

ואין המוכר יכול לומר כל זמן שלא הפטרת אין עלייך לחזור ואם החזיר לך הדברים, שהЛОוקח יכול לומר לו לא ניחא לי לעמוד בדיין וגם שמא לא יהיה לך אז ממה לפרווע. סמ"ע ס"ק ד'.

**מ.** אבל ירא להפסיד קצת המקה, כגון קנה יין ומפחדר שיחמיין חייב לקבל מי שפרע. סמ"ע ס"ק ה'.

**ג.** מימי רדא דشمואל בב"מ מ"ט. וסמ"ע ס"ק ג'. וכותב ה"ה בפי"ב ממיליה הלכה ב' המחבר כתוב ד' צדדים, שנים מהם מוסכמים בגמ' בב"מ מ"ט ע"ב, והם שוה שש בחמש ושוה שש בשבע, אבל שוה חמיש בשש או שבע בשבע, בחלוקת רב וشمואל במציעא מ"ט ע"ב, ופסק הרמב"ם כشمואל דעתיא כוותיה.

**ס.** כאן המוכר נתנה בישיות אבל מצד המעות שננתן הלווקח החשבון הוא יותר משישית.

**ע.** הוא שישית במעטות מצד הלווקח, הגם שמצד המוכר זה יותר משישית.

**פ.** נתנה הלווקח ומצדיו זה בדיק שישית במעטות הגם שמצד המוכר לפי החשבון הונה אותו יותר משישית.

**צ.** נתנה הלווקח אבל לפי החשבון, השישית בדיק הצד המוכר, אבל מצד הלווקח שלם יותר משישית.

\*\*\*\*\*  
את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 02-5712225  
email: minchat.aaa@gmail.com

**לשלם האונאה ולהחזירה כולה ה לממתנה.**  
**חו"מ סימן רבו סעיף טז**

טו יז. יש אונאה במטבעות עד שנות ג.

**הגה:** ו"י"א דשיעור אונאה במטבע אחד מי"ב ש ופחות מזה הווי מחילה ויתר על כך בטול המקח, ובשיעור דהוイ מחילה מותר לכתהילה להוציאו ביפה כמו שתבאар בסעיף ו'.

**חו"מ סימן רבו סעיף ז** עין משפט ו.

ז. זמן שיכול לתבוע אונאתו בשנות או לבטל המקח ביותר משותות הוא כדי שיראה החפץ לסוחר ה או לקרובו, ואם נשתהה יותר מכך אינו יכול לחזור ולא לתבוע אונאתו א, אבל אם יברר שהיה לו אונס ב ולכך לא חקר בתוך הזמן הזה יכול לחזור עדין או לבקש אונאתו אם זה שנות.

**ידע הלוקה בשעה שלקחו שנתנה ושתק ומיד אחרי הלקחה תוך הזמן** הגה:

ק. ולא נאמר שייחזר עד שימוש משישית, וזה הווי מחילה בשאר וכמו בס"י ר"ח סעיף ח' ודורמה גם בס"י רכ"ט. סמ"ע ס"ק ד'.

ר. משנה שם נ"ב וכרכ"ש, ורמב"ם שם הלכה ט'. ואע"ג דכתוב "וכי תמכרו ממך לעמיתך" ובמטבע אין כ"כ מקה וממכר קמ"ל דיש בו אונאה. סמ"ע ס"ק כ"ו.

ש. הרא"ש פ"ד ס"י י"ט, והמגיד שם בהלכה י' מהרמב"ן והטעם שמעות ניתנו להוצאה, וכשהיא חסורה אין לוקחים אותה. סמ"ע ס"ק כ"ח.

ת. ממשנה ב"מ מ"ט ע"ב והלכה בדף נ' ע"ב. ואם שהה יותר שם מימרא דרבא. ובפעמוני זהב הביא שלא גנרט ישראל או גוי כיוון שאומן הוא ולא מרע נפשיה.

א. ואם לא נתן עדין המעות מינו שיכול לומר נתתי יכול ג"כ לומר לא נתרצתי. ש"ד ס"ק ד' מאנוגדות אזוב וצ"ע, ובפעמוני זהב הביא מהכהנה"ג שכabbן בン בפסחות, וא"כ מי שבידיו המעות יכול לומר קים לי וצריך לישבע שעמלם לא עלה על דעתו להתרצות. ובביאורים ס"ק ב' כתובadam זה פחות משותות לא מהני מינו זה ע"ש.

וטעם דבנטהה איינו חזר הוא משומם דאמירין שמהל, כ"כ ברש"י שם, אם לא שגילה דעתו בעדרים שאין רוצה למחול. כ"כ בפעמוני זהב.

ב. ואם היה לו אונס עבר האונס ולא הראו לתגר אח"כ יכול לחזור בו ולומר כיוון שמתחליה היה לו אונס לא עלה בדעתו לחזור עוד. סמ"ע ס"ק י"ז והט"ז חולק.  
 ואם הראה לתגר והתגר טעה ואמר לו שלא נתנה, ואח"כ נתברר שנתנה, יכול לחזור בו אף"י אחרי זמן מרובה. ביאורים ס"ק ג'.

שיראה לתגר או לקרובו טובע אונאתו או חוזר מהמקה לא אמרינן  
שמחל מכיוון שידעו <sup>ו</sup>.

**ח' סימן רבоз עיף ב**  
עין לעיל עין משפט ה

עין משפט ז.ו.

**ח' סימן רבוז עיף ג**

עין משפט ט.

ג. היהת האונאה פחות משישית בכלל שהוא בגין מכר שווה שבעים בשישים ופרוטה <sup>ז</sup> אינו חייב להחזיר כלום, דכל פחות משישית הדרך למוחול <sup>ו</sup>.

**ח' סימן רבוז עיף ד**

ד. היהת האונאה יותר על שישית <sup>ו</sup> כל שהיא בגין ש麥ר שווה ששים

ו. ומ"מ אינו יכול לתבוע אונאתו או לחזור רק בשיעור כדי Shirah לתגר, שעייר הטעם שלא אומרים שמחל מושם דייל ששתק כדי שמקודם יתקיים המקה ואב"כ יתבע אונאתו, אבל אחר שייעור כדי Shirah לתגר שידעו אינו יכול לתבע אונאתו ובכל זאת שתק מסתמא מחל, כ"כ הט"ז. ולפ"ז אם יש בו שייעור כדי ביטול המקה שזה יותר משותה שלא שיך בו הטעם ששתק דא"כ למה היה קונה, אפי' בתחום הזמן כדי Shirah אינו יכול לבטל המקה, וכותב הנחיבות דכן עיקר ודלא כהסמ"ע בס"ק י"ח, מביאורים ס"ק ד'.

ז. דברענין זה אין שום שישית מכך צד אבל הרמב"ם והטור כתבו בגין ש麥ר ששים בחמשים ופרוטה, או ששים בשבעים פחות פרוטה, ומה ע"ז המגיד שם בהלכה ג' לדמה היה זה מחלוקת דב麥ר שווה ששים בחמשים ופרוטה, אף שאינו שותה בשווי המקה, מ"מ הוא יותר משותה מצד המעות שקיבל, ועינן בט"ז מה שישב. ומכאן כתוב הפעמוני זהב שמר"ן חולק על דין הרמ"א מהרՃי שהביא בסוף סעיף ד' וליתליה דברי המרדכי ע"ש. וכמו שכתב בבר"ה בב"י, וא"כ מכר שווה ששים בחמשים ופרוטה מצד המעות הוא יותר משותה והמקה בטל.

ח. שכן דרך המקה ומ麥ר שאין הלווק והמווך יכולים לצמצם ולכוון המקה, אך מוחלין עד שתורתם. סמ"ע ס"ק ב'.

ו. הינו שני הצדדים גם מצד המקה והמעות אז בטל המקה. ופשט מגמ' בב"מ נ' ע"ב, ובפעמוני זהב כתוב לדעת מר"ן בסעיף ג' ה"ה מכר שווה ששים בנ"א בטל המקה, ומ"מ הרמב"ן והרש"ב"א שם הסכימו שאם היהת האונאה ב כדי שאין הדעת טועה שהוא מחלוקת וכמ"ש בס"י ר"כ סעיף ח' ולקמן בסעיף ט', וכ"כ בפעמוני זהב אלא שהקשה הרוב ממש"כ מר"ן בסעיף כ"ט וז"ל העברדים והקרקעות והשטרות אין להם אונאה אפי' מכר שווה אלף דינר בדין ר' והקשה מה הלשון אפי' שזה אדרבא הוואיל ומוכר בדבר שאין הדעת טועה בו כמו אלף בדין ר' אין כאן ביטול מקה אלא מחלוקת ואפי' במלתלן.  
עוד הקשה הרוב על דברי הרמ"א שם שכח דכל שהוא יותר מפלגא הוא אונאה וחיבר להחזיר והרי יותר מפלגא אין הדעת טועה והוא מחלוקת והשוו לחיבורו, והביא שמאצא להח

\*\*\*\*\*  
את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמוכותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 05841504777  
email: minchat.aaa@gmail.com

בחמשים פחות פרוטה בטל המקה. והמתנה יכול להחזיר החפץ **ו** ולא יקנה כלל, אבל המ安娜 אינו יכול לחזור **ו** אם רצה השני וקיבל.

**הגה:** וי"א דגם המ安娜 יכול לחזור בו אלא א"כ נטרצה המתנה פעם אחת, או ששתק יותר מהשיעור המתבאר בסעיף ז' **ט**.

**הגה:** מכר לו שוה שישים בחמשים אחד, או שוה חמישים ואחד בשישים, שאין כאן אונאה של שתות מקה ולא שתות מעות **ו** אלא שלגבי אחד הוי ביטול מקה **כ** ולגבי השני הוイ מחילה, בזה אנו הולכים אחר המקה **ל** הן לענין מחילה הן לענין ביטול מקה, דעתם אנים בדמי המקה

משנה בהלכות מכירה פ"יב שהקשה הקושיות הנ"ל. אלא שהקשה עוד מסעיף ט' שם נפסק רק אם מכר מפני דוחקו וילול במכירתו יותר מכדי שהדעת טועה אין יכול לחזור דידע ומחייב והקשה הרבה דמש"י ר"כ סעיף ח' אין צורך מפני דוחקו אלא העיקר אם אין הדעת טועה הרי זה במתנה ומחייב. והכריח בסוף דמש"כ מר"ז ידוע מפני דוחקו לאו דיקא והעיקר אם אין הדעת טועה הוイ מתנה ע"ש.

**ז.** אבל אין יכול להברע אונאתו, שהማנה יכול לומר לו או חוזר במקח או יהיה בידך כמו שהקنتهו, כ"כ הטור סמ"ע ס"ק ר'. וא"כ ה"ה אם מכרו כבר הולך לחפש אינו יכול לבקש אונאתו מהמורcar. וכ"כ בפעמוני זהב אלא שכabb דזה ביותר משותות אבל בשותות בדוק שאין יכול לבטל המקה גם במכרו לחפש הולך תובע אונאתו.

**ח.** שלא יהיה חוטא נשכר. סמ"ע ס"ק ז'. מ"מ אם המתנה תובע אונאתו המaña גם יכול לחזור. כ"כ ה"ה ברמב"ם בהלכה ג'.

**ט.** הטעם, דכל זמן שלא נטרצה המתנה לא נגמר עדין המקה, لكن שניהם יכולים לחזור, משא"כ כשהסביר נטרצה או עבר זמן כדי Shirah, שלא גילה המתנה דעתו כלל, הוא כאילו נטרצה מתחילה. סמ"ע ס"ק ח'. ועיין בפעמוני זהב דהכריח דעת הר"י' ורmb"ם ומר"ז דכל זמן שלא תבע אונאתו אין המaña יכול לחזור בו ואם תבע אונאתו גם המaña יכול לחזור שנטבלת המקה.

**ל.** דLAGBI שווי המקה הוא פחות משותות, וב בחשבון המעות שקיבל המורcar הוא יותר משותות המעות.

**כ.** במכר שוה שישים בחמשים ואחד, דLAGBI שווי המקה הוא פחות משותות דשותתו הוא עשרה ולא נתנה המורcar כי אם בט', ולגבי קבלת המעות הוא יותר משותות, דשותות של נ"א הם שמנה וחצי והרי נתנה מחצית והוא ביטול המקה מצד המעות. ובמכר שוה נ"א בשישים הוא להיפך, לאחר שווי המקה הוא יותר משותות ובטל המקה, ומצד קבלת המעות הוא פחות משותות דשותות היא עשרה ולא קיבל רק ט'. סמ"ע ס"ק ט'.

**ל.** נמצא במכר שישים בנ"א הוイ מחילה, ובמכר נ"א בשישים הוイ ביטול המקה, כי ביחס לשווי המקה ישנו יותר משותות נתנה הולך. סמ"ע ס"ק י'.

ואינם טוענים בנסיבות <sup>ט</sup>.

**ח"מ סימן רבז' מעיף זה.** עין משפט י.

ז. זמן שיכול לחייב אונאתו בשותות או לבטל המקה ביותר משותות הוא כדי שיראה החפץ לטוחר <sup>ט</sup> או לקרובו, ואם נשחה יותר מכך אינו יכול לחזור ולא לחייב אונאתו <sup>ט</sup>, אבל אם יברר שהיה לו אונס <sup>ט</sup> ולכון לא חקר בתוך הזמן הזה יוכל לחזור עדיין או לבקש אונאתו אם זה שותות.

ידע הוליך בשעה שלקחו שנתנה ושתק ומיד אחורי הלקיחה תוך הזמן <sup>הגה:</sup> שיראה לתגר או לקרובו טובע אונאתו או חוזר מהמקה לא אמרינן שמהל מכיוון שידע <sup>ט</sup>.

ח. כל ההказבת הזמן עד שיראה אותו לאומן זה רק בליך שהחפץ

ט. לכל שאין שם שותות עליו משום צד, אולין בתר המקה, ואף דהוא יותר משותות מצד המעות, לא אמרינן דעתו, שאין רגילין לטעות בחשבון נתינת הדמים ואמרינן דמחל לו. סמ"ע ס"ק י"א.

ט. ממשנה ב"מ מ"ט ע"ב והלcta בדף נ' ע"ב. ואם שהה יותר שם מימרא דרכא. ובפעמוני זhab היביא שלא תגר ישראל או גוי כיוון שאומן הוא ולא מרע נפשיה.

ט. ואם לא נתן עדיין המעות מיגו שיכול לומר נתתי יכול ג"כ לומר לא נתרצתי. ש"ך ס"ק ד' מאгодת אזוב וצ"ע, ובפעמוני זhab הביא מהכהנה"ג שכח בפשטות, וא"כ מי שבידו המעות יכול לומר קים לי וצריך לישבע שמדובר לא על דעתו להתרצות. ובביאורים ס"ק ב' כתוב דאם זה פחות משותות לא מהני מיגו זה ע"ש.

וטעם דבנשתחהינו חוזר הוא משום דאמרינן שמהל, כ"כ ברשי" ש, אם לא שגילה דעתו בעדים שאינו רוצה למחלול. כ"כ בפעמוני זhab.

ט. ואם היה לו אונס ו עבר האונס ולא הרדו לוגר אה"כ יכול לחזור בו ולומר כיון שמתחלת היה לו אונס לא עללה בדעתו לחזור עוד. סמ"ע ס"ק י"ז והט"ז חולק.

ואם הראה לתגר והתגר טעה ואמר לו שלא נתנה, וזה"כ נתברר שנתנה, יכול לחזור בו אף"י אחריו זמן מרובה. ביאורים ס"ק ג'.

ט. ומ"מ אין יכול לחייב אונאתו או לחזור רק בשיעור כדי שיראה לתגר, שעיקר הטעם שלא אומרים שמהל משום דיל' ששתק כדי שמקודם יתקיים המקה ואח"כ יתבע אונאתו, אבל אחר שייעור כדי שיראה לתגר שייעור שניינו יכול לחייב אונאתו ובכל זאת שתק מסתמא מחל, כ"כ הט"ז. ולפ"ז אם יש בו שייעור כדי ביטול המקה שהוא יותר משותות שלא שייך בו הטעם ששתק דא"כ למה היה קונה, אף"י בתוך הזמן כדי שיראה אינו יכול לבטל המקה, וכותב הנתיבות דכן עיקר ודלא כהסמן ע' בס"ק י"ח, מביאורים ס"ק ד'.

**בידו** <sup>צ</sup>, אבל במוכר חוזר באונאה לעולם <sup>ק</sup>, ואם זה יותר משתו יכול לבטל המקח. אבל אם יש בשוק כמותו אין חוזר אלא כדי שישאל על שער שבשוק והה אם נודע שבא **לידו** <sup>ר</sup> דבר כמו שמכר וידע שטעה ולא תבע הרי זה מחל.

**צ**. ולפ"ז אם קנה בקני סודר והמקח עדין תחת ידי המוכר הדין להיפך שלמוכר יש הזמן שקצבו זאילו הולוקח חור עדרין עד שהחפץ הגיע לידי ויראנו. כ"כ בביבאים ס"ק ה' ובקרקע ובחזקה בו, אינו יכול לחזור בו אחר שייעור כדי שיראה, ש"ק ה'. לפי הי"א בסעיף כ"ט שגם בקרקע עד פלאג אין אונאה.

**ק**. רמב"ם פ"יב ממoria הלכה ר'. **ר**. ודוקא שהולוקח מבורר שבא **לבידו**, ובלא"**ה** המוכר נאמן. סמ"ע ס"ק כ'. וכשאין ידוע כלל אם נתagna נאמן הולוקח לומר שבא **לידו** חפץ זהה במינו שלא נת Анаה כלל. אבל אם יש לולוקח מינו דפרעתית אינו נאמן מכח זה לומר שבא **לייד** המוכר חפץ דומה אם לא שמייא ראייה.