

**דף מד.**

**ח'ו"מ סימן רצב טעיף ח** עין משפט א.  
עין לעיל דף מג. עין משפט ז

**ח'ו"מ סימן רצב טעיף ג** עין משפט ב.

ג. ד. ה"ה אם הטה **ה** החבית ונטל ממנה רביעית והחミצה כולה חייב בכולה שמחמת שחיסרה החמיiza, בר"א בחבית של יין שדרכו להחמיין כשהוא חסר אבל בפירות **ו** שלוח בהם יד ולא הגbihן אינו מתחייב אלא כפי שנטל.

**ח'ו"מ סימן רצב טעיף ב** עין משפט ד.  
עין לעיל דף מג: עין משפט ה

**ח'ו"מ סימן רג טעיף ד** עין משפט ה.

ד. ז. במה דברים אמורים שלשונות של זהב וכסף ונוחותה דין כמטלטליין בזמן שמכר שאר מטלטליין באחד ממני מתקות אלו, אבל המוכר מطبع במתבע, דין של הדינרים מזוהב לגביו מطبعות של כסף כפירות **ו**, וכן המطبع מנוחות כפירות לגביו מطبعות מסף **ח**.

**ה.** מימרא דרבה שם בגמ' מ"ד ע"א. והטעם שגורי דידיה גromo לה להחמיין, וצ"ע א"כ מדובר צrisk הטיית החבית, גם بلا הטה ושלוח יד ולכך רביעית וע"י זה החמיiza הרי זה גירי דיליה וחיבב בכל גם بلا הטה, ולא ראוי מי שיעיר בזה. ואולי צ"ל דאה"נ לא צריך הטה וכתבו הטה משום דוגילות היה לקחת קצת יין ע"י הטiya החבית או שהוא צריך הטiya ל�ניין להתחייב בשאר היין שלא לך מהתו החבית דגזרת הכתוב דשליחות יד צריכה קניין, והgam שבעין הגבתה כל החבית לעניין לחיבבו בנשברה שמא זה לגביו גופו החבית צריך הנבהה אבל לגבוי היין שבתו החבית ע"י הטiyתו קונה כלו להתחייב אם החמיiza.

**ו.** כתוב הסמ"ע היינו במי פירות אבל בפירות פשוטא.

**ז.** כסתם משנה במציאות מ"ד ע"א ובזקנותו דרבינו שם בגמ' ורמב"ם פ"ו מכירה הלכה ג'. ואם משך המطبع מסף לא קנה מطبع של הזהב עד שיקח הدينר של הזהב, ומ"מ החוזר בו יש עליו מי שפרע כדין מעות. סמ"ע ס"ק י"ב.

**ח.** והכלל שהוא חריף להוציא נחשב מطبع לגבוי זה שאינו חריף כל כך להוציאו. סמ"ע ס"ק ט' מגמ' שם.

**הגה:** אם הקנה לו הכספי בתורת דמים, שלא ייחד דוקא מעות אלו, משמשן הזוחב נתחייב לו הכספי כפי מה שפסק עמו.

#### ח'ו"מ סימן רג סעיף ח

ה. נתן לו שלשים איסר של נחושת בדין כסף, חייב ליתן לו דינר כסף כמו שפסק עמו, אם חדש חדש, ואם ישן ישן. אבל אם נתן לו דינר כסף בשלשים איסרות נחושת, לא קנה עד שיקח האיסרות של נחושת. (ומעות שלנו, שכף ונחושת מעורב בלבד, הוא טיבעה לגבי כסף) (ר' ירוחם נ"י ח"ב).

#### ח'ו"מ סימן רג סעיף ח

ח. מעות הרעות שפסלתן המלכות או המדינה, וכן דינרים שאין יוצאין באותה מדינה, ואין נושאים ונותנים בהם עד שימושיהם אותם למטרע אחר הרי הם כפירות <sup>ט</sup> ונKENIN בKENIN, ומתחייבין במשכיתן לחת מועות שפסקו. ואם נטלו כנגן מועות לא נKENO.

**הגה:** וי"א אף מעות הרעות שלא נפלו לגMRI <sup>ו</sup> רק שאין יוצאין בהוצאה בפרהסיה נקראים מטלטליין, וכן נראה עיקר.

#### ח'ו"מ סימן רג סעיף א

א. כל המטלטליין קונין זה את זה בחלייפין <sup>כ</sup> וכ"ש אם אין המקנה

<sup>ט</sup>. רmb"m פ"ז מכירה הלכה ו' וכותב ה"ה מדשנו במשנה מעות הרעות קוננות את היפות במציאות מ"ד ע"א, ופי' רש"י שם שפסלתן מלכות ושאין יוצאין כלל, ופסלתן מדינה,قولמר שאין יוצאין באותה מדינה ועדין יוצאין במדינה אחרת. ובפסלתן מלכות או המדינה הרי הן בכלל דבר וקונין בהם. וכ"כ הבי' בס"י קצ"ה והרמ"א שם בסעיף ב'. ש"ך ס"ק ב'.

<sup>ו</sup>. נומי יוסף בב"מ ריש הזוחב, וה"ה פ"ז המכירה הלכה ו' בשם הרשב"א.

<sup>כ</sup>. ממשנה בב"מ מ"ד ע"א ורmb"m פ"ה המכירה הלכה א'. וילפין "לקים כל דבר שלף איש נעלר" (רות ד'-ז'). ומכאן בעין כלי דומיא דנעלו אבל להיות קונה בחלייפין מרביתן אף פירות מדתיב "לקים כל דבר". סמ"ע ס"ק א'. ואחרי שנקנה החפץ בKENIN חלייפין ונשאר בבית המוכר, אינו עליו אף שומר חיים, כך העלה

**מקפיד לידע** **ל** שווי החפץ שנוטל בחליפין כגון סודר **מ** זהו קניין גמור שימושי בין לקרקע לבין למטלטلين.

הגה: חוץ משטרות **נ**.

א ב. בעלי חיים ופירות **ט** אע"פ שאין קונים בהם נקנים בחליפין, חוץ ממטרע **ע** שאינו נקנה בחליפין ולא קונה.

א ג. דבר שאין בו ממש **ט** אינו נקנה בחליפין, כגון שקנו ממנו שילך עם פלוני למקום פלוני, או שהילקו חצר ביניהם וכיוצא, שהם קניין דברים ואין לקניין על מה לחול.

הגה: טובת הנאה אינה ממון **צ** לעניין שיקנה בחליפין.

הגה: מי שקנו ממנו שיעשה שטר מהילה לחברו **ז** הוא קניין דברים, שזה אינו אלא סילוק בעלמא, אבל אם קנו ממנו להחזר לחברו כל זכויותיו שיש לו עליו לא הוא קניין דברים.

א ד. היה לאחד פרה ולשני חמור והעריכו אותם כמה שווה כל אחד

בפעמוני זהב.

**ל**. פי' ואח' נוthen לו דמי החפץ,adam זהו תשלום החפץ ודאי שקנה אפי' ללא חליפין מתרות דמים כדיין היו מעתה בידו ללא מנין בראש קצ"ט. סמ"ע ס"ק ב' ועיין בט"ז מש"כ עליו. והביאורים בס"ק א' תמה דכל שנottenham מטלטلين בתורת דמים לא קנה ע"ש.

**מ**. מרבית נחמן שם בדף מ"ז ע"א.

**ג**. ממימוני פ"ה ממכירה אותן ד'. וד"מ.

**ס**. כל דבר שאין לו בעל חי נכלל בשם פרי. ודוקא בתורת קניין סודר אין קניין בפרי, אבל בחליפין שווה בשווה הוא מחולקת הפסיקם. סמ"ע ס"ק ג'ה'.

**ע**. משום דעת הרשומות דעת של המקנה והקונה כשועושים במטבעים הוא על הצורה, וזה עשוי להתבטל ע"י המלך שפוסלה והוא יחולחן חצר והיה כאוות שאין קניין ומקניין. סמ"ע ס"ק ד'.

**פ**. מב"ב ג' ע"א קניין דברים הוא לגבי חלוקת חצר והיה לכל כיוצאה בה. ורמב"ם סוף פ"ה ממכירה.

**צ**. והש"ך חולק DSTEMA דסוגיא בקידושין כ"ז ע"א מוכח דטובת הנאה נקנית בחליפין, ועיין בביאורים ישוב לקושיתו. ועיין בס"י ל"ז סעיף ט' ובס"י פ"ז סעיף לה'ה. ולקמן בס"י רמ"ה האומר אתן דבר פלוני אם זה קניין דברים.

**ק**. רש"ב"א ח"א ס"י אלף ל"ג. וה"ה אם קנה מידו שימחול לחברו הוא קניין דברים, ודלא כהסמ"ע בס"י י"ב ס"ק כ' שכותב שם מידו שימחול הוא קניין גמור ט"ז.

והסבירו להחליפם זה בזה כיון שימוש בעל הפרה את החמור, נקנית פרתו לבעל החמור בכל מקום שהוא, ואין אחד מהם יכול לחזור בו.

**הגה:** י"א דאם העריכו זה נגד זה קונים אף' בפירות **ל**, ויש חולקין.

**ח"מ סימן קצח מעיף א** עין משפט י.

א. דבר תורה מעות קונות **ש**, אבל חכמים תיקנו שלא יקנו **ה** המטלטליין אלא בהגבלה או במשיכת לדבר שאין דרכו להגביהו. וכיון שימוש שמשך או הגביה קנה ע"פ שעדיין לא נתן המעות.

**ח"מ סימן קצח מעיף ח** עין משפט כ.

ה. תיקנו חכמים שמעות אינם קונות במטלטליין גזירה שמא יתן הלוκח דמי החפץ וקודם שיקחנו יאבד באונס, כגון שתיפול דליה וישראל החפץ או יבואו גנבים ויקחוהו ואם החפץ יהיה ברשות הלווקה יתעצל

**ר.** ה"ה בל' העריכו והחליפו ולא שומא זה נגד זה, ולאו דוקא שימוש האחד אלא אף' קנה באחד משאר הקנים כגון כנון שהחליפו שור בפרה, והקנה את השור לבעל הפרה בקניין סודר או אגב קרקע, הרי נקנית הפרה לבעל השור. ורעה זו שווה בשווה בפרי מהני חילפין זו דעת התוס' בב"מ מ"ז ד"ה גאולה, ורמב"ם במכירה פ"ה הלכה א'. והי"א היא דעת היש מפרשיהם שהביא הממ"ש, והשו"ע ס"ל כדעת ר"ת דושא בשואה קונה, והוא מסעיף ג' לגבי לשונות של זהב שקוניים זה את זה. ועיין בדברים ס"ק ג' טעם הייש חולקין.

**ש.** מימרא דרי' בב"מ מ"ז ע"ב. כתיב (ויקרא כ"ז-י"ט) "ונתן הכסף וקם לו" כ"כ רשי' במציאות מ"ז ע"ב ד"ה סביר אבל הנ"י שם כתוב דין למדין הדיות מהקדש, אלא סביר הוא, כיון דורוב הקנים נעשים בכיסף. סמ"ע ס"ק א'.

**ת.** כתוב בסמ"ע ס"ק ג' שנראה לו אדם קידש המוכרasha במעות שקיבל מן הלווקח לפני שימוש או הגביה החפץ דמקודשת והטעם דלחומרא לא עקרו דבר תורה בתקנתן. אבל אם קיבל מי שפרע ודאי שאינה מקודשת. נתיבות ס"ק ג'. ועיין בס"י קע"ז סעיף א'. ובש"ך ס"ק א'.

ואם המטלטליין היו תחת ידי הנפקד ואמר המפקיד לנפקד תנם לפלוני, והלווקח נתן מעות למוכר בזו הוי תן צרכי, וכיון שהמוכר אסור לחזור בו מדין מי שפרע הוי כחוב אמרין ביה תן צרכי, ואין המוכר יכול לחזור בו כמובואר בס"י ול"ה סעיף כ"ג ואם היה גם בפני הלווקח גם הלווקח אינו יכול לחזור בו. נתיבות ס"ק ב'.

המורר מהחצילו, ע"כ העמידוהו הרים ברשותו **א** כדי שישתדל ויציל **ב**. לפיכך אם היה החפץ בabitו של הלוקח שמושבר למורר העמידוהו על דין תורה שמעות קונות שהרי מצוי הלוקח אצל ביתו **ג** יוכל להציל. וכן **ד** השוכר הממקום **ה** שאותם מטלטליין מונחים בהם באחד מדרכי הקנין של השכירות קנה המטלטליין שבו, ואין שום אחד מהם יכול לחזור בו. והוא שתהיה החצר משתמרת לדעת השוכר **ו** או שעומדת לצד המקום.

**הגה:** **ויא"א** דאם היו המטלטליין במקום שאין לחוש לדיליקה נקנים במעות **ז** או התנו בפירוש שהמעות יקנו **ח** הרי המעות קנו.

**א.** ובקין סודר ובקין סיטומתא דקנה מעות לידי ודאי יתרה להציל כדי שלא יצטרך לרדת אליו לדין. והקשו אחרי שהז"ל אמרו שאין המעות קונות יאמר המורר ללוקח נשrepo מעותיך בעליה ותרצוי דבמעות שאין טירח גדולה להצילם ודאי יתרה ויציל. סמ"ע ס"ק ז. ובמעות אפי' לא נתן רק מקצת לא קנה רק לעניין מי שפרע אף שלא שיק הטעם של נשrepo חיטיך בעליה אלא פלוג. נתיבות ס"ק ט בחידושים.

**ב.** ועיין בפעמוני זהב מה שפלפל בדברי הסמ"ע דברים נפלאים ונוכנים. **ב.** ואם איינו יכול להציל ולא חוזר בו המורר אפי' צריך להחזיר ללוקח מעותיו. סמ"ע ס"ק ח'.

**ג.** ואף שאין הלוקח גור בבית, מ"מ כיוון שהבית הוא שלו מצוי אצל ביתו, ויציל את ביתו ואגב זה יהיו הפירות ניצולים. סמ"ע ס"ק ט'.

**ד.** כתוב הש"ך בס"ק ה' והט"ז ד"וכן" זה קאי על עיקר הדין שבשניהם קונה ללא משיכה ורק שחולקים בטעם דבטיוף הטעם ממש דהוי כחצירו וקונה לו.

**ה.** וזה השואל המ考点, ודוקא כשהשכו או שאלו להשתמש בו אבל אם שכרו או שאלו רק לדרישת הרוג בלבד איינו קונה לו. ש"ך ס"ק ו'. וכותב הש"ך בס"ק ז' דדוקא השכר או השאל לו החצר תחילה ואח"כ הקנה לו המטלטליין, אבל שניהם כאחד לא מהני. ועיין בנתיבות בס"י ר"ב ובכיאורים ס"ק א' שם.

**ו.** ולදעת הי"א בס"י ר' סעיף א' בהג"ה אפי' משומד לדעת המורר סגי. ש"ך ס"ק ח'.

**ז.** ושאר אונסים לא שכיה. סמ"ע ס"ק י' והש"ך בס"ק ט' חולק וס"ל שלא פלוג רבנן, רק דברכל עניין מעות אין קנות.

**ח.** והש"ך בס"ק י' חולק על דין זה וסביר שדוקא בס"י ק"צ סעיף ח' שכבסך במקומות שכותבים שטר מהני תנאה שם הכסף מהדין קונה רק שלא סמכא דעתיה במקומות שכותבים שטר, ואם התנו וסמיך דעתיה מועל, משא"כ כאן שתיקנו הרים דמעות אין קנות לא פלוג ולא מהני גם בהחטו ביניים. ועוד שהרי מתנה על מה שאמרו הרים וכל המתנה על מה שאמרו הרים תנאו בטל שמצוינו שהרים עשו חיזוק לדבריהם יותר مثل תורה, בכתבאות נ"ז ע"א. ומה שיכول להחנות במנון רק במקומות שישיך עניין מחילה אבל איינו יכול להחנות לעשות קניין بما שאינו קניין כמו שאינו יכול להחנות שפלוני יורש במקומות שאינו יורש, אבל הב"ח תירץ דברי הרמ"א שכיוון שככל התקנה לטובה הלוקח יכול לומר לא ניחא לי בתקנת הרים שהיא לטובה.

## חומר סימן רד סעיף א.ד

ען משפט ל.

א. נתן המעות ולא משך המטלטליין ט אע"פ שלא נקנו לו המטלטליין שהז"ל אמרו "שלא יאמר לו נשרפו חיטיך בעליה" מ"מ כל החוזר בו בין הлокח לבין המוכר לא עשה מעשה ישראל וחיבק לקבל "מי שפרע" י ואפי' לא נתן אלא חלק כ מהדים.

ד. כיצד מקבל עליו מי שפרע. אורדין אותו ביד ל ואומרים לו מי שפרע מאנשי דור המבול מ ומאנשי דור הפלגה ומאנשי סדום ועמורה, וממצרים שתבעו ביום הוא יפרע ממש שאינו עומד בדיבורו ג.

ו. ויא שואומרים לו הוא יפרע ממש אם אין עומד בדיבורו. ויא שואומרים לו כך ברכבים.

ט. ממשנה בב"מ מ"ד ע"א וטעם מי שפרע כיון שאינו עומד בדיבורו, ובין לוקח או מוכר החוזר בו עליו מי שפרע. כ"כ הרמב"ם ריש פ"ז ממיכה.

ג. הגם שמור"ז כתב כאן בלשונו מטלטליין ה"ה קרע גם באתרא שכותבים שטר ונתן מעות החוזר בו יש עליו מי שפרע כך העלה בפערמוני זהב בדעת מר"ז. ועיין בפ"ת מחלוקת הפסיקים בזה.

וכחוב הש"ך בס"ק ב'. דמי שהוניה חבירו בשיעור שותות והлокח נתן לו דמים ולא משך עדיין, והמתנה רצחה לחוזר, איינו צורך לקבל עליו מי שפרע אף שהשני רוצה להחזיר לו האונאה, אבל המאה שחוור בו צורך לקבל עליו מי שפרע אם חוזר בו דרך פסק הב"ח בס"י רכ"ז, וכחוב עליו הש"ך דשניהם צריכים לקבל מי שפרע דכללא הוא דמעות לעניין מי שפרע הו כמשיכה לעניין שקנה ומוחזר האונאה. וכ"כ הרמב"ז בחידושיו שם בפרשיותו. עוד כתב הש"ך שככל שי יכול לחוזר מהמקח וכופר שלא עשה כלל מסחר עמו, א"ץ לישבע היסת כיון שאין כאן כפורת ממון, שבאליה יכול לחוזר. ובכינויים ס"ק ג' כתוב דה"ה אם לא נתן מעות רק שטר חוב על עצמו או אמר המוכר תן מנה לפולוני ויקנו לך המטלטליין שלו בשניהם לא קנה רק למי שפרע ודלא כמחנה אפרים.

כ. כר"י דאמר ערבעון נגד قولיו הוא קונה, ופי רשות ערבעון מקצת מעות. ואפי' איינו רוצה לחוזר ורק מהמותר שלא קיבל עליו מי שפרע. סמ"ע ס"ק ג' וכמו שנתבאר בס"י ק"צ לגבי קרע.

ל. ממשנה בב"מ מ"ד ע"א. ורמב"ם פ"ז ממיכה הלכה ב'. וכחוב הב"ח דנקטין שלא לקללו בלשון נוכח אלא כלשון המשנה והבריתא. ואומרים לו כך בכ"ד שהוא דין לפנייהם ובין שنمצא שם רבים או מועטים.

מ. במקומות אלו נתפרם השגחת השם יתברך על המעשים הרעים של בני אדם ופרע להם בגליו לפיהם, ומשום כך אמרו וממצרים שתבעו ביום, מפני שהיא גדול שבנים ובדרך ההשגחה שבדרך שזו להשליך בני ישראל בים בא עליהם. סמ"ע ס"ק ח'.

ג. דכתיב (ויקרא י"ט-ל"ז) הין צדק, שייהי הין שכן צדק. ב"מ מ"ט ע"א. סמ"ע ס"ק י"ב. ואם חוזר מלחמת יוקר וחול עיין בסוף הסימן בהרמ"א.

\*\*\*\*\*  
את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמאותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 058415047777 email: minchat.aaa@gmail.com

**דף מד:**

**ח"מ סימן תב מעיף מב עין משפט א.**

מב. כל אלו הטעלים הם מכסף מדינה שאין בו כסף אלא שמינית<sup>ט</sup> שם שלוש מעין וכל מעה משקל ט"ז שעורות כסף צרוּף שהוא עותמני אחד.

**יר"ד סימן שה מעיף א**

א. מצות עשה על כל איש ישראל לפדות את בנו שהוא בכור לאמו היישרالية בה' טעלים<sup>ע</sup>, שהם שלושים דרכמים כסף מזוקק, שהם כמאה גראם כסף נקי לא מעובד. שאינה ברשותו ומשלם.

**ט.** עיין בסמ"ע ס"ק ס' מה שהאריך בחישוב הדברים של הטעלים ומאותו שיעור נלמד לכל זמן ומקום.

**ע.** ממשנה בכוורות דף מ"ט ע"ב ועיין בפ"ת ס"ק א' מהכם צביadam האב אינו רוצה לפדות בנו הקטן קופין אותו.