

**דף לט.**

**או"ח סימן שחז סעיף יג** עין משפט א.

יג. ל乾坤 מחברו גחלת ביוט לא يولיכנה אלא כרגלי הנותן א, אבל אם הדליק נר או עץ משלחתה חברו, הרי הוא כרגלי זה שהדלק שайн בשלחתת ממש.

**יוזד סימן קמבר מעיף א** עין משפט ג.

א. כשם שהאלילים אסורים בהנאה כך כל ההנאות הבאות ממנה אסורות ד אפיי אם שרפה ה אסורה בגחלת שלה או בפחמיון ובאפרה. אבל מותר ליהנות משלחתת שלה.

**יוזד סימן רבא מעיף יב** עין משפט ד.

יב. המודר הנאה מhabiירו אסור בגחלתו ז ומותר בשלחתתו.

יב. כא. המודר הנאה מhabiירו תוקע לו בשופר תקיעה של מצוה ח.

ג. נא' משנה שם. ובשלחתת שайн בה ממש לא חל עליה שביתת בעלייה.

ד. מברייתא בביצה דף ל"ט, ואפרה אסור מברייתא בסוף תמורה ומקרא "דלא ידבק בידך מאומה".

ה. היינו אם ישראל שרפיה אבל גוי שרפיה זהו ביטולה, כי"כ הט"ז ואז מותר ליהנות מאפרה.

ו. כתוב הט"ז בס"ק ג' כשאין שם אלא שלחתת בלבד, אבל אם קשורה השלחתת בגחלת פשוטיא דאסור, והיתר השלחתת משומש שайн בה ממש. ואף בדייעבד אסור אם נהנה מגחלתה. ש"ך ס"ק ב'.

ז. עיין בס"י קמ"א סעיף י'. ומותר בשלחתתו היינו שמותר להדלק נר בשלחתתו דין בה ממש. ש"ך ס"ק נ"ז.

ח. מימרא דרבא בריה כ"ה ע"א.

**הגה:** המודר הנאה מחייבו מותר לשוחט לו בהמה בריאות **ט** אבל אסור לשוחט לו מסוכנת.

**או"ח סימן שצז סעיף יד** עין משפט ז.

ז. יד. בור של יחיד **ו** הרי הוא כרגלי בעליו, ושל אנשי אותה העיר כרגלי אנשי אותה העיר, ושל הפקר כרגלי הממלא **כ**.

**או"ח סימן שצז סעיף טו** עין משפט ח.

טו. נהרות ומעיינות הנובעים הרי הם כרגלי הממלא **ל**, ואם היו בהם מחוץ לתוך התחום, ממלאים מהם בשבת וביו"ט.

**או"ח סימן שצז סעיף טו** עין משפט ט.

טו. מילא מים מבור של הפקר לצורך חברו הרי הם כרגלי הממלא **מ**.

**יו"ד סימן רבד סעיף א** עין משפט י.

א. רואבן שאמר לשמעון הריני עליך חרם, או הרי אתה אסור בהנאת רואבן מותר בהנאת שמעון, ושמעון אסור בהנאת רואבן.  
ואם אמר לשמעון הרי אתה עלי חרם רואבן אסור בהנאת שמעון

**ט.** הט"ז חלק על דין זה דין לכך גדולה מזו מה ששוחט לו ומתרינה לו באכילה, וע"כ כתוב דין לסמך על הוראה זו לעניין נדרים דאיסור גמור הוा.

**ל.** היינו מי גשמי או שלגיים אבל מים נובעים הרי הוא כרגלי הממלא, מ"ב אותן ל"ב, ועיין באות י"ח במנחת אשר.

**כ.** דכל דבר של הפקר מי שmagbia אותו קנה אותו והוביר הדבר למפרע שלו.

**לו.** אף של יחיד דכוין שניידי לא קנו שביתה אצל בעליין, מ"ב אותן ל"ז.

**מו.** אף אחד אחריו שמזרים לידי, והטעם אף דקי"ל המגביה מציאה לחברו קנה חברו, שם מגו דZOCHI לנפשיה זכי לחבריה, וכיון שלא זכה חברו אלא מכח הממלא הרי הם כרגליו, ועיין בבאור הלכה שהרבה חולקים על זה, מ"ב אותן ל"ט.

ושמעון מותר בהנאת ראובן<sup>ג</sup>.

אמר הריני עלייך חרם אתה עלי, שניהם אסורים ליהנות זה מזה, ומותרים בדברים שם בשותפות<sup>ה</sup> לכל ישראל כמו הר הבית והעזרות, ואסורים בדברים שם בשותפות לבני אותה העיר<sup>ו</sup> כמו בית הכנסת<sup>ב</sup> והתיבה והספרים, ותקנתם שיקנו חלקם שיש להם בו לאחר ונמצא שאין אחד נהנה מחבירו.

ויבא שם מותרים בכל דבר שאין בו דין חלוקה<sup>ז</sup>.

**הגה:** מי שהשאיל את ביתו לביכנ"ס ע"פ תקנת ר"ג אינו רשאי לאסרה על אחד מבני הכהל אא"כ יאסרנה על כולם<sup>ח</sup>.

## דף לט :

### י"ד פימן רבך מעיף א

עין משפט א.

עין בסעיף הקודם

### י"ד פימן רבך מעיף א

עין משפט ב.

א. שניים שהיו שותפים בחצר ונדרו הנאה זה מזה אם יש בחצר דין

ג. ממשנה נדרים מ"ז ע"ב.

ה. שם ממשנה שהפקירו עולי בבל לכל ישראל.

ו. שם ממשנה, וכך פסק הרמב"ם בפ"ז מנדרים.

ז. הינו מדינה, אבל מצד התקנה כפי שהוו הרaab"ד וכל חכמי דורו אין אדם יכול לאסור חלקו בביכנ"ס ולא מספרים ואם אסור אין אישורו איסור, וכן כתוב הב"ח, וכ"כ המחבר בא"ח סי' קג סעיף ט"ו. ש"ך ס"ק א'. ושם מצד התקנה אבל כאן זה מדינה, יכול לאסור.

ח. כ"כ הר"ן, וכרכ"א בן יעקב דקיעיל כוותיה, ואא"כ בביכנ"ס אין בו דין חלוקה, כ"כ הש"ך, אבל הט"ז כתב דמגמא' משמעディיש בו דין חלוקה ואסור כדעה ראשונה.

ט. ב"י בשם אה"ח וכל בו סי' קט"ז.

חולקה חל הנדר<sup>ל</sup>, ואסורין ליכנס בו עד שיחלקו ואו יכנס כל אחד בשלו, ואם אין בו דין חולקה לא חל הנדר<sup>ש</sup> ומותרין ליכנס בו, בין אם הדירו זה את זה בין הדייר אחד מהם לאחד מן השוק מנכסיו, ובלבך שאותו אחד מן השוק נכנס לצורך השותף השני, בין שהוא צריך לשותף או השותף השני צריך לו, אבל ליכנס בו שלא לצורך אסור.

**הגה:** שנים שהיה להם מקום ביחיד בבייחנ"ס ואמר אחד לחברו חלקו יהיה לך הקדש ודאי כוונתו לאוסרו עליו, אבל אם אמר היה הקדש ולא אמר "עליך הקדש", לא כוון אלא שיהיה הקדש לעניים<sup>ט</sup> ומותר לחברו ליהנות ולישב במקום.

**הגה:** אם היו שותפים בדבר המטלטל אם יש בו דין חולקה אסור בו, ואם אין בו דין חולקה מותרין בו<sup>א</sup>.

#### חו"מ סימן רפט סעיף א

עין משפט ה.

**א. המגביה מציאות עברו לחברו אפילו שלא אמר לו כלום זכה לו<sup>ב</sup>.**

**ר.** ממשנה נדרים מה ע"ב, וכאokiמתא דרב יוסף שם בדף מ"ז ע"ב,ordin חולקה היינו ד' אמות על ד' אמות לכל אחד, כמו שכותב בחו"מ סי' קע"א סעיף ג'.

**ש.** והטעם דיש ברירה, וכי הרא"ש והר"ן בשם הרשב"א דכיון דעת כרחך של לחברו קינוי לו החצר לרכת בכוולו כי אין בו דין חולקה אין כח ביד לחברו השני לאוסרו עליו, הדמיי לאוסר דבר שישיך לחברו על לחברו דלא נאסר, והיינו יש ברירה שככל עת שעולה לחצר אנו רואים כאלו מקום דרישתו קינוי לו לבדו דעת תנאי זה נקנית להם החצר מתחלה, וכיוון שאין לחברו יכול לכופו לחלוק, ובሪיה זו מעיקרה קנייה היא הדמיי כמאן דזכי להיות קינוי לכל אחד בפני עצמו בשעה שידורך בה כף וಗלו בשעת דרישתו, וכך הסכים מההרשל, ובזה מיושב הא דאמרין בעלמא דבדאוריתא אין ברירה, שבሪיה של כאן לא דמי לברירה דעתמא מטעם המזוכר. ש"ך ס"ק ד'.

**ת.** מ"מ אם פירש אח"כ למה התכוון אם להקדש עניים או לבדוק הבית הכל לפי פירושו. ש"ך ס"ק ז'.

**א.** עיין בא"ח סי' תרנ"ח סעיף ז' בהרמ"א, ובטורחו"מ סי' ק"פ.

**ב.** מב"מ ח' ע"א ורmb"מ פ"י'ז מגזילה הלכה ג'. ופירוש הדבר שרואבן אמר בשעת הגבהת המציאה מעל גבי קרקע הריני מגביה מציאות זו כדי לזכות בה לשם עון, קנאה שמעון ואין ראובן יכול לחזור בו. סמ"ע ס"ק א'. והש"ך בס"ק א' כתוב לדעתו אפי' לא

\*\*\*\*\*  
את הספרים "דף הימי עין משפט על הדך" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמוכותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 02-5712225  
email: minchat.aaa@gmail.com

**או"ח סימן שצז סעיף יז עין משפט ו.**

ז. יז. היו לו פירות מופקדים בעיר רחוקה וערבו בני אותה העיר לבא אצלו, לא יביאו לו מפירותיו, שפירוטיו כמו ה' והוא שיחד להם קאן זיות  **Abel** ולא יחד להם מקום הרי הם כרגלי המופקדים אצלו.

אמר רואבן בשעת הגבהתה כלום אלא מודה שכונתו הייתה לכך זכה שמעון. ובפעמוני זhab הbia פוסקים שכולם ס"ל כהש"ך. ועוד הbia שם ברואבן ושמעון שנכנסו ערבים עד לוי לסתור אחד ומת לוי, ועמד רואבן ותפס מנכסיו לוי ע"ח הערכות וגם לחשבון חוב אחיך לוי, ושמעון טוען טעון שמדובר לא תפס רואבן בנכסיו לוי לחובו הפרטיא לא לערבות, אם טוען רואבן שמתחלת השתפות זה היה לצורך הערכות אינו יכול לחזור בו, אבל אם טוען שמתחלת השתפות תפסת תחילתה לצורך חובו נאמן וזוכה בהם תחילתה נגד חובו. כ"כ המהרש"ם בס"י קמ"ח והרש"ך שם. וכתב הרב פעמוני זhab לדעת הסמ"ע כאן בס"ק ט' כיון שבשבעה שתפס לא אמר שעל דעת הערכות, אף"י יודה אח"כ שלשם הערכות תפס יכול הוא לחזור בו ולומר משטה אני הייתי לך ויכול לחזור ולהתופס לעצמו. ע"ש.

**ג.** והרי הוא לא ערבי.

**ד.** אבל לא קיבל עליו הנפקד חובת שמירה, מ"ב אותן מ'.