

דף עט.

אה"ע סימן לו פיעוף ז עין משפט א.

ד. האשה שעשתה שליח לקבל לה קידושין^ל, והלכה וקידשה עצמה לאחר ואין ידוע מי קדם, מקודשת לשניהם מספק, ואם רצו אחד כונס ואחד נותן גט, אם לא שהמקדשים קרובים כגון אב ובן.

אה"ע סימן לו פיעוף ח עין משפט ב.

ה ד. קידשה אביה בבוקר, והיא קידשה עצמה בערב, והיה ביום שנשלמו הוי' חודשים של נערות, ובדקו ומצאו בוגרת. אלו תולים מהבוקר בגרה וקידושי אביה לא כלום, ולמי שקידשה עצמה מקודשת^מ. יש אומרים שאפילו אינה טעונה בכך שבוגרת היא מן הבוקר אלא אומרת אני יודעת, אף"כ תוליםermen מן הבוקר הוא וקידושי אביה לאו קידושין^ג וי"א שדוקא אם טעונה שבאו לה הסימנים מהבוקר אמרינן שכך הוא, אבל אמרה אני יודעת צריכה גט משניהם^ט.

יו"ד סימן רلد פיעוף א עין משפט ג.

א. האב מפר נdry בתו כל זמן שהיא קטנה או נערה^ע, ואפי' נdraה על דעת רבים.

בגרה דהינו עברה גיל שתים עשרה שנה ויום אחד שאז אם הביאה שתי שערות נקרה נערה עד ו' חודשים שאח"כ, ומאו נקרה בוגרת,

ל. משנה קידושין ע"ח.

מ. קידושין ע"ז ע"א.

ג. ואפשר אפי' שאומרת בבירור שלא הייתה בוגרת מהבוקר אינה נאמנת, דלאו כל כמיןה לאסור עצמה על בעלה שנתקדשה היא לו, והח"מ נשאר בספק עיין בח"מ ס"ק ד'.

ט. הרמ"ה כדעת שמואל, וזה דעת השו"ע כייש בתרא.

ע. ממשנה נדרים ס"ז וכפ"י הרא"ש שם.

או אם נישאת אפיי קטנה שוב אביה אינו יכול להפר לה^ב.

ווע' סימן רא סעיף עא עין משפט ד.

עא. קג. טמא שירד לטבול ספק טבל ספק לא טבל, ספק יש במקוה ארבעים סאה ספק אין בו, וכן שתי מקוואות אחד יש בו מ' סאה והשני אין בו וטבל באחד מהן ואינו יודע באיזה טבל הרי זה טמא^צ שהטמא בחזקתו עד שיודע שטבל כראוי.

עא. קד. ה"ה מקוה שנמדד ונמצא חסר בין השיהה במקוה ברשות הרבנים בין ברשות היחיד כל הטהרות שנעשו בו למפרע טמאות^ק עד שיודע הזמן שנמדד יהיה שלם.

דף עט:

חו"מ סימן רנא סעיף ב עין משפט א.

ב. שכיב מרע שנתן מתנה וציין אם ימות מחולי זה, ומת ואין עדים לשאול להם^ר המתנה בטלה שאין מיתתו ראייה דshima מחולי הראשון נרפא, ואח"כ חלה חוללי אחר ומת וע"כ הנכסים בחזקת היורשים עד שהמקבל יביא ראייה^ש שמתווך החולי שנתן בו המתנה מת.

כ. דנלמד בספר מהפסוק "ואם היו תהיה לאייש ונדריה עליה" וכורא לא בא הכתוב לחילוק אלא רשותו שככל זמן שהוא בכית אביה, בעלה ובאביה מפирין נדריה, נישאת אין אביה מפר נדריה. ועיין בכתובות דף מ"ח-מ"ט.

צ. ממשנה ב' פ"ב דמקוואות וכיר"י, ובספק יש בו מ' סאה או לא הינו שעכשו נמדד ונמצא חסר וספק אם בשעת הטבילה היה מ' סאה, אבל אם עכשו שלם גם אם יש ספק בשעת הטבילה אם היה חסר בכח"ג אין פוסלן טבילתו. ט"ז ס"ק פ"ה. ואפיי בטמא טומאה מדרבנןadam איררי בטמא מן התורה תיפוקליה מספיקא דאוריתא לחומרא ולמה לי העמד טמא על חזקתו. ט"ז ס"ק פ"ז.

ק. וואע"ג דבעלמא קימ"ל ספק טומאה בר"ה טהור כאן אמרינן העמד טמא על חזקתו. ש"ך ס"ק קמ"ה.

ר. מב"ב שם ודלא כרבא, ומ"מ אם אפשר לשאול העבדים והמשמשים אותו ואומרים שהכבד עליו חוליו, יכולין להעיד שמת מתוךותו החולי. סמ"ע ס"ק ז.

ש. ואם איןו מביא ראייה, הנכסים בחזקתן, ונפטרים היורשים אפיי بلا שבואה, שאין נשבעין היסט כדי להפטר אף שהמקבל טוען ברי. סמ"ע ס"ק ט.

הגה: אם תפס מקבל המתנה המטלטלי^ו, מtopic שיכול לומר שלי הם, נאמן לומר שמחולי הרាជון הוא מת.

הגה: ה"ה אם עמד החולה ורוצה לחזור במתנתו ואומר שמתנתה שביב מרע היה, והמקבל אומר בריא היה^א והיה קניין ולא יוכל לחזור, על המקובל להביא ראייה^ב שבריא היה.

הגה: ה"ה בכל מקום שיש מחלוקת הפוסקים אם זכה המקובל, עליו להביא הראייה^ג.

אה"ע סימן לו סעיף ח
עין לעיל דף עט. עין משפט ב

אה"ע סימן ג סעיף א
עין משפט ג.ד.ה.

א. בזמן זהה מי שבא ואמר כהן אני אינו נאמן להעלתו לכהונה ע"פ עצמו, ולא יקרא בתורה ראשון, ולא ישא כפיו^ד דין אדם נאמן על

ה. וזה בסיפה שהנותן עמד ואומר שכיב מרע היתי והמקובל אומר מתנת בריא נתת לי אם תפס המקובל ויש לו מיגו נאמן. ש"ק ר'.

א. ואפי' נכתוב בו יפיו כה אין ראייה מכך ששכיב מרע היה, שלפעמים גם בריא כתוב יפיו כה. סמ"ע ס"ק י'.

ובפעמוני זhab כתוב לדקדק בדברי השו"ע ממש"כ שהמקובל אומר בריא היה, ולא אמר שהמקובל אומר מתנת בריא הייתה משמעadam מודה המקובל ששכיב מרע היה רק טוען במתנת בריא אינו נאמן ואין כאן מקום לספק שבגלל חוליו נתן מתנת שכיב מרע, ואפי' אם תפס המקובל מוציאין ממנו.

�. ועוד כתוב שם ואפי' אם יכתב בה לשונות המורים שהיה ברι וANO יודעים בביברו ששכיב מרע היה מתנת שכיב מרע היה ואם כתוב בה בעין יפה וגוף בריא ודאי מתנת בריא היה. ובלבבד שהם חלקים אם היה בריא או שכיב מרע וא"א לבור על ידי עדים אז אמרינן adam כתוב לשונות אלו שהיה בריא מהני. ע"ש.

ב. ואם אין לו ראייה ישבע הנוטן היסת, כיוון שהמקובל חי וטען בבריא שבריא היה. ש"ק י"א.

ג. ואם שניהם מוחזקים או שניהם אינם מוחזקים ואין חזקה מרא קמא, שניהם יחולקו. סמ"ע ס"ק י"ב.

ד. שו"ע מרמב"ם, והרמ"א כתוב דברזמן זהה שאין לנו תרומה דאוריתא אין לחוש ומעליין אותו לתורה ולשאת כפיו ע"פ עצמו.

והח"מ כתוב דהרמ"ר שהוא בעל דין זה התיר רק לתורה אך לא לשאת כפיו ע"פ עצמו מכיוון שאיכא איסור עשה, ומ"מ אוסר את עצמו בגרושה וחלווצה, ואם יש עד אחד

עצמם.

ב. אדם שמסיח לפיו תומו שהוא כהן נאמן^ה.

א

המسيיעו, אוכל בקדשי הגבול אבל ליווחסין לא עד שייהיו ב' עדים ע"פ גמ' כתובות כ"ד. וה"ה ע"פ אביו או ע"פ שטרות שכתו ביהם פלוני בן פלוני כהן לווה מנה מפלוני ועדים חתוםים עליו. והרמ"א כתוב דגם אם חתום בשטר עד פלוני בן פלוני הכהן עד. מעlein ע"פ זה דהוי מסל"ת.

ואם כתוב בשטר אני פלוני בן פלוני כהן לוויתי מפלוני מנה ועדים חתוםים עליו מהני ג"כ כ"כ הח"מ וגם hicca ב' יוסף בן שמעון مستמא מדקדין בדבריהם. והר"ן כתובadam כתוב בשטר אני פלוני בן פלוני כהן עד מהני גם לאכילת תרומה דרבנן. וכותב הח"מ דהר"ן מירiy בארץ ישראל שבלאו ה כי לא קורא בתורה ראשון גזירה שמא יאכiliohu תרומה דאוריתאת אבל אם קורא בתורה כגון בחו"ל על פיו אפשר לחייב דכתוב כהן עד, בಗלל שהוא קורא בתורה ראשון וע"כ אין מאכליין אותו גם תרומה דרבנן כ"כ הח"מ.

ה. והוא מגם כתובות כ"ז ע"א. ועיין בטור בסוף סימן ג' ובב"י שם.