

דף לד.

הרמב"ם הל' פטולי המוקדשין פי"ח הי"ב
עין משפט א.ב.
עין לעיל דף לג: עין משפט א

הרמב"ם הל' איסורי מזבח פ"ז ח"ח
עין משפט ג.

מעלה יתירה עשו חכמים בקדושים ר שזרעים שנטמאו אףלו זרען היוצא מהן פסולין לנסכים שאין זרעה מועלת בקדושים. וכן העצים והלבונה אף על פי שאינן אכלין תרי הן מהתמאנין כאכל לענין הקרבנות ויפסלו העצים והלבונה בטעמה זו למזבח ואין מקריבין אותן:

הרמב"ם הל' פטולי המוקדשין פי"ח הט"ז
עין משפט ד.

איןנו חייב כרתה על קדש שיש לו מתירין עד שיأكل ממנה אחר שקרבו מתיריו. אבל אם אכל את הבשר קודם זריקת הדם אין לוקה ממשום טמא שאכל את הקדש. זה הכלל כל שיש לו מתירין אין חייבין עליו ממשום פגול

ד. כספ' משנה: מעלה יתרה עשו חכמים בקדשים וכו'. גם זה שם: וכן העצים והלבונה וכו'. משנה (דף מה) וגמרא (דף מ"ז): בזבחים בס"פ ב"ש ולשון וכן שכתב רבינו היינו לומר שגם אלו עשו מעלה בהם ואמרו שיקבלו טומאה:

ה. כספ' משנה: איןנו חייב כרתת וכו'. משנה בפ"ב דמעילה (דף י'). ומ"ש אבל אם אכל את הבשר קודם זריקת הדם אין לוקה וכו'. בפרק כל הפסולים (דף לג): פלוגתא דר"י ור"ל ופסק קר"י. ומ"ש זה הכלל כל שיש לו מתירין אין חייבין עליו וכו' עד חייבים עליו ממשום טומאה. משנה בפ"ב דמעילה (דף י'). ומ"ש אף נטמא הבשר קודם שיטמא האוכל וכו'. בפרק השוחט ומעלה (דף ק"ח) פלוגתא דר"י הגלייל ורבנן ופסק כרבנן. ומ"ש וכן אם אכל מבשר חטאות הנשראות והוא טמא וכו'. משנה פ"ב דמעילה (דף ט') פרים [הנשראפים] ושערירים הנשראות מועלם בהם משהוקדשו וכו' הוזה דמן חייבין עליהם ממשום פגול נותר וטמא ומחייב לה בפ' כל הפסולים (דף לה):

או מושום נותר או מושום טמא עד שיקרבו מתייריו הילכתן. וכל שאין לו מтирין כיון שקדש בכל חיבור עליו מושום טמאה. אפילו נטמא הבשר קדם שייטמא האוכל הואיל וקרבו המтирין ואחר כך אכל חיב ברת. וכן אם אכל מברח חטאות הנשרכות והוא טמא אחר שנזרק דם הרי זה חיב ברת:

ען משפט ח.ו. הרמב"ם הל' איטורי מזבח פ"ה ה"ז

המקטיר אברי בהמה טמאה על גבי המזבח לוקה. ר' עלי פ' שאסור הקרבתה מכלל עשה شهرי נאמר מן

ג. **כسف משנה:** המקטיר אברי בהמה טמאה עיג המזבח לוקה וכו'. פרק כל הפסולין (דף ל"ד) איתמר המעלה אברי בהמה טמאה עיג המזבח ר'יל אומר לוקה וכו' טהורה אין טמאה לא ולאו הבא מכלל עשה לוקין עליו ור' יוחנן אמר אין לוקין עליו לאו הבא מכלל עשה אין לוקין עליו מתיב רבי ירמיה [בר תחליפא] אסברא לך באברי בהמה טמאה ולאבא מכלל עשה עשה אייל רבי יעקב לרבי ירמיה לא למצוה ואיתותב ר'יל ופירש"י ולאו הבא מכלל לא פלגי כי פלגי בחיה והכי איתמר רבי יוחנן אמר עובר בעשה וכו' בהמה אין היה לא ר'יל אמר איינו עובר עליו אלא כלום ההוא למצווה ואיתותב ר'יל ופירש"י ולאו הבא מכלל עשה עשה כך שנوية בתחום הבריתא ומסקין בלא העשה מנין ח"ל אך זה לא תאכלו אלמא מדאיצטריך לא העשה אחרינה לאו זהירה הוא. דכ"ע לא פלגי דעתה הוא דaicא ותו לא עכ"ל ולפי זה ליכאanca אלא עשה וזה שכטב הראב"ד כך לוקה על הקרבה א"א וכי עדיפה מבעלת מום וכו' ביאור דבריו שכך ראיו ליקות על הקרבה כיון שלקה על בעלת מום מכ"ש שראויל ליקות על זו אבל מה נעשה שבגמרא איינו עולה כן. ולישב דברי רבינו יש לדקדק שכטב כשם שלוקה על אכילת הטמאה הבא מכלל עשה כמו שביארנו במקומו כך לוקה על הקרבה ובפ"ב ממאכילות אסורות כתוב מכלל שנאמר וכל בהמה מפרשת פרסה וכו' שומע אני שככל שאינה מעלה גרה וכו' אסור ולאו הבא מכלל עשה הוא ובגמל ובছזר ובארנבת ובשפן נאמר את זה לא תאכלו ממuali הגרה וממפריסי הפרסה וכו' הא למדת שהן ללא העשה ואע"פ שיש בהם סימן אחד וכ"ש שר בהמה וחיה טמאה שאין בה סימן כלל שאיסור אכילתה ללא העשה יתר על עשה הבא מכלל אותה תאכלו עכ"ל וא"כ יש לתמונה מה מביא מאכילת הטמאה שנאמר בה לא תעשה להקרבה שלא נאמר בה לא תעשה ואית דכין דין האין מזהירין מן הדין האו

הטהורה אכל ומון הטהורה הקרבן הוא טמאה לא תאכל ולא תקריב. כשם שלוקה על אכילת הטמאה הבא מכלל עשה כמו שבארנו במקומו כך לוקה על הקרבתה. אבל הקרבב איברי חייה טהור עובר בעשה ואינו לוקה. ומפני שהוא בעשה שנאמר מן הבהמה מן הבקר ומון הצאן תקריביו את קרבנכם הוא מן החיים לא תקריביו ולאו הבא מכלל עשה עשה:

רמב"ם הל' מעשה הקרבנות פ"א ח"א עין משפט ז.

כל הקרבנות של מני נפש חייה באין מחמשה מניין בלבד. מן הבקר ומון הכבשים ומון העזים ומון התורים ומון בני היונה:

כלייתה דמי כבר כתוב הרב המגיד שכיוון שנאסרו בלאו הבא מכלל עשה אפשר ללאו שליהם לבא מקיז ולא מיקרי מזהיר מן הדין ואיך אין ראייה לאכילתיה להקרבתה כלל וילך דכיוון דבאה טמאה גוריא מבעל מום כשהזיהרה תורה על הקרבתו בלאו יש לנו להביא בהמה טמאה לאסור הקרבתה בלאו מקיז ויש לחזק דין זה יותר דכיוון דאשכחן דאפיק רחמנא בעל מום בלשון בהמה טמאה כדאמרנן בר"פ כל המנהחות (דף ק"א) ובסוף תמורה (דף ל"ב) ואם כל בהמה טמאה אשר לא יקריבו ממוני קרבן לה' בעבלי מומין שייפדו הכתוב בדבר כי אסור רחמנא להקריב בעל מום בלאו בהמה טמאה בכלל ומעטת ההיא דפרק כל הפסולים לא הייתה תיובתה כדי אמרנן ת"ל את זה לא תאכלו גמל וארכנת שפן וחזיר ולפינן מינייהו בקי' לשאר בהמה טמאה לאסור אכילתיה בלאו וכי נמי כיוון שאסור בעל מום למזבח בלאו לפינן בהמה טמאה למזבח בלאו מקיז או משום דבכלל בעל מום היא ואיך כי אמרנן באברי בהמה טמאה כ"ע לא פלייגי לא כדרישתי אלא הינו לומר דכ"ע לא פלייגי דלוכה משום דازהר עליה בלאו כדאמרן:

ז. כסף משנה: כל הקרבנות של מני נפש היה וכו'. הכל מבואר בתורה כמו שכותב רבינו בסוף דבריו:

דף לד:

רמב"ם הל' פטולי המוקדשין פ"א חב"ח עין משפט א.

קיבל הפסול ^ה. אם נשאר דם הנפש חזרה הפשר ומקבל ומוליך וזרק. שאין הפסולין לעובדה עושין הדם הנשאר שירים. חוץ מן הטעמה הואיל והוא ראי לעובדה בקרבן הבא בטעמה כמו שבארנו. עיטה שירים כיצד. קיבל הטעמה. אף על פי שקבל אחריו הפשר דם הנפש וזרקו נפסל הזכה. שהה שקבל הפשר באחרוניה שירים הוא ואינו כלום:

רמב"ם הל' פטולי המוקדשין פ"ב חב"א עין משפט ב.

חטאת שקבל דם בארכעה כסות ^ט. ונתן מתנה אחת מכל כסוס וכוס. שירוי ארבעתן נשפק על היסוד שגא אמר זאת כל דם ישפך. נתן ארבע מתנות מeos אחד.

ה. כתף משנה: קיבל הפסול וכו'. משנה ברפ"ג זבחים (דף ל"ב). ומיש שאין הפטולים לעובדה עושים הדם הנשאר שירים חוץ מן הטעמה וכו'. בפ"ק דמעילה (דף ה'): כתוב הראב"ד עושה שירים כיצד וכו' אי"א סבור אני שטעה בזה וכו'. ואני אומר שגם רבינו סובר כן וכשכתב כאן כיצד קיבל הטעמה קיבל וזרק קאמר וסמרק על מיש בפ"ג מה מעילה קיבלו הפטולים את הדם וזרקו הקשרים לעובדה וקיבלו שאר דם הנפש וזרקו הוי אין מועלין בבשרן שאין הפטולים עושים שאר דם הנפש שירים חוץ מן הטעמה כיצד קיבל הטעמה וזרק ע"פ שחזר הקשר וקיבל שאר דם הנפש וזרקו הרי אלו לא הייתה להם שעת היית וכו':

ט. כתף משנה: חטא שקיבל דם בארכעה כסות וכו' עד נשפכים לאמה. בפרק שלישי זבחים (דף ל"ד ע"ב) ופרק הוציאו לו (דף נ"ז): ברייתא וاعיג דפיג ר' אלעזר בר' שמעון פסק כתנה קמא:

**שִׁנְיִי אֶזְהָר הַכּוֹס נִשְׁפֵּה עַל הַיּוֹסֵד וְשֶׁאָר הַכּוֹסּוֹת נִשְׁפְּכִין
לְאַמְּה :**