

דף סז.

הרבב"מ הל' מעילה פ"ג ח"א עין משפט א.

קדשי מזבח שמתו יצאו מיד ממעילה דבר תורה . אבל מועלין בהן מדברי סופרים. וכן אם נפסלו בדברים

ל. **כسف** משנה: קדשי מזבח שמתו וכו'. מימרא דר"י בפ"ג דמעילה (י"ב) ובריש מעילה שם. ואיכא למידך אמר נקט רבינו קדשי מזבח הא ר"י קדשים סתם נקט. וייל דלבוכותא נקט קדשי מזבח וכ"ש קדשי בדק הבית ועוד משום דבهائي פירקא עסיק בדיני קדשי מזבח מש"הفتح בהו. ומ"ש וכן אם נפסלו בדברים שיפסלו בהם הקרבות מועלים בהם מד"ס בד"א בשלא היה להן שעת היתר לאכילת כהנים וכו' כיצד קדשי קדשים שנפסלו קודם שיגיע הדם למזבח כהלהתן כגון ששחטן בדروم או ע"פ שקיבל בצפון וכו' עד שהרי לא היה להם שעת היתר. משנה בריש מעילה קדשי קדשים ששחטן בדروم מועלים בהם שחטן בדروم וקיבל דמן בצפון וקיבל דמן בדروم שחט ביום וזרק בלילה שחט בלילה וזרק ביום או שחטן חוץ לזמן וחוץ למועדן מועלים בהם כלל אמר ר' יהושע כל שהיה לה שעת היתר לכהנים אין מועלים בה וכל שלא היה לה שעת היתר לכהנים מועלים בה אי זו היא שהיה לה שעת היתר לכהנים שלנה ושותמתה ושיצאת ואי זו היא שלא היה לה שעת היתר לכהנים שנשחטה חוץ לזמן וחוץ למקומה ושקיבלו פסולים וזרקו את דמה. ומ"ש רבינו או שזרקוו פסולים ע"פ שקיבלו כשרים. שם נחקרו חזקה ור"י אי סגי בונאה לזריקה דהיתר זריקה שנינו או בעי שעת היתר אכילה חזקה סבר היתר זריקה סגי הילכך כל שנתקבל הדם שלא בהכשר סגי להוציא מיד מעילה ור"י סבר שלא אלא שיזור בהכשר ויתור באכילה ופסק רבינו קר"י מפני שם הביאו כמה ראיות לדבורי ואע"ג דשנינהו חזקה שנינו דחיקי נינהו ועוד דסוגיא דפ"ב דמנחות קר"י רהטא. ובגמ' אמר עלו מהו שירדו רבה אמר אם עלו ירדו ורב יוסף אמר אם עלו לא ירדו אליבא דר' יהודה לא תיבעי לך דכ"ע לא פליגיadam עלו ירדו כי פליגיалиיבא דר"יש וכו' תנן קדשי קדשים ששחטן בדروم מועלין בהם בשלמא לרב יוסף ניחא אלא לרבה קשיא Mai מועלים בהם מדרבן וואע"ג דהא דאוקימנא מתני' דקתני מועלין בהם מדרבן אליבא דרבה הוא משמע לרוב יוסף מועלין בהם מדאוריתא ובמסקנא בגמרא אסיקנא לרבה בתיזבתא והו משמע לכוארה דכיוון דהלהה כרב יוסף ולידיה מועלין דקתני מתני' הוי דאוריתא הци נקטנן כי דיקינן בה נקטנן דמוסלים בהם דקתני מתני' הינו מדרבן משום דהא דאוקימנא מתני' דמוסלן בהם הינו מדרבן לרבה אבל לר' יוסף הוי מדאוריתא הינו אליבא דר"יש אבל לר' יהודה הא אמרין דכ"ע לא פליגי adam עלו ירדו וא"כ אין מועלין בהם מדאוריתא וכיון דקייל הלכה כר' יהודה לגביה ר"ש כל שלא היה לה שעת היתר לכהנים אין מועלין בה אלא מד"ס. ומ"ש או שיצא הבשר והדם כולם. נ"ל שט"ס יש כאן וצריך להגיה או שיצא

שיפסלו בהן הקרבות ש כבר בארכנים מועלין בהן מדברי סופרים. במא דברים אמורים בשלא היה להן שעת התר לאכילת כהנים. אבל אם היה לקדשי קדשים הנאכלים שעת התר ואחר כך נפסלו ונארסו באכילה הואיל והתרו שעה אחת אין מועלין באותו דבר שהיה ראוי לאכילה כמו שבארנו. כיצד. קדשי קדשים שנפסלו קדם שגיאע הדם למצוות כהלוון כגון ששחטן בדروم אף על פי שקיבל באפוז או שחטן באפוז וקיבל בדروم או שחת בתום וזרק בלילה או שחת בלילה וזרק ביום. או שעשאן במחשבת הזמן או במחשבת המקום. או שקיבלו הפסולין את דין אף על פי שזרקווהו כשדים. או שזרקווהו פסולין אף על פי שקיבלווהו כשדים. או שיצא הדם והבשר כלו קדם זריקת הדם. או שלן הדם. ככל אלו מועלין בכלן לעולם שהרי לא היה להן שעת התר. אבל אם הגיע הדם למצוות כמצותו ולאחר כך לו הבהיר או האימורים. או שנטמא הבשר או האימורים. או

הדם והבשר כלו גודסינן בפרק דמעילה (דף ו' וז') אמר ר' יוחנן כי אמר ר' י"ע זריקה מועלת ליוציא שיצא מקצתו אבל יצא כלו לא, ופירש"י שיצא מקצת הבשר ולא יצא כלו דמיגו דמהניא זריקה למקטת שבפנים מהני נמי לההוא מקצת שיצא אבל יצא כלו לא וכו' דכמו דליתה לבשר דמי אמר רב פפא לא אמר ר' י"ע זריקה מועלת ליוצאה אלא שיצא בשיר אבל יצא דם אין זריקה מועלת ליוצאה ותניא כוותיה משמע בהדייא דם אפי' יצא מקצתו אין זריקה מועלת דהא בשיר אין זריקה מועלת בו אלא ביצא מקצתו ובההוא גוננא אמר בדבר אין זריקה מועלת. ומיש או שיצא מקצת הבשר קודם זריקת דמים וכו' שהרי היה לו שעת היתר לאכילה. כלומר זה זרק הדם וכמ"ש לעיל בסמוך זריקה מועלת כשביצא מקצת הבשר:

שָׁיַצָּא הַבָּשָׂר אֹתָהִי מִגְוָרֵין לְחֻזֵּן. או שָׁיַצָּא מִקְצַת הַבָּשָׂר קְדֻם זָרִיקַת דָמִים. בְּכָל אֲלוֹ וְכִיּוֹצָא בָּהֶן אֵין מֹעֵלִין בְּשֶׁאָר בְּשֶׁרֶן שְׁהָרִי הִיה לו שָׁעַת הַתְּרִיל לְאַכְילָה כְּמוֹ שְׁבָאָרֶנוּ:

עיין משפט ב.

וְכֵן עוֹלָת הַעֲוֹף שְׁעַשָּׂאָה לִמְטָה אֲפָלוֹ מֶלֶךְ סִימָן אֶחָד לִמְטָה וּסִימָן אֶחָד לִמְעָלָה פְּסִולָה בֵּין שְׁמַלְקָוּ כְּמַלְיקַת עוֹלָה בֵּין שְׁעַשָּׂאָה כְּמַעֲשָׂה חַטָּאת. בֵּין שְׁעַשָּׂאָה לִשְׁמָן חַטָּאת בֵּין שְׁעַשָּׂאָה לִשְׁמָן עוֹלָה:

דף סז:

הרמב"ם הל' פטולי המוקדשין פ"ח ח"ט עין משפט א.

הִיְיָ לִפְנֵי הַכֹּהֵן חַטָּאות וְעוֹלּוֹת^ב. עֲשָׂה שְׁתִיכְהַן לִמְעָלָה או שְׁתִיכְהַן לִמְטָה מְחַצָּה כְּשֶׁר וּמְחַצָּה פְּסִול. עֲשָׂה חַצִּין לִמְעָלָה וְחַצִּין לִמְטָה וְלֹא יְדַע אֶם הַחַטָּאות הֵם שְׁעַשָּׂה לִמְטָה או הַעֲלוֹת. הָרִי הַכָּל פְּסִול. שְׁאָנִי אֹמֶר הַעֲלוֹת הֵם שְׁעַשָּׂה לִמְטָה וְהַחַטָּאות לִמְעָלָה:

מ. כתף משנה: היו לפניהם הכהן חטאות ועוולות וכיו' עד סוף הפרק. בפ' ג' דקינים חטא תזוז ועוולה זו עשה כולם למעלה מחיצה כשר ומחיצה פסול וכיו' ואם תאמר והוא תנן חטאות שנתערבה בעולה אפי' אחד בריבוא ימותו כולם. וי"ל שאין כאן תערובת כלל אלא כל קן היה בפני עצמו וכל אחד הקריב בפני עצמו אלא שטעה הכהן בהקרבתן וכשהקריב חציין וחציין יודע היה ואח"כ שכח ומסופק אם טעה אם לא. זה דעת רביינו בפירוש המשנה:

* * * * *
את הספרים "דף היזמי עין משפט על הדר" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמכותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 02-5714777
email: minchat.aaa@gmail.com

עין משפט ב.

הרמב"ם הל' פסולי המוקדשין פ"ח ח"י

הִי לְפָנֵינוֹ שֶׁלּוּשָׁה צְבּוּרִי עוֹפּוֹת אַחֲד חֲטֹאות וְאַחֲד עוֹלוֹת וְהַאֲחָד סְתִוּם חֲצִיוּן עוֹלוֹת וְחֲצִיוּן חֲטֹאות וְלֹא פִּירְשׁ. אִם עָשָׂה כֵּלָן לְמַעַלָּה אוֹ לְמַטָּה. מְחֻצָּה כְּשֶׁר וּמְחֻצָּה פָּסּוֹל :

עין משפט ג.

הרמב"ם הל' פסולי המוקדשין פ"ח הי"א

עָשָׂה חֲצִין לְמַעַלָּה וְחֲצִין לְמַטָּה. אִין הַכְּשֶׁר אֶלָּא הַסְּתוּם בַּלְּבַד שֶׁעָשָׂה חֲצִיוּן לְמַעַלָּה וְחֲצִיוּן לְמַטָּה. וְהִיא מִתְחַלֵּק בּीּין הַבָּעָלִים וְעוֹלָה לְשִׁנְיָהּן. שְׁהָרִי הַכֹּהֵן אִינּוֹ יֹדֵעַ לְאֵין זֶה מַהְן פְּרָשׁ וְלֹאֵין זֶה מַהְן הִיא הַסְּתוּם. וְשִׁנְיִי הַצְּבּוּרִין הַמִּפְרְשִׁין פְּסִילִין שְׁהָרִי לֹא יֹדֵעַ אֵין זֶה עָשָׂה לְמַעַלָּה וְאֵין זֶה עָשָׂה לְמַטָּה וְשִׁמְאָה הַעֲלָה נִعְשֵׂית לְמַטָּה וְהַחֲטָאת לְמַעַלָּה :

עין משפט ד.

הרמב"ם הל' פסולי המוקדשין פ"י ה"א

הָאֲשָׁה שָׁאַמְרָה הָרִי עַלִּי קֹן כְּשֵׁאלֵד זָכָר . יַלְדָה זָכָר מִבְיאָה אַרְבָּעָה עוֹפּוֹת. שְׁנִים לְנִדְרָה וְהַן עוֹלָה כִּמוֹ שְׁבָאָרְנוֹג. וְשִׁנְיִים לְחוֹבְתָה מִשּׁוּם לִידָה וְהַן אַחֲד עוֹלָה

ג. **casf** משנה: היו לפניו ג' צבורי עופות וכו'. ג"ז שם ופירש רביינו במשנה זו על דרך שכתבתי שפירש במשנה שקדם זו שלא היה כאן תערובת כלל וע"ש:

ט. משנה האשה שאמרה hari עלי קון כשאלד זכר וכו' עד סוף הפרק. בפ' ד' דקינים ואיתא בפרק חטאת העוף (זבחים ס"ז): כתוב הראב"ד בד"א כשהביבאה וכו' עד ושתיים למטה א"א ולא ידוע הכהן اي זה מין עשה למטה ואי זה מין עשה למלטה עכ"ל. ואני אומר שהז פשטוט הוא ובכלל לא ידוע اي זה מהן עשה למטה הוא:

ואחד חטאת. נמצאת למד שהכהן צריך לעשות שלוש פרדיין למעלה. ופרדה אחת למטה. טעה ועשה שיטים למעלה ושיטים למטה ולא נמלך צריכה להביא עוד פרדה אחת ויקריבה למעלה. בפה דברים אמורים כשהביאה הארבעה ממן אחד כגון שהיינו פלז תוריין או בני יונה. אבל אם היה שתי תוריין עם שני בני יונה ועשה שניים למעלה ושניים למטה. צריכה להביא עוד תור ובן יונה ויעשה שטיין למעלה כדי לצאת ידי חובתה. שאם עשה בתחלתה שטי תוריין למטה צריכה תור למעלה להשלים חובתה. ואם עשה שני בני היונה למטה צריכה בין יונה למעלה להשלים חובתה. שאין אדם מביא חובתו גוזל אחד תור אחת או בין יונה אלא או שנייהם תוריין או שנייהם בני יונה:

עין משפט ה.

הרמב"ם הל' פסולי המוקדשין פ"י ה"ב

פירושה נדרה ואמרה לכהן אלו לנדרי ואלו לחובתי^ע. ועשיהם הכהן שיטים למעלה ושיטים למטה ולא ידע אי

ע. **כسف משנה:** (ב-ג) פירושה נדרה ואמרה להכהן אלו לנדרי וכור' וייעשו השלשה למעלה. תיבת השלשה צריך למחוק ולכתוב במקומה הנסים וכן מיש אצל קבעה נדרה ואמרה אם אלذ זכר וכור' שכבר עשה שנים למטה שהם חטא ששת תיבות אלו נראה שהם שיבוש וצריך למוחקם: כתוב הראב"ד בד"א כשהביאה הארבעה בתחלתה וכור' עד וכן אם. א"א דבריו מבולבלים וכור'. והר"י קורקוס זיל כתוב וזהיל כתוב ריבינו במשנה ענין קבעה שפירשה (בשעת נדרה) מין פלוני ותביא אותו להכהן עם חובתה ועשה שתים למטה ושתים למעלה ולא ידע אם הנדר עשה למעלה או למטה וגם היא נסתפק לה איזה משני המינים קבעה

את הספרים "דף הימוי עין משפט על הדך" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מהסמכותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

בו נדרה אם התורים או בני יונה זהה והוא הפרש שיש בין קבעה לפירשה שפירשה הוא שתאמור בשעת הבאת נדרה וחובתה אלו לנדרי ואלו לחובתי וקבעה נדרה הוא שתאמור בשעת הנדר הרי עלי קן ממין פלוני והוא מדובר כאן במי שקבעה נדרה והביאה אותו ואח'כ' שכחה מאייה מין קבעה אבל ודאי אצלה שהוא קבוע עכ"ל בספר מוגה. ונראה שבכא זה מדובר שאינה יודעת כי זה מין הטעם שנתנה להן אבל מ"מ יודעת היא שהם מין אחד שאם יודעת כי זה מין הוא שנתנה א"א להסתפק באיזה מין קבעהו שהרי נדרה נתנה. וזה נראה מוכחה ובינו ממשנה זויל וזה אם היו הארבעה מין אחד והיה ודאי אצלה שנתנה להן מין ולא ידעה מי זה מין הוא גם כתוב שאין אלו יודעים מי זה מין הוא הארבעה שנולד בהם הספק ע"כ. והוא מוכחה וע"פ הקדמה זו הדבר ברור שלא נפטרה מספק נדרה כלל וצרכה להביא ד' לנדרה שתי תורים ושני בני יונה. אבל קשה טובא איך יספק אחד לתשולם חובתה והרי אינה יודעת מי זה מין החטא ואמ לביא תור שמא היה בן יונה או להפרק וכבר נתבאר שצורך חטא ועולה מין אחד ובמשנה כתוב ותביא גוזל אחד תור או בן יונה להשלים חובתה והצרכו תור או בן יונה לפי שאין אלו יודעים מי זה מין היו הארבעה וכו'. ודברים אלו צריכים ביאור וכפי הכתוב בספרים שהגוזל הוא לעולה א"א ליישבו שהרי גבי פירשה חייבות להביא כל החובה מספק לפי שאינה יודעת מי זה מין היו העולות שתבייא חטא אותה מאותו המין ומה לי אם היו שני מינים או מין אחד ואני יודעת כי זה מין היה הכל ספק אחד הוא. ואפשר לפרש כוונת רבינו בינו יודעת איזה מין נתנה להן אלא שכחה באיזה מין קבעה נדרה וד"מ נתנה תורים ונסתפקה שמא בני יונה פירשה ושלא כדין נתנה להן תורים ואם היו יודעים מה שנתנה לנדרה נעשו מעלה לא היה נשאר עליה מספק נדרה אלא שני בני יונה ובהם נפטרה מנדרה ועתה שמא מה שנתנה לנדרה עשו למטה ונמצא כל ספיקה עליה לנכ' מביאה שתי תורים ושני בני יונה וכולם לעלה בספק נדרה ומחובתה תביא גוזל אחד כי מעלה אחת נפטרה בתורים ראשונים מ"נ אם שלמעלה היו נדרה הרי לא היתה צריכה להביא אלא שני בני יונה לתשולם נדרה ומה שני תורים שסבירה עתה אחד יעלה לחובתה והאחר פסול וצרכה חזקה לחטא לחשלום חובתה ואני צריכה יותר ואם שניים ראשונים היו נדרה הרי שלמעלה היו חובתה והרי נפטרה מהעליה בראשונים ונמצא לפ' זה שממ"נ צריכה להביא גוזל אחד לחטא ממן הראשונים. ומ"ש בספר רבינו גוזל אחד לעלה. מ"כ שהוא טעות ובמשנה כתוב בפירוש תביא תור ובן יונה ותעשה חטא מ"נ והוא הנשאר מחובתה. והשתא דאתינא להכי שהכרחתי שהאחד הוא חטא י"ל שתקריב מאיזה מין שתרצה ויוצא ממן שאם תביא תור כשר ממן אם הראשונים היו תורים א"כ הנדר היו תורים ואם קרכו לעלה הרי נפטרה והשתאי תורים אחرونים יעלה אחד מהם לחובתה והרי תור לחטא ויצאה ידי חובתה ואם קרכו למטה הרי יצאה מידי עולת חובה באחד מתורים ראשונים של מעלה ותורים שניים לנדרה והרי תור לחטא ואם היו בני יונה א"כ הנדר היה בני יונה ובבני יונה אחרים ממן יצאה ונמצא תורים שניים עולה אחד מהם לחובתה וכן כסבירה בני יונה יוצא ממן על הדרך שנתבאר כי ידוע כי מין שהביאה נדרה. וב להשגות א"א דבריו מבולבלים וכו'. ובודאי כי הלשון סתום ומוטעה כאשר הכרחתי ולא

זה מבחן עשה למעלה ואי זה מבחן עשה למיטה. אሪכה לקביא שלשה עופות. שניים לנדרה ואחד להשלים חובתה. ויעשו ה שניים למעלה שהרי פרשה נדרה ושמא שניים של נדרה נעשה למיטה שהם פסולות. בפה דברים אמרים בשביבiah הארבעה שפרשה נדרה בשניים מהן ממשין אחד. אבל אם היו שניים מינין תביה ארבעה אחרים. שניים ממשין שפרשה בו נדרה יעשו לנדרה ושניים ממשין אין שטרצה יהיו לחובתה ויעשו אחד למעלה ואחד למיטה:

פירושה איזה מין נתנה לכחן וצריך לתקן כאשר כתבתי וילמוד סתום אשר כאן ממפורש במשנה. וכתבת עוד אבל וכו'. טעם בא זה מבואר שכיוון שהראשונים שני מינים ואין יודע מה עשה למעלה ומה עשה למיטה א"א שיוועל דבר לנדרה כיrama נדרה קרב למיטה ולא לחובתה כי איינו יודע איזה מן למעלה ואיזה למיטה ואנן בעין עליה וחטאתי מין אחד ולכך מביאה הכל. וצריך לדעת כי גם בבא של קבעה מיריע לשיטת רביינו כמספרה אלו לנדרי דallee'יך שיק לומר ולא ידע איזו עשה וכו' כיוון שהכל מין אחד מה שיק לומר כן גם אין שיק לומר שהוא שכתב במשנה אלא דודאי היא ייחודה אשר לנדרה אלא שלא אמרה כן לכחן כמו בפירושה והיא שכחה ומ"מ בשנים שבמביא מקרים סתום ולכך שיק ממן שנתבאר. ואפשר שלא ידע שכתב רביינו מפני בכת שני מינים נקט לה ולעולם לא ייחודה. אלא שלשון המשנה איינו מוכיחה כן גם העניין נראה שהוא כאשר כתבתי: וכתבת עוד וכן אם נתנתם וכו'. טעם בא זו מבואר כי לא עליה לה דבר מחמת הספק בכך תביה כל חיובה וחלוקה זו לא הזכירה במשנה אמן אמרו שם נתנתם לכחן ואני יודעת מה נתנה ועשה הכהן ואין ידוע מה עשה צריכה להביבא ד' פרידים לנדרה ושתים לחובתה וחטאתי א' בן עזאי אומר שתי חטאות והוקשה לרביינו חטאתי זה ומה כיוון שהביבאה כל חיובה וחלוקה זו לא הזכירה גם חיובתה ולא ידעה מה קבעה ולפ"ז הוצרך להוציא כבש אע"פ שלא הזכיר שכיוון שקבעה ולא ידעה מה קבעה מביאה כן מאייה מין שתרצה וכבש פרידה ואית וניחוש דילמא חיובתה בתורים או בני יונה ולמה תפטר בקן מאייזו מין שתרצה ונראה דלהא לא חיישין כי אין דרך לפרש לחובבה תורה או בני יונה רק קרבן עני או קרבן עשר עכ"ל. ומ"ש שני פרידין שבכן צריך שייהו ממין אחד נלמד בספרא מרכזטיב שתוי תורה וכו' אחת לעולה ואחת לחטאתי ממין שיביא עולה יביא חטאתי:

את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

הרמב"ם הל' פטולי המוקדשין פ"ז ח"ג

עין משפט ז.

קָבָעָה נְדָרָה וְאֶמְרָה אֵם אֲלִיד זֶכֶר הַרִּי עַלִּי שְׁתִּי תֹּרִים. וַיְלִדָּה וְהַבִּיאָה אֶרֶבֶעָה עֹופּוֹת. שְׁנִים לְנְדָרָה וְשְׁנִים לְחֻזְבָּתָה. וְעַשְׂה שְׁנִים לְמִעְלָה וְשְׁנִים לְמִטָּה וְלֹא יְדַע אֵין זֶה נְעַשֶּׂה לְמִעְלָה וְאֵין זֶה נְעַשֶּׂה לְמִטָּה. וְגַם הִיא שְׁכָחָה וְלֹא יְדַעַת בָּאֵין זֶה מִין קָבָעָה נְדָרָה אֵם בְּתוּרִים אוֹ בְּבִנִי הַיּוֹנָה. הַרִּי זֹה צְרִיכָה לְהַבִּיא שְׁתִּי תֹּרִים עִם שְׁנִי בְּנִי יוֹנָה לְנְדָרָה וְיִעַשׂ אֶרֶבֶעָתָן לְמִעְלָה. וְתַבִּיא גּוֹזֵל אֶחָד לְהַשְׁלִים חֻזְבָּתָה וְיִעַשֶּׂה לְמִעְלָה. . בַּמָּה דָּבָרים אַמְוּרִים כִּשְׁהַבִּיא הָאֶרֶבֶעָה תְּחִלָּה מִמִּין אֶחָד. אָבֶל אֵם הַיּוֹנָה שְׁנִי מִמִּין צְרִיכָה לְהַבִּיא שְׁשָׁה עֹופּוֹת. שְׁתִּי תֹּרִים עִם שְׁנִי בְּנִי יוֹנָה וְיִעַשֶּׂה אֶחָד לְמִעְלָה וְאֶחָד לְמִטָּה. וְכֵן אֵם נְתַנְתָּם לְכָהָן וְשְׁכָחָה מֵה נְתַנָּה לוֹ. וְהַלְךָ הַכָּהָן וְעַשֶּׂה וְאַינוּ יוֹדֵעַ הַיּוֹנָה עַשֶּׂה אֵם הַכְּפָל לְמִעְלָה אוֹ הַכְּפָל לְמִטָּה אוֹ מְחַצָּה לְמִעְלָה וּמְחַצָּה לְמִטָּה. הַרִּי זֹה תַּבִּיא שְׁתִּי תֹּרִים עִם שְׁנִי בְּנִי יוֹנָה לְנְדָרָה. וְתַבִּיא שְׁתִּי תֹּרִים אוֹ שְׁנִי בְּנִי יוֹנָה לְחֻזְבָּתָה: