

דף מה.

עין משפט א

הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ח הי"ג

עין בסעיף הקודם

עין משפט ב הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ח הי"א

ששה בידים ויאלו הן. מי שיש בידו אצבע יתרה בaczbeot yadu apilo hio shesh vishesh. ואם חתך את היתרה פישר. ואם היה בה עצם אפלו חתכה פסול. מי שחרר אצבע מידו. מי ששטי אצבעות ידיו קלוטות עד למטה מן הפרק. ואם חתכן והפרישן עד הפרק כישר. באיזה פרק אמרו בפרק ראשון הסמוך לבף היד. מי ששאצבעותיו מרכבותיו זו על גבי זו. מי שפיקחה יוצא מגודלו. מי שהוא אטר יד ימיןו. ואם היה שולט בשתי ידייו ימינו. ידיו שולט בשתיהן:

ל. **כسف משנה:** ששה בידים ויאלו הן מי שיש בידו אצבע יתרה וכו'. שם (דף מה) במשנה יתר בידו וברגלו. ומ"ש אפלו היהSSH וSSH. שם במשנה SSH וSSH כדי ר"י מכשיר וחכמים פולין וידוע דהלהכה כחכמים. ומה שכטב ואם חתך את היתרתה כשר ואם היה בה עצם אפי' חתכה פסול. משנה שם. ודע דבגמרא גרשין אמר רבינו יוחנן ובנספרת על גב היד ופירש"י שנספרת עם שאר האצבעות שעומדת בשורתן בההייא קתני מתניתין דחשיב אבר ולפי זה יש לתמונה למה השמיתו רבינו لكن נראה שרביבנו מפרש דה"ק אפלו נספרת ע"ג היד הו מום ולפיכך כתוב סתם לפסול. ומ"ש מי שהחרר אצבעו מידו. פשוט הוא. ומ"ש מי ששטי אצבעות ידיו קלוטות עד למטה מהפרק ואם חתכן והפרישן עד הפרק כשר. משנה שם. ומ"ש באיזה פרק אמרו וכו'. כן משמע מפשטא דמתני". ומ"ש מי שאצבעותיו מרכבותיו זו על גבי זו מי שפיקחה יוצא מגודלו. משנה שם ופירש"י פיקה חתיכתבשר עגולה כפיקחה יוצא מגודלו. ומ"ש מי שהוא אטר יד ימיןו וכו'. שם במשנה השולט בשתי ידיו רבינו פולין וחכמים מכשירים ובגמרא ת"ר אטר בין ביד בין ברgel פסול:

עין משפט ג.ד.ה.

הרמב"ם הל' טומאת מות פ"ב ה"ח

עצמות המת שאין עליהם בשר ^ו אם נפרת בהן צורת עצמות הרי אלו מטמאין ב מגע וב משא וב אהל כמת שלם שאני קורא בהם (במדבר יט-טו) ' עצם אדם'. ולאו הן העצמות שהן מטמאין כמת. השדרה וה גלגולת ורב בניינו ורב מנינו. השדרה מצד. שדרה שהיא שלמה הרי היא כמת שלם ואם חסירה אפילו חלייה אחת ממשמוניה עשרה חליות הרי היא כשאר העצמות. ה גלגולת מצד. גלגולת שהיא שלמה הרי היא כמת ואם חסירה כסלו ערי היא כשאר העצמות. היו בה נקבים קטנים כלם מצטרפים לכסלע. כל בניינו של אדם הוא שתי השוקים והירכיהם והצלעות והשדרה. ורב בניינו של מת הרי הוא

מ. **כט' משנה:** עצמות המת שאין עליהםבשר וכו'. משנה פ' כה'ג ונזיר (דף מ"ט ע"ב) ופרק שני דאהלות (מ"א) ובפ' כה'ג ונזיר (דף נ"ב) איבעיא לנו אם צריך שתיהן שדרה וגולגולת או דילמא שדרה או גולגולת ובמי למפשט Dao או קתני ודחי ליה ויש להתחום על רביינו שכחוב הדין בפשיותו וכחוב הר"י קורוקוט זיל דאעפ' כיון דאשכחן שמי דאמר בהדייא או שדרה או גולגולת אלא דחוי דילמא שאני שמי דמחמיר לא שבקין Mai דאשכחן בהדייא כיון שלא אשכחן בה פלוגתא ומנייל לחודשי פלוגתא וגם כי כל חולקות המשנה או קתני ומשתמא הני הו דכוותיהם עכ"ל. ומ"ש ואם חסירה אפילו חוליא אחת. בפ"ב דאהלות (משנה ג') וככ"ה. ומ"ש ואם חסירה כסלו וכו'. בפרק ב' דאהלות שם כמה הוה חסרון וכו' בגולגולת ביה אומרים כדי שנintel מן החי וימות ופרש בפרק על אלו מומין (דף ל"ז ע"ב) דהינו כסלו. ומ"ש היו בה נקבים קטנים וכו'. נלמד מה שאמרו בפרק אלו טריפות (דף מ"ה) וכדברי התוספות שם: כל בניינו של אדם וכו'. בס"פ מומין אלו (דף מ"ה) ותוספתא פ"ג דאהלות: כיצד כגון שתי שוקיו וירך א' וכו'. בס"פ מומין אלו שם. ומ"ש ואם חסר כל שהוא וכו'. פשוט הוא: רוב בניינו כצד וכו'. פ"ב דאהלות (משנה א'). ומ"ש ע"פ שהיה אדם זה יתר באיבריו או חסר באיבריו וכו'. בס"פ מומין אלו (דף מ"ה). ומ"שআ' היה אצבע שיש בה צפורה או שהיה נספרט ע"ג היד. נתבאר בפרק זה:

כמת שלם. כיitzד. כגון שמי שוקיו וירק אהת אם חסר רב בנינו כל שהוא הרי הן בשאר העצמות. רב מניינו כיitzד. רב מניין עצמות כגון שהיו קב"ה עצם הרי אלו כמת שלם. היה קב"ד הרי הן בשאר העצמות. אף על פי שהיה אדם זה יתר באיבריו או חסר באיבריו אין מושגין בו אלא על מניין רב כל אדם אלא אם כן היה אצבע שיש בה צפרק או שהיתה נספרת על גב היד שהיא עולה למניין כמו שבסענו:

דף מה:

הרמב"ם הל' בית המקדש פ"ח הי"א

עין משפט א

עין לעיל דף מה. עין משפט ב

הרמב"ם הל' בית המקדש פ"ח הט"ז

עין משפט ב

שמונה בעור הבשר ויאלו הן. הכוישי. הלבן ביותר כמו גבינה. האדם שני. בעלי נגעים טהורין שנשתנה העור מחתמת עצמו כמו הבקן. שנשתנה העור מחתמת דבר אחר כגון צרבת המכה וזה בכלל נגעים טהורין. מי שהיתה בעור פניו שומה שיש בה שער אף על פי

ג. כתף משנה: שמונה בעור הבשר ואלו הן הכוישי וכו'. משנה שם הכוישי והגיהור והלבן וכו' ובעלי נגעים טהורין ובגמר גיחור וכו' סומקא גיהיא לבkan חיורא ופי העורן סומקא גיהיא אדום ביותר. ומ"ש מי שהיתה בעור פניו שומה שיש בה שער וכו' מי שהיתה בעור פניו שומה שיש בה איסר או יותר. הכל סוף פרק המדריך (דף ע"ה). ומ"ש בעלי הדלדולין וכו'. משנה בפרק מומין אלו:

שָׁאִינָה כְּאָסֶר אֵלָא כֹּל שְׁחִיתָה בַּעֲזָר פָּנִינוּ שׂוֹמָא כְּאָסֶר אוֹ יוֹתָר. בְּעַלְיִ הַדְּלָדוֹלִין וְהַוָּא שְׁיַדְלִידָל הַעֲזָר וְהַבָּשָׂר אוֹ הַלְּחִילָוחִית שִׁישׁ בַּעֲזָר שְׁנַדְלִידָל בְּאֵי זֶה מֶקְומָם שִׁיחִיה מִכֶּל הַגּוֹף הַרְבִּי זֶה מוּם :

עין משפט ג

הרמב"ם הל' ביתת המקדש פ"א ח"ב

הִיא שְׁפָор מִשָּׂאֵר מִשְׁקִין □ הַמְשֻׁבְּרִין אָסֶר לְהַכְנֵס לִמְקָדֵשׁ וְאֵם נְכָנֵס וְעַבְדָּוּ וְהַוָּא שְׁכָור מִשָּׂאֵר מִשְׁקִין

ט. **כسف** משנה : היה שכור משאר מskinim וכו'. שם בברייתא שכתחתי בסמוך לרבי יהודה אומר יין אין לי אלא יין שאר משכרים מנין ת"ל ושכר אם כן מה תלמוד לומר יין על היין בmittah ועל שאר משקין באזהרה ומשמע לריבינו דהלהכה כרבי יהודה מדאםרין החתום כמו אין אזלא הא דתניא אבל דעתה קעילית ושתה דבר או חלב ונכנס למקדש ושימוש לוקה כמו רבי יהודה ואע"ג דבש"פ על אלו מומין (דף מ"ה) אמרין דמתניתין דהתם שלא כרבי יהודה הא דקאמר גمرا בדורותא כמו אין אזלא הא דתניא וכרי' כרבי יהודה עדיף לנויל לדוחיק לדעת ריבינו ובספר המצוות לריבינו כתוב סיירה דסיפרא כרבי יהודה ואינו הכרע דסתם סיירה רבי יהודה וכן השיגו הרמב"ז. ועדין יש לתמונה עלייו דהא אמרין בגمرا במאי פלייגי ת"ק ורבי יהודה ת"ק סבר גמרין שכר מנזר ומש"ה סבר שלא הזיהירה תורה אלא על היין ולא על שאר משכרים ורבי יהודה לא יליף שכר מנזר וכיון שריבינו פסק בתחילת הפרק לומר דאייכא איסורא בפחחות מרבעית ובין מגתו כתנא קמא הייך פסק כאן כרבי יהודה והו כמצחה שטרוא לבוי תרי וייש לתמונה למה לא השיגו הראב"ד ואפשר לומר שאע"פ שריבינו סובר דהלהכה כרבי יהודה מ"מ נראה לו לחוש לדברי התנא קמא לאסור כל שהוא ויין מגתו איסורא בעלמא ואין לדוחיק ולומר דפטור דקנתני ריבינו גבי פחות מרבעית ויין מגתו פטור ומותר קאמירadam כן היכי מסיים בה ואינו מחלל עבודה פשוטה וע"ק דמשמע דברי אליעזר לא דריש ושכר אלא בדרך שכרכותו לא לרבות שאר משכרים כרבי יהודה וכיון דאייפסיקא הלכתא בגمرا כרבי אליעזר וכן פסק ריבינו הייך פסק כרבי יהודה ואפשר לומר שריבינו מפרש דברי אליעזר לא פlige ארבי יהודה ודודאי משמעו ליה דשוכר אתה לרבות שאר משכרים אלא דמוסיק עליה לומר דכיוון דבמשכר תלה רחמנא ממילא משמעו שלא אסור יין אלא דרך שכרכותו ואפשר עוד לומר דאך את"ק לא פlige רבי אליעזר דכיוון דמשכר קפיד רחמנא וריביה שאר משכרים מיניה נשמע דבין כתנא קמא וכדברי ר' יהודה משום דאייפסיקא הלכתא כרבי אליעזר ור' יא ס"ל כר' יי' וכת' ק

ואפשר דמש"ה אמרין בגמרא דקרי רב עליה דר"א טוביינה דחכימי מושם דמשכר משמע ליה כל תלת ملي דידיה ודרכי יהודה ות"ק. אח"כ מצאתי בתשיבות הרשב"א סי' שס"ג שנשאל איך הlk רכינו בשיטת רב יהודה ובגמרא כריתהות פרק אמרו לו גרשין כמוון אולא הא דתניא אכל דבילה קעילת ושתה דבש או חלב ונכנס למוקדש ושימש לוקה ארבעים כמוון כרבי יהודה והתם איפסיקא הלכתא כרבי אליעזר [וקרוי רב עליה טוביינה דחכימי] ורבו אליעזר כיון דafkaה לשכר דריך שכורתו שאר משכرين וכו' מ"מ יש [כמהן] כרבי יהודה דיאלו לר"א מהמרין טפי ומהיב מיתה בשאר משכرين וכו' להציג עליו [שכתב] על היין בmittah ועובדתו מתחלה וכו' ושיטה זו כרבי יהודה אז לא וכו' ושם דעת הרמב"ם לפреш כמוון כר"י ולאפוקי מדרת"ק ATI דכיוון דיליף שכר מנזיר א"כ שאר משכرين לא כתיבי כלל לא לmittah ולא לאזהרה אבל לא ATI לאפוקי מדרבי אליעזר דכיוון דבריותא דר"א לא ילייף שכר מנזיר ודורייש שכר כדי שכורתו semua כל המשכرين כדי שכורתן הו באזהרה. עכ"ל השאלה: והשיב נראה שהרמב"ם תפס לו דריך אחרית באותה הלכה וכו' והדין עמו דכשתמצא לו מודר"א לא ילייף שכר מנזיר א"כ [שכר] איצטריך לשאר המשכرين דכל היכא דאיכא לאוקמי בשאר המשכرين כפשוטו לא דרישין ליה ליין ולראוי לשכר וכו' גם לפреш כמוון אולא הא דתניא כמוון כר"י לאפוקי מדרת"ק בלבד ולא מדר"א אין ניל שיטת הגمرا כן דכיוון שהזיכר מחלוקתן של ת"ק ורבו יהודה ורבו אליעזר ועלה קאמר כמוון אולא הא דתניא כמוון כרבי יהודה דוקא קאמר ונראה ליה שכך הוא מפרשה יין אל תשת [יכול] אפילו כל שהוא ואפילו יין מגתו דין אפי כל שהוא במשמעותו ואפילו מגתו תלמוד לומר ושכר אין אסור אלא כדי לשכר כלומר אין אישור שנאמר בו דהינו לmittah אלא כדי לשכר כלומר שיעור הרואי לשכר דהינו רבייעית ושיהיה ממשו ראוי לשכר דהינו שעברו עליו ארבעים יומם וכל שתה ממנו כדי רבייעית אפי הפסיק בו ואפילו נתן לתוכו מים חייב [שהרי תשת] שיעור הרואי לשכר מיין שםשו ראוי לשכר תוק שיעור שתיה דהינו תוק שיעור אכילת פרס אבל שאר המשכרים לעולם לא דילפין שכר מנזיר ומיהו כיוון דילפין שכר מנזירתו לא איצטריך יין דמיניה משמע יין ומשמע נמי שיש בו כדי לשכר דלהכי אפקיה בלשון שכר ולא אמר יין בהדייא אלא אם איינו עניין לכדי לשכר דהא משכר נפקא יין כדי לשכר תנחו עניין ליין שאינו כדי לשכר ולאזהרה די כולהו אפי' לmittah לכתוב יין ולא איצטריך שכר ורבו יהודה סבר שכר כמשמעותו לכל המשכرين ובין יין בין שאר משכרים במשמעותו שלא ילפין שכר מנזיר ושכר דאייצטריך לשאר משכرين לא דרישין מיניה כדי לשכר אלא שתה מהם ואפילו פחות מרבייעית חייב וכל שכן אם שתה רבייעית ע"פ שהפסיק בו או שנתן לתוכו מים דבדרך שכורתו ובכדי שכורות לא קפדיין אלא במיניהם המשכרים ותדע לך דהא לרבען אי לאו דכתיב שכר דמיניה דריש כדי לשכר הו אמר יין אפי' כל שהוא והילך רביה יהודה דאייצטריך ליה שכר לשאר המשכرين יין או שכר דכתוב רחמנא אפילו כל שהוא ואפי' מגתו משמע ולמה נאמר יין לחלק יין לmittah ושאר משכרים לאזהרה ורבו אליעזר סבר יין אל שתה שכר אל תשת שלא תשתדו דרך שכורותו. ורבו אליעזר לא ילייף שכר מנזיר ויין לחלק רביה יהודה אלא דסבירא ליה כרבען בכדי לשכר וудיפא מדרבנן דבעין ראוי לשכר בשעת

את הספרים "דף היזמי עין משפט על הדך" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

שתייה ממש שישתנו דרך שכורותו שלא יפסיק בו ושלא יתן לתוכו מים. וטעמא דידייה בכל מקום שנאמר שכר אחד מכל המשכرين כדי לשכר קامر ומדכתב הכא אל תשת כדי לשכר בשעת שתיתחו ממש וכל שהפסיק בו או שנתן לתוכו מים כל שהוא ולא שתה ממנו אלא ובעיטה אינו ראוי לשכר בשעת שתיה ממש ותדע לך דרי"א אף' שאר המשכرين אית ליה כרבבי יהודה מדקאמר יין אל תשת שכר אל תשת הזכיר אל תשת גבי יין ואל תשת גבי שכר ואילו לא בא ר"א לומר אלא שלא ישנה יין דרך שכורותיו ויליף שכר מנזיר הchein הווה ליה למימר יין אל תשת שכר שלא תשתנו דרך שכורותו. ועוד דמדקאמרין בין ת"ק בין רבבי יהודה א"כ יין למה לי שמע מינה דאיינהו נמי בהא כר"י דלעיל מיניה ס"ל ולא בא לחלק עליו בחילוק המניין דיין ודאי לחלק אלא בהא בלחווד הוא דפליג עלייה בשלא תשתנו דרך שכורותו דמאי שכר הוא דמשכרי והיינו נמי דאמירין במא依 פליגי ת"ק סבר לפינן שכר מנזיר ור"י סבר לא ילפינן שכר מנזיר ור"י מא依 שכר והוא דמשכרי ולא מפרשין מאי קסביר אי ילייף שכר מנזיר קרבן או לא ילייף קר"י אלא מא依 שכר והוא דמשכריandalma אדרבי יהודה דסמייך קאי ואיל בשאר המשכرين מודינה לך ויין לחלק אלא בשערן דבשתיתין פליגנא דמאי שכר והוא דמשכרי וכיוון דכתיב אל תשת בשעת שתיה [מש] קאמר והיינו דאוקימנא ברייתא דאלל דבילה קעילתית כרבבי יהודה דוקא דההיא ודאי מפקא מדת'יק דלדידיהו שאר המשכرين איןן אף' באזהרה ומפקא מדר'א דלדידיה שייעור הרואו לשכר בעין ותנאו דההיא ברייתא מدلא יהיב שייעורא שמע מינה אפילו בפחות מרבייעית קאמר. והילך כיוון דאיפסיקא הילכתא קר"א איןן בmittah ולא באזהרה אפילו על היין אלא אם כן שתה ממנו רביעית מיין שעברו עליו ארבעים יומם ורביעית נמי הוא שלא יפסיק בו ושלא יtan לתוכו מים כלל ושאר המשכرين לאזהרה עד שישתה מהן כדי לשכר וכן פסק הרבה רבינו משה זכרונו לברכה. ונמצאו דבריו עולמים כהוגן לפי פירושנו זה. ואם תאמר א"כ בריש פ"ק דנזיר דאמירין שכר דכתיב רחמנא גבי נזיר למילך מינה שכר דמקדש [ולא] פוקי מדרבי יהודה דתניא אלל דבילה קעילתית וכו' מאי לא קאמר] לאפוקי מדרבי יהודה ומדרבי אליעזר יש לומר דהחתם לאו כרכבלא חשב ואזיל אלא מכל מקום מדרבי יהודה וממן דס"ל כוותיה קאמר. ועוד משום דרי"א אמרה בהדייה קאמר הchein. ולכשתחטא לומר דרי"א כוותיה ס"ל מפקא מינה דרי"א. וכן עוד שהזקיקו לרוב לפреш כן כדי שלא להוציא סתם מתניתין דנזיר לבר מהhilchta דלאו דנען כרבבי יהודה שלא ילייף שכר דמקדש מנזיר דתנן התם הריני נזיר מן החרצנים הרוי זה נזיר וכל דקדוקי נזיר עליו ואמירין עליה בגמרה מתניתין דלא כרבבי שמעון דאמר עד שיזיר מכולן. ואmirin מ"ט דרי"ש דאמר קרא מכל אשר יצא מגפן הein. ורבנן מאי טעם דאמר קרא מיין ושלכري יזיר. ור"ש הא כתיב מיין ושלכרי ההוא לאסור יין מצוה כיין הרשות. ורבנן הא מיבעי להו לאסור יין מצוה כיין הרשות א"כ לימה קרא מיין מיין ור"ש הינו טעם דכתיב שכר לאלופי שכר שכר למקדש דכתיב יין ושלכרי אל תשת מה נזיר יין הוא דמייטסר שאר המשכرين לא אף גבי מקדש נמי יין הוא דליתסר אבל שאר המשכرين לא לאפוקי מדר'י דתניא דרי"י אומר אלל דבילה קעילתית ושתה דבש או חלב וכו' ומдалא קא בעיתו ורבנן הא מיבעי לאלופי אמ垦דש כדבעא בכל הנך דלעיל משמע לכוארה דרבנן לא איצטריך להchein דהשתא

* * * * *
את הספרים "דף היום עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

נמי לא ילפין דשכرا דמקדש אפילו שאר המשכرين קאמר. וכיון DSTם מתניתין CRYY שמע מינה הלכתא כוותיה. והאי דכויתות דאייפסיקא הלכתא CRYY לא מפקא מינה בעיקר משכرين דהא איכא לפרשנה כדפרישית. ואלא מיהו למאי דפרישית DRYY אפילו בכל שהוא מהחיב איכא למידק מהא דאמירין בנזיר פרק ג' מינין אמר DRYY עשר רביעיות ומנקט רב ששת חמץ חיורתה וחמש סומקאתא נזיר ועושה פסה שהרו במקדש ומתו. ומקדש הינו שתה רביעית יין ושימוש במקדש ואקשין התם ותו לייכא והוא איכא מי רביעית נוטlein לידיים לאחד ואפיו לשנים ופרקין בפלוגתא לא קא מיררי כו' והוא איכא כמה מים נותן לתוכן כל שהן DRYY אומר ברבעית בפלוגתא לא קא מיררי אלמא כל הנך עשר לייכא מאן דפלייג אפיו בחדא מיניהו ולפי מה שפירשתי הא איכא מקדש דפלייג רביה יהודת ומחייב אפיו בפחות רביעית ויש לי לומר דפלוגתא DRYY לאו פלוגתא היא משום דבר פסק רב הלכתא CRYY ולפום כן לא חש לה DRYY העשר רביעיות דברה רב הוה ודמאי לההייה דאמירין בראש פ'יק דיבמות גבי ליתני שיש עשרה אמרו אנות אבוי פלוגתא דרביה יהודת ורבנן היהיא ובפלוגתא לא קא מיררי ואקשין והוא בית שמאי מתירין צורית לאחין ובית היל אוסרין ופרקין בית שמאי במקום בית היל אינה משנה. ואיל נמי איכא למייד דבלפלוגתא דחיורתה קאמר דלא מיררי אבל בסומקאתא איירי בפלוגתא דהא קא חשיב רביעית יין לנזיר שני מותים דפלייגי ורבנן זמרי דזוקא רביעית ממת אחד והוא קא חשיב רביעית דם דרבבי עקיבא בכזית ואמרו רבותינו הceptors זכונם לברכה דחיורתה הוא דקאמר דלא איירי בהו בפלוגתא אבל בסומקאתא איירי ואף אני אומר דרביעית יין דמקדש ע"ג דפלוגתא היה לא חש לה ואיירי בה: עוד יש לפרש לדעת הר'ם ז"ל DRYY בפחות רביעית לא מהיב דאין שתיה פחותה מרבעית ובמקדש אל תש כתיב ואע"ג דאמר ת"ק יכול אפיו כל שהוא ואפי' יין מגטו. כל שהוא אינו עיקר אלא יכול יין מגטו הוא העיקר אבל כיון שסופנו לרבות כל שהוא ויין מגטו באזהרה נקט הכא בגרא יכול אפיו כל שהוא ואפיו יין מגטו. אי נמי יכול אפי' כל שהוא דקאמר ת"ק בזרוקא קא אמר ולא כל שהוא ממש אלא כזית ומשום דאייהו ליף שכר דמקדש משכר נזיר ושכר דניזר למשנה אחרון בכזית דיליך שתיה מאכילה בדין היה דנימה נמי דשכرا דמקדש בכל שהוא בכזית אלא דכיוון דכתיב יין וכחיב שכר על כרחין שכר לכדי לשכר הוא דעתך. והוא דקאמר יין יכול אפי' כל שהוא לאו למימרא דאי לא כתוב רחמנא אלא יין הוה אמין דאפיו כל שהוא דادرבה למאי דפרישית משכר הוא דהוה ילפין דמינה הוא דילפין מניזר אלא הכי קאמר יין ושכר יכול אפיו כל שהוא משום דילפין מניזר לומר שכר כלומר כיון דכתיב יין וכחיב שכר על כרחין לכדי לשכר דאי לא כתוב רחמנא אלא שכר הוה משמע אפי' יין כזית דילפין שכר מניזר ואפיו יין מגטו נזיר ואי כתוב נמי יין לחודיה הוה משמע יין רביעית ואפיו מגטו אבל השטא דכתיב יין ושכר ממילא שמעין דשכר יין כדי לשכר קאמר ומ"מ כיון דכתיב יין וכחיב שכר הוה ליה כמו שכחוב יין יין תרי זמני וההוא דאפקיה בלשון שכר ליין כדי לשכר ולמיתה ואידך לפחות מרבעית ואפיו מגטו ולאזהרה. וכל שהוא דפרישית דיש לו שיעור יש לנו הרבה כיווץ בו בגמרה וחד מיניהו בעירובין בפ' חלון ומגביהו מן הקרקע כל שהוא וכמה כל שהוא טפח ואחד בראשית הגז וכמה הן

המשכרים אפלג מן החולב או מן הקבלה הרי זה לוזקה ועובדתו כשרה. שאין חיבור מיתה אלא על היין בשעת עובודה. ואין מחלוקת עובודה אלא שפוך מן היין:

הרמב"ם הל' איסורי מזבח פ"ב ח"י

עין משפט ד

במה שפולד בה אחת מן הטרפיות **האוסרות** אותה באכילה אסורה לגבי המזבח הרי אומר (מלacci א-ח) 'הקריבתו נא לפחתך הירצח או הישא פניך'. ואף על פי שאינה ראוי לקרבן אין פודין אותה שאין פודין

גוזות כל שהוא וכמה כל שהוא וכיו' אבל לר' דלא יליף שכר מנזר וכתיב אל תשת אין שתיה פחותה מרבית אבל אליו סבר לשאר המשכרים נמי ברביעה ובזה פlige עליה רב' אלעזר לשאר המשכרים אין להם שיעור למעלה אלא עד שישתכר דלהכי אפקינהו רחמנא בלשון שכר ובריתא דקתני סתום שתה דבש או חלב ולא קתני ונשתכר ומשמע דאפי' לא נשתכר אלא שתה מהם שיעור הדיעו רביעית שישورو ליין חייב היינו ר' וдолא רב' אליעזר וכן יראה בדברי הר' זיל שכחוב גבי יין והוא שתה רביעית [יין] בכת אחית ובשאר המשכרים כתוב היה שכור לשאר המשכרים וכו' ואם נכנס ועבד והוא שכורداولמא בין לעולם ברביעית חי ובכת אחית ובשאר המשכרים עד שהיא שכור ממש ויש לו פנים עכ'יל:

ע. **כسف** משנה: בהמה שנולד בה אחד מהטרפיות וכו'. בר' פ' המזבח מקדש אמרנן דטריפה פסולה מעל גבי המזבח ובר' פ' התערבותות (דף ע"א): אמרנן דטריפה שנתערבה בזוחמים ירעו עד שישתאבו. ומה שכחוב רבניו הרי הוא אומר הקריבתו נא לפחתך. יש לתמוה שהרי בתורת חנינס ובפרק ז' בתמורה (דף כ"ט) דורש כשהוא אומר מן הבקר למטה וכו' להוציא את הטריפה משמע שמן התורה הוא דהא דריש לה מקרה ובפרק בתרא דבכורות (דף נ"ז) יליף דטריפה פסול לקרבן בגדרה שוה ואפשר ששוכר רבניו דסמרק בעולם הוא דמסמיך להו אקרה ואגזרה שוה דהא קיימת לנו שלא מיפסל משום מום אלא בגין דוקא אי נמי דה'יך אפלו לא היה בה איסור מן התורה הויליה לפסלה משום הקריבתו נא לפחתך. ומ"ש וause' פ' שאינה ראוי לקרבן אין פודין אותה וכו'. משנה בתמורה (דף ל') ס"פ כל האסורים על גבי המזבח:

את הספרים "דף הימוי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמוכותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

את הקדושים להאכילן לכלבים. אלא ירעו עד שימותו ריקבורי:

הרמב"ם הל' איסורי מזבח פ"ג ה"ד

עין משפט ה

ובן הכלאים ויוצא דפן ומחרר זמן פסולין אף על פי שאין בהם מום שגיאמר (ויקרא כב-כז) שור או כלשׂב או עז עד שיהיה כל מן ומין בפני עצמו לא שיהיה מערב מכבש ויעז. (ויקרא כב-כז) כי יולד פרט ליוצא דפן. (ויקרא כב-כז) זהה שבעת ימים פרט למחרר זמן. (ויקרא כב-כז) מחת אמו פרט ליתום שנולד אחר שגשחה אמרו:

הרמב"ם הל' איסורי מזבח פ"ב ה"ט

עין משפט ו

ובן בהמת קדושים שנעבדה בה עברה או שהמיתה את האדם בעד אחד או על פי הבעלים לא קרבה ולא נפקית עד שילד לה מום קבוע:

ט. **כسف משנה:** ובן הכלאים ויוצא דפן ומחרר זמן וכו' עד פרט ליתום. בת'כ. ומיש שנולד אחר שנחatta amo. משנה בפרק בתרא דברות (דף נ"ז) Aiyo יתום כל שמתה אמרו או נשחתה ואחר כך ילדה ואני יודע למה השמיט רבינו שמתה אמרו:

ט. **כسف משנה:** ומה שכותב ובן בהמת קדושים שנעבדה בה עבירה או שהמיתה את האדם וכו'. מפרש במשנה הנזכרת ובפרק כל האסורים תניא הרובע והנרבע הם קדושים שקדם מום עובר להקדשן וצריכים מום קבוע לפחות עליהם:

הרמב"ם הל' אימורי מזבח פ"ז ח"ט

ען משפט ז. ה.

כְּהֵן שָׁחִית נוֹשָׂא נְשִׁים בַּעֲבָרָה **אֵינוֹ עֹבֶד עַד שִׁידְרוֹתָה**
בֵּית דִין עַל דִעָת רַבִּים כִּי שְׁלָא יְהִי לֹא הַפְּרָה שְׁלָא
יּוֹסִיף לְחַטָּא וְעֹבֶד וַיּוֹרֶד וַיִּגְרֶשׁ. **וְכֵן אִם הִיא מַטְמָא**
לִמְתָּים פְּסִיל עַד שִׁיקְבָּל עַלְיוֹ בַּבֵּית דִין שְׁלָא יַטְמָא. **וְאִם**
עָבֵר וְעַבֶּד קָדֵם שִׁידְיר או שִׁיקְבָּל אֲפִלּוּ עַל פִּי שְׁהַוָּא נְשִׁי
בַּעֲבָרָה לֹא חָלֵל עַבּוֹדָה:

הרמב"ם הל' שחיטה פ"ב ח"א

ען משפט ט.

אָסֹור אֹתוֹ וְאֶת בְּנָוֹ נוֹהָג בְּנִקְבּוֹת שָׁחִית בְּנָה וְדָאִי. **וְאִם**
נוֹדָע וְדָאִי שָׁחִית הַוָּא אָבִיו אֵין שׁוֹחָטִין שְׁנִיהָן בַּיּוֹם אֶחָד.
וְאִם שׁוֹחָט אֵינוֹ לוֹקָה. **שְׁהָדָר סְפָק אֵם נוֹהָג בְּזָכְרִים או**
אֵינוֹ נוֹהָג:

ק. **כָּסֶף מִשְׁנָה:** כהן שהיה נושא נשים בעבירה וכו' וכן מי שהיה מטמא למתים וכו'. בסוף פרק מומין אלו (בכורות דף מ"ה מ"ו) משנה וגמרה. ומה שכתב רבינו עבדתו פסולה היינו לומר לדכתהילה פסול מלעבוד אבל אם עבד לא חילל כמו שכתב בסמוך ובספר מוגה נמצאת מהוק עבדתו פסולה וכותוב במקומו פסול והוא הגירסה הנכונה. ואמרין התם בגמרה מי שנא הכא דסגי ליה בקבלה ומאי שנא התם דמדרין ליה התם יצרו תוקפו. ובקצת ספרי ורבינו כתוב גבי מטמא למתים עד שיקבל עליו בנדר והוא טעות סופר וצריך למחקו ולכתוב במקומו בכתב וכך מצאתי בספר מוגה:

ר. **כָּסֶף מִשְׁנָה:** איסור אותו ואת נהוג בנקבות וכו'. בפרק אותו ואת בנו (חולין דף ע"ח:) תניא אותו ואת בנו נהוג בנקבות ואינו נהוג בזכרים חנニア אומר נהוג בין בזכרים בין בנקבות ואמרין בגמרה (דף ע"ט) דרבי יהודה סבר [אין] חוששין לזרע האב ובסוף כתובות (דף קי"א:) פסקין הלכה קר' יהודה ובפרק אותו ואת בנו אסיקנא דרבי יהודה ספוקי מספקא ליה אי חוששין לזרע האב ולפיכך פסק ורבינו בה כדי הספיקות דאי שוחטין ואם שחט אינו לוקה:

שוו"ע יו"ד סימן טז סעיף ב

ב. איסור אותו ואת בנו נהוג בנסיבות שזה בנה וdae. ואם נודע שזה וdae אביו אין שוחטין שניהם **ש** ביום אחד, ואם שחט אינו לוקה, שהדבר ספק אם נהוג בזכרים או אינו נהוג.

הרמב"ם הל' ביאת המקדש פ"ז ה"ט

עין משפט י

פָּהֵן שְׁחִיה נוֹשָׂא נְשִׁים בַּעֲבָרָה **ה** אַיִלּוּ עֹזֶב עד שִׁידְרוֹהוּ בֵּית דִין עַל דִעַת רַבִּים כִּדְיַי שֶׁלֹּא יְהִי לֹו הַפְּרָה שֶׁלֹּא יַוְסִיף לְחַטָּא וַעֲזֹבֵד וַיּוֹרֵד וַמְגַרֵשׁ. וְכֵן אִם הִיָּה מַטְמָא לִמְתִים פְּסֻול עַד שִׁיקְבָּל עַלְיוּ בְּבֵית דִין שֶׁלֹּא יַטְמָא. וְאִם עַבְרֵר וַעֲזֹבֵד קָדֵם שִׁידְיר או שִׁיקְבָּל אֶפְעַל פִּי שַׁהְיָא נְשִׁי בַּעֲבָרָה לֹא חִילָל עַבּוֹדָה:

ש. דפלוגתא דתנאי בדף ע"ט אם חושין לזרע האב וקימ"ל דחוושין לחומרא, וכ"פ הרא"ש והרמב"ם.

ואם מותר לשחות האב או הבן בכיה"ש אחרי שחחת הראשון ביום שלפניו מכח ספק ספיקא צ"ע. כפ' החיים אותן ד'.

ה. כסוף משנה: כהן שהיה נשא נשים בעבירה וכו' וכן מי שהיה מטמא למתחים וכו'. בסוף פרק מומין אלו (בכורות דף מ"ה מ"ו) משנה גמורה. ומה שכתב רבינו עבדתו פסולה היינו לומר דלכתחילה פסול מעבוד אלב אם עבר לא חילל כמו שכתב בסמוך ובספר מוגה נמצאת מחוק עבדתו פסולה וכתווב במקומו פסול והוא הגירסה הנכונה. ואמרינן התם בגמרא מי שנא הכא דסגיליה בקבלה ומאי שנא התם דמדריןן לייה התם יצרו תוקפו. ובקצת ספרי ורבינו כתוב גבי מטמא למתחים עד שיקבל עליו בנדר והוא טעות סופר וצריך למחקו ולכתוב במקומו בב"ד וכך מצאתי בספר מוגה:

את הספרים "דף הימי עין משפט על הדר" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

עין משפט כ

הרמב"ם הל' שבאות פ"ז ה"ה

כיצד מתיירין. יבוא הנשבע לחכם המבבק א' או לשלה
הדיות אם אין שם ממחה. ואומר אני נשבעתי על כן
וכן ונחמתתי. ואלו היהתי יודע ששאני מצטער בדבר זה
עד כה או שארע לי כן וכן לא היהתי נשבע ואלו היהתה
דעתך בnight שבועה כמו עיטה לא היהתי נשבע. והחכם
או גדול השלה אומר לו וכבר נחמת. והוא אומר לו
הן. חוזיר ואומר לו שראי לך או מתר לך או מחייב לך
וכל כיוצא בענין זה בכל לשון. אבל אם אמר לו מופר
לך או נערקה שבעתך וכל כיוצא בענין זה לא אמר
כלום. שאין מפר אלא הבעל או האב אבל החכם אינו
אומר אלא לשון התרה ומחייב:

הרמב"ם הל' נדרים פ"ד ה"ה

מי שנדר ונחם על נדרו הרי זה נשאל לחכם ומתיירן.
ודין התר נדרים כדי התר שבאות שאין מתר אלא
חכם מבבק או שלשה הדיוטות במקום שאין חכם.
ובכל לשון שנדרין שבאות מתירין הנדר. וכן שאר

א. **כسف** משנה: כיצד מתירין יבא הנשבע לחכם המובהק וכו'. ומיש אבל אם אמר לו מופר לך וכו'. בסוף פ' נערה המאורסה (דף ע"ז): א"ר יוחנן חכם שאמר בלשון בעל ובבעל שאמר בלשון חכם לא אמר כלום דעתnia זה הדבר חכם מתיר ואין בעל מתיר וכו'
בעל מפר ואין חכם מפר וכותב הרין לשון בעל מפורש הוא בכתב והינו לשון הפרה
ולשון חכם דהוי מותר לך דמשמע ליה מדכתיב לא יכול דברו כלל לא יעשה דבריו חולין
ודרשין אבל אחרים מוחלין לו שעושין אותו חולין ובחולין מותר שייך למימר בהו:

ב. **כسف** משנה: מי שנדר ונחם על נדרו וכו'. וזה פשוט שהתרה הקישה נדר לשבועה:

העניןות שפרשנו בשבועות פ' בוגרים כהך שחן בשבועות:

שורץ יוזד סימן רכח סעיף יד

ד. יה. קודם שיתירו לו צרייך שיפרט להם הנדר והטיבה שבשבילה הוא נדר^ג, ואם לא פירט אין התרtan התורה, מיהו די שיפרט לאחד^ד מבין המתירין.

רמב"ם הל' שבועות פ"ז ה"ח עין משפט ל

אחד הנשבע בין עצמו ואחד הנשבע ברבים.^ה
ולאלו נשבע בשם המיחד בה אללה ישראלי ונחם תרי

ג. כרב הונא ורב פפא בגיטין ליה ע"ב ותוס' ורשב"א שם. וכותב הש"ך בס"ק כ"ה דתימה שלא ראה נוהginן כן לפרט הסיבה ומסיק מי שנדר מכח סיבה צרייך לפרט הסיבה ואם איינו מפרט עוזן הוא בידו.

ד. כ"כ הרשב"א בתשובה, שלפרט הנדר משום הרמאין וכי בכך ש;ifרט לאחד. כ"כ הגאון באוט כ"ד.

ה. כתף משנה: אחד הנשבע בין עצמו ואחד הנשבע ברבים. בפ' השולח (גיטין דף ל"ו) אמר אמייר הלכתא נדר שהודר ברבים יש לו הפרה ע"ד רבים אין לו הפרה ויש ספרים דגרשי אמר אמייר הלכתא אפילו למאי נדר שהודר ברבים יש לו הפרה ע"ד רבים אין לו הפרה וכתחבו התוטס' אכן לאותם ספרים מדפסק בע"ד רבים דאין לו הפרה מכלל שסובר דברבים יש לו הפרה دائין לו כ"ש ע"ד רבים ומה הוצרך לפטוק הלכתא בע"ד רבים כיון אכן דאפשר ברבים אין לו הפרה ושלא בלשון פסק הייל לומר אפשר למאי רבים יש לו הפרה וכו' ע"ג דקאמר (התם) לעיל לדדריה לייה ברבים אליבא דבר נחמן דקייל כוותיה בדיני ולענין דין אתשיל לעניין פרעון כתובה הא פריך בתור הכי הניחא למ"ד ואייכא למימר לדדרב נחמן נמי קאי ומדדריה רב אחא נמי לההוא מקרי דרדק ע"ד רבים משמע דקסבר דברבים יש לו הפרה ורב יוסוף דאמר בפ' ע"פ אדור ברבים דלא אשטה שכירא משמע דסביר דברבים אין לו הפרה לא קייל הכי וכן פסקו הרא"ש והרשב"א והר"ן והמודcki. ומ"ש ואפי' נשבע בשם המוחד בה אללה ישראלי, בפ' ד' נדרים (דף כ"ב) אמר רבא אמר ר'ינ הלכתא פותחין בחרטה נזקין לאלהי ישראלי ומשמע לרביינו דה"ה לשם המוחד: נשבע ע"ד רבים או שנדר וכו'. מירא כתבתיה בסמוך. ומ"ש אלא לדבר מצוה.

את הספרים "דף הימי עין משפט על הדך" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמוכותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 02-5714504777
email: minchat.aaa@gmail.com

זה נשאל על שבועתו ומתיירין לו. נשבע על דעת רבים או שנדר על דעת רבים אין מתיירין לו לעולם אלא לדבר מצוה:

הרמב"ם הל' נדרים פ"ד ח"ה

עיין לעיל עין משפט כ

שו"ע יו"ד סימן רכח סעיף כג

כג. לא. נדר שהודר ברבים ייש לו התרה מאחר שלא אמר על דעת רבים.

שם והני ملي לדבר הרשות אבל לדבר מצוה יש לו הפרה כי הוא מקרי דודקי אהדריה רב אחא (על דעת רבים) דהוה פשע ביןקי ואהדריה ובינה אלא אשכח דידייק כוותיה:
ג. מתוס' והרא"ש בגיטין ל"ו ע"א במימרא דאמיר.