

## דף יח.

ein meshpit A

הרמב"ם הל' מאכלות אסורת פט"ז ח"ד

הערלה וכליי הכרם **עולין באחד ומאתים ומצטראפין זה** עם זה **ואינו צריך להרים**. כיצד. רבי עית של יין ערלה או כלאי הכרם או שהיתה הריבועית מצטרפת משניהם שגפלת לתוכה מאתים רבייעיות של יין הכל מתר ואינו צריך להרים כלום. נפלת לפחות ממאתיים הכל אסור בנהניה:

ein meshpit B

הרמב"ם הל' כלים פב"ג ח"ד

המחבר שני טפחים מן הבגד **ומן השק טפח שלשה** מן השק ואחד מן העור ארבעה מן העור ואחד מן המפוץ גרי זה טהור מן המדرس. אבל אם חבר חמישה טפחים מן המפוץ ואחד מן העור ארבעה מן העור ואחד מן השק שלשה מן השק ואחד מן הבגד הרי זה טמא מדرس זה הכל כל שחשלים שעורו בחמור ממנה טמא מן הקל טהור:

**ע.** כסוף משנה הערלה וכליי הכרם וכו'. בריש פרק ב' דערלה. ומיש נפלת לפחות מאתיים הכל אסור בנהניה, כתוב הראב' יד אינו כן וכו':

**פ.** כסוף משנה המחבר שני טפחים וכו'. פרק כ' דכלים:

**הרמב"ם הל' כלים פ"ג ח"ג**

ען משפט ג.ד.

השך שעורו ארבעה טפחים על ארבעה טפחים<sup>א</sup>. העור סמsha על חמשה. המפץ ששה על ששה בין למדرس בין לשאר הטעמאות. ופחות מן השערין האלו טהורין מפלום. במה דברים אמורים בקרע אחד מהן שנקרע שלא כוננה. אבל הקוץ בcone וקוץ אפילו טפח על טפח למושב או שלשה טפחים על שלשה טפחים למשכב הרי זה מטהמא במדرس. בין שהיה הטפח על טפח שקוץ או השלשה בגד או שק או עור או מפץ. וכן המקצע מאחד מהן לאחיזה כדי יש אחיז בו בידו בדרך שעושין קוצאי תנינים שלא יזקנו אצבועותיהם הרי זה טמא בכל שהוא. והוא שלא יהיה פחות משלש על שלשSCP שלש משלש אצבעות טהור מפלום:

**הרמב"ם הל' מעילה פ"ז ח"א**

ען משפט ה.

יש דברים שהאדם נהנה בהן ולא יפגמו<sup>ב</sup> בכך כגון המשטמץ בכל זهب טהור. ויש דברים שישיפגמו<sup>ב</sup> בכך בגדים וכלי כסף ונחשת וברזל וכיוצא בהן. והנהנה בשונה פרוטה מן המקדש שאינו מחבר בקרע אם נהנה בדבר שאין בו פגם כגון שנשטמץ בכל זهب של המקדש מעל. נהנה

<sup>א</sup>. כסף משנה (ב-ג) כבר ביארנו וכו' השק שייערו וכו' עד טהורין מכלום. פרק כי'津 כלים:

<sup>ב</sup>. כסף משנה יש דברים שהאדם נהנה בהם ולא יפגמו וכו' עד בדבר עצמו. משנה בפ"ה דמעילה (דף י"ח):

בְּדָבָר שֶׁנֶּפֶגֶם כִּגּוֹן שַׁלְבֵשׁ בְּגָדֵי הַקָּדֵשׁ אוֹ בְּקֻעַּ בְּקוֹרְדוֹם לֹא מַעַל עַד שִׁיפָגֶם בַּהֲקָדֵשׁ בְּשֻׂוָה פְּרוּטָה בְּאֹתוֹ דָבָר עַצְמוֹ שֶׁנֶּהָנָה בּוֹ וַיַּתְפִּוּן לְהַנּוֹת וַיְפָגֶם וַיְהִנָּה פְּאַחַת. נֶהָנָה בְּכָחָצִי פְּרוּטָה וַפָּגֶם בְּכָחָצִי פְּרוּטָה אוֹ שֶׁנֶּהָנָה בְּשֻׂוָה פְּרוּטָה וַפָּגֶם בְּשֻׂוָה פְּרוּטָה בְּדָבָר אֶחָר וְלֹא נֶהָנָה בְּמַה שֶׁפָגֶם וְלֹא פָגֶם בְּמַה שֶׁנֶּהָנָה הָרִי זֶה לֹא מַעַל עַד שֶׁיְהִנָּה בְּשֻׂוָה פְּרוּטָה וַיְפָגֶם בְּאוֹתָה הָנִיה בְּשֻׂוָה פְּרוּטָה בְּדָבָר עַצְמוֹ. כִּיּוֹן. הָרִי שַׁהְתִּיר מִטְלִית מִבְגָד הַקָּדֵשׁ וַתְּפָרָה בְּבָגְדוֹ וַיַּבְשֵׂה וַנֶּהָנָה בָה בְּשֻׂוָה פְּרוּטָה וַהֲפָסִיד בְּבָגְד שַׁהְתִּירָה מִמְנָה בְּשֻׂוָה פְּרוּטָה וְלֹא הֲפָסִיד בְּמִטְלִית כָּלִום הָרִי זֶה לֹא מַעַל מִפְנֵי שֶׁנֶּהָנָה בְּדָבָר אֶחָד וַפָּגֶם בְּדָבָר אֶחָר. וְכָبֵר בְּאַרְנוֹ שֶׁנֶּהָנָה וּמִמְנָה חֲבֹרוֹ מִצְטָרָף וְאֶפְלוֹג לְזִמְן מִרְבָּה:

#### הרמב"ם הל' מעילה פ"ז ח"ב

עין משפט ו.

קָדְשֵׁי קָדְשִׁים הַתְּמִימִים רַשְׁתָּלֵשׁ מִצְמָרָן. כִּיּוֹן שֶׁנֶּהָנָה בְּפְרוּטָה מַעַל אֶפְעַל פִי שְׁלָא פָגֶם. שְׁהָרִי הַז דּוּמִים לְכֹס שֶׁל זָהָב שְׁאַינוּ נְפָגֶם שְׁאֵין תְּלִישָׁת הַצְמָר פּוֹסֶלֶת

**ר.** **כָּסֶף** **מִשְׁנָה** קָדְשִׁים קָדְשִׁים הַתְּמִימִים וּכְוּ.

@ 21 שם במשנה (דף י"ח). תלש מן החטאתי כשהיא היה לא מעלה עד שיפוגום כשהיא מטה כיון שננהה מעלה ובגמרה (דף י"ט): מכדי אי בכחמה תמיימה היינו כוס של זהב אמר רב פפא בכעולה מום עסקינן. ופירש"י מכדי בחטאתי בהמה תמיימה מיררי מתני' וכור' עד הילכך לא תני בה עד שיפוגום: כתוב הראב"ד קדשי קדשים התמיימים א"א זה אמרו מעצמו ואין לו סמרק וכו'. ואני שמעתי ולא אבין שהרי דברי ובינו מבוארין בוגם' שכתחתי בסמור והיאך כתוב עליו שמעצמו אמרו ואפשר שלא היה כתוב כן בנוסחה שלו. ועל מי'ש שהקרבן התמיימים וכו' אפשר שיפול בו מום, כתוב בעל מ"ע

אותן מלקירב. אבל אם נפל בהן מום הואיל ולמכירה עומדים והגזה פוגמת דמיון לא מעל עד שיחנה ויפגש בפרוטה. תלש מהן אחר שמתו כיון שהנאה מעל שאין פגם למתה. ומעילה זו מדבריהם כמו שבאנו:

## דף יח:

ען משפט א

### הרמב"ם הל' תרומות פ"ה ח"ט

**אין תורמין מן המחבר על התלוש ולא מן התלויש על המחבר. כיitz.** הינו לו פירות תלושים ואמר פירות אלו

דהשתא מיהא תמים הוא ואין לנו בהקדשות אלא מקומו ושעתו כדאיתא בתוספתא רפ"ב דמעילה ובשעה שננה פגם ועוד תניא התם ועוד שתהא הנattoו ופגימתו כאחד עכ"ל:  
**ש.** כסוף משנה אין תורמין מן המחבר וכו'. משנה פ"ק דתרומות (משנה ה) ובקידושין פרק האומר (דף ס"ב) בעא מיניה רב אשי מר' יוחנן פירות ערוגה זו תולשים יהיו תרומה על פירות ערוגה זו מוחברים פירות ערוגה זו מוחברים יהיו תרומה על פירות ערוגה זו תולשים לכשיתלשו מהו אמר לאי שבידו לאו כמחוסר מעשה דמי ותניא כוותיה ומיסים בה בברייתא יתר על כן אמר רаб"י אפילו אמר פירות ערוגה זו תלושין יהיו תרומה על פירות ערוגה זו [מוחברים] פירות ערוגה זו מוחברים יהיו תרומה על פירות ערוגה זו] תולשים לכשיביאו שליש ויתלשו והביאו שליש ונתלשו בדבריו קיימים אמר הרבה לא אמר רаб"י אלא בשחת אבל באגם לא רב יוסף אמר אפילו באגם וכו' כמוון אזלא הא דתניא האומר לחבירו אם ילדה אשתק נקבה [הרוי היא] מקודשת לי לא אמר כלום וא"ר חנינה לא שננו אלא שאין אשתו מעוברת אבל אשתו מעוברת דבריו קיימים אי כרבה בשחוור עוברה אי כרוי ע"פ שלא הוכר עוברה ואיכא דאמרי אמר הרבה לא אמר רаб"י אלא בשחת דברי כיבשי אבל בשחת דברי שקייא לא רב יוסף אמר אפילו בשחת דברי שקייא כמוון אזלא הא דתניא האומר לחבירו אם ילדה אשתק נקבה [הרוי היא] מקודשת לי לא אמר כלום וא"ר חנינה לא שננו אלא שאין אשתו מעוברת אבל אשתו מעוברת דבריו קיימים כמוון בשחוור עוברה ודרכי הכל אמר אבי רаб"י ורבבי ור"ם כולו סבירא להו אדם מקונה דבר שלא בא לעולם ע"כ בגמרא. ולענין הלכה רבני פסק בפי' מהלכות אישות כר' חנינה דבחוור עוברה מקודשת וכותב הר"ן שטעמו מפני שהוא מפרש דאבי דסבירא ליה דלית הלכתא קראי לא פלייג בהדי רבבה ור"י בדין רכולהו מודו בשחת דברי כבשא דשביל'

**יהיו תרומה על פרות אלו המחברים אפלו (אמר) לכשיטלה. או שהי לו שתי ערוגות ואמר פרות ערגה זו תלושין יהיו תרומה על פרות ערגה זו מחברים. או**

הוא ומהני בתמורה ואשתו מעוררת נמי בשוכר עובה מקודשת מיהו רבה ורב יוסף טרכז לאוקמי מילתא דראב"י בשחת דהוי דשב"ל כי היכי דתיקום אליבא דהлечטה דקיים לאן משנת ראב"י קב ונקי ואבי סבירא ליה דראב"י אפלו באגס ואפלו בפחות מכן אמר דקסבר אדם מקנה דשלב"ל ומשי"ה אוקמי בשיטה ומהו כולחו מודו דשחת והוכר עובה דשב"ל מיקרי עכ"ל. ואיכא למידך עליה דאי"כ למה פסק כאן שצrik בהביאו שליש בעת שאמר הא אפלו בשחת דברי בכשה מיקרי דבר שבא לעולם לפי דבריו זיל לפיך נראה לי שריבינו סובר دقין לאוקימנא לראב"י בשיטה לית הלכתא כוותיה ומשי"ה פסק דבעינן שהביאו שליש והוכר עובה אפלו לרבן מקודשת דחשייב בא לעולם כמו הביאה שליש בתבואה. ואע"ג דהוה אפשר לומר דכיון דקיים לאן משנת ראב"י קב ונקי וגם מדוחין דרבה ור"י פלייגי אליביה אלמא סבירה לנ כוותיה וגם מודה גمرا לאוקמי לדרכי חנינה כרבה וכרכ"י ואליבא דראב"י משמע דסביר גمرا דהлечטה כוותיה ואע"ג דקיים לאן אין אדם מקנה דשלב"ל הכא חשיב דשב"ל כיוון שהוא שחת לרבה או אגס לר"י ואע"ג דאבי פלייג ואמר דהאי נמי הוי דשלב"ל הוה ליה יחידאה ועייל דאבי נמי מודה בשחת או באגס דהוי דבר שבא לעולם אלא דסביר דראב"י אפלו מימי דליהו אגס קאמר מסתמן דבריו ומשי"ה אוקימה בשיטא אבל כל שהוא שחת או אגס דבר שבא לעולם חשיב לאבי עכ"ז פסק רבינו והוא שביבאו שתיהן שליש בעת שאמר משום אמרין בירושלמי פ"ק דתרומות ולא מפירות שהביאו שליש על פירות שלא הביאו שליש ואע"ג דברי ירושלמי פ"ק דתרומות אמרין שם תרם תרומתו תרומה הכא שאין שהוא מחובר על התלוש. ועוד דברי ירושלמי רפ"ט דתרומות אמרין הדא אמרה הפריש מפירות שלא הביאו שליש לא קדרשו. ויש חוס' בספר רביינו שכותוב בהן אפי' אמר לכשיטלהו וטעות סופר הוא וצריך למחקו ואם נפשך שלא לשמש הספרים כי'כ לא תמחוק אלא חיבת אמר בלבד וה'ק אפלו לכשיטלהו אינם תרומה כיוון שהוא לא אמר לכשיטלהו ומ"מ יש יותר לשון בדברי רבינו דנקט היו לו פירות תלושין וכו' ונקט היו לו שתי ערוגות וכו' ותרתי למה לי ובסוף נראה שיש חסרון וניל' שהנוסחה הנכונה בדברי רבינו כך היא כיצד היו לו שתי ערוגות ואמר פירות ערגה זו תלושין יהיו תרומה על פירות ערגה זו מחוברים או שאמר פירות ערגה זו מחוברים יהיו תרומה על פירות ערגה זו תלושין לא אמר כלל אם אמר פירות ערגה זו מחוברים יהיו תרומה על פירות ערגה זו תלושין לכשיטלהו ונחלשו הוואיל ובידו לתולשין אינו מחוסר מעשה ולכשיטלהו דבריו קיימים והוא שביבאו שתיהן שליש בעת שאמר:

שאמור פרות ערגגה זו מחייבים יהי תרומה על פרות ערגגה זו תלושין לא אמר כלום. אבל אם אמר פרות ערגגה זו תלושין יהי תרומה על פרות ערגגה זו לכשיתקשו ונתקלו הואיל ובידו לטלשן אין מחייב מעשה ולכשיתקשו שניהם דבריו קיימים. והוא שיביאו שתיהן שלישי בעת שלישי:

#### הרמב"ם הל' תרומות פ"ד ח"א

עוֹשָׂה אָדָם שְׁלִיחַ לְהַפְּרִישׁ לוֹ תְּרוּמוֹת וּמֵעֶשֶׂרֶת **וְשָׁנָאָמֵר** (במדבר יח-כח) 'בַּن תְּרִימָיו גַּם אַתָּם' לרבות שלוחכם. ואין עוֹשֵׂין שְׁלִיחַ עֲפּוּם **שָׁנָאָמֵר** גם אַתָּם מָה אַתָּם בְּנֵי בְּרִית אָף שלוחכם בְּנֵי בְּרִית:

#### הרמב"ם הל' מעילה פ"ז ח"א

עיין לעיל דף יח. עין משפט ה

#### ein mespet g

#### הרמב"ם הל' מעילה פ"ח ח"ה

#### ein mespet d

**אין מעילה אלא בתלויש מן הקrukע אבל הנחנה בקרקע עצמה או במחבר לה לא מעל אףלו פגם.** כיitz. החרוש

**ה.** כסוף משנה עושה אדם שליח וכו' עד בני ברית. ריש פרק האיש מקדש (דף מ"א): ואמירין בספר' ב דגיטין (דף כ"ג): דעבד הויל שליח דבן ברית הוא דכתיב מהותב עציך:

**א.** כסוף משנה אין מעילה אלא בתלויש מן הקrukע וכו'. בריתא שם (דף י"ח): הדר בשדה הקדרש מעל וכו'. פ"ג דמעילה (דף י"ב). ומיש רבינו שהאבך של השדה מועיל לשדה פי' שהאבך של השדה מועיל לאותו דבר שנידש בשדה. ומיש רבנן אמר חרש וכו': הדר במערת הקדרש. ספר'ה דמעילה (דף כ'). ומיש או בצל אילן או שוכך. בתוספתא דמעילה פ"ק הדר בצלו של שוכך או בצלה של מערה לא נהנית ולא מועליין. ומיש וכו' המקדיש בית בני הדר בו

שְׂדָה הַקָּדֵשׁ אוֹ הַזּוֹרֶעֶת בָּהּ פָּטוֹר. נִטְלָה מִאָבָקָה וּנְגַנְנָה בָּהּ וַיַּפְגַּמְהָ מִעַל. הַדְשָׁה בְּשְׂדָה הַקָּדֵשׁ מִעַל שֶׁהָאָבָק שֶׁלָּה מֹעֵיל לְשָׂדָה וְהַרִּי נְגַנָּה בָּאָבָק וַיַּפְגַּם הַשָּׂדָה. וְכֵן אֲمַר חַרְשָׁה שְׂדָה הַקָּדֵשׁ כִּדְיַי לְהַעֲלוֹת אָבָק לְעֵשֶׂב שְׁגַתְנוּ בָּהּ וַיִּנִטְלָה הַעֲשֶׂב מִעַל. הַדְרָה בְּמִעֵרת הַקָּדֵשׁ אוֹ בְּצַל אַיִלָּן אוֹ שׂוֹבֵךְ שֶׁל הַקָּדֵשׁ אֲף עַל פִּי שְׁגַנָּה לֹא מִעַל. וְכֵן הַמִּקְדִּישׁ בֵּית בְּנוּי הַדְרָה בּוֹ לֹא מִעַל. אֲבָל הַמִּקְדִּישׁ עֲצִים וְאָבָנים וּבָנָה בְּהַזְּבָן בֵּית הַדְרָה שֶׁם מִעַל כְּמוֹ שִׁיחָבָאר:

## עין משפט ה

## הרמב"ם הל' מעילה פ"ז ח"א

**מֵי שְׁשָׁגָג וְלֹקֶחֶת הַקָּדֵשׁ אוֹ מַעֲוֹת הַקָּדֵשׁ וַיַּנְתְּנוּ לְשָׁלִיחָה לְהֽוֹצִיאוֹ בְּתוֹרַת חֶלְין.** אֲמַם עֲשָׂה הַשָּׁלִיחָה שְׁלִיחוֹתָו

לא מעל אבל המקדיש עצים ואבניים וכו'. שם בגמרא פ"ה. ואיכא למידק דהא לא חילק ר'יל בכך אלא כי היכי דלא תסיעיה לרוב דאמר המשתחווה לבית אסרו ומאתר רבינו פסק בפ"ח מע"ז כרב לא ה"יל לחילק בכך כאן. וי"ל דמשמע לריבינו דמליג ר'יל לא לדחווי דלא תסיעיה לרוב בלחוור אמרה אלא לקושטא דמילתא אמרה ולישנא דידיה הכי מוכח דאמר התם כשהקדישו ולבסוף בנאו משמע דקוושטא הכי הוא. ויש סעד לזה מדוחה מציא לשינוי הנאה הנראית לעיניהם אסורה תורה כדשני לעיל ושני התם כשהקדישו ולבסוף בנאו משמע דהכי ס"ל ולפיכך פסקה רבינו וא"ה לא דחאה לדבר ממשום דלא אשכחן דפליג עליה בהדייא ואית לן למימר דעתמא ממשום חומרא דע"ז:

**ב.** **כָּסֶף** **מְשֻנָּה** **מֵי** **שְׁשָׁגָג** **וְלֹקֶת** **הַקָּדֵשׁ** **אוֹ** **מַעֲוֹת** **הַקָּדֵשׁ** **וַיַּנְתְּנוּ** **לְשָׁלִיחָה** **לְהֽוֹצִיאוֹ** **בְּתוֹרַת** **חולין** **וּכְוּ'** עד ואמ לא עשו שליחותו בעה"ב פטור. משנה בפ"ב דמעילה (דף כ'): אמר לשולחו תן לאורחים חתיכה חתיכה של בשר וכו'. שם במשנה אמר תן להם חתיכה חתיכה והוא אמר להם טלו שתים מהם ו הם נתלו ג' ג' כולם מעלו ובגמ' ש"מ מוסיף על שליחותו הו שליה אמר רב שששת שליח טלו אחת מדעתו ואחת מדעתו. פירוש ש"מ מוסיף על שליחותו הו שליח ותפסות הא דאיבעיא לן בפ' אלמנה ניזונית (דף צ"ח): האי מאן דאמר לשולחו זיל זבין לי ליתכא דארעה ואזל זבין ליה כורא שהוא פי שנים מי אמרין מוסף על דבריו של שליח הו וליתכא מיהא קנה או דילמא מעביר על דבריו וליתכא נמי לא

המשלח הוא שמעל. ואם לא עשה שליחותו אלא עשה השליח מדעת עצמו השליח הוא שמעל. כיצד. בעל הבית שאמר לשלוחו תן (לי) מאותו בשר לאורחין הלק נתן להן כפר. או שאמר לו תן להן כפר ונתן להן בשר. אמר לשלוחו הבא לי מן החלון והביא לו מן המגדל. או שאמר לו הבא מן המגדל והביא לו מן החלון. השליח מעל. וכן כל כיוצא בזה. הלק השליח והביא מן החלון כמו שאמר לו אף על פי שאמר השוליח לא היה בלב שביבא אלא מן המגדל בעל הבית מעל. שהרי עשה שליחות מאמרו ודברים שבלב אין דברים. ואפלג היה השליח חרש או שוטה או קטן שאין להן שליחות אם עשה כמו אמרו בעל הבית מעל ולא עשה

קנה. ורבינו פסק בפ"א משלוחין דמוסיף על שליחותו הויתם מושום דברי' אלמנה נזונית (דף צ"ט) אמרין איד הא לא היבעי לך וכי' דודאי מוסיף על דבריו הויתם משמע וכי אמר שי' מוסיף על שליחותו הוישלח מדקתני דבעה"ב נמי מעל דיק דעת'יל מעביר על דבריו הויתם לא מעל בעה"ב ושני רב שתת דמהא לא תפשות דאפי' את'יל דמוסיף על שליחותו לא הוישלח אני הכא דאי' תלו אחת מדעתו ואחת מדעתך דכיוון דאי' להדיא אחת מדעתו הרי נעשה שליחותו של בעה"ב בפירוש ומש'ה מעל אבל אם היה אומר סתום טלטו שתים אפשר דהו'יל מעביר על דבריו של בעה"ב ולא מעל בעה"ב והכי אמרין בהדיא בגם' בפ' אלמנה נזונית. והשתא כיוון שרבני פסק דמוסיף על דבריו הויכשפסק דבעה"ב חייב בכל גוונא שפיר. אבל מה שפסק ברישא שהשליח פטור קשה דהא אפי' اي הויה מוסיף מעל על מה שהוא. וכותב הר' קווקוס זיל שאפשר לומר שדעת רבינו דאוממתא דרב שתת לאו לדחווי דלא תילפ' דמוסיף הו אמר כן אלא כי היכי דלא תיקשי כיוון זהה לא עקר השליחות למה מעל דהא חנן עשה שליחותו בעה"ב מעל ולא השליח ומשמע ליה אפילו הוסיף על מה שזכה דלאו דוקא צוה כן אלא שלא יפהות לזה העמידה בשאמר טלטו אחד מדעתך שכן ראוי שימוש גם השליח ובגם' קבע אותה למידחי דלא תיפשוט דמוסיף הו כיוון דבחכמי מיריע מעתה לא דמיון מתוני' לבעין עכ'ל. והאריך עוד בדבר:

שְׁלִיחוֹתָו בַּעַל הַבֵּית פֶּטוֹר. אָמֵר לְשַׁלְוָחוֹ תֵּן לְאָזְרָחִין שְׂתִיכָה חֲתִיכָה שֶׁל בָּשָׂר הַלְּקָח הַשְׁלִיחָה וְאָמֵר לְהַנּוּ טלוּ שְׁתִים שְׁתִים. בַּעַל הַבֵּית מִעֵל שְׁהָרִי נָעָשָׂה דָּבָרוֹ וְהַשְׁלִיחָה פֶּטוֹר מִפְנֵי שְׁהָיָא מוֹסִיף עַל שְׁלִיחוֹת בַּעַל הַבֵּית וְלֹא עַקְרָב הַשְׁלִיחוֹת. אָכְל אָמֵר לְהַם הַשְׁלִיחָה טלוּ שְׁתִים שְׁתִים מִדְעָתִי שְׁגִינָה מִעֵל. נָטָלוּ הָאוֹרָחִים שֶׁלֹּשׁ שֶׁלֹּשׁ אֲפָגָה אָזְרָחִין מִעֵל מִפְנֵי שְׁכָל אֶחָד מִהַּנָּה עַשְׂה שְׁלִיחוֹת חֲבָרוֹ וְהוֹסִיף מִדְעָתָו. נִמְצָא חֲבָרוֹ חִיב לְפִי שְׁגִינָה דָּבָרוֹ וְלֹא נָעָקָרָה הַשְׁלִיחוֹת וְהַוָּא חִיב עַל זֶה שְׁהָוָסִיף מִדְעָתוֹ:

## עין משפט ו

## הרמב"ם הל' מעילה פ"ה ח"ג

אָכְל וְהָאָכֵיל אֶת חֲבָרוֹ<sup>ג</sup> או נְהָנָה וּמְהָנָה חֲבָרוֹ אָכֵילתוֹ וְהָנִית חֲבָרוֹ או אָכֵילת חֲבָרוֹ וְהָנִיתוֹ כָּלֵן מִצְטְּרָפִין לְמַעַילָה וְאָמ נָעָשָׂה מִן הַפְּלָל הַנִּיה בְּפִרְיוֹתָה מִעֵל:

## עין משפט ז

## הרמב"ם הל' מעילה פ"ה ח"ד

הַמַּעַילָה מִצְטְּרָפָת לִזְמָן מִרְבָּה. בַּיּוֹם נְהָנָה הַיּוֹם מִן הַקָּדֵש וּנְהָנָה לְאַחֲר כֹּמֹה שָׁנִים בְּהַעַלְמָה אֶחָד הָרִי אֶלְוִי מִצְטְּרָפִין לְפִרְיוֹתָה וּמִעֵל:

<sup>ג.</sup> בסוף משנה אכל והאכיל את חבירו וכו' עד ומעל. משנה בספריה דמעילה (דף כ'):

### הרמב"ם הל' מעילה פ"ז ח"א

עין משפט ז

יש דברים שהאדם נהנה בהן וולא יפגמו כגון הנטהטט מושב בכלים זהב טהור. ויש דברים שיפגמו כגון בגדים וכלי כסף ונחשת וברזל וכיוצא בהן. והנהנה בשווה פרוטה מן הקדש שאינו מחבר בקרקע אם נהנה בדבר שאין בו פגם כגון שנשחת מושב בכלים זהב של קדש מעל. נהנה בדבר שנפגים כגון שלבש בגדי קדש או בקע בקדושים לא מעל עד שיפגים בקדש בשווה פרוטה באותו דבר עצמו שננה בו ויתפונן להנות ויפגם וייהנה כאחת. נהנה בכחציו פרוטה ופגם בכחציו פרוטה או שננה בשווה פרוטה ופגם בשווה פרוטה בדבר אחר ולא נהנה بما שפוגם ולא פגם بما שננה הרי זה לא מעל עד שננה בשווה פרוטה ויפגם באותו הנייה בשווה פרוטה בדבר עצמו. כיצד. הרי שהתיר מטלית מבגד קדש ותפרה בבגדו ולבשה וננה בה בשווה פרוטה והפסיד בבגד שהතירה ממנה בשווה פרוטה ולא הפסיד במטלית כלום הרי זה לא מעל מפני שננה באותו אחד ופגם בדבר אחר. ובבר בארנו שהנהנה וממנה חברו מצטרף ואפלוי זמן מרובה:

**ד.** **כט** משנה יש דברים שהאדם נהנה בהם ולא יפגמו וכו' עד בדבר עצמו. משנה בפ"ה דמעילה (דף י"ח):

עין משפט זה **הרמב"ם הל' תרומות פ"ז ח'ג**

**אכל וחזר ואכל**<sup>ה</sup>. שתה וחזר ושתה. אם יש מתחלה אכילה ראשונה עד סוף אכילה אחרונה כדי אכילה פרט ומחילה שתיה ראשונה עד סוף שתיה אחרונה כדי שתיה רבייה אלו מctrפין לכזית:

**ה.** כספר משנה אכל וחזר ואכל וכו'. ג"ז בתוספתא שם: וכותב הראב"ד א"א אמרת הוא שכן מצא בתוספתא וכו'. ובנוסחא דידן בתוספתא דפסחים פ"ק כתוב בכספי שתיה רבייה ובע"ד ממأكلות אסורת ובהלכות יה"כ פרק שני כתוב ובינו בכספי שתיה רבייה וכותב המ"מ דהכי איתא בתוספתא ויש מי שכותב שאף שייעור השתייה בכספי א"פ ולמדו כן ממש בספר אמרו לו כל המשקין מctrפין בכספי א"פ כיצד שתה וחזר ושתה אם יש מתחלה שתיה ראשונה עד סוף שתיה אחרונה כדי א"פ מctrפין וכותב ובינו דין זה בספר ח' מהלכות שאר אבות הטומאות וייל שעשה חיזוק בטומאת גואה של דבריהם וכיון בכיריות דשםו אל מחמיר טפי בשיעור אוכלים טמאים ומשקים טמאים משאר איסורים וاع"ג דעתותך הtam יש לנו ללמידה לשאר איסורים ושלא לדוחות תוספתא עכ"ל. והריי קורוקס זיל כתוב עוד טעם אחר דאכילת האיסורים אכילה והנתת גורנו הוא דמייחיב ולכך אם יש כדי שתיה רבייה מctrפה הנתה והאכילה נשכח הנתה יותר ולכך מctrפה עד כדי אכילת פרט אבל טומאת גואה לאו באכילה ושתייה והנתה תלייא מילתא דאפי' תחbare לו חבירו בבית הכליעה נתמא גופה ולכך אין לחלק בין אכילה לשתייה ובתרווייה בכא"פ מctrפין עכ"ל: