

דף ז.

עין משפט א

הרמב"ם הל' פטולי המוקדשין פי"ד ח"ח

ומחשבין על דבר העומד לאבוד או על דבר העומד לשירה. המחשב באחת מאותן ארבע העבודות או בכלן. לאכלי דבר שאין דרכו לאכילה או להקטיר דבר שאין דרכו להקטרה. בין במחשבת המקום בין במחשבת הזמן. הזכה בשער. כיצד. חשב לשנות מדם הזכה או לאכלי מאימורי או מן הקמצז ומן הלבונה. בחוץ או לאחר. או שחשב להקטיר מבשר הזכה או משרי המנחה בחוץ או לאחר. הרי הזכה בשער. וכן אם חשב לאכלי או להקטיר מן העור ומן העצמות והגידין והפרק או האל וכיוצא בהן. בין במחשבת זמן בין במחשבת מקום. הזכה בשער. וכן אם חשב לאכלי מפירים ושיערים הנשרפים בחוץ או לאחר הרי הן בשערם. וכן כל כיוצא בזה:

^א. כספר משנה ומיש' מחשבין על דבר העומד לאיבור או לשריפה. בפ"ק דמעילה (דף ז'): המחשב באחת מאותן ארבע העבודות וכו' עד הזבח כשר. גם זה שם במשנה. ומה שכתב כיצד חשב לשנות מדם הזבח וכו'. בפרק הקומץ רביה (דף י"ז): תניא השוחט את הזבח לשנות מדרמו למהר וכו' כשר. ומה שכתב וכן אם חשב לאכלי מפירים ושיערים הנשרפים וכו'. בפ"ג דזבחים (דף ל"ה) חישב באכילת פרים ובשריפתן לא עשה ולא כלום. וצריך טעם למה השמייט מלכתוב דה"ה אם חשב לשרפן למהר שהם כשרים:

הרמב"ם חל' פטולי המוקדשין פייד ה"ז עין משפט ב

ויאלו דברים שאינן ראויין לא לאכילה ולא להקטרה^ב. בשער חטא התנשראפת. והעור של בהמה כלו חזן מעור הארץ שהוא [ראוי] לאכילה. אבל המורה והוא הקרים המדק בעור וմבדיל ביןו ובין הבשר אין לו ראוי לאכילה. וכן העצמות והגידים והקרניים והטלפים. והנוצה של עוף והצפרנים והחרטם שלו וראשי אגפיים וראש הזנב. אפילו מקומות הרכים מכל אלו הדובקים בבשר שאלו יחתחו מן חמץ יבצבעקדם ויצא הויאל ואין חשובין נקראיים דבר שאינו ראוי לאכילה לעניין הקרבענות. וכן המפרק והתבלין והשליה והשליה וביצה

ב. כספר משנה ומיש ואלו שאינם ראויים לא לאכילה ולא להקטרה בשער חטא התנשראפת. זה פשוט שלא מיקרי ראוי להקטרה אלא דבר הנקיון ע"ג המזבח בלבד. ומיש והעור של בהמה כלו חזן מעור שתחת האליה הוא ראוי לאכילה. בפרק שני דזובחים (דף כ"א) אמר רינן עור שתחת האליה ראוי למאכל אדם. ומיש אבל המורה בפרק ג' דזובחים (דף ל"ה) מני בבריתא מורה בהדי הנך דין מגילין ולא מתפוגלין מפני שאינם ראויים לא למאכל אדם ולא למאכל מזבח. ומה שפירש בו רביינו שהוא הקروم המדק הדבק בעור וմבדיל ביןו ובין הבשר אפשר שפירש כן מפני שהוא שם בבריתא סמוך לאלו. ומיש וכן העצמות והגידים והטלפים. משנה שם בפרק ג' דזובחים. ומיש והנוצה של עוף. משנה בפרק דטהרות דaina מצטרפת לטומאה. ומה שכותב והצפרנים והחרטום. שם במשנה החרטום והצפרנים מטמאין ומיטמאים ומctrfin ובפ' העור והרוטב (דף קכ"א) מקשה חרטום עז בעלמא הוא ומוקי לה בחרטום תחתון של עליון ופירש"י קלייפת רצואה דקה יש בתוך הפה דבוקה לחרטום עליון לארכו וצפרנים מוקי לה במקום שמובלעים בבשר. ומה שכותב וראשי גפיהם וראש הזנב. גם זה שם וכת"ק ולא כר' יוסי דאמר התם דמצטרfin לטומאה שכן מניחים בפטומה. ומיש אפילו מקומות הרכים מכל אלו הדובקים בבשר וכו'. נתבאר במיש בסמוך דמוקי בגמרה הא דקתי צפרנים מצטרפים במקומות שמובלעים בבשר משמע דראשי גפיהם וראשי הזנב דקתי אינם מצטרfin אפי' במובלען בבשר נמי קאמר דאין מצטרfin. ומיש וכן המפרק והתבלין והשליה והשליה וביצה העוף והבשר שפולתו הסכין בשעת הפשטן וכו'. משנה בפרק ג' דזובחים (דף ל"ז):

העוזה והבשורה שפולטתו הסfine בנסיבות הפתעה והוא שאר מדק בעור והוא הנזכר אלל. כל אלו אין חשבין לעניין מחשבת הקרבות ובהרי הן הדבר שאין ראוי לאכילה:

הרמב"ם הל' שאר אבות הטומאה פ"ד ה"ח

האלל בין שפולטתו חייה בין שפולטתו סfine אינו מצטרף לcase. ואם נכנס והיה בו case מטה:

ג. בסוף משנה האלל בין שפולטתו היה וכו'. במשנה בראש פרק העור והרוטב מני אלל בהדי הנך דין מצטרפין לטמא טומאת נביות ומסיים בה רביה יהודה אומר האלל המכונס אם יש בו כזית במקום אחד חייב עליו ופירש"י המכונס הנאסר במקום אחד فهوיאל ואחשביה לא בטיל וחשייב הבשר נבילה וחשייב עליו אם נגע ונכנס למقدس או אכל קדרש ובגמרה (דף קכ"א) מי/al ר' ימי אמר מרטקא ר' ילי אמר בשער שפולטתו סfine וכו' ת"ש רביה יהודה אומר האלל המכונס אם יש בו כזית במקום אחד חייבין עליו אמר רב הונא והוא שכנוו בשלמה למאי' בשער שפולטתו סfine היינו כדי אילכא כזית מיחייב אלא למאי' מרטקא כדי אילכא כזית מי הו עז בעלמא הוא אליבא דרביה יהודה כי"ע לא פלייגי כי"פ אליבא דרבנן ופירש"י והוא שכנוו וכו' אבל מתכוון מאליו בגזון על ידי תינוקות שלא במתכוון לא: וכותב הראב"ד ואם נכנס והיה בו כזית א"א לא נהיר כדי מעינות בשמעתא וכו'. טעםו דרביה יהודה יחידאה הוא ולית הלכתא כוותיה והיאך פסק רביינו כמותו. ומ"ש ורביה יהודה גופיה אליבא דרביה ישמעאל קמיהרי היינו לומר דבזה הוא פירקא (דף קכ"ד) תנן עור שהיו עליו שני חצאי זיתים מטמא מגע אבל לא במשא דברי רבי ישמעאל ר' יע אומר לא במגע ולא במשא וכו' מפני שהעור מבטלן ומסיק בגמרה לדרכי ישמעאל בין פולטתו היה בין פולטתו סfine אין העור מבטלו ואמירין בגמרה דבר הונא דאמר והוא שכנוו כרביה ישמעאל וכיון דקייל הלכה כר' יע מהבiero היל הא דרביה יהודה דלא ההלכתא דעת רביינו ייל דמשמע לרביינו דכיון דבר הונא מפרש מילתיה דברי יהודה לאו משום ההלכתא כוותיה ואין זה כדי דהא אפשר דמפרש מילתיה דברי יהודה לאו משום ההלכתא כוותיה אלא למשמע מיניה לרבען דאפשרו בשכנוו פלייגי ועוד דעתה בגמרה (דף קכ"א ע"ב) אמר רב הונא שני חצאי זיתים שישנן ע"ג העור מבטלה ומסיק בגמרה דלר' יע קאמר לאשמוועין דאפשרו בפלטתו היה סבר ר' יע דהעור מבטלה והשתא אילכא למימר כיון דבר הונא אמר מימരיה אליבא דר' יע אלמא דההלכתא כוותיה וטעי הוה עדיף למסמך על האי מימרא דבר הונא דעתה כר' יע דההלכתה כמותו מהבiero מלמיסמך אידיין מימרא דעתה

הרבמ"מ הל' פסולי המוקדשין פ"ג ה"ז עין משפט ג'

אבל אם חשב בדברים אחרים חוץ מאלג. כגון שחשב בשעת הפשט או בשעת נתוח או בשעת הולכת אימוריין למזבח. או בשעת בלילת המנחה או בשעת הגשחה. וכיוצא בדברים אלו. אין אותה מהחשה מועלת כלום. בין שהיתה מהשחת שנייה בשם בין מהשחת המקומם בין מהשחת הזמן:

הרבמ"מ הל' מעילה פ"ג ה"א עין משפט ד'

קדשי מזבח שמתו יצאו מידי מעילה דבר תורה. אבל מועליין בהן מדברי סופרים. וכן אם נפסלו בדברים

כרבי ישמעאל דפלייג אר"ע וכרבי יהודה דפלייג ארבן ועי"ק שרבינו לקמן בסמור פסק כר"ע ולכך נראה לומר שסבירו רבינו דר"י כר"ע נמי ATI דעת לא טירר ר"ע אלא כשעודה בעור אבל אם כנסו טמא דלייא למייר ביה העור מבטלו כיון שעכשוינו איינו בעור ואע"ג דברגURA לא משמע הכל דאהא דאמר רב הונא שני חזאי זיתים שישנן ע"ג העור מבטלן קאמיר תיש' רבבי יהודה אומר האל המכונס וכו' עד ורב הונא דאמר כר"ע אילא למייר דאה"נ דהוה מצי למייר שלא שיכא פלוגתא דרבי ישמעאל ור"ע בדרבי יהודה דהתם בעודם בעור ודרכו יהודה שכנסו ואינו בעור אפילו ר"ע מודה אלא שהשיב לו לפיו דרכו שלא היה חלק בין עודם בעור לכנסו ואינו בעור וכיון שחילוק זה משתבר טעםיה נראה לרבינו לחלק בכך ומ"מ עדין הקושיא הראשונה במקומה עומדת למה פסק הכרבי יהודה דיחידאה הוא וצ"ל דעתו משמע דבר הונא סבר דהלהכה כרבי יהודה כיוון דאמר מילתיה אליביה دائ למשמע מיניה לרבען טפי עדיף למייר על מלתיhiro דרבנן והאלל אמר רב הונא ע"פ שכנסו שלא היה מאירך בכך יותר מהשתא כי אמרה על רבבי יהודה הילכך וدائיתו על רב הונא דהלהכה כרבי יהודה:

ד. כספ' משנה קדשי מזבח שמתו וכו'. מימרא דר"י בפ"ג דמעילה (י"ב) ובריש מעילה שם. ואיכא למידק אמר נקט רבינו קדשי מזבח הא ר"י קדשים סתם נקט. ויליל דרכותא נקט קדשי מזבח וכ"ש קדשי בדק הבית ועוד משום דבהאי פירקא עסיק בדיני קדשי מזבח מש"ה פתח בהו. ומיש' ואם נפסלו בדברים שיפסלו בהם הקרןנות מועלים בהם מד"ס בד"א בשלוא היה להן שעת היתר לאכילת כהנים וכו' כיצד קדשי קדשים שנפסלו קודם שיגיע הדם למזבח כהלהתן כגון ששחטה בדורם ע"פ שקיבל בצפון וכו' עד שהרי לא

שִׁיפָּסְלֹו בַּהֲנָן הַקְרָבָנוֹת שֶׁכְּבָר בְּאַרְנוֹם מֹעֵלִין בַּהֲנָן מַדְבָּרִי סֻפְּרִים. בִּמְהֵ דְבָרִים אֲמֹרִים בְּשֶׁלָּא הִיה לְהֲנָן שָׁעַת הַיְתָר לְאֲכִילַת כְּהָנִים. אֲבָל אִם הִיה לְקָדְשֵׁי קָדְשִׁים

היה להם שעת היתר. משנה בריש מעילה קדשים שחטן בדורות מועלים בהם שחטן בדורות וקיבלו דמן בצפון וקיבלו דמן בדרום שחט ביום וזרק בלילה שחט ביום או שחטן חוץ לזמן וחוץ למקום מועלים בהם כלל אמר ר' יהושע כל שהיא שעת היתר לכהנים אין מועלים בה וכל שלא היה לה שעת היתר לכהנים מועלים בה אי זו היא שהיה לה שעת היתר לכהנים שלנה ונטמתה ושיצאת ואי זו היא שלא היה לה שעת היתר לכהנים שנשחטה חוץ לזמן וחוץ למקומה וشكיבו פסולים וזרקו את דמה. ומיש' רבינו או שזרקוו פסולים ע"פ שקיבלו כשרים. שם נחקרו חזקה ור' אי סגי בנורא לזריקה דהיתר זריקה שנינו או בעי שעת היתר אכילה דחזקיה סבר היתר זריקה סגי הילך כל שנתקבל הדם שלא בהכשר סגי להוציא מיד מעילה ור' סבר שלא אלא שיזוק בהכשר ויותר באכילה ופסק רבינו ר' מפני שם הביאו כמה ראיות לדבריו ואע"ג דשניהם חזקה שנינו דחיקי נינהו ועוד דסוגיא דפ"ב דמנהhot כר' רהטא. ובגמ' אמרulo מהו שירדו רבה אמר אם עלו ירדו ורב יוסף אמר אם עלו לא ירדו אליבא לר' יהודה לא תיבעי לך דכ"ע לא פלייגיadam עלו ירדו כי פלייגי אליבא לר' יש וכור' תנן קדשי קדשים שחטן בדורות מועליין בהם בשלמא לר' יוסף ניחא אלא לרבה קשיא מאי מועלים בהם מדרבן ואע"ג דהא דאוקימנא מתני' דקתוני מועליין בהם מדרבן אליבא לרבה הוא משמע לר' יוסף מועליין בהם מדאוריתא ובמסקנא בגמרא אסיקנא לרבה בתיבותא והו משמע לכואורה דכיוון דהלהנה קרב יוסף ולידיה מועליין דקתוני מתני' הו דאוריתא הци נקטין כי דיקינן בה נקטין דמועלים בהם דקתוני הינו מדרבן משום דהא דאוקימנא מתני' דמועליין בהם הינו מדרבן לרבה אבל לר' יוסף הוי מדאוריתא הינו אליבא לר' יש אבל לר' יהודה הא אמרין דכ"ע לא פלייגי adam עלו ירדו וא"כ אין מועליין בהם מדאוריתא וכיון דק"יל הלכה כר' יהודה לגבי לר' יש כל שלא היה לה שעת היתר לכהנים אין מועליין בה אלא מד"ס. ומיש' או שיצא הבשר והדם כולם. ניל' שט"ס יש כאן וצורך להגיה או שיצא הדם והבשר כולם דgresin בפ"ק דמעילה (דף ו' וז') אמר ר' יוחנן כי אמר ר' י"ע זריקה מועלת ליוצא שיצא מקטחו אבל יצא כולם לא, ופירש' שיצא מקטצת הבשר ולא יצא כולם דמינו דמנהיא זריקה למקטצת שבפנים מהני נמי לההוא מקטצת שיצא אבל יצא כולם לא וכור' דכמו דליתה לבשר דמי אמר רב פפא לא אמר לר' י"ע זריקה מועלת ליוצא אלא שיצא בשאר אבל יצא דם אין זריקה מועלת בשאר אין זריקה מועלת בו אלא ביצא מקטחו ובההוא גוננא אמר אין זריקה מועלת דהא בשאר אין זריקה מועלת בו אלא ביצא מקטחו ובההוא גוננא אמר בדברם אין זריקה מועלת. ומיש' או שיצא מקטצת הבשר קודם זריקת דמים וכור' שהרי היה לו שעת היתר לאכילה. כלומר ואח' כר' זרק הדם וכמ"ש לעיל בסמוך זריקה מועלת כשיצא מקטצת הבשר:

הנְאָכְלִים שַׁעַת הַתֵּר וְאַחֲרֵךְ נִפְسָלוּ וְנִאָסְרוּ בְּאֲכִילָה
הוֹאִיל וְהַתְּרוֹ שֶׁעָה אַחַת אֵין מֹעֵלִין בָּאוֹתוֹ ذָבָר שַׁחַתָּה
רָאוּי לְאֲכִילָה כְּמוֹ שְׁבָאָרְנוֹג. כִּי צָדֶק. קָדְשִׁי קָדְשִׁים שְׁגָפְסָלוּ
קָדָם שִׁיגִיעַ הַדָּם לְמִזְבֵּחַ פְּהַלְכָתָן כְּגַזְן שְׁשָׁחָתָן בְּדָרוֹם
אַף עַל פִּי שְׁקָבֵל בָּאָפָוֹן אוֹ שְׁשָׁחָתָן בָּאָפָוֹן וְקָבֵל בְּדָרוֹם.
אוֹ שְׁשָׁחָת בְּיוֹם וְזָרָק בְּלִילָה אוֹ שְׁשָׁחָת בְּלִילָה וְזָרָק
בְּיוֹם. אוֹ שְׁעַשְׂאָן בְּמִחְשָׁבָת הַזָּמָן אוֹ בְּמִחְשָׁבָת הַמָּקוֹם.
אוֹ שְׁקָבֵל הַפְּטוּלִין אֶת דָמֵן אַף עַל פִּי שְׁזָרְקוּהוּ כְּשָׁרִים. אוֹ
אוֹ שְׁזָרְקוּהוּ פְּסֻוּלִין אַף עַל פִּי שְׁקָבֵל הַוָּהוּ כְּשָׁרִים. שִׁיצָא
שִׁיצָא הַדָּם וְהַבָּשָׂר כָּלֹו קָדָם זְרִיקַת הַדָּם. אוֹ שָׁלֹן הַדָּם.
בְּכָל אַלּוּ מֹעֵלִין בְּכָלָן לְעוֹלָם שְׁהָרִי לֹא הָיָה לְהַנּוּ שַׁעַת
הַתֵּר. אָבֶל אִם הָגִיעַ הַדָּם לְמִזְבֵּחַ כְּמִצּוֹתָו וְאַחֲרֵךְ לְזַן
הַבָּשָׂר אוֹ הַאִימָרִין. אוֹ שְׁגַטְמָא הַבָּשָׂר אוֹ הַאִימָרִין. אוֹ
שִׁיצָא הַבָּשָׂר אוֹ הַאִימָרִין לְחוֹזֵן. אוֹ שִׁיצָא מִקְצָת הַבָּשָׂר
קָדָם זְרִיקַת דָמִים. בְּכָל אַלּוּ וְכִיּוֹצָא בְּהַנּוּ אֵין מֹעֵלִין
בְּשֶׁאָר בְּשָׁרָן שְׁהָרִי הָיָה לוֹ שַׁעַת הַתֵּר לְאֲכִילָה כְּמוֹ
שְׁבָאָרְנוֹג:

דף ז:

ein meshpit A

הרמב"ם הל' פסולי המוקדשין פ"ג הי"ג

הפריש שני אשמות לאחריות ושותט את שניהם וקדם והעלת אימורים של אחד מהם קדם זריקה הרי אלו ירדו:

ein meshpit B

הרמב"ם הל' מעילה פ"ב ח"ב

כל קדשי קדשים מועלין בהן ממשה קדשו עד שיזרק הדם. נזדק הדם מועלין בהן בדבר שכלו לאשים עד שישרף ויצא לבית הדשן ואין מועלין בדבר הנאכל כמו شبאה:

ה. כسف משנה הפריש שני אשמות לאחריות ושותט את שניהם וכו' הרי אלו ירדו. בסוף פרק קמא דמעילה (דף ז') אילו הפריש שתי אשמות לאחריות ושותט את שניהם וקדם והעלת אימורים של אחד מהם קדם זריקה اي אתה מודה שם עלו ירדו. ופירש"י לאחריות שם יאבד אחד מהם שיתכפר באחר והאי דנקט שני אשמות וכו' ששתי חטאות דחטאota חמירה קדושתה ממשם. ושותט את שניהם וקדם והעלת אימורים של אחד מהם קדם זריקה ואח'יך זrok הדם ואשם שלא קרבו אמורים اي אתה מודה שם עלו באותו אימורים שירדו דזריקת דם דאיתך לא מהניא להני אמורים דלאו דידיה משום דמגופא אחרינא נינהו עכ"ל. וכותב הראב"ד והוא שזורך דם الآخر וכו'. ומברור הוא בדברי רשי"י שכתחתי ואין מזה השגה על ריבינו שלא כתבו שהוא העתיק דברי הגמרא כמנהגו:

ו. כسف משנה כל קדשי קדשים מועלים בהם וכו' עד מועלים בו והוא בית הדשן. משנה בפרק ב' דמעילה (דף ט'):

ח ואלו דברים שאין תיבין עליהם ממשום פגול לעולם. רקם. ומלבנה. ומקטרת. וקדם. וכיון. בין בין הבא עם הנכסים בין בין הבא בפנוי עצמו. ומוחות הנש靠谱ות כלן שהרי אין להם רקם להפתירן. בגין מנוחת כהנים ומנוחת נסכים ובשר מטבחות הנש靠谱ות. ולוג שמן של מצער. ואם תאמר ולהלא דם האשם מתיירן. אינו תלוי בו שהרי אדם מביא אשמו היום ולוג אחר כמה ימים כמו شبאה במקומו:

הרמב"ם חל' פטולי המוקדשין פי"ח ה"ז

אין חיבין כרת אלא על אכילת דברים שהתרו בין לאדם לבין למזבח. אבל אם אכל מן המתיר עצמו אין חיב כרת אלא לוקה באוכל פטולי המקדשין שאין בהם פגول. כיצד. מנחה שנתפגלה. האוכל כזית משיריה במעט חיב כרת. אבל אם אכל מן הקמן שלה או מן הלבונה אין חיב כרת. לפי שעון הנה המתירים את השירים לאדם. וכן זבח שנתפגלה. האוכל כזית מבשרו או מאימוריו או מבשר העולה חיב כרת. אבל אם אכל כזית מן הדם אין חיב עליו משום פגול. שהדם מתיר את האימוריין לקרב למזבח והאימוריין מתירין את הבשר לאדם. ודם העולה מתיר בשורה למזבח. ודם מטהת העוף מתיר בשורה לפהנים. ודם עולת העוף מתיר בשורה למזבח. ודם חטאות הנש靠谱ות מתיר אימורייהם למזבח. לפי כן חיבין על אימורייהם משום פגול. הקמן והלבונה מתירין השירים לפהנים. שני בבשי עזרת מתירין שתוי הלחם לפהנים. וכן שני בזיכי

ז. בסוף משנה (ז-ח) אין חיבין כרת אלא על אכילת דברים שהתרו וכו' עד והקטורת והדם. בפרק ב'יש (דף מ"ג) משנה. ומה שכחוב והיין בין יין הבא עם הנסכים בין יין הבא בפני עצמו. שם במשנה גבי אלו דברים שאין חיבין עליהם משום פגול תנוי והנסכים הבאים בפניהם דברי ר' ים וחכ'יא אף הכאים עם הבהמה ופסק כחכמים. ומיש ולוג שמן של מצורע. שם במשנה ר'יש אומר אין חיבין עליו משום פגול ור' ים אומר חיב עליו משום פיגול שדם האשם מתירו ופסק כר'יש דמייקל דעתך לנ חיובי מספיקה ועוד דמתהבר טעםיה כמו שביאר רבינו בסמוך. ומיש ואית והלא דם האשם מתירו אינו תלוי בו וכו'. בפ'ב דמנחות (דף ט"ו):

לְבָוֹנָה מַתִּירֵין לְחַם הַפָּנִים לְפֶהָנִים. אֲבָל דָּבָרִים שְׁאֵין
לְהַם מַתִּירֵין כְּגֻון בְּשֵׂר חַטֹּאות הַנְּשָׁרֶפֶת וּמִנְחֹות
הַנְּשָׁרֶפֶת אֵין מַתִּפְגֵּלִין לְעוֹלָם:

עין משפט ד הרמב"ם הל' מעילה פ"ב ח"א

קָדְשִׁים קָלִים אֵין מוּעָלִין בָּהֶן עד שִׁזְרָק הַדָּם. נִזְרָק
הַדָּם מוּעָלִין בָּאִימּוֹרִיהָן עד שִׁיצָאוּ לְבֵית הַדְּשֵׁן שְׁהָרִי
הַנְּשָׁרֶפֶת לְאַשִׁים וְאֵין מוּעָלִין בְּדָבָר הַנְּאָכֵל כִּמו שְׁבָאָרְנוּ.
אֲפָלוּ הָעַלְהָה הָאִימּוֹרִין שְׁלַהַן לְמַזְבֵּחַ קָדָם זְרִיקָה אֵין
מוּעָלִין בָּהֶן עד שִׁזְרָק הַדָּם. הַוּצִיא אִימּוֹרִיהָן לְחוֹזֵק קָדָם
זְרִיקָה אֵין מוּעָלִין בָּהֶן עד שִׁזְרָק הַדָּם. נִזְרָק הַדָּם אֲף
עַל פִּי שְׁעָדִין הַנְּשָׁרֶפֶת לְחוֹזֵק זְרִיקָה מוּעָלִין בָּהֶן.
שְׁהַזְּרִיקָה מוּעָלָת לְיוֹצָא בֵּין לְהַקְלָל בֵּין לְהַחְמִיר:

עין משפט ח הרמב"ם הל' פסולי המוקדשין פ"ח ח"ז עין לעיל עין משפט ג

ח. כתף משנה קדשים קלים אֵין מוּלִים בָּהָם וּכְוֹ. משנה בפרק קמא דמעילה (דף ו'). ומה
שכתב ואין מוּלִין בדבר הנאכל. נתבאר בפרק שקדם זה. ומה שכתב אפילו העלה
שליהם למזבח קודם זריקה אֵין מוּלִין בהם עד שיורוק הדם. פרק המזבח מקדש (דף פ"ה):
הוּצִיא אִימּוֹרִיהם לְחוֹזֵק וּכְוֹ. משנה בפרק א' קמא דמעילה אִימּוֹרִי קדשים קלים שיצאו לפני
זריקת דמים ר' י' א' אומר אֵין מוּלִין בָּהָם וּכְוֹ ר' עֲקִיבָא אומר מוּלִין בָּהָם וְאָמְרִינָן בְּגַמִּי
דר' י' סבר אֲפִי זריקה שלא כתקנה מיטתי לידי מעילה ויידוע דהלהכה כר' י'. ומיש שהזריקה
מוּלָת לְיוֹצָא בֵּין לְהַקְלָל בֵּין לְהַחְמִיר הַיְנוּ לְוַיְמַר דָּאִימּוֹרִי קדשים קלים
דָּמִים כַּשְׁיוֹרָק הַדָּם מוּלִים בָּהָם וּבְשֵׂר קָדְשִׁים שִׁיצָא לִפְנֵי זריקת
אֵין מוּלִין בָּו וְכַדְתָּנָן בְּפִ'ק דמעילה אליבא דר' י':

עין משפט ו הרמב"ם הל' פטולי המוקדשין פ"א הל"ב

בבשר קדושים קלים שיצא חוץ לעזרה קדם זריקהת דמים. אף על פי שנדרק הדם והבשר בחוץ הזכה כשר מפני שסוף הבשר יצאת. והזריקה מועלת ליווץ לשרפם אבל לא לאכלו:

ט. **כسف** משנה בשר קדשים קלים וכו'. בזבחים פרק כל התדריר (דף צ') פלוגתא דרבנן ור"ל ופסק קר' יוחנן וכן היא ג"כ פלוגתא דר' אליעזר ור"ע ופסק קר"ע. ומיש זריקה מועלת ליווץ לשרפם אבל לא לאכלו. בספ"ק דמעילה (דף ז'): כי אמר ר' עקיבא זריקה מועלת ליווץ לשרפיה אבל לאכולה הוא שלא מריצה. ופירש"י דלהכי מהニア ליה זריקה שאינו נשרף לאלאר כפסולים אלא עד שתעובר צורתו: כתוב הראב"ד א"א לא ידעתי מהו זה וכו'. כלומר דהשתא מהדר רבינו למ"ש לעיל או שיצא חוץ לעזרה לא לאכלו והיה ואם זריך הוריצה וקאמר שלא הוריצה אלא להעלתו על גבי המזבח אבל לא לאכלו והיה לבשר קדשים קלים שיצא חוץ לחומת ירושלים שם זריך הדם הוריצה לשרפם אבל לא לאכלו, וכותב שדבריו מבולבלים שהכניס דין בשער קדשים קלים שיצא חוץ לעזרה בין הרכבים וכן היל לכטוב ואם זריך הוריצה והיה לבשר קדשים קלים שיצא חוץ לחומת ירושלים ואח"כ היל לכטוב דין בשער קדשי קדשים שיצא חוץ לעזרה. ואני אומר שטעמו של רבינו שבתחלה כתוב דין בשער קדשי קדשים שיצא חוץ לעזרה (ואה"כ כתוב דין בשער קדשים קלים שיצא חוץ לעזרה) ואח"כ כתוב דין בשער שיצא חוץ למחצתו קודם זריקה דהינו בשער קדשי קדשים חוץ לעזרה ובשער קדשים קלים חוץ לחומת ירושלים שהזריקה מועלת בהם לשרפם אבל לא לאכלו: