

מקשה הגמרא: לשון 'מִבְּטָא' נְמוּ הִתְּבִיב (ויקרא ה'ד) לְבַל אֲשֶׁר וּבִמְטָא  
הָאֲדָם בְּשִׁבְעָה' ומשמע ש'מבטא' הוא התפסה בדבר אחר שכבר  
נשבע עליו.  
אביי חוזר מדבריו הקודמים ומביא מקור חדש: אֵלָא אָמַר אַבְיִי,  
'מִבְּטָא' שְׁבוּעָה מִהִבָּא (במדבר ל'ו) 'וְאִם הָיוּ תְהִיָּה לְאִישׁ וּנְדַרְיָהּ  
עָלָיָהּ אוֹ מִבְּטָא שְׁפָתֶיהָ אֲשֶׁר אָסְרָה עַל נַפְשָׁהּ' וְאֵילּוּ שְׁבוּעָה לֹא  
קָאָמַר - ולא נאמר 'אשר אסרה על נפשה בשבועה', אם כן בְּמֵאָה  
אָסְרָה עֲצָמָהּ, בְּלִשׁוֹן 'מִבְּטָא', ולא התפיסה בדבר שנשבעה עליו  
כבר. ומוכח ש'מבטא' היא שבועה עצמה ולא התפסה בשבועה.  
רבא מתרץ את הברייתא בדרך אחרת: רָבָא אָמַר, לְעוּלָם אֵימָא לָךְ  
- אומר לך מִיתְּפִים בְּשִׁבְעָה לֹאֻ בְּמוֹצֵיא שְׁבוּעָה מִפְּוֵי דְמֵי וְאִין  
חלה שבועתו, ולא הסתפק בזה התנא בברייתא: וְהִכֵּי קָאָמַר הַתְּנָא,  
'מִבְּטָא' היא לשון שְׁבוּעָה, 'אֵיפֶר' נְמוּ לִשׁוֹן שְׁבוּעָה הוּא. ומה  
שנאמר בברייתא 'איסור איסר אם אתה אומר' וכו', היינו שאִפְרֵיהּ  
דְאֵיפֶר - ענין איסורו של 'איסר', שאמרת לך שהוא שבועה אִין  
הדבר כן בכל מקרה, שלא כל הלשונות שוות בו שהרי הִפְּלִיג  
הִתְּבוּב בֵּין נְדָר לְשִׁבְעָה, ללמדך שאם הוֹצִיאָו בְּלִשׁוֹן נְדָר, וכגון  
שאמר 'איסר כיכר זו עלי' שהיא לשון הנודרים, הרי זה נְדָר ואם עבר  
עליו פטור מקרבן עולה ויורד. ואם הוֹצִיאָו בְּלִשׁוֹן שְׁבוּעָה, וכגון  
שאמר 'איסר שלא אוכל כיכר זו' שכן היא לשון הנשבעים, הרי זה  
שְׁבוּעָה, ואם עבר עליה איסר קרבן עולה ויורד. וזהו שנאמר  
בברייתא, 'אם אתה אומר איסר שבועה חייב ואם לאו פטור', שאם  
אמר איסר בלשון שבועה הרי זה חייב קרבן משום שהיא שבועה,  
ואם לא אמר בלשון שבועה אלא בלשון נדר, פטור מקרבן מפני  
שהוא נדר ואינו שבועה. ממשך רבא: הִיכֵן הִפְּלִיג הַכְּתוּב לְאִיסֵר בֵּין  
נדר לשבועה, ומשיב, בפסוק (שם פסוק יא) 'וְאִם בֵּית אִישָׁה נְדָרָה אוֹ  
אָסְרָה אָפֶר עַל נַפְשָׁהּ בְּשִׁבְעָה' וְגו', הרי שאיסר מוזכר בין נדר  
לשבועה.  
הגמרא מבארת שאביי ורבא לשיטתם: וְאִדּוּ לְמַעַמְיָהוּ - אביי ורבא  
הלכו לטעמיהם, דְאֵימָר, מִתְּפִים בְּשִׁבְעָה - נשבע על כיכר אחת  
ושוב אמר על השנייה, תהיה זו כראשונה, אַבְיִי אָמַר בְּמוֹצֵיא  
שְׁבוּעָה מִפְּוֵי דְמֵי וְחֵיב עַל הַשְּׁנִיָּה, וְרָבָא אָמַר, לֹאֻ בְּמוֹצֵיא  
שְׁבוּעָה מִפְּוֵי דְמֵי וְלֹא חלה השבועה על השנייה, ולפיכך פירש רבא  
את הברייתא לפי שיטתו, שאין מדובר בה בענין התפסה בשבועה.  
הגמרא מקשה על רבא: מִיתְּבִיב, אֵיזוּהוּ 'אֵיפֶר' הָאֵמֹר בְּתוֹרָה  
שעובר עליו בלא יחל דברו, זה הָאֵמֹר הָרִי עָלֵי שְׁלֹא אוֹכֵל בְּשֶׁר  
וְשְׁלֹא אֲשֶׁתָּה יוֹן בְּיוֹם שְׁמַת בּוֹ אַבְיִי אוֹ בְּיוֹם שְׁמַת בּוֹ פְּלוּנִי אוֹ  
בְּיוֹם שְׁנֵהֲרַג בּוֹ גְּדֻלָּה בֵּין אֲחֵיקָם אוֹ בְּיוֹם שְׂרָאָה יְרוּשָׁלַם  
בְּחוּרְבָנָהּ, הרי זה אָפֶר באכילת בשר ושתית יין. וְאֵמֹר שְׂמוּאֵל  
בביאור דברי הברייתא, הוּא שְׁנֵדוֹר וְכָא מֵאוֹתוֹ הַיּוֹם - מדובר  
שקיבל עליו לפני כן נדר שלא יאכל בשר ביום שמת בו אביו לעולם,  
ועכשיו הוא מתפס באיסור נדר שבאותו היום. ומבואר שהמתפס  
בנדר הרי הוא בלא יחל כנדר עצמו. הגמרא מסיימת את הקושיא:  
בְּשִׁלְמָא לְאַבְיִי, מִדְּמִתְּפִים בְּנְדָר הָרִי זֶה נְדָר (כמבואר בברייתא) אם  
כן גם מִתְּפִים בְּשִׁבְעָה הָרִי זֶה שְׁבוּעָה (וכמו שאמר אביי),

מִסְרְבִין בּוֹ לְאֹכֹל, והיינו מִתְּנִיתִין בְּשִׁאִין מִסְרְבִין בּוֹ לְאֹכֹל אלא  
נשבע מעצמו, ובוהו דבריו מתפרשים שמחייב את עצמו לאכול,  
וּפְרִייתָא בְּמִסְרְבִין בּוֹ לְאֹכֹל ואומרים לו 'תאכל תאכל' וְקָאָמַר  
הוא, לֹא אֲכִילְנָא וְלֹא אֲכִילְנָא, וממשיך ואומר 'שבועה שאוכל',  
דְּבֵי קָא מְשַׁתְּבַע הִכֵּי קָאָמַר - שאז כאשר הוא נשבע כך היא  
כוונתו, שְׁבוּעָה שְׁלֹא אוֹכֵל.  
רב אשי מתרץ את הסתירה באופן אחר: רַב אֲשֵׁי אָמַר, תתקן את  
הגירסא בברייתא ותני - ושנה בה 'שְׁבוּעָה שְׁאֵי אוֹכֵל לָךְ' ובמקום  
'שבועה שאוכל לך'. מקשה הגמרא: אֵי הִכֵּי מֵאֵי לְמִמְרָא - אם כן  
איזה חידוש השמיעה הברייתא בכך. מתרצת הגמרא: מָהוּ דְתִימָא -  
היה מקום לומר שמי שהוציא מפיו שבועה שאי אוכל לך לא נתכוון  
לכך אלא רצה לומר 'שבועה שאוכל' וְלִשְׁנִיָּה דְאֵימָר לֵא לֵיה - אך  
לשונו נתקל, וגימגם באות 'א' של 'אוכל', ומתוך כך 'אוכל' נשמע  
כ'אי אוכל'. קָא מְשַׁמַּע לָן שאין אומרים כן.  
בפרשת נדרים ושבועות האמורה בתורה (במדבר ו') מוזכרות לשון  
'מבטא' ולשון 'איסר', הסוגיא דלהלן עוסקת בביאור אותן הלשונות:  
תְּנֵי רִבְּנֵן בְּרִייתָא, 'מִבְּטָא' זו שְׁבוּעָה, 'אֵיפֶר' זו שְׁבוּעָה, אֵיפֶר של  
'אֵיפֶר' מהו וכלומר, מהו דינו של העובר על 'איסר', תלוי, שאם  
אתה אומר 'אֵיפֶר' זו שְׁבוּעָה, העובר עליו חַיִּיב, וְאִם לֹאֻ, העובר  
על 'איסר' פְּטוּר.  
הגמרא תמחה: הברייתא מסיימת אם אתה אומר אֵיפֶר שְׁבוּעָה וכו',  
כלומר שאין דבר זה מוחלט, וְהָא אָמַרְתָּ בתחילת הברייתא באופן  
ברור ש'אֵיפֶר' שְׁבוּעָה הוּא.  
אביי מפרש את הברייתא: אָמַר אַבְיִי, הִכֵּי קָאָמַר הַתְּנָא, 'מִבְּטָא' זו  
שְׁבוּעָה, שהאומר 'מבטא כיכר זו עלי' הרי הוא כאומר 'שבועה שלא  
אוכל כיכר זו'. 'אֵיפֶר' זה מִיתְּפִים בְּשִׁבְעָה, שהאומר 'איסר עלי  
כיכר זו' הרי הוא כמי שנשבע על הכיכר וחוזר ואמר על כיכר אחרת,  
'הרי זו כזו', וזהו הנקרא 'התפסה', שמתפס את השני בראשון. ומדו  
ה'אֵיפֶר החל על האדם שאמר 'אֵיפֶר', משיבה הברייתא, יש  
להסתפק בדבר, אִם אֵתָה אֵמֹר מִיתְּפִים בְּשִׁבְעָה - הנשבע על  
כיכר אחת ואחר כך אמר על השנייה 'תהיה זו כזו', בְּמוֹצֵיא שְׁבוּעָה  
מִפְּוֵי דְמֵי וכאילו נשבע בפירוש על הכיכר השנייה, ואם אכלה חייב  
קרבן או מלקות, אם כן גם האומר 'איסר' חַיִּיב קרבן או מלקות. וְאִם  
המתפס בשבועה לֹאֻ כמוציא שבועה מפיו ממש, ואין בו אלא  
איסור בלבד אבל פטור מקרבן וממלקות, גם האומר 'איסר' פְּטוּר  
מקרבן ומלקות.  
אביי מבאר את המקור לכך ש'מבטא' הוא שבועה: וּמֵמֵאֵי דְ'מִבְּטָא'  
שְׁבוּעָה היא. דְּתִיב (ויקרא ה'ד) 'אוֹ נַפְשׁ בִּי תִשְׁבַּע לְבִמְטָא בְּשִׁפְתַיִם'  
ומשמע שנשבע על ידי שמבטא בשפתים, והיינו מוכיח לשון 'מבטא'.  
מקשה הגמרא: לשון 'אֵיפֶר' נְמוּ - וגם כן יש לומר שהיא שבועה,  
דְּתִיב (במדבר ל'ד) 'כֹּל נְדָר וְכֹל שְׁבוּעָת אֵיפֶר', הרי שיש שבועה  
שהיא שבועה של איסר, נמצא שאיסר הוא שבועה עצמה ולא רק  
התפסה בשבועה כמו שפירש אביי.  
אביי חוזר ומביא מקור לדבריו לגבי 'איסר': אֵלָא מֵמֵאֵי דְ'אֵיפֶר'  
מִיתְּפִים בְּשִׁבְעָה הוּא, דְּתִיב (שם פסוק יא) 'אוֹ אָסְרָה אָפֶר עַל נַפְשָׁהּ  
בְּשִׁבְעָה' ומשמע שאסרתו ותפסתו בדבר שנשבעה עליו כבר.

המשך ביאור למס' שבועות ליום חמישי עמ' ב

אֲשֶׁר תִּגַּע בְּכֹל דְּבַר טְמֵא', ומה שהוסיף הכתוב ואמר 'אוֹ בְּנִבְלָת  
שְׂרִין טְמֵא', לְמַה לִּי, שְׁמַע מִיָּהּ - יש ללמוד מתיבות אלו, שְׁפָעִינָן  
עַד יְדַע אֵי בְּשִׂרֵין אֵיטְמֵי אֵי בְּנִבְלָת אֵיטְמֵי - צריך שידע תחילה  
במה נטמא.  
הגמרא מבארת מדוע הוזכרה בכתוב נבלת שרץ לשיטת רבי עקיבא:  
וְרַבִּי עֲקִיבָא שאמר שחייב קרבן הוא אף בלי ידיעת מיין הטומאה,  
הוא מפרש, דְאֵיזִי

חייב עד שְׂוִידַע לָךְ בְּמַתָּה חָטָא. הרי מוכח שרבי אליעזר סובר  
שלחייב קרבן חטאת די בידיעתו שחטא, בלי ידיעת הפרטים.  
וּמִשְׁנֵי - ועולא תירץ, הָתָם - בענין חיוב חטאת הכללי אין צריך  
שידע מה היה חטאו, כיון ש'אוֹ הוֹדַע אֵלָיו חָטָאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא בָּהּ,  
וְהִכִּיא אֶת קַרְבָּנוֹ' אָמַר רַחֲמֵנָא (שם), ומשמע, על כל 'אשר חטא',  
חָטָא כֹּל שְׂחֵוָא, ואף אם אינו יודע מה הוא, יביא חטאת, אבל חָטָא  
- בחיוב קרבן עולה ויורד, מְכַרְיָ בְּרִיב - הרי כבר כתוב (שם ה') נַפְשָׁהּ

50 בְּדִיבְרֵי תָא - שבועת שקר כדינה ולהבא] ושבועת שוא כדינה  
 51 ולשעבר, ואינן שוות זו לזו, וּמֵאֵי ומהו כוונת הברייתא שאמרה  
 52 שוא ושקר דְּבַר אֶחָד הֵן, אין הכוונה לשבועה כלל, אלא למה  
 53 שכתוב בדיברות הראשונות (שמות כ יג) 'לא תענה ברעך עד שקר'  
 54 ובדיברות השניות (דברים ה טו) 'ולא תענה ברעך עד שוא', ומה שאמר  
 55 התנא שאחד הם, היינו דְּבִיבְרֵי אֶחָד נְאֻמְרוּ, בְּדִיבְרֵי תָא וְאֵת  
 56 יום השבת לקדשו] הכתוב בדיברות הראשונות (שמות כ ח), וְשִׁמּוֹר וְאֵת  
 57 יום השבת לקדשו] הכתוב בדיברות השניות (דברים ה יא), דְּבִיבְרֵי אֶחָד  
 58 נְאֻמְרוּ לְמַשָּׁה מִפִּי הַקֹּדֶשׁ בְּרוּךְ הוּא, והוא מֵה שְׁאִין יָכוֹל הִפָּה של  
 59 אדם לְדַבֵּר וּמֵה שְׁאִין הָאוֹזֵן יָכוֹל לְשִׁמוֹעַ, ולא שמע משה אלא  
 60 בדרך נס.  
 61 הגמרא דוחה את התירוץ: בְּשִׁלְמָא הָתֵם, בזכור ושמור, דְּבִיבְרֵי אֶחָד  
 62 נְאֻמְרוּ, להקיש אחד לשני בְּדִבְרֵי אֶחָד פֶּר אֶהְבֵּה, דְּאָמַר רַב אֲדָא  
 63 פֶּר אֶהְבֵּה, נְשִׁים חַיִּיבוֹת פְּקִידוֹשׁ הַיּוֹם דְּבַר תְּנִיחָה, שחיוב קידוש  
 64 היום נלמד מ'זכור' את יום השבת לקדשו' (שמות כ ח), שפירושו, וזכרו  
 65 על הייך, ואף על פי שבשאר מצוות עשה שהזמן גרמא נשים פטורות  
 66 מהן, בזו חייבות, משום דְּאָמַר קְרָא 'זְכוֹר' (שם) וְשִׁמּוֹר' (דברים ה יא),  
 67 והוקשו אחד לשני על ידי שנאמרו בדיבור אחד, ללמד שכל שִׁשְׁנֵי  
 68 בְּשִׁמְרֵיהֶן של איסורי שבת יִשְׁנוּ בְּזִכְרָהּ, והיינו שחייב בקידוש, וְהֵי  
 69 נְשִׁי - והנשים הוֹאִיל וְאִתְּנִיחוּ - [וישנן] בְּשִׁמְרֵיהֶן, שחייבות הן בכל  
 70 מצוות לא תעשה, אִתְּנִיחוּ נְמִי - [ישנן גם כן] בְּזִכְרָהּ וחייבות  
 71 בקידוש, אֵלֶּא הֵכָא לְמֵאֵי הִלְכְתָא מִיַּעֲבִי לִיה - אבל כאן, בעד  
 72 שקר' ועד שוא', לאיזה צורך נאמרו בדיבור אחד, הלא אין למדים  
 73 מכך דבר. אלא על כרחך לא נאמרו בדיבור אחד, ומה ששינו  
 74 בברייתא 'שוא ושקר אחד הן', מדבר בשבועות כסברתינו הראשונה,  
 75 ולכאורה הכוונה בזה ללמד שגם שבועת שקר היא לשעבר, כמו  
 76 שאמרנו לעיל, וקשה על דברי רב דימי.  
 77 הגמרא מתרצת את הברייתא באופן חדש: אֵלֶּא הפירושו במה ששינו  
 78 'שוא ושקר אחד הן', ששבועות שוא ושקר שוות לענין המלקות,  
 79 שְׂבָעִים שְׁלוֹקָה עַל שְׁבוּעַת שְׁוֹא כְּפֶּלְא לִיקָה נְמִי עַל שְׁבוּעַת שְׂקֵרָה.  
 80 הגמרא תמהה: כְּפֶלְא לִיָּא - כלפי היכן אתה פונה, הלא הלכת אחר  
 81 ההיפוך, שהרי לגבי שבועת שקר פשוט שישנו אופן שלוקה עליו,  
 82 וכגון שנשבע שלא יאכל ואכל, שהוא לאו שיש בו מעשה ולוקים  
 83 עליו, אבל בשבועת שוא, שהיא לשעבר וכגון אכלתי או לא אכלתי  
 84 אין בה מעשה שאין האיסור אלא עצם הדיבור, ומן הדין היה שלא  
 85 ילקה עליה. מתקנת הגמרא: אֵלֶּא אֵימָא - תאמר להיפך, בְּשֵׁם  
 86 שְׁלוֹקָה עַל שְׁבוּעַת שְׂקֵרָה באופן שיש בה מעשה, כְּפֶּלְא לִיקָה נְמִי עַל  
 87 שְׁבוּעַת שְׁוֹא אף על פי שאין בה מעשה. ויצא לו לתנא דין זה ממה  
 88 שכתוב בשבועת שוא (שמות כ ז) 'כי לא ינקה ה' את אֲשֶׁר יִשָּׂא אֵת שְׁמוֹ  
 89 לְשׁוֹא', ודרשו (לקמן כא.) ה' הוא שלא ינקה אבל בית דין של מטה  
 90 מלקים אותו ובכך מנקים אותו מהעון. מקשה הגמרא: פְּשִׁטָא  
 91 שלוקה על שבועת שוא, שהרי כתוב (שם) 'כי לא ינקה ה'', ומשמע  
 92 שה' הוא שלא ינקה אבל בית דין מלקים ומנקים אותו, והיא דרשה  
 93 פשוטה (הֵאִי לָאו וְהֵאִי לָאו). מתרצת הגמרא: אין הדבר פשוט  
 94 משום דְּמָהוּ דְּתִימָא - שהיה מקום לומר בְּדִבְרֵי לִיה - כמו שהקשה  
 95 רַב פִּפְסָא לְאַבְבִּי (בגמרא לקמן), מדוע דורשים מ'כי לא ינקה ה'', שה'  
 96 הוא שלא מנקה אבל בית דין של מטה מלקים אותו ומנקים אותו,  
 97 והלא בפשוטו יש לפרש פסוק זה שלא ינקה כְּלָל, לא ה' ולא הבית  
 98 דין של מטה,

1 אֵלֶּא לְרַבָּא קִשְׁיָא, שאם המתפיש בשבועה אין זו שבועה, כמו כן  
 2 המתפיש בנדר אין זה נדר, וזה נסתר מהברייתא.  
 3 מתרין רבא: אָמַר לְךָ רַבָּא, תְּרִינְי וְאֵימָא הֵכִי - תרץ ופרש את דברי  
 4 הברייתא באופן הבא, שאין התנא עוסק ב'איסור' הכתוב בפסוק ואינו  
 5 מדבר במתפיש בנדר אלא בעיקר הנדר, ומשמיע שאינו חייב בנדר  
 6 אלא אם כן פירשו ואחר כך תלאו בדבר הנדר עליו כבר, וכך הם  
 7 דברי הברייתא, אִיזְהוּ אִיפֵר נְדָר הָאִמּוֹר בְּתוֹרָה, הָאִמּוֹר תְּרִי עֲלֵי  
 8 שְׁלֵא אוֹכַל בְּשֵׁר וְשֵׁלָא אֲשֵׁתָה יִין כְּיּוֹם שְׁמַת בּוּ אֲבִיו, כְּיּוֹם  
 9 שְׁנִיחָה בּוּ פְּלוּנִי, ואין זו התפסה בנדר אלא עיקר הנדר, שהרי אמר  
 10 בפירוש הרי עלי שלא אוכל. ועל זה אָמַר שְׁמוּאֵל, וְהוּא שְׁנִידוֹר  
 11 וְכָא מֵאוֹתוֹ הַיּוֹם, ונמצא שתולה עכשיו את נדרו בנדר אחר. ומפרש  
 12 רבא: מֵאֵי מַעֲמָא שְׂצִירָה לְתוֹלָת דוּוּקָא דְּבַר הַנְּדוּר, אָמַר קְרָא  
 13 (במדבר א) 'אִישׁ כִּי יִדּוֹר נְדָר לְה', עַד שְׁנִידוֹר בְּדָבָר הַנְּדוּר, אבל אם  
 14 תלה בדבר האסור, אין זה נדר.  
 15 הגמרא שואלת על דברי הברייתא: 'כְּיּוֹם שְׁמַת בּוּ אֲבִיו', מדוע  
 16 הזכיר התנא מיתת אביו, הלא פְּשִׁיטָא שחל הנדר וכיון שהתפיש  
 17 ביום שהיה בו נדרו. משיבה הגמרא: אכן אין חידוש בדוגמא זו, אלא  
 18 'כְּיּוֹם שְׁנִיחָה בּוּ גְדַלְיָה בֶן אֲחִיקֵם' אִיצְמִרְיָה לִיה, ואגב זה שנה  
 19 שאר הדוגמאות. והטעם שהוצרך להשמיע זאת אף על פי שגם  
 20 במקרה זה מדובר שהיה נדרו מאותו היום, משום דְּסִלְקָא דְּעֵתְךָ  
 21 אֵמִינָא, בְּיּוֹן דְּכִי לֹא נְדָר - שאם לא היה אסור עליו בשר ויין ביום  
 22 שמת בו גדליה בן אחיקם, נְמִי היה אָסוּר בהם, שהרי יום צום הוא,  
 23 אם כן כִּי נְדָר עֲכַשְׁוּ נְמִי לֹא הוּוּא עֲלִיה אִיסוּר - לא יחול עליו  
 24 איסור נדר וְהֵאִי לָאו מִיתְפִּישׁ בְּנְדָר הוּא, משום שלא התפיש  
 25 באיסור נדר שבאותו היום אלא באיסור שגזרו חכמים שלא לאכול  
 26 ולשתות. קָא מְשַׁמְעַ לָן - לפיכך השמיע התנא שאין אומרים כן,  
 27 אלא אומרים שהתפיש בנדר, וכן זה שנדר בדבר הנדר, חל עליו  
 28 הנדר.  
 29 מוסיפה הגמרא: וְאֵף רַבִּי יוֹחָנָן סָבַר לֵה לְהָא דְּרַבָּא שְׁאִיסוּר'  
 30 שהוציאו בלשון שבועה הוּא. דְּכִי אֲתָא - שהרי כשבא רבין  
 31 מארץ ישראל לבבל אָמַר בשם רבי יוֹחָנָן, אדם שאמר 'מִבְּמָא לֹא  
 32 אוֹכַל לְךָ' או שאמר 'אִיסוּר לֹא אוֹכַל לְךָ', הרי זו שְׁבוּעָה.  
 33 הגמרא מבררת את מקורות האזהרות של שבועות ונדרים: כִּי אֲתָא  
 34 - כשבא רב דימי מארץ ישראל לבבל, אָמַר בשם רבי יוֹחָנָן, שבועה  
 35 שאוֹכַל וְכֵן שבועה שלא אוֹכַל, אם עבר הרי זו שבועת שְׂקֵרָה,  
 36 וְאִזְהַרְתִּיהָ מִהֵכָא (ויקרא ט יב) 'וְלֹא תִשְׁבַּעוּ בְּשֵׁמִי לְשִׁקְרָה' וגו',  
 37 שפירושו, לא תשבועו בשמי כדי לשקר בשבועתכם לאחר זמן. ואם  
 38 נשבע לשעבר, כגון שאֲכַלְתִּי וְכֵן שְׁלֵא אֲכַלְתִּי, אם אין דבריו אמת  
 39 הרי זו שבועת שְׁוֹא, לפי שיצאה מפיו לבטלה, וְאִזְהַרְתִּיהָ מִהֵכָא  
 40 (שמות כ ז) 'לֹא תִשָּׂא אֵת שֵׁם ה' אֱלֹהֶיךָ לְשׁוֹא' וגו'. ועל קוֹנְמוֹת -  
 41 נדרים, עוֹבֵר כְּלָל יַחַל דְּבִירוֹ' (במדבר ל א).  
 42 מקשה הגמרא: מִיִּתְיָבִי, שנינו בברייתא, שְׁוֹא וְשִׁקְרָה אֶחָד הֵן, כלומר  
 43 שבועת שוא ושבועת שקר שוות הן בדבר מסויים. מֵאֵי לָאו - וכי אין  
 44 הפירוש, שִׁמְדֵּשְׁבוּעַת שְׁוֹא, שהוא נשבע נגד הידוע לכל אדם, היא  
 45 לְשִׁעְבָר, כלומר שמיד בשעת השבועה היא לשוא, אֵף שבועת שְׂקֵרָה  
 46 נְמִי לְשִׁעְבָר, אֵלֶּמָא - מוכח ששבועה שאֲכַלְתִּי וְכֵן שבועה שלא  
 47 אֲכַלְתִּי, שהן שבועות לשעבר, שבועת שְׂקֵרָה הוּא, ולא כמו שאמר  
 48 רב דימי ששבועת שקר היא להבא.  
 49 מתרצת הגמרא: מִיִּדֵי אִירְיָא - וכי ראה היא, הָא בְּדִיבְרֵי תָא וְהֵא