

בתחילה הביאה המשנה אופנים שבהם מעיקר הדין לא היה להטו בעזות ליטול כלל, אלא שחכמים מיעיר הדין היה והטול, עתה מביאה משנתינו אופנים שבהם מיעיר הדין היה והטול נוטל ללא שבעה, ואף על פי כן תקנו חכמים שישבע וחיליה: **בשם שאמרו חכמים כתובות פ' שאשה הפטומת בתיגריה – שמודה שטרר כתובות פרוע,** ובמקצת, והבעל או יורשו טענים שהכל פרוע, לא **הפרע** – לא תגבה אלא **בשבועה**, כיון שאף לדבריה אין השטר מוכחים שאין הכתובות פרועה, שהרי היא עצמה מודה לחלקה פרוע, וכן אם עד אחד מעדיה שחייב – והכתובות פרועה, לא **הפרע אלא בשבועה**, וכן אשר הבא להבות כתובות **מנכסים משועבדים** – נכסים שהשתעבדו לכתובות והם הבעל, ומנכסי תומם – או מנכסי יתומים, לא **הפרע אלא בשבועה** שאין כתובות פרועה, וכן אם מרינו שאה הפטומת שלא בפנוי – שלא בפני הבעל, בגין שהלך למדינתם, ושהלך גט לאשתו, לא **הפרע אלא בשבועה**, וכן שםחויבו חכמים שבועה בכל האופנים שהובאו לעיל, כך תקנו חכמים שיתומם הבאים לגבות את חוב אביהם לא **ויפרעו אלא בשבועה**, וכן שאים יודעים בבירור שאין חוב אביהם פרוע, עליהם להישבע ואף על מנת להתחליק עם הבעלים בתבואה, וההפטומת – שבועה שלא **פקרונו אבא** – שלא ציווה לנו אבא בשעת מיתתו שכבר בגה חוב זה, ולא אמר לנו **אבא קודם** לנו שהשטר פרוע, ו**ושלא** מצינו בין שטרותינו של אבא שובר כתוב בו **שشرط חוב זה פרוע**, רבי יוחנן בן ברoka אומר, **אפיקלו אם נולד חתן של המלה לאחר מיתה האב**, אין אנו אומרים שאינו צור לחידש שחרי בודאי לא פקדו אביו אם שוחרר בין שטרותיו של אביה, ורק אז יכול לשובם שלא מצא שוחר בין שטרותיו של אביה, אלא **הרי זה נשבע ונוטל** – חייב להישבע אמר רבנן **שמעון בן גמליאל**, אם יש עדים שאמר האב בשעת מיתתו שטר וה אינו פרע הוא, נטול היורש של המלה שלא בשבועה.

המשנה מפרטת עוד מקרים שבהם תקנו חכמים שבועה: ואלו נשביעין שלא בטעה, השותפני, והאריסני – המudyrim שורות אחרים, על מנת להתחליק עם הבעלים בתבואה, וההפטומת – אפטוריוסים שנושאים ונוננים בממן בעל במוינו. וכן ותנותן בתרזוק הבית – שמנה אותה בעלה לעסוק בממן. וכן מותענני – אחד מהחאים העוסק בנכסי כל האחים. מבארת המשנה: אמר לו אחד מהנתביבים, בגין שותף או אריסט וכדומה, מה אתה מותענני, השיב לו התובע, **רצוני שתתשבע** לי שלא נטלת ממני ממן שלא כדריך, כיון להשבוע.

דין נסף בענין זה: אם כבר **חולקו השותפני והאריסני** בממן וככל אחד לקח את חלקו, ובאותה שעיה לא נשבע, **אי יכול להשביע** – את שותפו או את אריסטו. אמנם אם **נתגלו** לו **שבעה מקומות אחר** נתחייב לו לאחר מכן מן שבועה מהותה עסק אחר שהיה בינויהם, מגלוין עליו את הפל – יכול להשביעו גם על טענה שמא שיש לו עליין מחותמת השותפות או האристות.

דין נסף הנוגע לענייני שבועה, ותשביעת **משפטות את השבועה**, ככלומר, בשם שהשביעית משפטת את המלה כך היא משפטת את חיוב השבועה שבא מחותמת המלה, בגין מי שלחה מוחיביו בלבד, ובשבא המלה לבות ממן טוען שבר פרע מקטעת, והזהריב המלה להישבע שבועה מודה במקצת כדי להיפטר מהטעום שכופר בה, וקדום שנשבע עברה שמייטה, נפטר מהשבועה, שהשביעית שפטה את חוב השבועה, בשם שמשפטת את עיקר החוב.

### גמרא

שנינו במשנה: **בל הנשביעין שפטורה נשביעין ולא משלמים.** הגمراה מביאה את המקור לכלול זה. מבארת הגמורת: **מןלו** שכשוחטילה ההוראה שבועה כוונתה שהנתבע הוא שישבע ויפטר, ולא שהותבע שחווץ נאנס **שבעתה ה** תהייה בין **שׂיעיהם גור ולבוך בעליך** ול**א' ישם'** (שםה כב), והואינו שבעל הפקודן התובע את השומר יקח את השבועה ועל ידי זה השומר לא ישלם, ומשמעו **שמי שׂעליך** **לשולם**, והיינו הנתבע, לו **שבועה** – עליו מוטל חוב השבועה.

המשך בעמוד מת

**אחד שבועות הערות** – בין ששבוע שבועות הערות לשקר, והיינו שבubovo שיעיד עדות הידועה לו, ונשבע לשקר שאינו יודע אותה **שבועת פקדון**, שבubovo שישיב פקדון שבידו, ונשבע לשקר שאינו בידי, נשבע לשקר **שבועת שוא** – שבועה בכך להשבוע לשקר, ואף לא אם חוטא רך כלפי הקב"ה ולא כלפי הבהירות, מככל מקום אנו חוטדים בו שיבוע לשקר גם כדי להפסיד ממן לאחרים. וכן אם **תלה אך מד מהן** – מהחייבים שבועה **משחק בקוביא**, שמשחק עם חבריו על דעתן שהמנצח יטול את ממון חבריו, וכיון שאין חבריו נזון את המעות מרינו הרוי הוא כגולן ופוסל מדרבן, ומלה **ברפת** – או מלוה בריבית, ומפרקתי **יונם** לשם תחרות, ובקדושת שביעית, שככל אלו עוברים באיסור בפרות הקודושים בקדושת שביעית, ושודדים להשבוע לשקר מהמתה כן, ובכל אליו תקנו חכמים שאם התהיר הוושׂר שבועה לא ישבע בעצמו, אלא **שׂונגו** – התובע, **נשבע ונוטל**.

דין נספח אם היו **שׂנינו** – שני בעלי הדין **חשוריין**, תורה **השבועה למוקטה**, דברי רבי יוסי. רבי מאיר אומר, **יתלויקוג**, ושלים הנתבע לתובע רוחנית מתביעתו.

**יהחנני על פקסוף** ביצה, לא – אין הכוונה **שיאמר** לו החנני לבעל הבית **בתוב** על **פנקשי שאתה חייל מאתים זו**, ושבוע החנני ויטול, שבאופן זה כדי לא האמנינוו חכמים אפילו בשבועה, אלא מדובר שבבעל הבית אומר לו לחנני תן **לכני סאותים חטין**, ככלומר, שלח לי על די בני, ואשלם לך לאחר מך, או שאמר לו תן **לפוצאל בפלו** מועלות – תן להם שוו לשל שmagiu להם, במתבעות קנותו של מעלה, ואני אשלם לך, הוא – החנני אומר, **נתתי לפועלים מעלה**, ותווע את בעל הבית, וכן – והפעילים **אומרים לא נטול**, ונוטל מבעל הבית, ואך **חנני – הנזון נשבע ונוטל** סברים מבעל הבית.

מכיאה המשנה דעה חולקת: **אמר בן נעם, ביציך אלו ואלו באין לרדי שבועת שוא** – כיצד נאמר שניהם ישבעו, כשהכרו שאחד מהם ישבע לשקר, **אללא** אף הוא הדין, הוא – החנני **נותל שלא** בשבועה, והחנני **נותל שלא** בשבועות.

המשנה מביאה דין נספח, שגם הוא עוסק בחנני ובבעל הבית אמר בעל הבית לחנני, תן לי בדינך פירות – פירות בשווי דינך, ונתן לו החנני את הפירות, ואמר לו לבעל הבית תן לי את אותו דינך, אמר החנני את הפירות, כבר נתתי לך, וגთתו **באונפלוי** – ארנקן שליח, ישבע לו בעל הבית, כבר נתתי לך את דינך, וופטר. אבל אם אמר לו בעל הבית לחנני, כבר נתתים לך, והולכתם **לתוכך ביתך**, ישבע חנני שנtan לו את הפירות וופטר.

רבי יוחה חולק על האופן הראשון ואומר, **בל שהפירות בידך**, והיינו בעל הבית שקיבל את הפירות מהחנני, ידו על **העיזונת**, ונוטל לא שבועה. וטעמו, מושם שאין דרך החנני המוכר שלא בהקפה ליתן את הפירות קודם שמקבל את התשלום, ובין שהפירוט נמצאים ביד בעל הבית, מסתתרים דבריו שכבר נתן לחנני את הדינר.

המשנה מביאה דין דומה, שאף בו נחלקו חכמים ורבי יהודה אמר בעל הבית **לשולחני** – אדם הפורט מועלות, תן לי בדינך מועלות – דין פירוטה הנושת בשווי דינך, וגנתן לך השולחני את המועלות, ואמר לו לבעל הבית, תן לי את דיניך, אמר לו בעל הבית נתתי לך, וגתתו **באונפלוי** – ארנקן, ישבע בעל הבית נתן לו את הדינר, וופטר.

אם נתן לו בעל הבית את דיניך ואמר לו לשולחני **תן לי את המועלות**, אמר לו השולחני, כבר **נתתים לך והשלכתה לתוכך ביצה**, **ישבע השולחני** נתן לו את המועלות, וופטר. רבי היזדה חולק על האופן הראשון ואומר, אין דרך שולחני **ליתן אפרק – מטבח קטנה** עד **שיטול** את הדינר, ובין שננתן השולחני את המועלות לבעל הבית, מסתתר שכביר קיבל מבעל הבית את הדינר, ונפטר בעל הבית ללא שבועה.

לא כתוב "بعد חייו", אלא "בעד נפשו", הרי הכוונה היא بعد הנפש ממש, שבדאי לחת כל אשר לו כדי לתיקן את הנפש. להלן יסביר רבנו הוקן את הפסוק שהביא בראשית האגרת "חסדי ה' כי לא תמןנו", ששאל: אם הכוונה

ל"חסדי ה'" – היה צריך  
לומר כי לא תמןו? רבנו  
הוקן יסביר שימושות  
חסדי ה'" היא אופן נתינת  
זדקה בלי הגבלה, ובכך הוא  
מסביר מה שבתו כי לא  
תמןנו". ובלשון רבנו הוקן:

בשגופים ותעניות פָּרָאֵי, – כפי שנדרש, לתקון כל הפגמים  
למעלה. – ולכברת עוננותו אין הוא זוקק לנtinyת צדקה, הוא שלא  
יבוזו יותר מחומש. אבל מי שאירך לתקן נפשו עדין – פְּשִׁיטָא –

הרוי ברור הרבה, רַלְאָ גְּרֹעָה  
הנפש מרפואת הגוף,  
שאן בְּסֶף נְחַשֵּׁב, זָכֵל ותעניות כראוי לתקן כל הפגמים  
אשר לאיש יתן בער שערת פשיטה דלא גרעה רפואי  
נפש" בתייב<sup>36</sup>. – לפי הנפש מרפואת הגוף שאין בסוף נחשוב וכל אשר לאיש  
הפריש השפט הכוונה היא: יtan בעד נפשו כתיב.  
بعد חייו, אך היה ובפסק

## אגרת הקדש

שאן בְּסֶף נְחַשֵּׁב, זָכֵל ותעניות כראוי לתקן כל הפגמים  
אשר לאיש יתן בער שערת פשיטה דלא גרעה רפואי  
נפש" בתייב<sup>36</sup>. – לפי הנפש מרפואת הגוף שאין בסוף נחשוב וכל אשר לאיש  
הפריש השפט הכוונה היא: יtan בעד נפשו כתיב.

36. איוב ב, ד.

המשך ביאור למ"ס שבועות ליום רביעי עם' א

שיתבע שוב שכרו, וישבע ויטול. מתרצת הגמרא: **בעל הבית על בורית אין** – בעל הבית בעל בורית ציריך לשכירות למלאתו, ואף אם ידע שעולול לשלם עם שנייה על פי שבועות לא ימנע מלשוכרים. מקשחה הגמרא: והלא שבר נמי על בוריתו מיתגר – אף השכיר נשכר למלאכת בעל הבית בעל הבית כדי שייהה לו ממון

לחחרפנס ממנה, אף אם יהיה בעל הבית נאמן להפטר על ידי שבואה לא ימנע מה להשכיר.

הגמרא מבארת את טעם התקנה באופן אחר: **אלא, בעל הבית פדרור** בעפוץלו' הוא, ככלומר, יתכן מצב שבו בעל הבית ציריך לשלם מכמה

פועלים, ומהמת טרדו בא לידי טעות שஸבור שנתן לפועל מסוימים

ובאמת נתן לפועל אחר, ואף אם נחיבו שבואה יתכן שישבע בפי טעותו, ולפיכך עקרו חכמים את השבועה מבעל הבית ואמרו

שהשכיר, שאינו טרוד, ישבע ויטול.

מקשחה הגמרא: אם אכן מסתבר לנו שבעל הבית הוא הטועה, וילתב ליה בלא שבואה – יהא הדין שישלים בעל הבית ללא שבואה כלל, שאף שבבעל הבית טוען ברי שפרע, יש להחשייבו בטוען 'שמעא', כיון שמחמת טירדו בו פועליו בודאי שכח אם פרע או לא, ומדובר תינקו בחכמים שישבע השכיר. מתרצת הגמרא: תינקו כן ברי להפיטם – לפיס ולבצוטן דעתו של בעל הבית, בין שהוא סובר שאינו טועה, אלא נראה לו שבאמת פרע לשכירו, ואם נתנק שיטול ממנה ללא שבואה ייחשב שנטול שלא כדין.

מקשחה הגמרא: אם אכן זה טעם השבועה, וילתב ליה בצדדים – יתנקו חכמים שאין בעל הבית רשאי לפורע שכיר לשכירו אלא בעדים, ואם יהיה ויבור בחיניהם ולא יהיה עדים שפרעו, יטול השכיר ללא שבואה. מתרצת הגמרא: **טירחא ליה מילטא** – יש טווח בדבר, שיצטרך בעל

הבית לחזר אחר עדים בכל עם שיריצה להפרע שכיר לשכירו.

משמעותה הגמרא ומקשחה: וילתב ליה מילטא – ויתנקו חכמים שיתן בעל הבית את השכיר לשכיר בבודק קודם שמתחייב את עבדותה, ובאופן כוה אין שום וחישש, שהרי אם ירבענו בער לא ייה נאמן,

שבודאי כבר שילם לו בבודק. מתרצת הגמרא: **שניגין רוצין בחקפה** – גם בעל הבית וגם השכיר רוצים שהשכר ינתן רק בער, לאחר העבודה, בעל הבית ורוצה שכיר בצדדים, וכיון שלפעמים אין לו ממון בבודק, והשכיר רוצה שלא יהיו המועות בידי כל החיים, כדי שלא יוציאם, אלא יהיו שמורים לו לער, לפרכנסתו.

שנינו במשנה: **אללו נשבעין ונטולין בו** השכיר. מבררת הגמרא: **מאי שניא** – בכהונה דינו של שכיר, דתקינו ליה רבנן דמשתבע ושקיל – שਮוחמת כ תיקנו לו חכמים שישבע ויטול. מבארת הגמרא: אמר רב הודה, אמר שמואל, הלוות גדרות שנבו באן בעני שבועות אלו. קודם שהשכיר הגמרא את דבריה, מבררת הגמרא את משמעות לשונו. מורה הגמרא: **הלוות, עני הלכתא נינהו** – וכי שבועות אלו נאמרו 'הלכתה למשה מסיני', כמשמעות הלשון 'הלוות', והרי איןם אלא תקנת חכמים. הגמרא משנה את נוסח הדברים שנאמרו בשם שואל: **אלא איזמא** – אמר בר בדרבי שמואל, הלוות גדרות שננו באן, אף על נוסח זה שואלת הגמרא: הרוי מHALSHON 'ניזולות' מכל דיאיפה קמנות – משמעו שישנם תקנות קטנות, וקשה, מה הכוונה בבר, וכי יש תקנות חכמים שהם קטנות ורש שם גדרות.

**אלא אמר רב נחמן, אמר שמואל, תקנות קבויות שננו באן** – נאמרו באן תקנות שרואין לקובען, אף שבר נערך נערך דין התורה שהנתבע נשבע ונפטר, כפי שדרשו לעיל מפסקו, ואף שהיה ראוי להטילה על בעל הבית, שישבע ויפטרandan דין התורה, אך עקרות רבנן לשבעה מבעל הבית – עקרו חכמים את השבועה הרואה להיות מושתל על בעל הבית, ושרדיות אשביר – והטייל אותה על השכיר שהוא התובע, שישבע ויטול, והטעם שעשו כן זה הוא מושם ברי חייו – כדי מהיתו של השכיר, שלא יוכל בעל הבית להשבע ולהפטר.

אללא השכיר ישבע ויטול, ויהיו לו מועות למחיתו.

תמהה הגמרא: ומושם ברי חייו דשכיר קנסין ליה לבעל הבית – וכי בשבי לחשבע וליטול ממן ליה דמשתבע שכיר ושקיל – בעל הבית שכירו להשבע וליטול ממן ליה דמשתבע שכיר ושקיל – בעל הבית עצמו נח לו שם תהיה הכחשה ביןיהם ישבע השכיר ויטול, כי הבי דאלגנון ליה פועלין – כדי שיסכימו פועלים להשכיר עצם לעבד אצליה, שאילו וזה שבעל הבית נשבע ונפטר דיו פועלים חושים להשכיר לעבדה, שמא יכפר בעל הבית בשכרים ויפטר בשבועה. מקשחה הגמרא: **אדרבא, שכיר נחא ליה דלשבע בעל הבית** – לשכיר נח שישבע בעל הבית ויפטר, כי חייב דילגנית בעל הבית נפקע – ברי שבעל הבית לא יחווש לשוכרו מחתמת שייחשוד בו

לקיש הוא מפני שלא נחברה לו דעתו בה, ונחלהן אמוראים בדבר,  
**אי בא דאמרי** – יש שאמרו **דמישתא** הוה שתי ליה ושותיק ליה –  
 עסוק היה ריש לkish בשתייה בזמנ שאמור רבי יוחנן דין זה, ולמן שתיק.  
 וקדום ששים שתיתו יצא רבי יצחק ולא שמע האם נחalker על דבריו  
**רבי יוחנן או לא.** **ואיבא דאמרי** – ויש שאמרו **דמישתא** הוה שמי  
**לי, והלה –** והמתנן ריש לkish בשתייה, שבר היהת דרכו  
**להמתנן מלהшиб על דברי רבי יוחנן עד שישים להסביר דבריו היטם,**  
**ובתווך בר יצא רבי יצחק ולא שמע אם נחalker עליו.**

הגמרא מביאה דין זה בשם אמוראים נוספים: **אי תמר נמי**, אמר רב  
**מנשיא בר זבדיה**, אמר רב, לא שננו שנשבע השbir נוטל, אלא  
**ששברין בעידם**, אבל שברו שלא בעידם, מותך שיכול לומר לו  
**לא שכרתך מעילם**, יכול לומר לו שכרתיך ונתתי לך שכרכך.

אמר רמי בר חמא, בפה מעיליא הא שמעתא – כמה מעולה ויפה  
 שמועה וו. מקופה הגמורה: אמר ליה רבא לרמי בר חמא, פאי  
**בעילויתא** – מודיע מעולה הדא שמועה זו, והלא אם אמר שנאמן  
 בעיל הבית במינו, אם כן, שבועית שומריון דחביב רהמנא – שבועת  
 שומר שבר הטוען שנאנס הפקרן אשר הופך בידו, שהיבתו תורה  
**להשבע על בר**, ריבוי משפחחה לה – היכין מוציא אתה חיזוב שבועה  
 זו, והלא מותך שיבול השומר לומר לו – למפקדו לא דיו רברים  
**מעולץ** – לא הפקרת בידי כלום, אך יכול לומר לו אכן הפקרת אמן  
**נאנסו** חפצי הפקרן בידו, ונאמן במינו בלבד שבועה. ומכך שחויבתו  
 תורה בשבועה מבואר שאין להאמין בו וזה, ואם כן גם בעיל  
 הבית לא יהה נאמן בימיgo שכבר פרע שכיר שבר.

המטרצת הגמורה: שבועות שומרים נאמנה באופן **דאפקיד ליה בפני**  
**עדים**, ואין יכול לטעון שלא הופך בידו, ולמן אין להאמינו שנאנסו  
 עד شبיע, שהרי אין לו מיגו.

חוורת הגמורה ומקופה: אף בהופך בעידם יהה נאמן בלבד שבועה,  
**שהרי מותך שיבול** השומר לומר לו – למפקדו החרתו – את  
**הפקרון לה**, בר יכול לומר לו, אכן לא החורתי אך **נאנסו** חפצי  
 הפקרן.

המטרצת הגמורה: שבועות שומרים נאמנה באופן **דאפקיד ליה** לה  
**בשטרא** – שכבת השומר שטר למפקיד שהופך החוץ בידו, וכל זמן  
**שהשתר ביד המפקיד** אין יכול לטעון לטעון החרתו – את  
 לו ליטול את שטרו מידו, ולמן אין נאמן לטעון אלא בשבועה.

מודיקת הגמורה: מבל – מדברי רבא ורמי בר חמא ממשע, **תרניחו**  
**סכרי לא** להחויר לו הפקרן בפי עדים, ובמן לטען שהחוירו גם  
**איין אריך להחויר** לשטר, אריך להחויר לו בפי עדים, או  
 בלא ראייה. אבל המפקיד **פשטה**, אריך להחויר לו בפי עדים, או  
**שיחויר** המפקיד את השטר לידי השומר, שכבל זמן שהשטר ביד  
**המפקיד** אין השומר נאמן לטעון ללא עדים שהחויר לו את הפקרן.

כפי שיוביל להלוין, רב ששת מוכחים מברייתא שאף באופן שיש לבעל  
 הבית מיגו, ונתקנה התקנה שנשבע השbir נוטל שכיר. מקרים  
**הגמורה**: קרי **רמי בר חמא עליה** דרב ששת – קרא רמי בר חמא על  
 רב ששת את החותוב (שוויל א' כי א' יישם קוד אט **הרברים** **האלה**  
**בלבו**), וחוכין רמי בר חמא לומר, שג רב ששת שם ליבו לביר  
 ולודרך בברייתאות האם דברי רב שמואל נכונים, וכן מצא ברייתא  
 שיש לדיקק בברייתאות האם דברי רב שמואל מדבריהם.

הגמורה מבארת שיש אופן שלא נאמרה בו תקנת שbir נשבע ונוטל:  
**אמר רב נחמן אמר שמואל**, לא שננו שנשבע השbir נוטל, אלא  
**בשברין** בעיל הבית **בפי עדים**, וمعاييرם הם שאמר לעשר, עשה  
**עמי מלאכה** היום ואשלם לך, וכן מיעדים שאכן עשה השbir  
 מלאתה, אבל אם **שברין שלא** בפי עדים, נאמן בעיל הבית לטען  
 שכבר שלים לך, ופטור אף בלא שבועה, מותך **שככל** בעיל הבית  
 לומר לו לא **שברין** מעולץ, ויפטר, בר יכול לומר לו, אין  
**שברתיך** ואולם כבר **נתתי לך שכרכך**, ונאמן במינו זה. אמר ליה  
**רבי יצחק** לריב נחמן, יישר – יפה אמרת, בגין **רבי יוחנן** בדברין.  
 מבורת הגמורה: מבל – האם מדברי רב בפי יצחק שג רבי יוחנן אמר  
**בן, יש ללמד דפלין עליה –** שחילק לעלו ריש **ליך** חבירו של רבי  
**יוחנן והחולק עליו בהרבה מקומות**, שאילו הסכים לדבריו, היה לרבי  
**יצחק** לומר בן ממשו של ריש לkish.

משיבה הגמורה: אין לדיקק בן, שמה שלא הזכיר רבי יצחק דברי ריש

מקרה הגמורה: **אי הבי** – אם כך, שטרות בעיל הבית גורמות לו  
 שישכח למי מפעולי פרע, **אפיקו קצין גמי** – גם באופן שלוקים  
 בעיל הבית והשbir כמו קצץ בעיל הבית לשbir המורה עבדות, יהא  
**הדין שנשבע השbir** כמה קצץ לו ויטול, **אלמה גנייא** – ומדובר שניינו  
 בבריתא, אם האומן אומר **קצצתי לך** – שטי סלעים קצצת  
**לי, והלה –** ובעיל הבית אומר, לא **קצצתי לך אלא אחת**, הדין הוא,  
**שהמווציא מתחבירו עלייו** מוטלת הבאת הראייה, ولكن השbir שרוועה  
 להוציא מעיל הבית טעה, מדובר לא תיקנו חכמים גם  
 וכיון שהוא שיבע השbir והיטול.  
**מורתצת הגמורה**: **קצצתי, ודאי מידcker דביר ליה** – אין אדם עשי  
 לשובח את השbir שהוא קצץ עם שכירו, וכן בוה לא תיקנו שהיא  
 השbir נאמן בשבועה, אלא עליו להביא ראייה לדבריו.  
**משיכבה הגמורה**: **אפיקו קצץ עם שכירו, ודיין מידcker דביר ליה** –  
 הבית טורד בפועליה, **אפיקו** – באופן שהובע השbir את שכרו מבעל  
 הבית לאחר שubar זמנו, ובועל הבית טוען שכבר שלם לו, גמי – גם  
 בן יהה הדין **קצצתי לך טווען שכיר איתך עד בקר**, וכיון שעבר  
 שבריה, **אבר זמנו, וטווען השbir** שבעל הבית לא **נתן לו** את  
**חזקקה זיה איננו נשבע נונטול**.  
**מורתצת הגמורה**: **חזקקה אין בעיל הבית עובר באיסור כל תלין,**  
 שנאמר (יראה ט' י) 'לא תלין פעולת שכיר איתך עד בקר', וכיון שעבר  
 מן פרעונו, נמצוא שדברי השbir בעיל הבית עבר איסור, וכיון שיש  
 חזקה שאינו עובר באיסור והמסימעת לטענותו, אין להחמיר בו יותר  
 מכל כופר ממון.

מקרה הגמורה: מודיע חזקה זו מועילה להאמינו, והאמרת שבעל  
**היפות טורוד בפוצלוי** הוא, ויתכן שהוא טעה וסביר באיסור כל תלין,  
 ומণמיא לא תולעת בחזקה זו שאינו עובר איסור, שהרי אין חורשים  
 שהוא טעה וסביר שבאמת שלם.

מורתצת הגמורה: מה שאנו חושבים שבעל הבית טעה מוחמת שהוא  
 טורד בפועליה, **הני מיל'** – הינו רק **מקפוי דילימיט זמן חיבא** – קודם  
 שהגע זמן חיבובו, שאם איינו משלם בו עbor על איסור כל תלין,  
**אבל כי מיט זמן חיבא** – אך כאשר מגיע זמן החיבוב, שאם לא ישלם  
 בו עبور בבל תלין, **רמי אנפישיה ומידcker** – נתן דעתו להחמיר האם  
 כבר שלם, כדי שלא יעבור איסור כל תלין.

מקרה הגמורה: אמנים לבעל הבית יש חזקה שאינו עובר בבל תלין,  
 אך נגד זה יש חזקה לשbir, וכי **שפיר עובר מושם כל גזול**,  
 וב��יד את החשדו שהוא טובע את שכרו על אף שכבר קיבלו.

מורתצת הגמורה: **לעפי בצל היפות אי בא גורי חורי** – ישנים שתי חזקות  
 המשמעות לטענתה בעיל הבית, **חדא –** אחת, **דאיין בצל היפות עובר**  
**בבל תלין, וחדא –** ואחת, חזקה ונוספת, **דאיין שבר משחה** את  
**שברין**, אלא גובה אותו מבעל הבית מיד שמגיע זמנו, ואילו לגבי  
 השbir יש קר חזקה אותה דמסימעת לטענותה, והרינו שבודאי אין טובע  
 שכרו אחר שבר בבר עיר עיר עיר, וכך נרין שבודאי אין טובע  
 טענת בעיל הבית עירפה, ולמן לא תיקנו באופן זה התקנה שיבע  
 השbir ויטול.

הגמורה מבארת שיש אופן שלא נאמרה בו תקנת שbir נשבע ונוטל:  
**אמר רב נחמן אמר שמואל**, לא שננו שנשבע השbir נוטל, אלא  
**בשברין** בעיל הבית **בפי עדים**, וمعاييرם הם שאמר לעשר, עשה  
**עמי מלאכה** היום ואשלם לך, וכן מיעדים שאכן עשה השbir  
 מלאתה, אבל אם **שברין שלא** בפי עדים, נאמן בעיל הבית לטען  
 שכבר שלים לך, ופטור אף בלא שבועה, מותך **שככל** בעיל הבית  
 לומר לו לא **שברין** מעולץ, ויפטר, בר יכול לומר לו, אין  
**שברתיך** ואולם כבר **נתתי לך שכרכך**, ונאמן במינו זה. אמר ליה  
**רבי יצחק** לריב נחמן, יישר – יפה אמרת, בגין **רבי יוחנן** בדברין.  
 מבורת הגמורה: מבל – האם מדברי רב בפי יצחק שג רבי יוחנן אמר  
**בן, יש ללמד דפלין עליה –** שחילק לעלו ריש **ליך** חבירו של רבי  
**יוחנן והחולק עליו בהרבה מקומות**, שאילו הסכים לדבריו, היה לרבי  
**יצחק** לומר בן ממשו של ריש לkish.

## המשר ביאור למס' שבועות ליום רביעי עמ' ב

לחדוד, ואין צורך להזכיר עדדים ששברו בעל הבית ועשה מלאותו,<sup>6</sup> שם לא בן, גם ברישא היה צריך חתנה להזביר שעל השביר להביא  
בדיקת רב שתה: **הָא טְדִיסִיפָא בְּרָאֵיהָ הָיוֹ** – והלא מבר ששניינו בדין  
ראיה, ומברואר שלא בדברי רב ושםו אל שהעמידו משנתינו הווקא  
בשברו בעדים.<sup>7</sup> **שְׁנַנְיָנוּ בְּרִישָׁא שָׁם טֹעַן בַּעַל הַבַּיִת שֶׁכְּבָר נָתַן לוֹ שֶׁבָּרוֹ, הַדִּין הוּא**  
**הוּחָה הַגְּמָרָא:** אמר רב **נְחַטָּן בֶּר יְצָחָק**<sup>8</sup> **שְׁנַשְׁבָּע הַשְׁבִּיר וּנוֹטֵל שֶׁבָּרוֹ, הִיִּט בְּלֹא בְּרָאֵיהָ, וְהִיִּנוּ שְׁהִי בְּשַׁבּוּעָה**<sup>9</sup>

**1** **שְׁקַצְץ לֹא שְׂתִים, נָאמֵן בַּעַל הַבַּיִת שֶׁלֹּא קַצְצָן אֶלָּא אָחָת.**  
**2** **מְדִיקָת רַב שְׁתָה: הָא טְדִיסִיפָא בְּרָאֵיהָ הָיוֹ** – והלא מבר ששניינו בדין  
האמור בסיפא נוטל עוד סלע אלא בראיה, מושמע שמה  
**3** **הַאֲמָוֵר בְּסִיפָא שָׁאֵין הַשְׁבִּיר נוֹטֵל עֲוֹד סָלָע** אל  
ראיה, ומברואר שלא בדברי רב ושםו אל שהעמידו משנתינו הווקא  
בשברו בעדים.<sup>10</sup> **שְׁנַנְיָנוּ בְּרִישָׁא שָׁם טֹעַן בַּעַל הַבַּיִת שֶׁכְּבָר נָתַן לוֹ שֶׁבָּרוֹ, הַדִּין הוּא**