

אֵלִימָא – אם נאמר שהכוונה לדברי רבי יהודה דמיטיתין –
הומרו זרים במשנתינו (מד), והלא אדרבה, במשנה **אַחֲמֹרִ קָא**
מחמיר על השbir ליטול ממנה את השבואה ולהטילה על בעל הבית,
לרבנן במשנתינו, לעניין שביר החובע את בעל הבית לשלם שכורו,
שיטת חכמים היא שוגם אם כופר בעל הבית הכל, והධינו שוטען
ששכרו שלם לו כל שכורו, ותקנה התקינה שנשבע השbir ונוטל
ששכרו, אבל רבי יהודה חולק, ואומר, אין השbir נשבע ונוטל עד
שם מקט' הָזְדָּא, והධינו שבעל הבית טוען שכור פרעו
מקצת, שאז חייב בעל הבית שבואה מודאויריתא, אבל אם כופר הכל
לא תיקנו, אלא בעל הבית נשבע ונפטר. ואם הכוונה לדררי רבי
זהויה אלו, ולכן גם באופן שהויוכחו הוא על סכום הקיצ'ה ומודה
בבעל הבית במקצת יסביר שהתיילו השבואה על השbir, הרי אין
הכרחה לך, שהרי אדרבה, רבי יהודה במשנתינו בא להחמיר על
הshawbir יותר מחכמים, שהרי בכופר הכל סובר שאין ליתן לשbir את
הזכות להשבוע ליטול, ואם כן לא מסתבר שבחולוקים על סכום
להשבוע וליטול, באופן שבעל הבית מודה במקצת, וחכמים יחזירו
יאמר שככל אופן בעל הבית נשבע ונפטר.

מבארת הגמרא: אָכֵן מִדְבָּרִי רַבִּי יְהוֹהָה בֶּםְשְׁנָתוֹ אֵין הַכְּרָה לְתִירֵץ
האמור, ואדרבה יש לדיק ליהיפר, אלא הכוונה לדברי רבוי יהודה
רבויותא, שבה שינוו בפירוש שרבי יהודה סובר שבוכו על סכום
לקביעת, כל שחביב בעל הבית שבועה שבועה ואורייתא השולח על
השכירות. רותניא, שפיר, בל ומון שליא עבר עליין ומנו ו-מן פרעון
שכירותו, הרי זה נשבע נזוטל, ואם לאו - אבל אם כבר עבר זמנו,
אנינו נשבע נזוטל, ואמר רבוי יהודה, אימתי נאמרה תקנה זו, ודוקא
בזומן שאמר לו שכיר, כן ל' שכיר חמשים יינץ בסוף שיש לי בירה,
זה הוא אמר, כבר התקבלת מזון יינץ והב שהוא עשרים וחמשה
לידני כי בסוף, או שאמר לו השכיר שתים קצאת לי בשכרי, והלה
אומר, לא קצתי לך אלא אחת, שבאו פנים אלו מוטל על בעל
הבית לשבעה שבועה ואורייתא כדי להפטר, שהרי מורה הוא
במקצת התשנה, ובזה תיקנו חכמים להפר השבעה על השכירות. אבל
אם אמר לו בעל הבית, לא שכrichtיך מעולט, או שאמר לו לו בעל
הבית, און שכrichtיך, ונתקתי לך כל שכחה, המוציא מהכרי, וה דין
השכירות, עליון מוטל הבאת אראית, ואם אין לו ראייה מפסיד, ולא
תיקנו שישבע השכיר ויטול, כיון שאין מוטל חיזוק שבועה
מודאוריתיא על בעל הבית. ולפי זה ש להARTH שרבי יהודה הוא
ששנה גם את הוריותא שהובאה לעיל שהשכר נשבע ונותל
בשחולקים בסכום הקציב, שמצוול שאמר שבאופן זה בעל הבית
שבוע להפטר, סבר כדעת חכמים.

הגמרה: מתקוף לה רב שישא בריה ררב אידי, אלא רצונך
לולמר, רקצין – הבריתא שנותה שאם והויח בין השכיר לבעל
הברית הוא כמה קצץ לו תמורה מל'אכתו, השכיר נשבע ווטל, ברבי
חיה, ולא כרבנן, שהם חולקים וטוביים שבזה בעל הבית
שבשבוע ונפטר, וכדברי שמואל, והוא אין זה מסתבר, שהרי קל וחומר
רווא, השטא היבי דמחמיר רבי חזקה – ומה באופן שתובע השכיר
את שכרו, ובעל הבית כופר שכיר שלים לו הכל, שמחמיר רבי
חוודה על השכיר שלא יכול להשבע וליטול, מכובא במשנתינו
ביבריאתא, מقلיל רבען על השכיר שנשבע וונטל, אם כן, חיכא
רמקול רבי חזקה על השכיר שישבע ויטול, והינו בשוחלקים על
סכום הקציצה, ובעל הבית מודה במקצת, וכי מחמי רבען על
השכיר שלא יטול בשבועה, אלא בעל הבית נשבע ונפטר, וזה לא אין
מסתבר כן, אלא בודאי יש לומר שדרבי רבי חזקה בבריתא דברי
הכל הדם, שוג חכמים מודים לו בדין זה, ונסתורו דרב שמואל.
הגמרה מшибה לתמיית רב שישא בשאלת: לאלא מא – אלא כמי
תעמיד את הבריתא שנותה סתם שבאופן שלוחקים על הקציצה
שבשבוע השכיר, כרבנן, שהרי אם רבי יוזה המחמיר על השכיר סובר
כן, כל שכן שחכמים טוביים כן, הלא לפיו זה קשה, לאלא הא דרבני
רבקה בר שמואל, רקצין – באופן שלוחקים בסכום הקציצה, המוציא
מתכברו, והינו השכיר, עליון הראית, ואם אין לו ראייה מפסיד. מני –

באמת בין ברין האמור בירישא ובין ברין האמור בסיפא אין השbir גוטל אלא בראה, שברישא צריך להביא ראייה לכך שבר אותו בעל הבית, והוא נשבע ונוטל, ובסיפא צריך להביא ראייה שקצת לו שתים, ואם אין ראייה אין גוטל, ומה שלא הזורה הابت ראייה ברישא, הוא מפני שרואה הגורמת דרישם – שראה בעל הבית חייב לשלם, קתני, והיינו בסיפא, שהראייה שקצת לו שתים, מחייבת את בעל הבית לשלם שתים, אבל ראייה הנזכרת בירושא, והיינו שכחו בעול הבית לשלם שתים, אבל ראייה דשבועה – ראייה שגורמת לכך שהוא דין השbir להשבוע וליטול שכחו, לא קתני, אף שבאמת נערכת היא.

ברירתית שהרואה שנינו שבאופן שוחוקים בעל הבית והשbir בסכום השבירות לא נאמנה תקנת שכחו. הגמורא מביאה ספיקם של תלמידי רב בנידון זה: אמר רב ירמיה בר אבא, שלחו ליה מפי רב – שלחו החכמים מבית מדרשו של רב, לרשותו, ולמרדו רבינו אמר לך הדין כשהואמן אומר שתים קצת לוי בשבי, והלה אמר לך קצתן לך אלא אתה, או שנשבע השbir ונוטל, אמר לך שמואל, בז' ישבע, בעל הבית שלא קצץ אלא אחת, ויפסיד אומן, שובה לא התקנה התקנה שישבורה, ממשום דקצתה ונדי מירבד דבריו איןיש – את הסכום שטיכמו ביניהם ודאי זוכר בעל הבית, ואכן טורתו בפועלים גורמת לו לטעות בכר, וכך לא תיקנו בזה שישבעה השbir.

תמהה הגמורא: אני – האם בר הדין, והא קתני רבה בר שמואל בברירתית (חובאה לעיל מהו), קצץ – באופן שהחובוך בין השbir לבעל הבית הוא על סכום הקצתה, הדין הוא, שהחובוך מחייב, והיינו השbir, עליון הראית, וכי לא מיטקי – ומושמע שאם אין השbir מביא ראייה, רקע – מפסיד הוא את הסכום שכBOR בעול הבית, ולדברי שמואל, אמר – מודיע סתמה בין הברירתית, והלא לדבריו באופן שאין מביא ראייה, או ישבע בעל הבית, ויפסיד אומן, אבל بلا שבואה אין נפטר.

מירצת הגמורא: אמר רב נחמן, לאדרין קתני – לא הוכיחו בברירתית כל האוופנים, אלא רק צד אחד הוכיחו, שבאמת הדין הוא, או מביא השbir ראייה שקצת לו שתים, והוא יטול שתים ואופן זה הוכיח בברירתית, או שאין מביא ראייה, שאו ישבע בעל הבית שלא קצץ לו אלא אחת, ויפסיד אומן הסלע הנוספת שותבע.

הגמורא מבקשת לעד דברי שמואל מברירתית אחרה: מיתיבי, שנינו בברירתית, הגונגן טליתו לאומן כדי שיתקנה, ואחר שתיקנה, אומן אומר לא קצתן לך אלא סלע אחת, שעדין לא השיבה בעלitem התיקון, והלה אומר לא קצתן לך אלא סלע אחת, הדין הוא בר כל יומן שטויות ביד אומן, שעדין לא השיבה בעלitem הבית, על בעלitem הבית להביא ראייה שלא קצץ לו אלא אחת, ובלא ראייה אין יכול להוציא את הטלית מיד האומן המוחזק בה, עד שישלים לו שתים. ואם כבר נתנה לו האומן, אם תובעו בזמננו, והיינו ביום סיום פעלותו, נשבע השbir שקצת לו שתים, ונוטל שתים. אבל אם כבר עבר זמן, והזמניא מחייב, והיינו השbir, עליון מוטלת הابت ראייה שקצת לו שתים, ובתבונו בזמננו מחייב – ולפחותו אז נשבע השbir ונוטל שתים, ולדברי שמואל, אמר, והלא לדבריו שהחובוך הוא בקצתה הדין הוא ישבע בעל הבית שלא קצץ אלא אחת, ויפסיד אומן.

miratzat ha-gomra: אמר רב נחמן בר יאצקה, הא קתני – מי הוא שנאה בברירתית זו, רבבי יהודה תיא, אמר, כל ומין ששבועה נזחה אצל בעל הבית – בכל אופן שמדורייתא מוטלת חותם שבועה על בעל הבית, או תיקנו חכמים שלא ישבע ויפטר, אלא השbir נשבע על טענות נזחט, וכן גם באופן מקצת, שהרוי השbir תובעו שתים, והוא מודה לו שחביב לו רק אחת, תיקנו חכמים שלא ישבע הוא, אלא ישבע שbir ויטול. אבל חכמים חולקים וסוברים שבעל הבית נשבע ונפטר, ובדבריהם אמר שמואל.

مبرרת הגמורא: כי רבבי יהודה – לאלו דברי רבבי יהודה הכוונה,

הגמרה מבארת את התנאים שעלו ידם נשבע הוגול ונוטל. מבקשת
 32 בראיתא זו כדעת מי שניה, והלא לא כרבבי יהודיה היא ולא כרבנן,
 33 שלא בחרנו שניהם השביר נשבע ונוטל גם בלי ראייה.
 34 אלא בהכרח שהבריתא שונתה שב'קע' השביר נשבע ונוטל
 35 שניה רך כרבוי יהודיה, אבל חכמים חולקים וסוברים שהומציא
 36 מהבירו עליו הראיתא, מבואר בבריתא שהביא רב בר שמואל,
 37 וכדבריהם אמר שמואל. ובורי ליישב תמייתה רב שיש שאין מסתבר
 38 שהחכמים ייחמירו על השביר יותר מרבי יהודיה, מביאה הגمرا את
 39 תירוץ של רבא. אלא אמר רבא, בחד קמיטלו רבי יהודיה וחכמים,
 40 רב יהודיה פבר, ואופן שחיבר בעל הבית שבועה דאוריתא כדי
 41 להפטר והואינו במקצת, בין שהוכיחו בנייהם הוא כמו כבר
 42 שילם לו, ובין שהוכיחו הוא על סכום הקוציצה, עבדו ליה החכמים
 43 תקנתא לשפיר שלא יכול בעל הבית להשבע ולהפטר, אלא נשבע
 44 השביר ונוטל, ומפני שסביר רב יהודיה שבעני האופנים שיר החעם
 45 האמור לעיל מה, שבעל הבית טעה מודוריתא על בעל הבית, אלא
 46 – אבל באופן שאין מוטלת שבועה מודוריתא על בעל הבית, אלא
 47 פטור גם בלא להשבע, והואינו בכופר הכל, אם כן תוארי תקנתא –
 48 המשועה שחיבר בה בעל הבית יינה אלא מתיקת החכמים ותקנתא
 49 לתקנתא לא עבדין – ואין מתקנים תקנה לתקנה, לבן לא חווו
 50 וויקנו להפרק השבועה על השביר.
 51 ורבנן סבר, בדרבן נמי עבדין תקנתא לשפיר – גם באופן שחיבר
 52 השבועה איןו אלא מודרבנן תיקנו להפרק השבועה על השביר, ולכן
 53 גם באופן שבעל הבית טוען שישים לו הכל, שמייקר הדין פטור
 54 ללא שבועה, תיקנו חכמים שישבע השביר ויטול. ומאייך סוברים
 55 חכמים דקוציצה פירבר דביר – את סכום הקוציצה ודאי זוכר בעל
 56 הבית, ואין טרדתו בפועלים גורמת לו לטעות בך, ולכן סוברים
 57 שבאופן שהוכיחו בין השביר לבעל הבית הוא על סכום הקוציצה, יש
 58 להטיל השבועה על בעל הבית, ברואי מעיקר הדין, ואין להפכה על
 59 השביר.
 60 שנינו במסנה: שבועה נגלו ביצח, והוא מעידין אותן שנבנש לbijto
 61 למושבנש שלא בראשות, הוא אומר כל' נטלה, והוא אומר לא נטלתי,
 62 הוא נשבע ונוטל בו.

המשך ביאור למס' שבועות ליום שבת קודש עמ' ב

את שבועות השותפים, והחידוש בזה הוא שאף שהביעית משמשת גם
 13 בת השבועה, מבואר לעיל מה, היינו רק בשבועה על הלוואה, אבל
 14 שבאותה השבועה שודאי מכח טענת גזילה, אינה נשמשת.
 15 תמהיה הגمرا: וכי אפשר לומר שהוא שודר החידוש בבריתא, הא בחריא
 16 כתני לה – הרי דין זה כתוב בפירוש בריתא, נעשה לו שותף או
 17 אריס בערבית שביעית, ולמושאי שביעית ליה הפטיג, מגולגן, ומוכח
 18 שאין שביעית משמשת את שבועות השותפים, ומכך שהוצרכה
 19 הבריתא לומר גם שאם לה ממן בערבית ובמושאי שביעית
 20 העשה לו שותף או אריס אין מגולגן, יש לדוק שאם היה זה בשאר
 21 מהבריתא דהא שער שבוע מגולגן, בין שבאמת גם בשאר
 22 השנים אין מגולגן, אלא אימא – תדייך לך, אם נעשה לו שותף או
 23 אריס בערבית שביעית, וולקו קודם שביעית, ולמושאי שביעית ליה
 24 הימנו, והזודה במקצת, והתיחס שבועה דאוריתא, מגולגן עלי גם

ונאמר לקוחין חן בורי, ובבעל הבית אומר השאלות לו בלבד, הנוטל אינו נאמן, וחביב להשיבו בעל הבית.
 הגמורה מבארת באיה אופן נאמנה הלכה זה ולא אמרן שאין הנוטל נאמן, אלא אם נטול מבית בעל הבית שאנו עשו למפור בלויו, אבל אם נטול מבעל הבית העשו למפור את בלויו, נאמן טעון שקנאים ממנו.
 מוסיפה הגמורה: ובבעל הבית שאין עשו למפור את בלויו מפני לא אמרן שאין הנוטל נאמן, אלא בשנתי דברים שאין דרבנן של בני אדם לחתמין אותו כשהולכים עםיהם בשוק, וכיון שהחטמים מוכחים שرك שאל אותם, ומתבביש שריאו הכריות שעריך לשאול כלים מהחברה, שאילו קנאם לא היה מותבביש בהם, אבל אם נטול דברים שדרבן של בני אדם לחתמין אותו בשוק, נאמן הנוטל, כיון שאין הוכיחה מכך שהחטמים שלא קנאם.
 מוסיפה הגמורה: ובדברים שאין דרבנן להחתמין מפני לא אמרן שאין הנוטל נאמן, אלא אם הוא אישען דלא צייע – אדם שאינו בנווע מטבעו, אבל אם הוא אישען דאנני, קיינו אווחיה – זה דרכו, שלא לילך בשרות הרבנים עם כלים גלוים, ואך כלים שאין סתום בגין אדם מתבבישים לילך עליהם קר, ואין ההטמנה מוכיחה שלא קנאם.
 מוסיפה הגמורה: אך באופן שתקיימו כל החגיגאים האמורין, לא אמרן שאין הנוטל נאמן, אלא בשזה –avel בעל הביתו אומר שאולין הם, וזה – והנותלן אומר לקוחין הם בידי, שכן שיש הוכחות טענת בעל הבית, מכך שאין דרכו למכור כליה, ומהחטמן הנוטל, יש לבטל חוקתו ולהאמץ לבעל הבית. אבל בטען גנביים הם בידך, לאו כל במליצה – אין ביכולתו לטען כן, דלאחוויי אישען בונבי לא מחיקין – שאין מחיקים סתום אדם לנגב.
 מוסיפה הגמורה: ואף שתקיימו התנאים האמורים לא אמרן שאין הנוטל נאמן, אבל בשנתי דברים העשווין להשאייל ולהשפיר – חפצים שדרך בני אדם להשאים או להשיכרים לחביריהם, ולכן יש להאמין לבעל הבית שהשאים לה, אבל דברים שאין עשיין להשאייל ולהשפיר, בכל אופן נאמן הנוטל שקנאים, שהרי אין הדרך להשאים.
 הגמורה מביאה ראה שرك בכלים אלו נאמר דין של רב יהודה: רשלח רב הונא בר אבין, אדם המוחזק בדרכם העשווין להשאייל ולהשפיר, וудים מעידים שהוא של חבריו, ואמר המוחזק לקוחין חן ברי, והבירו טוען שرك השאים לה, אין – מהמוהיקן נאמן.
 הגמורה מביאה מעשה כדין זה: כי הא דרבא אפיק וננא דסרבלא וספרא דאנדרתא מיתמי – במעשה שהיה, שודציא רבא מספריים של טרקי בגדיים, וספר של דברי אגדה, מיד יתוממים שרשוו ואת מאביהם, והביאו החובע עדים שהיו שלו, וטען שהשאים לאביביהם, והסבירו רבא לחובע מהמתה קר, בדרכם – שהחפצים אלו הם דבריהם העשווין להשאייל ולהשפיר, ולא היה אביהם נאם טעון שקנאים מבעליהם.
 הגמורה חוזרת לתקנת גול', השניה במשנתינו אמר רבא, לא רק בעל הבית יכול להשבע מה נטול הגולן, אלא אפילו אמרו שומר הבית נשבע אלו כלים נטול הגולן, ומתחייב הגולן על פיו, וכן אפילו אשתו של שומר נשבעת במקומות בעל הבית, אלו כלים נטול הגולן. מסתפקת הגמורה: באי רב פפא, שבירו ולקייטו – פועלים של בעל הבית, מאי – האם יכולם להשבע מה נטול הגולן, או שמא כיון שאין מומונים על שמירת הבית, לא תיקנו חכמים שטול על פי شبוקם. תיקו.
 הגמורה מבארת על אלו כלים נאמן בעל הבית شبוקו שנוטלים הגולן. מבארת הגמורה: אמר ליה רב יימר לר' אשוי בכסא דבספה – טען בעל הבית שנטול הגולן בס העשו מכסף, מאי – מה

הדין, האם נאמן ליטול זאת בשבועה. השיבו רבashi: חונינא – רואים לנו, אי בעל הבית איניש דאמיר – עשרין הוא, ויתכן שיש לנו כלים באלה, או איניש דמהלון הוא דמקורי איניש נפיה – וכן אם ידרוך כאדם נאמן, שמפיקדים עצלו בני אדם חפצייהם, ויתכן שהפקידי בידו בוס כסף, משפטבע ישלל אף דבר יקר כזה, ואילו לא – ואם אין עשיר, וגם אין יודע בנאמן, לא נאמן על כלים כאלו.
 שנינו במשנה: נחבל ביצח, והוא אומר לא חבלתי, הרוי זה בשבוע ווטול.
אמר רב יהודה אמר שמואל, לאו שננו שעריך הנחבל להשבע על טענותו, אלא כשהחכורה היא במקום שיכל לחבל בעצמו, אבל אם היא במקום שאינו יכול לחבל בעצמו, כגון בגבו או במרפקו, נוטל דמי הנק מזה שנקנס תחת ידו שלא בשבעה, שהרי בודאי הוא עשה זאת.
 שואלה הגמורה: אף שהחללה במקום שאין יכול לחבל בעצמו בידים, ויזוחש דלמא בוטול נתקהך – נחשוש שהוא חבל בעצמו על ידי חיבור בכוכות. משיב הגמורה: תען רבי חייא – שנה רבי יהודה בשם שמואל, היה בבריתא שלו וכוק יש לפרש גם כוונת רבי יהודה בשם שמואל, ימי מעידין אותו שנקנס לחור בירתו – של חבריו שלם, וישא חובל, בגין שעילתה לו נשבה גנבו ובין אצילי דרי – על מרפקו, נוטל שלא בשבועה, שנשיכה אינה גנשתית על ידי חיבור בכוכות, ואין יכול אדם לנשור את עצמו במקומות אלו, וכן תולמים שבודאי האדם שהיה עמו עשה זאת.
 שוב שואלה הגמורה: יעדין יש לשחש דלמא אדם אחר עבד ליה הנשיכה. מתרצת הגמורה: מודובר דלא בא אחר עבד מהם.
 שנינו במשנה: ובשנינו חדור [וכו'] על השבעה כיצד, אחת שבועת העדרות ואחת שבועת הפקדן [אפילו] שבועות שאו.
 מבירתה הגמורה: מי אפלו שבועות שאו, ככלומר מודיע יש חידוש בחשוד על שבועת שאו יותר מבשבועת העדרות והפקדן, שכן שניינו בלשון אפילה. מבארת הגמורה: לא טביעה קאמו התנא, לא מיביעא תנא ראית בהו בפירת ממון – אין צורך לומר שם עבר ונשבע בשקר על אלו – שבועת העדרות ושבועת הפקדן.
 שבשבועתו הוא כופר ממון חבריו, שבודאי נפסל מעתה לשבועה, ומסתחיב שבועה שאו יותר מבשבועת נשבע ונוטל, שהרי החזוק שאינו חרוש לכופר את חברו בשבועה, אלא אפלו הא נמי – אלא אפילה אם עבר רך על שבועת שאו, דבפירת דרכם בעלמא הוא, שכן מפסיד להכירו ממש ממון שבשבועה, לא מלהמן בשבועה, ושבוגדו נשבע ונוטל.
 מקשה הגמורה: וילתני נמי במשנתינו כי שער על שבועות בטוי, בגין הנשבע להבא לעשות דבר מה ולא עשה זאת, וכן הנשבע שלא לעשות ועשה. מתרצת הגמורה: כי קתני רך שבואה כו, דבי קא משבט עבשך בשיירא קא משבט ע – שתיקף בשעת השבעה משAKER הוא, וכן אין להאמינו בשבועה ליטול ממן חבריו, אבל שבועות בטוי להבא, ראי בא לימייר דבקומטה קא משבט ע – שיש לומר שבשבועת השבעה אמרת האמת נשבע, שהיה בדרותו לקלים שבועתו, ורק אחר כך התגבר עליו יצרו והשיטו לעbor על שבועתו, לא קתני, שלא עשה חשור להשבוע לשקר.
 שוב מקשה הגמורה: תינח – מובן מודיע לא שנינו שבועת בטוי להבא, וכן שנשבע אוכל' דבר זה, ועבר ולא אבלו. וכן בנשבע לא אוכל' דבר זה, ואכלו, שבשבועה השבעה אפשר שחשב לקלים שבועות. אבל בנשבע על העבר, וכן נשבע אכלתי' דבר זה, ובאמת לא אבלו, וכן אם נשבע לא אכלתי' ובאמת אבל, פאי אמר לימייר – איך נברא להוביו התנא שנפל שבעה ממענו בכסא כוון שנשבע לשקר. מתרצת הגמורה: הגא – שנה התנא שבועות שאו,