

ר' יהודה: כן מסככין בנסרים. ר' מאיר: לא מסככים בנסרים.

ב: המחלוקת היא בנסרים של 4 טפחים ומעלה, ונחלקו האם יש גזרת תקרה. [לר' יהודה – אין. לר' מאיר – יש] שמואל: המחלוקת היא בנסרים שפחות מ-4 טפחים (ולכולם יש גזרת תקרה, ונחלקו האם הגזרה גם בפחות מ-4 טפחים)

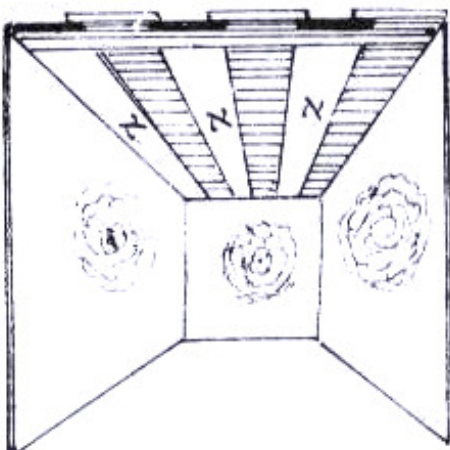
ביאור המשנה (טו ע"א)

תקרת נסרים של 4 טפחים

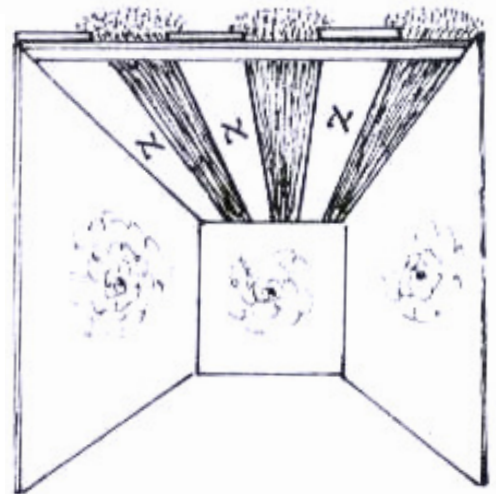
הנימוק	הדין	ר'	ב"ש
משום שיש גזירת תקרה.	נוטל אחת מבינתיים	יהודה	ב"ה
משום תעשה ולא מן העשוי - אין גזירת תקרה.	נוטל אחת מבינתיים	ר' מאיר	ב"ש וב"ה
משום שיש גזירת תקרה.	נוטל אחת מבינתיים		

קושיה על שיטת שמואל:
לדעתו (בביאור המשנה הקודמת) בנסרין שרחבים 4 טפחים לכולם יש גזירת תקרה – אז במה נחלקו במשנה זו?
תירוץ:
המשנה הקודמת עוסקת כשלא היתה תקרה מעולם וכעת מסכך בנסרין שרחבים 4 טפחים, ובזה לכולם יש גזירת תקרה.
המשנה הזו עוסקת כשהיתה תקרה של נסרין הרחבים 4 טפחים וגילה דעתו ובא לבטלה – ובזה נחלקו האם גזירת תקרה קיימת.

קושיה על שיטת רב:
גם במשנה הקודמת (לדעתו) וגם במשנה זו נחלקו ר' יהודה ור' מאיר האם בנסרין שרחבים 4 טפחים יש גזרת תקרה – מדוע הכפילות?
1. תירוץ ר' יוחנן:
במשנה הקודמת נחלקו בנושא אחר ('גזרת כלים').
דחיה: מדברי רב במקום אחר מוכח שלא נחלקו בכך.
2. תירוץ הגמרא:
במשנה זו ר' יהודה הביא סיוע לשיטתו מב"ה, ור' מאיר השיב לו שב"ה לא סוברים כפי שהביא אלא כמותו.



219. רבא אמר וכו' אם היו נתונים שתי נותן ערב.



218. שם, במעדיף, כלומר עד שבא מן הכשר על השפודים שמכאן ומכאן שנתכסה כל האויר. א. שפודין או ארוכות המטה.