

זיליפטן – פליטון של כלים טמאים מן הדבר הבלע בהם אופרטן –
את השמן.
מקשה הגמורה: אטו פולי עולם אוכלי מהירות נינהו – האם כל
העולם אוכלים חולין בטהרתו, והרי אין נהגים כן אלא יהודים,
ומודעoso חכמים את השמן מחמת שבלע פליטת דבר טמא בכל
העולם בגל אוטם יהודים.
של בלים אסוריין אופרטן – פליטת המאכלים האסורים באכילה
הבלעה בכלי גויים היא שאסורה את השמן.
שלא מוקשה לרוב על טumo באיסור השמן: אמר ליה שמואל לר' –
השמן הוא משום דבריו אמרין אופרטן, תעטע איסור השמן – זה
באיור אותו מעשה, רבי איתא – שכasher בא רב יצחק בר שמואל
בר מרחא ואמר, דריש רבי שמואל בגין – בעיר נצבען, שפכו
של גויה, רבי יהודה הנשיא ובית דין גור עליו והתריהם ולברכו
שאיסור השמן הוא משום פליטת האיסור מכל הגויים, מובן מודע
התירו רבי יהודה הנשיא, משום דקבר רב כיודה, נזון טעם לפנים
מוחר – דבר איסור הפגום בטומו אם נפל לתבשיל אינו אוסרו. אבל
הנתנו במשונינו שאסר את השמן סברazon טעם לפנים אסורה. אלא
ליריך – אלא לדבירך רב, דאמרת טעם איסור השמן הוא משום
שדניאל גור עליו, דין בזול לבטל דברי בית דין בזול דברי
בית דין חברון, כאשר הבית דין שמרת גדור מן הבית דין שאסר,
חוין משומנה עשר דבר – חוות גויה נשאה כמה דורות, ובו ראי
שמעאי והל גועזר על השמן לאוסרו באכילה אפלו בסדר.
מקשה הגמורה: בין לרוב הסוכרים שניאר גור על השמן ובין לשמואל
הסוכור שתלמידי שמאית גורו, רבי יהודה תנשא, היבי מציז
למיישרא תקננא – כיצד יכול החא להחריר את איסור השמן דתלמידי
שמעאי והל, ותנתן (עדות פ"א מה) אין בית דין בזול לבטל דברי
בית דין חברון אלא אם בין גדור חמינו בחכמה ובמנין, והוא
تلמידי שמאית והל קדומו לרבי יהודה נשאה כמה דורות, ובו ראי
חוין גולמים ממנה בחכמה ובמנין. עוד קשה, הא אמר רפה בך בך
תגה אמר רבי יוחנן, בפל – בכל גויה בזול לבטל בית דין דברי
בית דין חברון, כאשר הבית דין שמרת גדור מן הבית דין שאסר,
חוין משומנה עשר דבר – חוות גויה נשאה כמה דורות
שמעאי והל שאפלו בבא, איזחו וכיטה דין אין שומען לו.
ਮתרצת הגמורה: אמר רב משרשיא, מה מעם אין בית דין יכול לבטל
גוייות תלמידי שמאית גול, הוזאל ופשת איסורו ברוב ישראלי.
בין ששתה גויהות כל ישראל, לכן אכן אפשר אם הוא בית דין גדול
מבית דין של בית שמאית ובית הול אי יכול לבטל גויותם, וטעם זה
אמנם שיר על שאר גויהות שגורו בו ביום, אבל שמן, לא פשת
איסורו ברוב ישראלי, אמר רבי שמואל בר אבא אמר רבי יוחנן,
ישבו רבותינו – רבי יהודה הנשיא בית דין, וברקו על שמן של
גויים האם פשט איסורו, ונודע להם שלא פשת איסורו ברוב
ישראל, שערין לא החזיקו רוב ישראל מלחת הגירה לנוהג איסור
בדביה, וסמכו רבותינו להחריר את השמן, על דברי רבון שמיעון בז'
גמליאל ועל דברי רבי אלעזר בר אדרוק שחיי אומרים, אין גורין
גוייה על האכזר אליא אם רוב אכזר יובל לעמוד בז', והשםן
היא גויה שאין רוב העברור יכול לעמוד בה. וממן למדו שאין גורים
על העברור גויה שאין רובי יכול לעמוד בה, דאמר רב אריא בר
אהבה מא קראי (מלאייג ט)

המשר ביאור למ"ס עבודה זרה ליום שלישי עמ' א

בזכבים, ויש לדיק מדרבי רבי יוחנן, ה"א – אבל מacula מוכח שהבשר מובל
עדין במacula בז' דרומי, יש בו משום בשול עזבידי בזכבים, ואם
בן אופון שאמר בו שמואל את דין, שהישראל רק הניתה את הבשר
על גבי גחלים, ומשמע דהינו איפלו אם עדין לא היה מובל
במאכל בן דרומי, ציר להיאסר בשחיטה משותאות הכתוב בדרב,
בישולו, ואילו מדברי שמואל מוכח שהבשר מוחר.
מתרצת הגמורה: ה"ט – בדיון של רבי יוחנן, מודבר בז' דלאחר
שהתבשיל על ידי הירושלamic במקצת הוציאו מהתנור ואוותבה
בבליה – הניתה בסל, ולא היה עתיד להגmr בישולו, ושקלה עזביד
בזכבים איזותבה בתנרא – ונטלו העברור כזכבים מהסל והניתה
בתנור וגמר את בישולו, ובזה אמר רבי יוחנן שרך אם היה המאכל
մובל כבר במאכל בן דרומי, מותר, אבל אם עדין לא היה

להזיר גם מין של גוים וגם משמן של גוים. רב סבה, דניאל על
לבו שם ולכל יישראל הורה – ומשם שם על לבו הורה לאיסור
לכל ישראל, ושמואל סבר, דניאל על לבו שם, ולכל יישראל לא
הורה.
הגמורה מבירת את דברי רב שגירת השמן על ידי דניאל נזורה.
מקשה הגמורה: ושם, דניאל גור עלי, והאמר בא"י בשם אבימאי
ונזאתה משניתה הרבה, פיתן ושפטן יונן ובנותין של גוים, בז' –
משמנה עשר דבר – כל אלו בכל שמויה עשרה גוירות שגורו
תלמידי שמאית הול, וכי תמא אתה – בא דניאל גור וללא קויפל
ולא נתקבלה הגירה, אם בין שלא נתקבלה הגירה של דניאל, פאי
אפקתדרותיה דרב – מה פירוש דברי רב שמן, דניאל גור עלי, והרי
כין שלא קיבל אני דورو גויה וזה, אינה גויה.
מתרצת הגמורה: אלא, דניאל גור עלי – על שמן הגויים שאסורה
באכילה בעיר נצבען, רדי שמלאי בגין – בעיר התיו הוגה ולברכו
שמעאי והל גועזר על השמן לאוסרו באכילה אפלו בסדר.
מקשה הגמורה: בין לרוב הסוכרים שניאר גור על השמן ובין לשמואל
הסוכור שתלמידי שמאית גורו, רבי יהודה תנשא, היבי מציז
למיישרא תקננא – כיצד יכול החא להחריר את איסור השמן דתלמידי
שמעאי והל, ותנתן (עדות פ"א מה) אין בית דין בזול לבטל דברי
בית דין חברון אלא אם בין גדור חמינו בחכמה ובמנין, והוא
טלמידי שמאית והל קדומו לרבי יהודה נשאה כמה דורות, ובו ראי
חוין גולמים ממנה בחכמה ובמנין. עוד קשה, הא אמר רפה בך בך
תגה אמר רבי יוחנן, בפל – בכל גויה בזול לבטל בית דין בזול דברי
בית דין חברון, כאשר הבית דין שמרת גדור מן הבית דין שאסר,
חוין משומנה עשר דבר – חוות גויה נשאה כמה דורות
שמעאי והל שאפלו בבא, איזחו וכיטה דין אין שומען לו.
מתרצת הגמורה: אמר רב משרשיא, מה מעם אין בית דין יכול לבטל
גוייות תלמידי שמאית גול, הוזאל ופשת איסורו ברוב ישראלי.
בין ששתה גויהות כל ישראל, לכן אכן אפשר אם הוא בית דין גדול
מבית דין של בית שמאית ובית הול אי יכול לבטל גויותם, וטעם זה
אמנם שיר על שאר גויהות שגורו בו ביום, אבל שמן, לא פשת
איסורו ברוב ישראלי, אמר רבי שמואל בר אבא אמר רבי יוחנן,
ישבו רבותינו – רבי יהודה הנשיא בית דין, וברקו על שמן של
גויים האם פשט איסורו, ונודע להם שלא פשת איסורו ברוב
ישראל, שערין לא החזיקו רוב ישראל מלחת הגירה לנוהג איסור
בדביה, וסמכו רבותינו להחריר את השמן, על דברי רבון שמיעון בז'
גמליאל ועל דברי רבי אלעזר בר אדרוק שחיי אומרים, אין גורין
גוייה על האכזר אליא אם רוב אכזר יובל לעמוד בז', והשםן
היא גויה שאין רובי העברור יכול לעמוד בה. וממן למדו שאין גורים
על העברור גויה שאין רובי יכול לעמוד בה, דאמר רב אריא בר
אהבה מא קראי (מלאייג ט)

58

שהוא אסור מן התורה. מתרצת הגמרא: אלא (**אמר ליה**), **דאורייתא** אינו אסור אלא **בפְּרַחֲסָא**, וככששה **שְׁהִיחָה** בזמרי בן סלוא שבא על כובי בת צור **הַמְּדִינִית** והרגם פנחס, **אָתָה אַנְחָו גּוֹרָ** – ובאו חכמים וגورو אישור **אָפְּלָיו** על הבא על עובדה כוכבים **בצִינְגָּא**, שמא יmarsך אחר עבודה זורה.

מקשה הגמרא: הרי **בצִינְגָּא גַּמְיָ** כבר נאסר בגין קודמת לבוא על הגوية, שהרי בתי דין של **חַשְׁמָנוֹאי גּוֹרָו** על זה, [רב **אֲתָה רֵב דִּימִי** אמר, בית דין של **חַשְׁמָנוֹאי גּוֹרָו**], **יְשָׂאֵל הַבָּא עַל הַעֲזָרָת** בוכבים **תְּיִיב מִשּׁוּם נְשָׁנָא** – נודה, שפהה, גוייה, אשת איש. **בַּי אֲתָה רֵבִין אָמָר**, **מִשּׁוּם נְשָׁנָא** – נודה, שפהה, גוייה, זונה. ומדובר אמרו בבריתא שאיסור בנותיהם הוא מגירת תלמידי שמאי והלל.

מתרצת הגמרא: **בַּי גּוֹרָו בֵּית דִּינְוָ שֶׁל חַשְׁמָנוֹאי**, הוא רוקעל באתosis הרישאל לבוא על עובדה כוכבים. **אֲבָל יְתִירָד עַם עֲבֹדָת** בוכבים בלא ביהא, לא גורה, ואתו אינחו גור – ובאו תלמידי שמאי והלל וגورو **אָפְּלָיו** על ההיכזה.

מקשה הגמרא: **יְהָוָד גַּמְיָ** – והרי גם על ההיכזה, בית דין של דוד אָרוֹן, והוא קודם גזירות תלמידי שמאי והלל, **דָּמָר רֵב יְהָוָד**, **בַּאֲזָתָה שְׁעָתָה**, שהה מעשה אמןון ונמה, גורו על יהוד – שלא תיתיריך אידך עםASAה אשא שאינה נשואה לו.

מתרצת הגמרא: אמר, התם – שם במעשה אמןון ותמר, גורו על יהוד דבת יישׁאָל – שלא לתיקוד ישראל עם ישראלית, **אֲבָל יְיָהּוָד** ישראל עם **עֲזָרָת בּוֹכְבִים לְאַגּוֹר**, ואתו אינחו גור – והוא תלמידי שמאי והלל וגورو אישור **אָפְּלָיו** יהוד דישראל עם **עֲזָרָת בּוֹכְבִים**.

מקשה הגמרא: וכי יהוד של ישראל עם ישראלית נאסר על ידי בית דין של דוד, והוא יהוד דבת יישׁאָל וישראל, איסור **דאורייתא** חייא, דבתיב וריבס?

וְלֹא תַּתְחַנֵּן בְּמַ, ומודע הוצרכו חכמים על פיתן ושםן משום יין, שאם

בנטיחון – וכשיתה תא יין ומוכר שמיין בעור בו יבוא לידי אישור

עם בנותיהם, ועל **בְּנֹתִיחָן מִשּׁוּם דָּבָר אֶחָר** – ואמ' יבוא על בנותיהם

יביאנו הדבר לידי אישור עבודה זורה, ועל **דָּבָר אֶחָר** ושלא נתבאר

כאן מהו גורו חכמים **מִשּׁוּם דָּבָר אֶחָר**, ולהלן יבוא מהו אותו דבר אחר.

מקשה הגמרא: והרי **בְּנֹתִיחָן אֲיסָר דָּאָרִיתָא** חייא, דבתיב וריבס?

וְלֹא תַּתְחַנֵּן בְּמַ, ומודהו הוצרכו חכמים לגור על בנותיהם משום

עבודה זורה. מתרצת הגמרא: **דאורייתא** אין אישור חיתון לא, ואתו אינחו

בנות **שְׁבָע אָוּמָות בְּלָבֶד**, אבל שאר עוברי בוכבים לא, ואתו אינחו

חכמים וגורו אישור חיתון **אָפְּלָיו דִּשְׁאָר עֲזָרָי בּוֹכְבִים**.

מקשה הגמara: ולרבי שמעון בן יוחי דאמר, ממנה שנאמר שם זו

בַּי יְסִיר אֲתָבְּנָךְ מְאָחָרְךָ וְעַבְדָּו אֲלָהִים חָרְבִּים, ונתן הכתוב את

הטעם לאטיור החיתון עם הגויים ממש שיבוא לידי עבודה זורה, מהו

יש לדרש שבא הכתוב **לִרְבּוֹת אֶת בְּלַהֲמָסִירּוֹת** מאחריו ה', שאסור

להתחthon עם בנות כל הגויים אף שאיןין משבע אמות, מאי איבא

לִמְיָר – אך נבאר לשיטתו את דברי הבריתא שענויותיהם לא

נאסרו אלא מגירות חכמים משום עבודה זורה, והרי אישור מן התורה

הוא.

מתרצת הגמרא: אלא, **דאורייתא** לא נאסרו ישראל בבנות הגויים

אל בא**אֲנִישָׁת דָּרָךְ חֲנֹוגָת**, אבל באישות דרכך זותת לא נאסרו, ואתו

אינחו גורו אישור באנישות דרכך זותת.

מקשה הגמara: והרי אישות דרכך זותת נמי אסורה מן התורה, ובבויות

רינו של שם גורו עליה השיה קודם מתן תורה, דבתיב במעשה

יהודיה ותמר (באשיה לה כד) זיהי במשל חדרים ויגד ליהודה לאמר

ונגה תמר בליך ו גם הבה הלה לונינים ויאמר יהוד החזיאוּת

ותשער, ומ مكانה שנבעת לכנעני איפילו הוא דרכך זותת דינה בימותה.

מתרצת הגמרא: אלא, **דאורייתא** לא נאסר אלא עבד בוכבים הבא

על **בְּתִישְׁאָל**, ומשום **דְּמִשְׁבָּח** בתריה – שימושה בת הישראלי אחר

העובד כוכבים לעובדה זורה, אבל **בְּתִישְׁאָל הַבָּא עַל הַעֲזָרָת בּוֹכְבִים**

לא, ואתו אינחו גורו אישור בוכבים הבא על **בְּתִישְׁאָל הַבָּא עַל הַעֲזָרָת בּוֹכְבִים**

שמא מושך אחר עבודה זורה.

מקשה הגמara: וכי **בְּתִישְׁאָל הַבָּא עַל הַעֲזָרָת בּוֹכְבִים** גזירת חכמים

היא אשורה, והרי הלה **לְמִשְׁבָּח** מפיין דהא, **דָּמָר מָר**, הבעל

אֲרָמִת, קעאן פונען בו – ישראל הבא על הגوية, בני אדם

המקנים לה הורגים אותו, מפרק שמותר לנקאים לפוגע בו הרי