

שהבחמה היא בעלת חיים ויש לה חשיבות מיוחדת. אולם אבנים שנעקרו אינם בעלי חיים ולכן יש לאויסן.

עונה הגמורה: הדר יוכית, שאין בו תפישת ידי אדם והוא מותר. אלא יש לפרק מה להדר שהוא מוחבר ועל כן הוא מותר, והוא קריין – ריש לחזר ולמלמד מוחר וubahמה ייחד, שהרי לא ראי זה והוא קראי זה – אין תכונת ההדר כתכונת הבהמה, ולא ראי זה והוא קראי זה – ואין תכונת הבהמה כתכונת ההדר, נמצוא שהכתוב שמתיר הדר הנuber, מלמד שישבת ההדר בתפישת החדר, אינה משומש שהיא בעלת חיים, והבותוב שmotir בהמה שנעברה, מלמד שישבת ההדר בהר אינה משומש שהוא מוחבר לקרכע, ה策ר השושה שבחן – התכונת המשותפת של הדר ובבהמה, שאין בחן תפישת ידי אדם ומוקף להדרות מהם, ולמדנו שלו הסיבה להדר ההנהה בשנייהם, אף כל שאין בחן תפישת ידי אדם, בגין אבן שנעקרה מההדר, אין נאסרים ומוקף ליהדרות מהם.

מקשה הגמורה: מה להדר השושה שבחן – הלא אפשר לומר צד שה אחר להדר ולבהמה, שכן לא נשתנו מפערינו – מכמותו שהיה בשנבראו, ועל בחן קיומו מוחברת מבריטין.

הנוצרת הגמורה: אלא אתייא הלימוד הוא מבהמה בעלת מום סום ממקומן וחל בחן קיומו מבריטין.

היא אינה נאסרת אם עבדים לה, ומחר, אין נמי – וכן ניתן ללמד מבהמה תפאה שלא נפל בה מום ומאלין ביש – אילן שאים נטו או שאממם מעצמו והתייבש ואחר כך עברו, גם הוא אינו נאסר בשעוביים לה, בשלא בהמה בעלת מום וכן אילן יבש השתו מברייתם ואך על פי כן הם מותרים, ובכחרכ שעהדר השוה הוא מה שאין בהם תפישת ידי אדם, ולפי זה גם אבנים שנעקרו ממוקומן ונעבדו מותירות.

הגמורה מבירתה את טעמו של האוסר אבנים שנדרללו. שואלה האם ראיון ואמן דאסטר אבנים שנדרללו כשבורדו להם, מה ענה על הדר לימוד מוחר וubahמה להתיירן. מшибה הגמורה: הוא יאמר שלחבי ברביב שצנין תשקבנו ותעב תרבענו, אך על גב ראייא מרニア לרז'ו – שאף שנינן למדו מהר וubahמה להתיירן, לא ראייא – אל תלמד זאת, לפי שאין להדר עבודה זורה בהנהה על ידי דרישות, אלא רק מה שהתרירה התורה ביפורש. לפי דעה זו, יש בהר שנעד גזירת הכותוב מיוחדת להתיירן מושום שהוא מוחבר, ובבהמה שנעקרה יש גזירת הכותוב מיוחדת להתרירה מושום שהוא בא בעלת חיים, וכל מה שאינו מוחבר או אינו בעל חיים, נאסר בשעוביים לה, אף שאין בו תפישת יד אדם.

הגמורה מבירתה מי מהחולקים, רבינו יהונתן ובני רבוי חייא ותוקיה ויהודה, אסר את האבנים,ומי מהם התירן: פסחים – יש להוכיח רבינו חייא הם אלו דרשו שהתיירן את האבנים. לפי שמעצנו רביעי – שהסתפק חזקיה בנו של רבוי חייא, באדם שזקף – העמיד ביצה לששתחותות לה, מהו דין, האם דיא נאסרת. כן סלקא דעתך – ניתן היה לומר שהשאלה היהת שוקף לששתחותות לה, אך לא חשותה לה, והוא מיעבאי ליה – וחזקיה הסתפק, חייא זיקופת אי תורי – והאם חחשבו מעשה דר אדם, ואסורת הביצה לפי שי שוע בעודה, ויש זה נשענה ביד אדם, אין לא חי עמשה דר אדם, ומותרת לדעיק, אבל אם לא זקף אותה, אלא היהת מונחת ועבד לה, לא מיטסרא לפוי שלא נעשה בה מעשה ידי אדם, שמע מיניה שבנוי רבוי חייא הם אלו דרשו – שהתיירן את האבנים שעבורו להם, לפי שלא נעשה בהם תפישת ידי אדם, לפי שסוברים שהר ובבהמה הנעברים מותרים ממשום שאין בהם תפישת ידי אדם, ולכן מותרת גם ביצה שלא זקפה.

וזהו הגמורה: לא, לעולם אימא לך שבני רבוי חייא הם אלה דאסטר, וגם ביצה לששתחותות לה אף על גב דלא זקפה אסורה אף שלא נעשה בה מעשה, לפי שאינה מוחברת ואינה בעל חיים, והכא – והסתפק של חזקיה במאן עפקין – במקרה הוא עוסק, בגין ישראל שזקף ביצה לששתחותות לה ולא השתקה לה, האם היא נאסרת בזקיפה זו.

אמר לו רבוי עקיבא, והלא בבר נאמר בפסוק הקודם לו (דברים יב: ט' אבדת תאבדון), ומשם אנו למדמים שיש לשרש אחריה ולאבד כל צור ממנה. אם בן מה פלמוד לו מדר – מה מילמדנו הפסוק 'אפרתם את שכם מן הטעום', והוא לבנות לה – לעובדה זורה ששם אחר מומה שהזיה לה, וזהו איבוד שמה. בכול הדתיי לפרש, שהכוונה לבנות לה שם לשבח. הגמורה מפסיקת את דברי רבוי עקיבא וממשה, שבח סלקא דעתך – וכי היה עולה על דעתך לבנות לעובדה זורה שם שבחו. מתרצת הגמורה: אלא כך אמר את שמה על ידי שינוי לבוני כל שהזיה, לא שבח ולא לנגן, תלמוד לו מדר (דברים ז: כ) שצנין תשקבנו ותעב תרבענו כי חרם הוא, והיוינו שיש לשחקן ולתעכוב את העבורה והה, ובכלל זה לקרוא לה שם גנאי. הוא ביאר, אם כי קורין אוטה בית גניליא, כלומר בית העבורה זורה הנשיאות לגובה, יש לשנות לשג גנאי וכורין אוטה בית ברייא, כלומר בית העבורה זורה השפילה. וכן אם היה שם עין בל' שימושו שהכל מבושים בה, יש לבנות לה שם גנאי ולקרוא לה עין קוין, והיוינו שה العبורה זורה היא בקוין בעין. הגמורה שבה למחלוקת רבוי יוסי ברבי יהודה וocabim, בדין אילן שנטו ולטסוף עבורה, ומביבה בריריתא בעין זה: הני תעא – שניה אחד החכמים בריריתא, קמיהה קרב ששת, העיבור בובבם העיבורם את החרים ואת הגבעות, כן – החרים והגביעות מותרים בהנהה, כמבואר לעיל (עי) במשנה, ועוזרין נידונים בסיפות, לפי שבון נח מצויה שלא לעובדו עבורה רחה, ובול עונשי מיתה של בן נח בסיטף. והעובדים עבורה זורה את האדעים ואת הרוקות, כן – הרועים והירקות אסורים בהנהה, ועוזרין נידונים בסיפות. אמר ליה רב שתשת, דאמר לך מני – מיהו התנה שנה בריריתא זו, רבוי יוסי בר יהודה היא, דאמר אילן שצנינו שלא לשם עבורה זורה, ולטסוף עדרו אסור, וכן הורעים שנזרעו שלא לשם עבורה זורה, כיון שנעבדו אחר קר ברשות. מקשה הגמורה: ולזקפה – שרב ששת ימעיד את הבריריתא באילן שצנינו מתחללה לך, כלומר בורותים וירקות שנזרעו לשם עבורה זורה, והדר בבריריתא היה נכוון גם לרז'ן.

הנוצרת הגמורה: לא סלקא דעתך – אין לומר כן, כיון רקתני דומיא דהדר – שהרי התנה בבריריתא מלמדנו את ההבדל בין רועים וירקות הנארדים בשעוביים אותם, לבין הר שאינו נאסר בשעוביים אותו, אם כן הוא והוא דיבר בזורעים וירקות הדרומים להדר. ואם כן, מה הדר שללא נטחו – ועשאו מתחללה לך – לשם עבורה זורה, אף חייא – ו/orים וירקותו גמי שללא נטחו מתחללה לך אלא רק אחר וירקות נבדגו, שرك לשיטת רבוי יוסי ברבי יהודה הם נאסרות.

לאחר שהתבהר ממשותינו שהר הנעבר, אין נאסר בהנהה, נהלך האמוראים באבנים שנעקרו מוחבר מוחבר מן הדר ועבדו להם, אם נאסרו בהנהה: איתמר, אני הר שנדרללו – שנעקרו מאלין מהחר והגנו עבר להם, נחلكו בזה בנו רבוי חייא ורבוי יוחנן, חד אמר אסורות, והדר מוחברות.

הגמורה מבארת את טעם של החולקים. מבורתה הגמורה: מאן טעמא דמאן דאמר מותירות, בחר, מה הדר לא נאסר לפי שאיין בו תפישת ידי אדם – שלא נעשה בו מעשה בידי אדם, ומותר בהנהה, אף חייא – האבנים הללו, שאין בחן תפישת ידי אדם – שלא נעשה בהן מעשה בידי אדם, שהרי נעקרו מאלין, אין נאסרות, ומותרין בהנהה.

מקשה הגמורה: איך אפשר למדוד זאת מוחר, הלא יש לפרק מה להדר שבן מוחברות לקרען, ועל כן אין נאסר, מה שאין אבן שנעקרו מותירות.

הנער, שהרי ביצה לששתחותות לה, לא אסורה שהחיבור לקרען הוא סיבת ההדר בהר מותירות בהנהה, אף שהיא אינה מוחברת לה לא אסורה והיא הוא ממשום שאין בהר תפישת ידי אדם, ועל בריך הטעם יש להתיירן לפי שאין בחן תפישת ידי אדם.

וזהו הגמורה: מה לבנימה שבן בעלת חיים – סיבת היתר בהמה שנעקרה, אינה ממשום שאין בה תפישת ידי אדם, אלא ממשום

ששייכת לו, כדי להשתתחוות לה ויבא עובד בובכים והשתתחוות לה,¹⁵
אסורה הלבינה בהנאה. ואף שאין אדם אוסר דבר שאינו שלו
 והלבינה שicity שלישראל, מכל מקום כאשר זקפה לשם כך גילה
 בדעתו שנח לו שתיעשה לעבודה זרה, והגוי שהשתתחוות לה, עשה
 בוה את שלייזתו שלישראל. **וקא מיבעייא ליה** – נסתפק חוקה
 האם **לבינה** הוא דנאסרה, **דמינברא זקייפתך** – נিכרת בה הוקיפה
 לפי שסתם לבינה רוחבה שלשה טפחים, והוא גדול יותר מעビיה,
 ובאשר זוקפים אותה היא גבוהה, ויש בו גילוי דעת שנח לו שייעבדו
 אותה, **אבל ביצה** שהיא קטנה לא – אין בזקיפה גילוי דעת, **או**
דלא מא לא שניא – או שמא אין הבדל ביניהם, וגם זקפת ביצה יש בה
 גילוי דעת ונאסרת. **תיקו** – הספק לא נפשט ויעמוד כך.²⁵

לאחר שלמדנו שהר שנعبدינו אינו נאסר בהנאה, דנה הגמרא
 בכשרות אבניו לגובה: **בעץ** – הספק **רמי בר חמוא**, **המשתתחוות לה**,²⁶
אבןיו מהו לטובת, כלומר האם מותר לקחת מאבניו לבניית מזבח,²⁷
יהקה אמר שמואל, **ישראל שוקף לבינה** ובן שסיתרו אותה²⁸

מקשה הגמרא: **ולמאי** – לפי מי הסתפק חוקה, הלא נחلكו רב¹
 ישמעאל ורבי עקיבא להן (נא) שלדעת רבי ישמעאל עבודה זרה
 של ישראל נאסרת מיד בעשייתה, ולදעת רבי עקיבא אינה נאסרת
 עד שייעבדו לה, והלא בזקפת הביצה כדי לעבודה, הוא יציר עבודה
 זרה, ומעהה אי **למאי** **דאטר שעבודת בובכים של ישראל אסורה**²
מיד בשעשהה, ודאי שבביצה אסורה, אי **למאי** **דאטר** שלא נאסרת
עד שתיעבד, **הא לא פלה** – הלא לא השתתחוות לביצה ובודאי לא³
 נאסרה, ובמה הסתפק.⁴

מטרצת הגמרא: **חוקה** ודאי סובר ברבי עקיבא שכדי לאוסרה צרייך⁵
 שייעבוד לה, ולא **צדקה** – ולא חוצרך להסתפק אלא **בגון** ישראל⁶
שוקף ביצה להשתתחוות לה ולא השתתחוות לה, **ויבא עובד בובכים**⁷
והשתתחוות לה, האם אסירה הגוי או לא.⁸

הגמרא מבארת את עדדי הספק **בי הא** – בדומה לדין **דאטר** **רב**⁹
יהקה אמר שמואל, **ישראל שוקף לבינה** ובן שסיתרו אותה¹⁰

59 אלא לחומרא, וזהו הזאה דפסח – והרי מי שנטע מא במת וצריך
 60 להזזה עליון שלישית ושביעי, והיום השבעי שלו היה בעבר פסח של
 61 שבת, דפליינ – שנחלהקו בענינו רבי אליעזר ורבי עקיבא במסנה
 62 (פסחים טה) אם מותר להזזה עליון בשבת כדי שיוכל לאכול את הפסח
 63 בלילו, או אסור להזזה עליון מחמת האיסור מדרבנן לטהר אדם
 64 מטומאותו בשבת, בין שנראה הדבר במתןן את האדם, שלא התירו
 65 אישור זה גם לצורך מצות אכילת קרבן פסח. דרבוי אליעזר סבר שיש
 66 למדוד כל וחומר לחומרא וכן מקחיב לה לרבנן, לעומת, למודים
 67 קל וחומר מיהיר שוחיתת קרבעות בשבת, להתריר גם הזאה בשבת
 68 לצורך קרבן פסח, ולהחמיר ולהזכיר בכר את האיש שנטע מא במת
 69 קרבן פסח. ורק נדרש הקל וחומר, ומה שחויטה שהיא מלאה
 70 האסורה בשבת מן התורה, רוחה את השבת לצורך קרבעות, שהרי
 71 יותר לשוחית את קרבעות הימים במקדש בשבת, הזאה שאינה מלאה
 72 אלא רק אסור דרבנן, כל שכן שתהיה מורה בתשובה לצורך הקרבנות
 73 קרבן פסח. רבי עקיבא ענה ואמר לרבי אליעזר או חילוף, ככל מר�
 74 או ליל יש למדוד את הקל וחומר להיפר לקולא, כפי שיבואר להלן,
 75 ובפרט בכר את הטמא מהקربיב קרבן פסח. נמצוא דקא פריך רבי
 76 עקיבא לקולא – שרבי עקיבא ורבי אליעזר כל וחומר לקולא, גם בשוחיתה
 77 אפשרות לדרש לחומרא לרבי אליעזר.
 78 הגמרא מביאה את המשנה בה הובאו דברי רבי עקיבא: דתנן, השיב
 79 רבי עקיבא לרבי אליעזר, או חילוף, שנאמר שהזאה לצורך קרבן
 80 פסח אינה דוחה שבת, ומזהו אינה תלמוד שום שוחיתת קרבעות אסורה
 81 בשבת, ורק נלמד, ומה הזאה שחייבת אינה אסורה אלא מושם שבת
 82 – איסור דרבנן בשבת, אין דוחה את השבת, והעמא שלל שביעי
 83 של בערב פסח של שבת, אין מביא קרבן פסח, שחייבת שחייבת
 84 מלאה האסורה מדאורייתא, לא כל שגן שאינה דוחה שבת, ולא
 85 יקריבו כלל קרבעות בשבת. ואם כן מצינו מחלוקת תנאים בкл וחומר
 86 שאפשר לימוד ממנה לקולא וחומרא, רבי אליעזר סבור שלמדים
 87 לחומרא ורבי עקיבא סובר שלמדים לקולא, ואיך היה פשוט לרבה
 88 שלמדים לחומרא ולאלקולא.
 89 מתרצת הגמרא: הטעם – בנידון של הזאה בשבת לצורך קרבן פסח
 90 החוצר רבי עקיבא לעשות כל וחומר לקולא, מושם שרבי אליעזר
 91 עצמוני גמירה – לימד אותו שהזאה אינה דוחה שבת תלמודו –
 92 הקרבנות קרבן פסח, ואיך לה – ושכח רבי אליעזר את
 93 תלמודו ולא זכר שהזאה אסורה, ורק דרש קל וחומר להתריר הזאה
 94 ולהחמיר על הטמא להקربיב קרבן פסח, ואחת – ובו רבי עקיבא
 95 והшиб לו לימוד קל וחומר בדור הופוכה, באופן שקבע שהזאה אינה
 96 דוחה שבת, ולמד ממנה שגמ שוחיתה אסורה, עשה בך כדי
 97 לאדרפוריה – להזכיר שהוא עצמוני לימודו שהזאה אינה דוחה שבת,
 98 על ידי שישמעו שפשות הדיה לו לרבי עקיבא שהזאה אינה דוחה,
 99 ואולם רבי אליעזר לא נזכר, אלא השיב לרבי עקיבא שאין למדוד
 100 מקל וחומר לאסור שוחיתת קרבעות, לפי שנאמר בהזזה בפרש
 101 התמיד (כדבר כה ב' תשמ"ר להקربיב לי במנעדו) ודרשו חכמים
 102 'במנעדו' ואפיילו בשבת. נהיינו דאמר ל'ה – וזהו מה שאמר רבי
 103 עקיבא לרבי אליעזר בדור הופוכה שללא ניתן להזכיר בדור של רמז, רבי,
 104 אל תכפרני בשעת הדין – כאשר אנו דינים בענין הזאה בשבת, אל
 105 תכחח את מה שטעמי מופרש מך, וכך מוקובל אני מפה, הזאה
 106 שבת – איסור דרבנן היא, ועל אף בן אין דוחה את השבת אף
 107 לצורך הקרבנות קרבן פסח. ונמצא למסכתן הגמרא, שכן נשר
 108 הכלל של רבא שקל וחומר שניין לדונו לקולא ולחומרא דינים אותו
 109 לחומרא, ولكن אנתן מחומר ובעבד מחומר מוחרם לגובה, ורבי
 110 עקיבא שדרש את הקל וחומר לקולא, עשה זאת רק כדי להזכיר
 111 לרבי אליעזר מה שהזאה עצמוני למד אונתו.
 112 רמי בר חמא מסתפק בספק נוסף: בעי – הסתפק רמי בר חמא,
 113 הפשתקונה לרמות חיטים – שבולי חיטים בעודם מוחרים לקרבען
 114 שבאupon וה לא נארסו להדיות, דין נعبد בדור מחומר, מהו – מה הדין
 115 להשתמש בחיטים אלו? מנגחות. שאף אם נשפט את הספק הקודם
 116 שנעבד במחומר אסור לגובה, עדין יש להסתפק אם יש שינוי

1 שמאחר שהתוורה פסלה להקרבה בעלי חיים שנעבדו, אף שלהדיות
 2 הם מותרים, יש להסתפק האם כמו כן יש פסול נערב במחומר
 3 לכרען אצל גבוקה – לגבי הקרבה לה, על אף שהנבד במחומר
 4 מותר להדיות, או שאין פסול נערב במחומר אצל גבוקה והוא מותר
 5 להקרבה. אם תמייני לומר – אם אם תפושת שיש פסול נערב
 6 במחומר אצל גבוקה, עדין יש להסתפק במלשורי קרבן, האם בלבנון דמו – והם דומים,
 7 שאינו אילא מבשיר להקרבת קרבן, האם בלבנון דמו – לא, שדינם כל מירבן
 8 עצמוני, ומותר לבנות מזבח באבני אלו.
 9 הגמרא פושטת את הספק: אמר רבא, יש לומר קרל וחומר, וממה
 10 אתנן – חשלום הנitin עבור באית אסור של גנונת, שדווא קרל בכר
 11 שפטור בטלוש להדיות – שמוטר להדיות בכר שהוא אסור במחומר
 12 דבר תלוש, מכל מקום יש לו הומו אסור במחומר, גם באופן
 13 לבוקה – אסור לגובה להקרבה ולבנין בית המקדש, וגם
 14 שהאתנן הוא דבר המוחבר לכרען, דכתיב (דברים כט) לא תביא
 15 אתנן זונה והחיר בלב בית ה אלהיך, ונאמר אתנן סתום, לא שניא
 16 – בין אם הוא תלוש ולא שניא (ובין שהוא במחומר), ונאמר שאין
 17 להביאו לבית ה אלהיך, והיינו שגム לצורך בנין בית המקדש שאינו
 18 אלא מבשיר קרבן אסור להדיות, איןו דין – האין זה כל וחומר
 19 בכיר שאסור בטלוש בהנאה להדיות, איןו דין – האין זה כל וחומר
 20 שיחיה אסור להקרבה במחומר לבוקה.
 21 הגמרא מביאה משא ומתן בדברים אלו: אמר ליה רב הונא בריה
 22 דרב יהושע לרבא, או חילוף – אולי תאמר שהחוק של הילק בין הדיות
 23 שנעבד גם לגובה, שהרי הפסיק שהותיר מוחבר לא הילק בין הקל וחומר, וממה
 24 לגובה, וממנו תלמוד להתריר גם את הילק לגובה, בכל וחומר, וממה
 25 געד שאסור בטלוש בהנאה אצל הדיות, מכל מקום מוטר
 26 במחומר אפיקלו לבוקה, שנאמר אליהם על התרים ולא התרים
 27 אליהם, כדעליל (מה), ומוטר שהפסיק לא הילק בו, משמעו דלא
 28 שניא להדיות ולא שניא לבוקה, לעולם נעבד מוחבר מותר, אם כן
 29 ארנן שפטור בטלוש להדיות, וכי איןו דין שיאז מוחבר במחומר
 30 לבוקה.
 31 וא רצונך לאסור אתנן במוחבר להקרבה לגובה מושם שנאמר בית
 32 ה אלהיך, שיש לרודש שלא תביא אתנן זונה ומהירות כלב גם באשר
 33 האתנן הוא בית הנחשב מוחבר, כדי לבנות בו את בית ה אלהיך
 34 וממנו אתה למד לאסור מוחבר הנעבד לגובה, ושלא כדברי, יש
 35 לדוחה למד זה ולומר בבית ה אלהיך מיבשי ליה לבתניא
 36 בבריתא, נאמר בפסק לא תביא אתנן זונה וחויר בלב בית ה
 37 אלהיך, ויש למדוד מכך לאסור רק את הבא לבית ה לשוחיטה
 38 ולהקרבה, פרט לפורה אדומה שניתנה אתנן, שמורתה לימי חטא את
 39IFI שניא בה לא ביה לא ביה לא ביה – לבית המקדש כידי לשחתה, אלא נשחתת
 40 מוחוץ לשלש מחנות, דברי רבי אליעזר. ותכלים אומרים, תיבות
 41 אל בית ה אלהיך באו לבבות את הרקיועים ובית קודש קודשים, ולאסור להשומש
 42 באתנן אפיקלו לציפוי כוות היכיל ובית קודש קודשים, לפיו שהציפוי
 43 הוא נוי של בית ה, ודיינו בבית ה עצמו. ואם כן נמצוא שאין פסוק זה
 44 בא לאסור אתנן מוחבר לגובה, והזרת הקושיא שנלמד מעבד
 45 להתריר אתנן מוחבר לבוקה.
 46 אמר ליה רבא, אין קאמינא לחומר – אני סבור שיש למדוד בכל
 47 וחומר מתנן, להחמיר ולאסור גם נעבד מוחבר לגובה, מואחר
 48 שהפסיק באתנן לא הילק, ואסר גם אתנן מוחבר לגובה, ואת אמרת
 49 לך – ואתה סבור שיש למדוד בכל וחומר מוחבר הנעבד, להילק
 50 ולהתריר גם אתנן מוחבר לגובה, מאחר שהפסיק בעבד מוחבר לא
 51 הילק והתריר נעבד מוחבר גם לגובה. והרי כל הוא בידינו שככל מקום
 52 שאפשר לדרש מקל וחומר לקולא ולדרוש מוחבר לא להילק.
 53 לחומרא פריבני – למדים כל וחומר זהה מתריר לא להילק. אשר על
 54 כן יש למדוד עבודה וזה מתנן בכל וחומר, ולאסור נעבד במחומר
 55 לגובה.
 56 אמר ליה רב פפא לרבא, והאם אכן כל היבא – כל מקום דראיבין
 57 – יש אפשרות לדרש לקולא וגם לחומרא, לקולא לא פריבני
 58

¹⁴ לדעת חכמים הועיל השינוי להתריר את הولد למובה, ולדעת רב¹⁵ אליעזר לא הועיל השינוי להתרירו. ואם כן בספיקו של רמי בר חמא,¹⁶ נחלקו תנאים, ונמצא שלפי חכמים כשר הקמח למנחות, ולרבי אליעזר פסול.¹⁷

¹⁸ דוחה הגמורא: **ולא אטטר עליה** – וכי לא נאמר על משנה זו, **אטטר** ¹⁹ **רב נחמן אטטר רבח בר אביה, מחלוקת תנאים זו אינה בbahamot** ²⁰ שנרבעו או נעבדו בהיותן מעברות כמו שסביר מר זוטרא, אלא ²¹ **בשנרביעי או נעבדו הבהמות ולבסוף עיברו** (–התעברו), באופן ²² שהעובר כלל לא נרבע ונעבד, והנידון בזה הוא מושם שהוא נער ²³ מאמו שהיא בהמת איסור ומאביו שהוא בהמת יתר. תנא קמא סבר ²⁴ זה וזה גורם מותר, כלומר דבר הנער מאיסור ומהיתר מותר, ורק ²⁵ מעברת בשעה שנרבעה או נעבדה, ונמצא שאף העובר נרבע או ²⁶ נעד, וכיון שכאשר העובר נולד והפרק להיות בהמה חל בו שינוי,

בגעבד, כלומר, האם יותר איסרו אחר שנשתנה מכמותה שהיה בשעה שנעבד, וכן חיטים אלו שנעbedo, יותר איסורן אחר שנשתנו ונעשו קמח, וכשר הקמח **למנחות**, או אין שינוי בגעבד – או שאין השינוי שנעשה בו מועיל להבשירו לגביה.

הגמרה מנסה לפשט את הספק: **אטטר טר ווטרא בריה הרבה נחמן,** ⁵ **תא** (–בוא) ו**שטע** ראייה לנידון זו, שניתו במשנה (חומרה לו), **בל** ⁶ **האסוריין להקרבה לאבי המזבח**, כגון מוקצת (בהמה **שהוקצתה** ⁷ **لتקרבת לעבודה זרה**), ונרבע **ובהמה שנרבעה על ידי אדם**, ונעבד ⁸ **לעובדת זרה, ולדותיהם מותרים**. **ותני עליה בבריתא, רבוי אליעזר** ⁹ **אטטר למובה גם את הולדות**. מיר זוטרא שהביא את ראייה סבר, ¹⁰ **שהמחלוקת בין חכמים לרבי אליעזר עסקת בהמה שהיתה** ¹¹ **معدרת בשעה שנרבעה או נעבדה**, ונמצא שאף העובר נרבע או ¹² **נעבד, וכיון שכאשר העובר נולד והפרק להיות בהמה חל בו שינוי**,