

מתרצת הגמרא: **הָתָם אֶצְל סֻכָּה**, **חַד קְרָא בּוּלִיה לְגֹנְפִיה** – פסוק אחד נוצר בשביל למדנו את עצם מצות סוכה, ואינו פניו לדרשה, **וְחַד לְסַכְבָּה** – ופסוק אחד נוצר בשביל הסקר, נשארו אם כן רק שלשה פסוקים של 'succoth' ומוכאן למדדים בשלש דפנות, **אתא הַלְבָתָא** – באח הילכה למשה מסיני **וְגַרְעַתָּה** – ומיועתה לשיעור אורכה של הדופן **הַשְׁלֵיְשִׁית וְאֲקָרִימָתָה אַטְפָּח** – והעמידה אותה על טפה, שאין ציריך דופן שלישית שלימה אלא די ברוחב טפה, נשארו אם כן שתי דפנות שלימיות, ודופן שלישית של טפה.

עוד מוקsha הגمرا: **אלא מעתה** לדבריך שכשיש סתירה בין
משמעות המקרה והמסורת דורשים את שינויים, אם כן, אצל يولדה
נקבה, שכחוב **זאת נקבה תלד וטמא שבעעים** (וירא ב' ח), מאחר
שנכתב **'שבעים'** בlij ו**אי** בין הב' ח' והע' ז', הרי משמעות אופן
בתיבתו הוא **'שבעים'**, אמנם אופן קרייתו הוא **'שבעים'** באילו היה
בתוב עם וא' ז', אמרו **דאנהי קרא** - שמשמעות אופן קרייתו מועליל
לפחות ממשמעות אופן כתיבתו, **ואני מסורת** - ומשמעות אופן
בתיבתו מועליל להזיף על משמעות אופן קרייתו, ותוסיפת הדמוץ עז
ביניהם שהוא עשרים ושמונה ימים, ואם כן **ארבעים ותרין בעיא**
למייב - הצער לשבת ולהמתין ארבעים ושנים ימי טומאה.
מתරצת הגمرا: **שאני הtam** - שונה הדבר בטומאת يولדה, דכתיב
(שם) **ויטמא שבעעים בנדתך**, ומהפסוק משמעו, שבא לקרב ימי
טומאת يولדה לימי טומאת נדה, ובשאותה אמרו **'שבעעים'**, קרוביים
ימי טומאת يولדה לימי טומאת נדה, שהנדה שבוע אחד והיולדת שני
שבועות, אבל אם אתה אומר **'שבעים'**, הרי רוחוקים ימי טומאת
יולדת מימי טומאת נדה הרבה.

הגמריא מביאה מקור אחר לשיטת בית היל שחותנתה במתנה
אתה בשירה: **ותְּנַא** של הבריתא דללה, **מיֹתֵי לָה מְהֻבָּא** – מביא
לلمוד את המקור לדין של בית היל מכוא, שבתורה נאמר אצל
הרשות של חטאות החיצונית **יכֶּפֶר יְכֶפֶר יְכֶפֶר**, שלש פעמים,
למדנו שנכתב לו מכל מקום, ואפלו אם לא נתן את הדם אלא על
אתה מהקרנות.

והסיבה שנטען לך פטוק למדנו ואת, והוא מפני ה'ך – שהין – מקום ללמידה בכל מוניותה של החטא ממכבות וכפי שיבור. שיבול היהתי לומר, ונהלא דין הוא שיש ללמידה שחתאת שנותנה במתנהacha בשיירה, שורי נאמרו דמי למטה מחות הסיקרא, אצל שאר הקרבנות שזרוקים את דמן על המזבח החיצון, ונאמרו מותן דמים למעלה מחות הסיקרא, אצל חטא שנותנים את דמה למעלה על הקרבנות, ויש ללמידה דמים שלמעלה מודמים שלמטה בבניין אב, מה – בשם שמעינו אצל מותן דמים האמורים למטה, שאם תנען במתנהacha אחת ביפר, אף מותן דמים האמורים למעלה, רהינו חטא, והין הוא שאם תנען במתנהacha אחת ביפר.

דוחה הבריטית: **או בלך – ליר לדרך** זו האורת והלמד להיפר, שם
הייסר אחת ממותניות פסולה, שחרי נאמרו מתן דמים בפנים –
בחטאות הפנימיות, **ונאמרו מתן דמים בחוץ** – בחטא חיצונית, וש
ללמוד חטא חיצונה וחטא חטא הפנימיות במה מצינו, מה – כשם
שמצינו אצל דמים האמורים בפנים שם חיפור אחת מן המותנות לא
עישה ולא בלום, והכרבון פסול, אף מתן דמים האמורים בחוץ, דהיינו

חתה חיזונה, אם חיפר אתה מן המפותחות לא עשה ולא בלאם.
مبرרת הבריטית מאיה דורך יורה למדור. דנה והבריתית: נדרה
למי חטאת החיזונה דומה יותר, שהנה מסתבר לנו, דין חוץ מחייב
- למדור חטאת שנעשתה על המובהח החיזון, משאר קרבנותם גם הם
נעשים על המובהח החיזון, אין דין חוץ מבפניהם - ולא נלמד חטאת
שנעשית על המובהח החיזון, מקרבנות שנעשים על המובהח הפנימי,
ולדרך זו אמ' נתן מתנה אתה כשר הקרבן. א' מצד שני מסתבר יותר
לומר בכל לדרך זו, וללמודו חטאת החיזונה מהטהרות הפנימיות, שכן
הדין חטאת החיזונה שנקראת חטאת, וטעונה מתנות על ארבע
קרנות המזבח, מהטהרות הפנימיות, גם הם חטאת, וטעונים ארבע
מתנות על ארבע קרנות המזבח, ואילו יכלה חוץ - ולא נלמד חטאת
מרקיבות חטאת זאים טעונות ארבע קרנות. ואם נלמד בדרך זו הרוי
שם חיסר אתה מן המנתנות הקרבן פסול.

שכבר נתן מתנה אחת איןם מעכבים את כפרת הקרבן, ואינה זריקה גמורה, מכל מקום הדם נפסל בשקיית החמה, ולכתוללה אין מעלים פסולים על המובחן. ובאות **לאחר מיתה** של בעלייהם, שגם אם מותו לאחר שננתן מתנה הראשונה, אין הדם נפסל ממשום חטא שמתו בעליה, שמאחר שכבר כיפור על ידי מתנה הראשונה, שוב אין עלייה. **ההפעלה** עד שם חטא גמורה, שתיפסל ממשום חטא שמתו בעליה. **ההפעלה** מכאן לזרוק דםן בחוץ **חיב**, שמאחר ווראים הם להזורך על גבי המובחן בפניהם, וחיב עלייה אם עשה בחוץ.

הגמרה דנה עוד בדיון מתנות האחרונות של חטא: **אמר רב פפא**, שלשת המתנות האחרונות של חטא, **יש מכאן** דברים שדין דמן **בתחלתו** – כדי מתנה הראשונה, **ויש מכאן** דברים שדין דמן **בסופו**. כדיין השיריים הנשבכים אל היסודות.

allo הדרבים שדין דמן בדיון דם מתנה הראשונה: **חוין** – הזורק אותו חוץ לעזרה וריבכ ברכ. **ויללה** – אסור ליתן על המובחן בלילה. **וירות** – ציריך לחתת – ציריך לחתת אוטם על קרנות המובחן. **ויאכבע** – ציריך לחתת אוטם על המובחן באכבעו. **ביבום** – אם ניתזו דמים שחיצין על הגבר לדגר לחרשנת מתנה הראשונה, הגבר טען כי ביבום. **וישירם** – חטא שקבל את מנה באכבע בוטות, ונונן מתנה בכיבוס. **ויליאו** – חטא שקבל את מנה באכבע בוטות, ונונן מתנה אחת מכל כוס, אף לדם שכבל החלש בסותות של שלוש מתנות מהחרונות יש דין שיריים להשפך אל היסודות. אבל הדרבים דין דם של מתנות האחרונות הוא **בתחלתו** – כדי מתנה הראשונה, ואלו הדרבים שדין דמן בדיון דם מתנה הראשונה. **שריאו** – אין מתירות את הבשר לאכילה, שכבר הותר על ידי מתנה הראשונה. **ולא מפגלא** את הקרבן אם יחשיב בהן מחשבת פיגול, ולא **עיליאו לינויא** – אין לך תורת פסול בלבנית פנים, שאם נתן את המתנה הראשונה על המובחן החיצון, ואת שאר הדם הנקnis להיכיל, לא נפסל ממשום חטא שנכנס דמה לפנים. אבל הדרבים דין דם שליש מתנות האחרונות הוא **בסופו** – כדי מתנה השיריים.

רב פפא מביא והוכיח לדבריו: **אמר רב פפא, מנא אמריא לה** – אומרם, שמי מנתנות שבחטא, ואחת מן המנתנות שבעל היזבוח, מתרידות את האימוריין להקטירן על המובחן, ואת הבשר באכילה, ומנתנות אלו מפגלאות את הקרבן אם תננים במחשבת פיגול. והטעם שבחטא רקס מתן את שתי המנתנות במחשבת פיגול ועשה הקרבן פיגול, משום שאין קרבן נעשה פיגול באשר ממחשבת הפייגול נעשתה רק בחציו ממתרירין, וכיון שחתאת אינה ניתרת אלא בשתי מנתנות, אין נקבע הקרבן לפיגול, עד שפוגל בשתי המנתנות. **בית הלל אומרא**, מתנה **את שפרקן תטא**, ומנתנה **את שבעל הבקחים**, מתרידת את האימוריין ואת הבשר, ומפגלאת את הקרבן, אם נתנה במחשבת פיגול.

מקשה הגמורה: **מתקוף לה רב אוישעיא, אם בגין, ליתנייה** – היה לו לשנות מהולקת זו במסכת עדות (דף ב), בנו **ቤת שמאי וחוירי בית חיל** – עם שר המחולקות סיסידור התאנא שם שבית שמאי מקילים בהם ובית הילל מחומרים בהם, שהרי גם בזו בית שמאי מקילים ובית הילל מחומרים, שבית שמאי לא נעשה הקרבן פיגול אלא אם יישב ממחשבת פיגול בשתי מנתנות, ולبيית הילל נעשה הקרבן פיגול אפילו אם יישב במתנה אחת. מתרידת הגמורה: **אמר ליה רבא לר' אוישעיא, כי איתישיל** – כאשר נשאלו על דין זה בבית המדרש, **לחטירא איתישיל** – לענן היתר הבשר והאמורין נשאלו שערם השואל ושאל, אם נתן מתנה אחת בדעתו ונשפרק הדם, האם הותרו האימוריין הבשר או לא, עמדו בית שמאי ופסלה, ועמדו בית הילל והכשרו, **דיהו ליה בית שמאי בפסק הלבכה והחוירא**, ולכך לא שננו מחלוקת זו במסכת עדות, אלא שמכל מקום מתריד דרביהם אנו למדים גם קולא, שמאחר שמתנה אחת אינה מתריד לבדה, אנו יודעים גם שמתנה אחת אינה מפגלא ברכה.

הגמורה מבארת כמה דינים שנוהגים בשלוש מתנות האחרונות של chatteא: **אמר רב כיוןן, שלש מתנות האחרונות שבחטא**, **אין באות** – אין נתנים אותם על המובחן בלילה, וכך על פי שלאחד

המשר ביאור למס' זבחים ליום שבת קודש עם ב

1 החיצוניות שאינם מעכבים את הכפלה, **שהקрайין בחוץ לעורה, חייב**
2 עליהן ברת, ומאחר שרבי נחמייה מחייב עליהן מושום הקרבת חוץ,
3 הרוי מוחשבו לדם גמור, ואם כן, הוא הדין שטען כיבוס.
4 דוחה הגמרא: **אייפר דשפטא לתוך לרבי נחמייה** - אפשר לומר שמה
5 ששמנינו מדברי רבוי נחמייה שדם השיריים דם גמור הוא, אינו אלא
6 לאנין איסור **העלאה** בחוץ, שאינו תלוי בדם, אלא כל דבר הרואין
7 להקריבו בפנים חייב עליו בשמקריבו בחוץ, **טידי דהוי** - וכןו

8 שמצינו **אליךרים ופרדים** - וחלבים, שאינם נחכמים דמים, ובכל
9 זאת המקטיר אותם בחוץ חייב, אבל **לאנין ביבום מישפטא לתוך** -
10 האם שמנינו שדרעת רבוי נחמייה אף להצרייך כיבוס בדם השיריים, הרי
11 דין כיבוס לא נאמר אלא בדם שעומד להזות, ולא על דם השיריים.
12 משיבה הגמרא: **אין** - כן, אכן מצינו שגם לענין כיבוס דעת רבוי
13 נחמייה שדם השיריים דין כדם גמור,