

תירד מעל המובחן, שאין המזבח מקדרש אלא בהמה או עוף הראויים לקרון עליה, ולא מנחה.

מןحة הפאה עם הזבח – בಗל זבח, הקוריה 'מנחת נסכים', שנפסלה ועלתה על גבי המזבח, לרבר' רבן גמליאל ריבוי יהושע לא תרר, מאחר שהוא איזהו להזבח ולא אישים, תירד מעל המזבח.

שם רבי שמעון ריבי יוסי הגלילי ורבי עקיבא, תירד מעל המזבח. נסכים – ינות היבאן בפני עצם ולא מחמת הקרבן, בגין אדם המתנדב להביא נסכים למזבח, לרבר' בולין – רוב התנאים, יהושע ריבי יוסי הגלילי ורבי עקיבא, יירדו מעל המזבח, ולרבר' רבן גמליאל ריבי שמעון לא יירדו.

נסכין היבאן עם החב – עם קרבן, לרבר' בולין – לשוטת כל התנאים יירדו מעל גבי המזבח, ולרבר' רבן גמליאל לחווית – לשיטות רבנן גמליאל לבדו, לא יירדו.

שואלה הגمرا: פשיטא, שהרי יהודים אלו שלדברי ריבי יהושע המזבח מוקש את הראי לאישם, ולדברי רבנן גמליאל מזבח את הראי למזבח, ולדברי ריבי שמעון מזבח כל דבר הבא מחמת עצמה, ולשיטות התנאים הנזכרים בברייתא אין המזבח מקדרש מנחה, ומזה הוצרך ריש לקיש להשמיינו.

משיבה הגمرا: דיין מנהה היבאה בפני עצמה איזטרכא ליה – הוצרך להשמיינו, שרשי אדם להביא מנחת בليل בפני עצמה, אף בשאיינו מביא משום זה. ובדרבא, דאמר רבא, מתנדב אדם מנתחת נסכים בכל יומם – יכול אדם לא הביא זאת, ואף שלא מאיינו בתורה מנתחת נסכים בלילה לה' אלא זו הבאה מוחמת הזוח, מכל מקום אם פירש שכולה בלילה גם אם לא הביא זאת, ואף שלא מאיינו בתורה מנתחת נסכים בלילה והתנדב מנהה כזו בפני עצמה, רישאי.

אם שרצינו להתנדב מנהה כזו בפני עצמה, רבא, שמתנדב אדם מנתחת נסכים בלילה יומם ואנו דרשו את הדין שאמור רבא, מונחת נסכים בלילה יומם, ומדובר הוצריך לאומרו באופן כהה.

ומחתמת קושיא זו מפרטת הגمرا את החידוש בדברי ריש לקיש באופן אחר: אלא דיין נסכים היבאים עם הזבח איזטרכא ליה – הוצריך ריש להשמיינו חידוש בנסכים הבאים עם הזבח לשיטות רב שמעון, ובגון דקא מקרב לח' למחר וליום הרא – ובאופן שבאייא את זבחו היום ואת הנסכים למחרת, או ביום אחר. סלאה דעתך אמגנא – סבורים היינו לו, הוזיל ואמר מר – מادر ונחבר ליעיל ח' שמנוה שנכתב בתורה (במוכר בט יי-לו) אצל קרבנות ה' הסוכות מה פערמים 'מנחות ונסכים', אנו דורשים 'מנחות' ונסכיהם בלילה, מנהת נסכים ונסכיהם למחר'/דיוינו, שאדם שהרבין קרבן ביום רישאי להביא את נסכי הקרבן בלילה, או אף ביום המחרת, ממלילא היה מוקם לומר שנסכים אלו שלא באו עם הזבח אלא באו ביום אחר, בנסכים היבאן בפני עצמן דמו – רינס אדם המתנדב נסכים בפני עצם בלבד, ומזר' ריבי שמעון שאם נפסלו ועלו על המזבח רלא יירדו, קא משמען לא ריש לקיש שאין הדבר בון, אלא כל נסכים הבאן מוחמת הזוח, לדעת ריבי שמעון אין המזבח מקדרש, ואפלו אם הביאם לאחר כמה ימים מזמן הבאת הזוח.

גמרא

הגمرا מביאה ברียתא המפרשת את המחלוקת בין רבי יהודה לרבי שמעון: תנייא בברייתא, רבי יהודה אומר, נאמר ויקרא ו'זאת' תורת העלה 'הוא' 'העליה', תרי אמר לאו שלשה פיעוטין, שכן שלש תיבות אלו לשון מיעוטן, ורק למדור מכך פרט לבהמה שנשחתה בלילה, ונשנשך דמה על גבי קרבן, ושיצא דמה בחוץ לקלעים, شبשלשה אוננים אלו אף אם עילתה הבומה על גבי המזבח תרר, שאין הוא מקדרשה.

רבי שמעון אומר, נאמר בכחוב 'עליה', ולפיכך אין לי – אין אני יודע שהמזבח מקדרש אלא עוליה בשירה, מפני שיש לרבות אף פטלים, כגון בזבזת השנשחתה בלילה, ונשנשך דמה, ושיצא דמה חזין לקלעים, והחטמא, ונשנשח דמה על לילה מהчин למזבח, והיוצא דמה, לעורה, ונשנשח במוחשבת חזין למןנו וחוזן למקומנו, וشكלו אנשים פטליין לעבודה את דמו וורקו את דמו על גבי המזבח, וכן קרבנות שצעריך ליתן את דם למטה המזבח, וכן התייגנין למטה – קרבנות שצעריך ליתן את דם למטה מוחות הסיקרא, שנותן למטה מן החוט, וכן אלו שצעריך ליתן את דם למטה הצלחה שנותן למטה, ותיגתני בחוץ – ואלו שצעריך ליתן את דם על המזבח החיצון, שנותן פטלים – על המזבח הפנימי, או אלו שחייה צעריך ליתן את דם בפנים, שנותן בחוץ, וכן קרבן פטה

100 פטה – וקרבן חטאת ששחתן שלא 'לשם', מפני לרבות את כל אלו שאם עלול על המזבח לא יירדו. תלמוד לומר 'תורת העולה', ובתיבות אלו ריבקה הכתובה תורתה אחת לכל העולין על המזבח, בין ברשים בין פטלים, שאם עלו שוב לא יירדו. בقول שאני מרבה – שמא תאמר שיש לרבות אף את הרובע והנרבע, והטומאה והגעבע, ואתנן ומחר, וככלאים וטרפה וויצא דוין, שאף אלו אם עלו על המזבח, בכל לא יירדו, תלמוד לומר 'זאת', למעט את כל אלו, שאף אם עלו יירדו. מבררת הגمرا, ומה ראיית לרבות את אלו – לנ' יוציא וטמא ושאר המנויים עמהם, ולהזחיא את אלו – רבע ונרבע והמנויים עמהם,

110 אחר שמצוינו שיבת

משנה

משנה זו מפרטתஇה פטלים המזבח מקדרש ואייה פטלים אין המזבח מקדרש.

אלו הם הפטלים שאם עלו על המזבח לא יירדו, חלון – קרבן של בלילה מהчин למזבח, והיוצא למןנו וחוזן למקומו, וכן בואפן שכבלו את הדם אנשים הפטליין לעבודה, וורקו את דמו על המזבח, בכל אופנים אלו המזבח מקדרש, ואם עלו לא יירדו.

עתה מפרטת המשנה כמה פטלים שנחלקו בהם תנאים אם המזבח מקדרש: רבי יהודה אומר, קרבן שנשחת בלילה, וכן בזבזת השנשח דמה על הקרבן, וכן בזבזת חזין לקלעים – חוץ לעורה,

במחשבת חוץ לזרנו, ולפיכך יש להשוו את דין לענין זה שהמובח מקרים. קרבן שקבלו אנשים הפטולין לעבודה את הרם וורקו את רמו על המובח, סובר רביה יהודה שאין המובח קולטו אלא רק בתקף פטולין רחוו לעזבורה אכיפור – באלו הפסולים הרואים לעבודת ציבור, בגין אופן שקיבלו טמאים את הרם וורקו, זה סובר רביה יהודה שאם עלה על המובח לא ירד, לפי שמצוינו לו הכלש במקומות אחרים, שהציבור בראשיהם הם מהר שבחבשו – האם ניתן לומר להכשר דבר הנעשה שלא כדרינו, ומה שמצוינו בן בדרור הנעשה כדרכו. לעומת זאת לדומדים שדוחובח מקרים אטמיים שלג, ומה שמצוינו בשער שלמים שאינו נאסר בלילה ליילה, והרי בשור שלמים הכתשו בכר, שדרינו לכתחילה לאכלו שני ימיים ולילא אחד, ואם בן פשות הדבר שאין הוא נפסל בכר, אבל איכרים אין הכתשו בכר, שיש להקטירם באוטו הימים בו נשחתה הבדומה או בלילה שלѧחריו, ואם שדו עד עלות הדשח מוחוץ לנוכח נפסולו, ולפיכך אין לנו ללמד את דין מושבר שלמים. מתרצת הגמורא: **תגא** – התנא של הביריתא, **א'את גורת חעולה'** ריבעה סמיך ליה – עיקר סמכות דעתו היה על הדרשא יאת תורה העולה, ריבעה תורה אותה לכל העלינים שם עלו לא ירדו, אלא שמאחר ודורשים מן התיבוע יאת' הדא' העולה' שישנם שלשה פטולין שאין המובח מקרים, לפיכך הוצרך לפרש אייה לרבות ואיה למעט, ועל כן נקט החנהן כל בה בתורת אסמכתא, שב' שמצוינו לו הכלש במקומות אחר המובח מקרים, וכל פטול שאין לו הכלש בשום מקום אין המובח מקרים.

הגמורא מביאה דין בענין מעלה איכרים בחוץ: אמר רביה יוחנן, אדם תשוחחת בהמה של קדרים בלילה בפניהם – בטור בית המקדש, (**הטוליה בחוץ פטור בחוץ**) ותעללה את איכרי הבהמה בחוץ – מוחוץ למקדש, **חייב** ברת או קרבן חטא, משום מעלה איכרים בחוץ, ואף לשיטת רביה יהודה הסובר שהמה נשחתה בלילה נפסלה לנוגרי ואין המובח מקדשה כלל,

הפתוח ומיעט – שיש גם ריבוי וגם מייעוט, ומינין לך איזה להבotta ואיזה למעט. מבארת הגמורא: מרבה אני את אלו שתחיה פטולין בפרק – שנפסלו לאחר שבאו לעורה, שאם עלו לא ירדו, ומוציא אני את אלו שלא היה פטולין בפרק – שנפסלו קודם לעורה, שאם עלו ירדו. עתה מפרש הגמורא את שיטת רביה יהודה: **ורבי יהודה מיטרי לה מהכא** – והוא לומד את דין של שאר הפסולים שאם עלו לא ירד מבריתא זו, מפני מה אמרו חכמים לנו בדים בשר – שדים שעשו בלילה מוחוץ למוכחה כשר לענין זה שאם עלה על המובח לא ירד, **שחררי לנו בשר באימוריין**, ככלומר, לפי שמצוינו בדבר אחר הכלש בענין זה, שהררי אף איכרים שהו בלילה מוחוץ למוכחה כשרים הם לענין קר שהמחייב מקרים. ומונין שאוכן לנו באימוריין בשר – איכרים שלנו בלילה מוחוץ למוכחה מונין שאם עלו לא ירדו, **שחררי מצינו שלן בשר בפניהם** – יש בשער קדרים הכהר לאזר לנotta לילה, בגין בשר שלמים הנאנבל לשני ימים ולילא, ומאהר ומיצינו הכהר לילינה במקום אחר, יש להכשרו אף איכרים שלנו לענין קר שאם עלו על המובח לא ירדו. אימוריין קרבן שנפסלו בפסול יוציא יש להכשר בדייעבה, לענין זה שאם עלו לא ירדו, לפי שמצוינו הכהר בפסול יוציא במקומות אחר, **שחיזצא בשר בבמה** – שקרבן הכהר על בבי במאה אין בו פטול יוציא מחוץ לקדלים, שהררי אין שם מחיצות כלל. טמא – איכורי והותר לעזבורה אכיפור – שהציבור ורשאים להכשר את קרבנותיהם בטומאה, ומאהר ומיצינו לפטול זה היתר ביצירור יש להתריר אף ביחס לענין זה שהמחייב מקרים. קרבן שנשחתה במחשבת חוץ **לטמןו** יש להכשרו בדייעבד אם עלה עלי גבי המובח, **הואיל ובראה לפטנוילו** – מאחר והועלה שחיטה זו להכשר את זורקת הדם שמרצית לענין זה שהקרבן נעשה פיגול והאכלו חיב ברת, שאילו לא היה הכהר בנסיבות לא היה חל עלי דין פיגול. ומכיון שדרינו בקרבן שנעשה בהכשר, אם עלה על המובח לא ירד. קרבן שנשחת בטומאה **לטמןו** יש להכשרו בדייעבד אם עלה על גבי המובח, **הואיל ואיתקץ לחוץ למגנו** – מאחר והוקש לנשחת

המשר ביאור למס' זבחים ליום שיש עמי'

תלי בחצות הלילה: **תכי דמי** – באיזה אופן עוסקת המשנה, **דאית בהו מפש** – אם באיכרים שעדרין יש בהם ממש, ככלומר, שלא נתבללו לנוגרי, אם כן **אפיקלו** אם פקעו מן המובח **לאחר חצota נמי** – גם כן יש להשימים על גבי המובח, שהרי עדין לא נשלה ממצוותם. **ואי דלית בהו מפש** – ואם עוסקת המשנה באיכרים שאין בהם

ממש, דהינו שבר נשרפו לנוגרי, אם כן **אפיקלו** אם פקעו מן המובח קודם חצota נמי לא – גם כן אין להשימים על המובח, שהרי כבר נעשית ממצוותם. משבה הגמורא: **לא צרייא** – לא אמרו התנא שדין האיכרים תלוי בחצות הלילה, אלא

דבר פטול, וחלה עליו קדושת הגות, ושוב אין לו פריוון. אמר ליה ריש לkish, אין בונתי לשאול לגבי דין פריוון, אלא לכתףikh ליקרב **קמיבעא לי** – שאלתי היי לגבי דין הקרה לבתיחילה, האם כל שרת מקדש דבר פטול שהויה בתוכו, ומעתה דיינו בכשר ומורת לכתיחילה להעלותו על המובח ולהקטרו, או שאין הכללי שרת מ��חiro, ונידין הוא בדבר פטול שאמ עלה לא ירד, אך אין להעלתו לבתיחילה ולהקטרו. אמר לו רביה יוחנן לריש לkish, **הא גמי תגניא** – אף ספק זה יש לפטוט מכך ששנינו במשנה (לעיל פד),

מגניה ריש ליקיש מרבי יוחנן, בלי שרת מהו שיקדשו את הפטולין – האם כל שרת מקרים דבר פטול שהויה בתוכם. סבר רביה יוחנן, שספקו של ריש ליקיש הוא לענין דין פריוון, בגין אופן שקידש מנוחה טמאה בכל שרת, האם חלה קדושת הגות על מנוחה זו, ומעתה אי אפשר לפטוטה, או שמאחר וטמא היא אין הכללי מקדשה בקדושת הגות, ואין בה אלא קדושת דמים, ולפיכך אפשר לפטוטה. אמר ליה רביה יוחנן לריש לkish, **תניתו** – שנינו דין זה כבר במשנתינו, **בשם שחתמובח ות Hebש מקדרשין** את הראי **למן קד** **בלים מקדרשין**. ויש למודד מדברי המשנה שכלי שרת מקרים אף